



BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN EN TELECOMMUNICATIE

BIPT

PERSBERICHT

Het Europees Hof van Justitie oordeelt dat volumekortingen zoals door bpost gehanteerd niet-discriminerend zijn

Brussel, 11 februari 2015 – Het Hof van Justitie stelt in een antwoord op de prejudiciële vragen van het hof van beroep te Brussel dat de door bpost aan zijn voornaamste directe klanten toegekende commerciële kortingen niet-discriminerend zijn tegenover postverwerkingsbedrijven. bpost had in 2010 een tarifieringsmodel geïntroduceerd - "per sender" geheten - waarbij commerciële kortingen werden berekend op basis van het individuele volume dat elke afzender verstuurt en niet op basis van het totale volume afgegeven door de tussenpersonen. Het BIPT had in 2011 geoordeeld dat deze tariefpraktijk indruiste tegen de postwetgeving, meer bepaald op basis van een vorig arrest van het Hof van Justitie. Het BIPT zal nu nagaan in overleg met andere Europese regulatoren via de ERGP (de Europese Groep van regelgevende instanties voor postdiensten), wat de mogelijke implicaties zijn van dit arrest op de ontwikkeling van de concurrentie op het stuk van post.

bpost introduceerde in 2010 een zogenaamde "per sender"-tarifieringsmodel voor directe klanten en postverwerkingsbedrijven. In dat model werden de commerciële kortingen aan postverwerkers, in tegenstelling tot de kortingen aan directe klanten, niet toegekend op basis van de totale aan bpost afgegeven volumes maar slechts "per sender", d.i. op basis van de individuele volumes verstuurd door elk van de klanten van deze postverwerkingsbedrijven.

Op 20 juli 2011 heeft het BIPT, op basis van de rechtspraak van het Hof van Justitie, geoordeeld dat het "per sender"-tariefmodel tot discriminatie leidde tussen de rechtstreekse klanten van bpost en de postverwerkingsbedrijven. Naar aanleiding van dat besluit heeft bpost het "per sender"-model achterwege gelaten en besloten om de kortingen per contractuele partner te berekenen en niet langer "per afzender" individueel. bpost heeft geopteerd voor een tarifieringsmodel met minder klassen en dus lagere volumekortingen waardoor de nadruk thans meer ligt op operationele kortingen dan op volumekortingen. Ook op het gebied van transparantie heeft bpost werk gemaakt van de publicatie van de contractuele tarieven en de bijbehorende volume- en operationele kortingen alsook van een betere communicatie met de postverwerkingsbedrijven.

Op 23 september 2011 heeft bpost een beroep ingesteld tegen het besluit van het BIPT.

Op 12 juni 2013 heeft het hof van beroep van Brussel besloten om de zaak door te verwijzen naar het Hof van Justitie en heeft het drie prejudiciële vragen gesteld aan deze laatste om na te gaan of het "per sender"-stelsel conform is de tariefbepalingen van de Europese Postrichtlijn.

Vandaag heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie, in afwijking van zijn vorig arrest ter zake, geoordeeld dat het non-discriminatiebeginsel uit de Europese Postrichtlijn aldus moet worden uitgelegd dat het zich niet verzet tegen een systeem van kwantumkortingen per afzender zoals door bpost toegepast in 2010.

In antwoord op de publicatie van het arrest heeft de Europese Commissie aan de leden van de ERGP (de Europese Groep van regelgevende instanties voor postdiensten) waarin de Europese nationale regulatoren zetelen, gevraagd om na te gaan wat de implicaties zijn van dat arrest voor de nationale markten. In afwachting van een arrest ten gronde door het hof van beroep zal het BIPT de implicaties van dat arrest onderzoeken, in overleg met de andere Europese regulatoren.

Voor meer gedetailleerde inlichtingen:

Dirk Appelmans
Woordvoerder
Tel.: 02 226 87 67

Meer info: www.bipt.be

BIPT
Ellipse Building - Gebouw C - Koning Albert II-laan 35
1030 Brussel
Tel.: 02 226 88 88
Fax: 02 226 88 77
info@bipt.be