



B I P T

**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN
EN TELECOMMUNICATIE**

**ADVIES VAN DE RAAD VAN HET BIPT
VAN 5 JUNI 2018 MET BETREKKING TOT
HET WETSVOORSTEL NR. 2936/1 TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 13
JUNI 2005 BETREFFENDE DE ELEKTRONISCHE COMMUNICATIE WAT HET
GEBRUIKSPLAFOND BETREFT**

INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk 1. Onderwerp van het advies.....	3
Hoofdstuk 2. Advies	3
2.1. BETRACHTING VAN HET WETSVOORSTEL	3
2.2. OPMERKINGEN	3
2.2.1. HET BESTAAN VAN HET KONINKLIJK BESLUIT VAN 9/7/2013	3
2.2.2. VERSCHILPUNTEN TUSSEN HET WETSVOORSTEL EN DE BESTAANDE REGELGEVING.....	4
2.2.3. ONTBREKEN VAN EEN OVERGANGSREGELING.....	5
2.3. CONCLUSIE.....	5

Hoofdstuk 1. Onderwerp van het advies

Dit advies m.b.t. het wetsvoorstel nr. 2936/1 tot wijziging van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (hierna : "WEC") wat het gebruiksplafond betreft, wordt door het BIPT verstrekt op vraag van de Kamer van volksvertegenwoordigers overeenkomstig artikel 14, § 1, 1°, van de wet van 17 januari 2003:

"Art. 14. § 1. Onverminderd zijn wettelijke bevoegdheden, heeft het Instituut de volgende taken met betrekking tot elektronische communicatienetwerken en elektronische communicatiediensten, eindapparatuur, radioapparatuur en met betrekking tot postdiensten en openbare postnetwerken zoals gedefinieerd door artikel 131 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven :

1° het formuleren van adviezen op eigen initiatief, in de gevallen waarin de wetten en besluiten erin voorzien of op verzoek van de minister of van de Kamer van volksvertegenwoordigers;"

Het wetsvoorstel nr. 2936/1 verplicht telecomoperatoren om hun gebruikers faciliteiten te bieden om onverwachte piekfacturen te vermijden. Een telecomklant krijgt de mogelijkheid een bovengrens te bepalen, hetzij in volume hetzij in euro voor ieder nummer van zijn telecomcontract. Wanneer de klant dit wenst, wordt hem, wanneer deze bovengrens dreigt te worden overschreden of bij abnormale consumptiepatronen, onmiddellijk een heldere kennisgeving gestuurd. De klant kan kiezen naar wie een waarschuwings-sms bij excessief verbruik wordt gestuurd.

Hoofdstuk 2. Advies

2.1. Betrachting van het wetsvoorstel

Het wetsvoorstel voorziet in een wijziging van artikel 112, WEC waarbij operatoren worden verplicht om waarschuwingsberichten te versturen teneinde een bill shock te vermijden.

2.2. Opmerkingen

2.2.1. Het bestaan van het koninklijk besluit van 9/7/2013

Het versturen van waarschuwingsberichten teneinde een bill shock te vermijden wordt momenteel al geregeld door het koninklijk besluit van 9 juli 2013 inzake waarschuwingsberichten om de kosten van elektronische-communicatiediensten te beheersen en door het besluit van de Raad van het BIPT van 20 november 2012 betreffende de lijst van bovengrenzen die de operatoren aan hun klanten moeten aanbieden zoals bepaald in artikel 112, WEC (hierna respectievelijk genoemd "het koninklijk besluit" en "het besluit van het BIPT").

2.2.2. Verschilpunten tussen het wetsvoorstel en de bestaande regelgeving

Het wetsvoorstel overlapt in grote mate met het bestaande koninklijk besluit” en besluit van het BIPT. In een beperkt aantal gevallen wordt evenwel afgeweken van de bestaande regelgeving :

- a) Het wetsvoorstel heeft betrekking op alle elektronische communicatiediensten terwijl het waarschuwingssysteem dat in onderhavig besluit wordt vastgelegd, alleen betrekking heeft op de diensten die in het besluit van het BIPT zijn vastgesteld, namelijk postpaid mobiele telefonie en mobiel internet. De reden hiervoor is dat abnormale en excessieve consumptiepatronen zich vooral bij gebruik van deze diensten voordoen. Het is onduidelijk waarom het wetsvoorstel voorziet dat operatoren voor vaste telefonie of prepaid-diensten ook een systeem van waarschuwingsberichten zouden moeten opzetten aangezien de kans op bill shock daarvoor klein of zelfs onbestaande is.
- b) Het wetsvoorstel stelt dat een waarschuwingsbericht wordt verzonden wanneer de (default) bovengrens van 50€ wordt overschreden. Artikel 2, § 2, van het koninklijk besluit voorziet als default bovengrens het maandelijks forfait + 50€. Daar staat evenwel tegenover dat overeenkomstig het besluit van het BIPT klanten de mogelijkheid hebben om het plafond vast te stellen op maandelijks forfait + 0€, +75€ of + 100€. Bovendien voorziet artikel 2, § 1, van het koninklijk besluit dat klanten hoe dan ook een waarschuwingsbericht ontvangen wanneer zij hun forfait overschrijden. Het koninklijk besluit voorziet aldus in het versturen van twee waarschuwingsberichten, nl. één wanneer het forfait wordt overschreden, en één wanneer het plafond wordt overschreden. Bij inwerkingtreding van het wetsvoorstel zal de klant dus minder waarschuwingsberichten ontvangen die een bill shock kunnen vermijden aangezien het wetsvoorstel voorziet in het versturen van slechts één waarschuwingsbericht. Het wetsvoorstel zou aldus ook impliceren dat operatoren hun systemen moeten aanpassen om van twee naar één waarschuwingsbericht te gaan waarbij dat ene waarschuwingsbericht bij een nieuw default-plafond verstuurd zal moeten worden.
- c) Tot slot bevat het koninklijk besluit wel een regeling m.b.t. de situatie waarbij één klant meerdere nummers heeft (bvb. ouders en kinderen, werkgever en werknemers) waarbij de mogelijk wordt gelaten om de waarschuwingsberichten te versturen naar diegene(n) voor wie ze het meest nuttig zijn. Momenteel loopt er trouwens op de website van het BIPT een openbare consultatie waarbij wordt voorgesteld om ingeval een klantnummer gekoppeld is aan verscheidene kaarten, het waarschuwingsbericht systematisch te verzenden aan zowel de persoon die verantwoordelijk is voor de betaling als aan de gebruiker die verantwoordelijk is voor het overschrijden van de bovengrens. (<http://www.bipt.be/nl/operators/telecom/bescherming-van-de-consumenten/raadpleging-van-de-raad-van-het-bipt-betreffende-het-voorontwerp-van-koninklijk-besluit-tot-wijziging-van-het-koninklijk-besluit-van-9-juli-2013-inzake-waarschuwingsberichten-om-de-kosten-van-elektronische-communicatiediensten-te-beheersen>) Het wetsvoorstel daarentegen voorziet geen regeling voor wanneer een klantnummer gekoppeld is aan meerdere kaarten.

2.2.3. Ontbreken van een overgangsregeling

In het wetsvoorstel wordt geen verwijzing gemaakt naar het bestaande koninklijk besluit en het bestaande besluit van het BIPT. Er wordt niet verduidelijkt wat met de reeds bestaande regelgeving moet gebeuren wanneer het wetsvoorstel effectief wet zou worden.

2.3. Conclusie

Gelet op het bestaande koninklijk besluit en besluit van het BIPT valt niet goed in te zien wat de toevoegde waarde is van het genoemde wetsvoorstel. De hoger vermelde verschillen tussen het wetsvoorstel zijn niet per se voordelig voor gebruikers en zullen voor operatoren onnodige aanpassingskosten met zich meebrengen.

Axel Desmedt
Lid van de Raad

Jack Hamande
Lid van de Raad

Luc Vanfleteren
Lid van de Raad

Michel Van Bellinghen
Voorzitter van de Raad