



B I P T

**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN
EN TELECOMMUNICATIE**

**BESLUIT VAN DE RAAD VAN HET BIPT
VAN 26 DECEMBER 2017
TOT
OPHEFFING VAN HET BESLUIT VAN DE RAAD VAN HET BIPT VAN 11 JULI
2007 TOT VASTSTELLING VAN RICHTSNOEREN MET BETREKKING TOT DE
BEOORDELING VAN PRICE SQUEEZE**

INHOUDSOPGAVE

I.	Doel.....	3
II.	Retroacta.....	3
III.	Juridische basis.....	4
IV.	Besluit.....	5
V.	Beroepsmogelijkheden.....	5
VI.	Handtekeningen.....	5

I. Doel

1. Het doel van dit Besluit is om het BIPT in de mogelijkheid te stellen een aangepaste en geüpdatede pricesqueezetoeets (ook wel marginsqueezetoeets genoemd) te publiceren die haar in staat moet stellen om, op basis van de marktanalyses die een verbod op pricesqueeze opleggen, testen uit te voeren.
2. Om het voormelde doel te bereiken is het nodig dat het Besluit van de Raad van het BIPT van 11 juli 2007 tot vaststelling van richtsnoeren met betrekking tot de beoordeling van price squeeze¹ opgeheven wordt.

II. Retroacta

3. Op 11 juli 2007 nam het BIPT een Besluit aan waarin zij de methode vastlegde die het BIPT ging gebruiken bij het toepassen van een pricesqueezetoeets. Hierin werden niet enkel de nodige begrippen gedefinieerd maar werd ook de aan te wenden methode voor de beoordeling van een pricesqueeze in grote lijnen gedefinieerd, inclusief de bepaling van de kostenmethodologie, de scope van de test en de eigenlijke toe te passen procedure. Dit besluit van 2007 was gebaseerd op verschillende marktanalysebesluiten, door het BIPT aangenomen in de voorgaande jaren waarin er, op basis van artikel 64, §1, tweede lid van de wet van 13 juni 2005², telkens een verbod op het creëren van een price squeeze werd opgelegd aan de betrokken SMP operator.
4. Het besluit van 2007 heeft mee als basis gediend voor een pricesqueezetest en publieke consultatie uitgevoerd door het BIPT in de daaropvolgende jaren.³
5. In de jaren volgende op het besluit van 2007 heeft het Hof van Justitie inzake deze materie, en dan meer bepaald vanuit het mededingingsrecht, verschillende arresten⁴ gevelde die zorgden voor een verfijning van de methode om tot een vaststelling van price squeeze te komen. Verder vaardigde de Commissie twee aanbevelingen uit die ook deels handelen over hoe margin squeezes horen geïmplementeerd te worden en dit meer specifiek met betrekking tot regulering in de sector voor elektronische communicatie.⁵

¹ Hierna: "Het besluit van 2007"

² Wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, B.S. 20 juni 2005, 28070. (Hierna: "de wet van 13 juni 2005")

³ Zoals het: Besluit van de Raad van het BIPT van 8 april 2009 betreffende de pricesqueezetest van de ethernet-huurlijnen en de raadpleging rond het ontwerpbesluit van de Raad van het BIPT van 11 februari 2009 betreffende de pricesqueezetest van de ethernet huurlijnen.

⁴ Het gaat meer bepaald om volgende uitspraken: HvJ 14 oktober 2010, Deutsche Telekom, C-280/08 P; HvJ 10 juli 2014, Telefonica, C-295/12P en HvJ 17 februari 2011, TeliaSonera, C-52/09.

⁵ Aanbeveling van de Commissie van 20 september 2010 over gereguleerde toegang tot toegangsnetwerken van de nieuwe generatie (NGA), 2010/572/EU en de aanbeveling van de Commissie van 11 september 2013 over consistente verplichtingen tot non-discriminatie en kostenmethodologieën om de concurrentie te bevorderen en investeringen in breedband aantrekkelijk te maken, 2013/466/EU.

6. Sinds 2007 heeft het BIPT verschillende marktanalyses uitgevoerd waarin aan de SMP-operator een verbod op het creëren van een price squeeze wordt opgelegd. Bijvoorbeeld de beslissing van de regulatoren voor de elektronische communciatiesector van 1 juli 2011 met betrekking tot de analyse van de breedbandmarkten⁶, de beslissing van de conferentie van regulatoren voor de elektronische communicatiesector van 1 juli 2011 betreffende de analyse van de markt voor televisieomroep in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad⁷ en het Besluit van de Raad van het BIPT van 8 augustus 2013 betreffende de analyse van markt 7 (aanbeveling 2003) en van markt 6 (aanbeveling 2007): minimumverzameling van huurlijnen en afgevend segmenten van huurlijnen op wholesaleniveau⁸.
7. Gezien de evolutie van de materie de afgelopen jaren, de aanname van nieuwe aanbevelingen door de Europese Commissie en de nood tot het creëren aan een praktisch instrument om price squeezes vast te stellen heeft het BIPT besloten om nieuwe aanbevelingen uit te vaardigen die in lijn zijn met de huidige stand van de rechtspraak en regulering. Om deze aanbevelingen te kunnen aannemen dient het huidige besluit van 2007 te worden opgeheven.

III. Juridische basis

8. Op basis van artikel 14, §1, 2° van de wet van 17 januari 2003⁹ heeft het BIPT de bevoegdheid om administratieve beslissingen aan te nemen. Artikel 5 van de wet van 13 juni 2005 bepaalt dat het BIPT binnen het kader van het uitoefenen van zijn bevoegdheden alle passende maatregelen kan aannemen om de in de artikelen 6 tot 8 van diezelfde wet genoemde doelstellingen te realiseren. Meer specifiek bepaalt artikel 6, lid 1, 2° van de wet van 13 juni 2005 dat het BIPT er voor zorgt dat er in de sector van de elektronische communciatie geen verstoring of beperking van de concurrentie is.
9. In dit kader beschikt het BIPT over de mogelijkheid om haar besluiten op te heffen indien dit nodig zou blijken.

⁶ § 726 e.v.

⁷ Paragrafen 880, 975 en 1075.

⁸ § 4:350 e.v.

⁹ Wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector, B.S. 24 januari 2003, 2591. (Hierna: "statuut wet")

IV. Besluit

10. Gezien de noodzaak om vernieuwde algemene pricesqueeze test principes in te voeren heft dit besluit het Besluit van de Raad van het BIPT van 11 juli 2007 tot vaststelling van richtsnoeren met betrekking tot de beoordeling van price squeeze op.
11. Dit besluit treedt in werking de dag van publicatie ervan op de website van het BIPT.

V. Beroepsmogelijkheden

12. Overeenkomstig artikel 2, § 1 van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector hebt u de mogelijkheid om tegen dit besluit beroep in te stellen bij het Marktenhof, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel. Het beroep wordt, op straffe van nietigheid die ambtshalve wordt uitgesproken, ingesteld door middel van een ondertekend verzoekschrift dat wordt ingediend ter griffie van het hof van beroep van Brussel binnen een termijn van zestig dagen na de kennisgeving van het besluit of bij gebreke aan een kennisgeving, na de publicatie van het besluit of bij gebreke aan een publicatie, na de kennisname van het besluit.
13. Het verzoekschrift bevat op straffe van nietigheid de vermeldingen vereist door artikel 2, § 2, van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector. Indien het verzoekschrift elementen bevat die u als vertrouwelijk beschouwt, dan moet u dat uitdrukkelijk aangeven en op straffe van nietigheid, een niet-vertrouwelijke versie van dat verzoekschrift indienen. Het Instituut publiceert op zijn website het verzoekschrift dat door de griffie van het gerecht genotificeerd is. Elke belanghebbende partij kan in de zaak tussenkomen binnen dertig dagen na deze publicatie.

VI. Handtekeningen

Axel Desmedt
Lid van de Raad

Jack Hamande
Lid van de Raad

Luc Vanfleteren
Lid van de Raad

Michel Van Bellinghen
Voorzitter van de Raad