

De identificatiegegevens die de inlichtingen- en veiligheidsdiensten binnen het uitoefenen van de in deze paragraaf bedoelde methode ontvangen, zijn beperkt tot de identificatiegegevens bedoeld in paragraaf 1.”;

3° het huidige vijfde lid zal de paragraaf 3 vormen;

4° in het huidige zesde lid, waarvan de tekst paragraaf 4 zal vormen, worden de woorden “de betrokken inlichtingen- en veiligheidsdiensten” vervangen door de woorden “de betrokken inlichtingen- en veiligheidsdienst” en in de Franse tekst worden de woorden « et de sécurité » ingevoegd tussen de woorden « service de renseignement » en het woord « concerné ».

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 1 september 2016.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post,

A. DE CROO

Met 's Lands zegel gezegeld :

De Minister van Justitie,
K. GEENS

Nota

(1) Nota

Kamer van volksvertegenwoordigers (www.dekamer.be) :
Stukken van de Kamer van volksvertegenwoordigers : 54-1964/4.
Integraal Verslag : 20 juli 2016

Les données d'identification que les services de renseignement et de sécurité reçoivent dans le cadre de l'exercice de la méthode visée au présent paragraphe, se limitent aux données d'identification visées au paragraphe 1^{er} . »;

3° l'actuel alinéa 5 formera le paragraphe 3;

4° dans le texte néerlandais, dans l'actuel sixième alinéa, dont le texte formera le paragraphe 4, les mots “de betrokken inlichtingen- en veiligheidsdiensten” sont remplacés par les mots “de betrokken inlichtingen- en veiligheidsdienst” et dans le texte français, les mots « et de sécurité » sont insérés entre les mots « service de renseignement » et le mot « concerné ».

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 1^{er} septembre 2016.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste,

A. DE CROO

Scellé du sceau de l'Etat :

Le Ministre de la Justice,
K. GEENS

Note

(1) Note

Chambre des représentants (www.lachambre.be) :
Documents de la Chambre des représentants : 54-1964/4.
Compte rendu intégral : 20 juillet 2016

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2016/11491]

27 NOVEMBER 2016. — Koninklijk besluit betreffende de identificatie van de eindgebruiker van mobiele openbare elektronische communicatiediensten die worden geleverd op basis van een voorafbetaalde kaart

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Algemeen

Het onderhavige ontwerp van koninklijk besluit heeft tot doel artikel 127, § 1, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (hierna de “WEC”) uit te voeren, meer bepaald wat betreft de identificatie van de gebruikers van voorafbetaalde kaarten voor diensten voor mobiele elektronische communicatie. Het onderhavige ontwerp past in het kader van de maatregelen die tot doel hebben het terrorisme en de mensenhandel te bestrijden. Het geeft gevolg aan de wijziging van art. 127 door de wet van 1 september 2016 tot wijziging van artikel 127 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie en van artikel 16/2 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst (hierna de wet van 1 september 2016).

Het stelt verplichtingen ten laste van de gebruikers van deze kaarten vast, ten laste van de betrokken ondernemingen (de “Belgische en buitenlandse operatoren”) die via deze kaarten mobiele-communicatiediensten verstrekken, van de verkooppunten van elektronische-communicatiediensten en van de leveranciers van een identificatiedienst.

1. Rekening houden met advies nr. 54/2015 van 16 december 2015 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer

De wet van 1 september 2016, die momenteel een wetsontwerp vormt, heeft het voorwerp uitgemaakt van advies nr. 54/2015 van 16 december 2015 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna de CBPL). Een deel van de aanbevelingen van deze Commissie worden toegepast in het kader van de uitvoeringsmaatregel van het voormelde art. 127 en niet in het artikel zelf.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2016/11491]

27 NOVEMBRE 2016. — Arrêté royal relatif à l'identification de l'utilisateur final de services de communications électroniques publics mobiles fournis sur la base d'une carte prépayée

RAPPORT AU ROI

Sire,

Généralités

Le présent projet d'arrêté royal vise à exécuter l'article 127, § 1^{er}, de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques (ci-après la « LCE »), spécifiquement en ce qui concerne l'identification des utilisateurs de cartes prépayées de services de communications électroniques mobiles. Ce projet s'inscrit dans les mesures visant à lutter contre le terrorisme et à lutter contre la traite des êtres humains. Il fait suite à la modification de l'art. 127 par la loi du 1^{er} septembre 2016 portant modification de l'article 127 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques et de l'article 16/2 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité (ci-après la loi du 1^{er} septembre 2016).

Il fixe des obligations à charge des utilisateurs de ces cartes, à charge des entreprises concernées (les « opérateurs belges et étrangers ») qui fournissent par l'intermédiaire de ces cartes des services de communications mobiles, des canaux de vente de services de communications électroniques et des fournisseurs de service d'identification.

1. Prise en compte de l'avis de la Commission pour la protection de la vie privée n° 54/2015 du 16 décembre 2015

La loi du 1^{er} septembre 2016, à l'état de projet de loi, a fait l'objet de l'avis n° 54/2015 du 16 décembre 2015 de la Commission pour la protection de la vie privée (ci-après la CPVP). Une partie des recommandations de cette Commission trouvent à s'appliquer dans le cadre de la mesure d'exécution de l'art. 127 susmentionné et non dans le corps de l'article même.

In haar advies, zegt de CBPL het volgende : "Praktisch gezien roept de identificatieplicht heel wat vragen op. De Commissie vraagt zich af hoe dit in de praktijk zal gebeuren. De identificatieplicht verplicht de operatoren en hun onderaannemers die prepaidkaarten verkopen – dus in casu elke supermarkt, kruidenierszaak, elektrozaak,... - om de identiteit van kopers van dergelijke kaarten te registreren. Wie doet dat? Hoe zal dit gebeuren? Welke gegevens worden opgeslagen? Hoe worden de gegevens bewaard en overgedragen? Wie is de verantwoordelijke voor verwerking? Beschikt deze over een veiligheidsconsulent? Wie houdt toezicht op deze gegevensverzameling? Hoe wordt voldaan aan de informatieplicht? Dergelijke vragen moeten in de uitvoeringsbesluiten worden uitgeklaard."

Er moet meteen worden benadrukt dat het antwoord op het merendeel van deze vragen in de recentelijk aangenomen wetgeving staat : enerzijds, de wet van 29 mei 2016 betreffende het verzamelen en het bewaren van gegevens in de elektronische-communicatiesector (hierna de wet van 29 mei 2016) en, anderzijds, de wet van 1 september 2016.

Zo bepaalt de vigerende wet (art. 127) wie de identificatie zal verrichten (namelijk de operator, eventueel met de hulp van een derde) en hoe, hetgeen wordt verduidelijkt in het onderhavige ontwerp van koninklijk besluit.

Artikel 127 van de WEC wijst aan wie verantwoordelijk is voor de verwerking, namelijk de operator of de leverancier in de zin van artikel 126, § 1, eerste lid, van de wet. Artikel 126/1 van de WEC voorziet in de aanstelling bij elke betrokken onderneming die gegevens moet bewaren, van een aangestelde voor de bescherming van de persoonsgegevens. Artikel 126/1, § 3, schrijft voor : "de aangestelde voor de gegevensbescherming [zorgt] ervoor dat [...] de aanbieder of de operator enkel die gegevens verzamelt en bewaart die hij wettelijk mag bewaren". Bovendien wordt de niet-naleving van artikel 127 van de WEC en van de uitvoeringsbesluiten ervan strafrechtelijk bestraft (zie artikel 145 van de WEC). Bijgevolg is het na de opstelling van een proces-verbaal door een officier van gerechtelijke politie de taak van het BIPT of van de procureur des Konings om de inbreuk te vervolgen (zie artikel 148 van de WEC). De niet-naleving van de artikelen 126 en 126/1 wordt eveneens strafrechtelijk bestraft (zie artikel 145 van de WEC). De artikelen 126 en 126/1 vertrouwen bovendien bepaalde opdrachten toe aan de CBPL.

Wat ten slotte de informatieplicht betreft schrijft artikel 9, § 1, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens het volgende voor :

"Art. 9. § 1. Indien persoonsgegevens betreffende de betrokkene bij hemzelf worden verkregen, moet de verantwoordelijke voor de verwerking of diens vertegenwoordiger uiterlijk op het moment dat de gegevens worden verkregen aan de betrokkene ten minste de hierna volgende informatie verstrekken, behalve indien hij daarvan reeds op de hoogte is :

- a) de naam en het adres van de verantwoordelijke voor de verwerking en, in voorkomend geval, van diens vertegenwoordiger;
- b) de doeleinden van de verwerking;
- c) het bestaan van een recht om zich op verzoek en kosteloos tegen de voorgenomen verwerking van hem betreffende persoonsgegevens te verzetten, indien de verwerking verricht wordt met het oog op direct marketing;

d) andere bijkomende informatie, met name :

- de ontvangers of de categorieën ontvangers van de gegevens,
- het al dan niet verplichte karakter van het antwoord en de eventuele gevolgen van niet-beantwoording,
- het bestaan van een recht op toegang en op verbetering van de persoonsgegevens die op hem betrekking hebben;

behalve indien die verdere informatie, met inachtneming van de specifieke omstandigheden waaronder de persoonsgegevens verkregen worden, niet nodig is om tegenover de betrokkene een eerlijke verwerking te waarborgen;

e) andere informatie afhankelijk van de specifieke aard van de verwerking, die wordt opgelegd door de Koning na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. "

Aangezien eenieder wordt geacht de wet te kennen, wordt de betrokken persoon geacht te zijn ingelicht over deze verschillende elementen via de bekendmaking van artikel 127 en van het onderhavige ontwerp koninklijk besluit.

2. In beschouwing nemen van het advies van de CBPL nr. 54/2016 van 21 september 2016

In antwoord op punt 8 van het advies wordt verduidelijkt dat de identificatiemethode inderdaad behouden wordt, omdat dit een nuttig element is in het kader van het onderzoek door politie-, inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

Dans son avis, la CPVP indique ce qui suit : « sur le plan pratique, l'obligation d'identification soulève de nombreuses questions. La Commission se demande quelles en seront les modalités concrètes. L'obligation d'identification contraint les opérateurs et leurs sous-traitants qui vendent des cartes prépayées -donc en l'occurrence chaque supermarché, épicerie, magasin d'électronique, ...- à enregistrer l'identité des acheteurs de telles cartes. Qui le fera? Comment cela se passera-t-il? Quelles données seront enregistrées? Comment les données seront-elles conservées et transférées? Qui sera le responsable du traitement? Ce dernier disposera-t-il d'un conseiller en sécurité? Qui contrôlera cette collecte de données? Comment l'obligation d'information sera-t-elle remplie? Ces points devraient être clarifiés dans les arrêtés d'exécution. ».

Il convient d'emblée de souligner que la réponse à la plupart de ces questions figure dans la législation récemment adoptée : d'une part, la loi du 29 mai 2016 concernant la collecte et la conservation de données dans le secteur des communications électroniques (ci-après la loi du 29 mai 2016) et, d'autre part, la loi du 1^{er} septembre 2016.

Ainsi, la loi en vigueur (art. 127) stipule qui fera l'identification (à savoir l'opérateur avec, le cas échéant, l'aide d'un tiers) et comment, ce que le présent projet d'arrêté royal précise.

L'article 127 de la LCE désigne le responsable du traitement, à savoir l'opérateur ou le fournisseur au sens de l'article 126, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi. L'article 126/1 de la LCE prévoit l'instauration auprès de chaque entreprise concernée qui doit conserver des données, d'un préposé à la protection des données à caractère personnel. L'article 126/1, § 3, indique que « le préposé à la protection des données veille à ce que [...] le fournisseur ou l'opérateur ne collecte et conserve que les données qu'il peut légalement conserver ». Par ailleurs, le non-respect de l'article 127 de la LCE et de ses arrêtés d'exécution est sanctionné pénalement (voir l'article 145 de la LCE). Par conséquent, après la rédaction d'un procès-verbal par un officier de police judiciaire, c'est à l'IBPT ou au procureur du Roi qu'il conviendra de poursuivre l'infraction (voir l'article 148 de la LCE). Le non-respect des articles 126 et 126/1 est également sanctionné pénalement (voir l'article 145 de la LCE). Les articles 126 et 126/1 confient par ailleurs certaines missions à la CPVP.

Enfin, pour ce qui concerne l'obligation d'information, l'article 9, § 1^{er}, de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel prévoit ce qui suit :

« Art. 9. § 1^{er}. Le responsable du traitement ou son représentant doit fournir à la personne concernée auprès de laquelle il obtient les données la concernant et au plus tard au moment où ces données sont obtenues, au moins les informations énumérées ci-dessous, sauf si la personne concernée en est déjà informée :

- a) le nom et l'adresse du responsable du traitement et, le cas échéant, de son représentant;
- b) les finalités du traitement;
- c) l'existence d'un droit de s'opposer, sur demande et gratuitement, au traitement de données à caractère personnel la concernant envisagé à des fins de direct marketing;

d) d'autres informations supplémentaires, notamment :

- les destinataires ou les catégories de destinataires des données,
- le caractère obligatoire ou non de la réponse ainsi que les conséquences éventuelles d'un défaut de réponse,
- l'existence d'un droit d'accès et de rectification des données la concernant;

sauf dans la mesure où, compte tenu des circonstances particulières dans lesquelles les données sont obtenues, ces informations supplémentaires ne sont pas nécessaires pour assurer à l'égard de la personne concernée un traitement loyal des données;

e) d'autres informations déterminées par le Roi en fonction du caractère spécifique du traitement, après avis de la commission de la protection de la vie privée. ».

Dès lors que nul n'est censé ignorer la loi, la personne concernée est censée avoir été informée de ces différents éléments par la publication de l'article 127 et du présent projet d'arrêté royal.

2. Prise en compte de l'avis de la CPVP n° 54/2016 du 21 septembre 2016

En réponse au point 8 de l'avis, il est précisé que la méthode d'identification est en effet conservée car elle est un élément utile dans le cadre des enquêtes des services de police et des services de renseignement et de sécurité.

In haar advies, in de punten 13 en 14, geeft de CBPL aan dat het doel van het koninklijk besluit moet worden beperkt tot de identificatie van de houder van de kaart en vraagt ze dat het koninklijk besluit de operatoren verplicht om de nodige maatregelen te treffen om de toegang van de gegevens te beperken tot een beperkt aantal personen die met die opdracht belast zijn.

Artikel 1 van het koninklijk besluit werd gewijzigd om het doel aan te passen. De reeds bestaande wettelijke bepalingen maken het mogelijk om te antwoorden op de opmerking van de CBPL voor de rest.

Artikel 127, § 1, zoals gewijzigd door de wet van 1 september 2016 stelt uitdrukkelijk dat “De verzamelde identificatiegegevens en -documenten worden bewaard overeenkomstig artikel 126, § 3, eerste lid.”.

Dat betekent dus dat de identificatiegegevens die worden verzameld conform dit koninklijk besluit worden onderworpen aan artikel 126 van de wet.

Bovendien bevat artikel 126 de lijst van de overheden die toegang tot de bewaarde gegevens kunnen vragen. In de praktijk zullen het voornamelijk de gerechtelijke overheden, de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, de Ombudsdienst voor telecomcommunicatie (met het oog op de identificatie van de persoon die kwaadwillig gebruik heeft gemaakt van een elektronische-communicatienetwerk of -dienst) en de nooddiensten die ter plaatse hulp bieden (ongeacht of dat in het kader van een noodoproep is naar aanleiding van een noodsituatie of in het kader van een kwaadwillige oproep naar de nooddiensten), zijn die toegang zullen vragen tot de identificatiegegevens die werden verzameld conform dit koninklijk besluit.

Bovendien verbiedt artikel 126, § 2, de operatoren om de gegevens die werden verzameld conform dit koninklijk besluit te gebruiken voor commerciële doeleinden.

Dit koninklijk besluit verbiedt echter niet om identificatiegegevens te verzamelen voor commerciële doeleinden maar voor deze inzameling gelden eigen regels.

Ten slotte, indien het verzoek om toegang tot de bewaarde gegevens niet geautomatiseerd is, zal deze toegang verplicht moeten plaatsvinden via de tussenkomst van de Coördinatiecel van de operator, zoals artikel 126, § 4, van de WEC bepaalt, hetgeen overeenstemt met punt 27 van het advies.

Punt 16 van het advies (schrapping van het nummer van de chip van de elektronische identiteitskaart) is gevolgd.

Wat de punten 17 tot 19 betreft (verband tussen het onderhavige ontwerp en het ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 126 van de WEC inzake gegevensbewaring) kan worden gepreciseerd dat de twee besluiten later op elkaar zullen worden afgestemd om compatibel te worden gemaakt.

In punt 20 van het advies stelt de CBPL voor om toe te voegen dat het voor de handelaar die meewerkt aan de identificatie verboden is om de identificatiegegevens te bewaren. Welnu, dat verbod staat al in artikel 127, § 1, vijfde lid, van de WEC, dat zegt: “Het verkoopkanaal van elektronische-communicatiediensten bewaart geen identificatiegegevens of -documenten, die worden overgezonden naar de operator, naar de aanbieder bedoeld in artikel 126, § 1, eerste lid, of naar de onderneming die een identificatiedienst verstrekt.”.

In punt 24 van zijn advies beveelt de CBPL aan om in de inhoud van het ontwerp van besluit te verduidelijken dat het toekomstige ontwerp van besluit tot vaststelling van de procedure van goedkeuring door de Federale overheidsdienst Informatie- en Communicatietechnologie van een gelijkaardige internettoepassing als die welke de toegang tot een digitale toepassing van de overheid mogelijk maakt, aan haar moet worden voorgelegd. Dat ontwerp zal ook aan de CBPL worden voorgelegd.

De CBPL vraagt op punt 26 of het niet mogelijk is om de data die krachtens artikel 126 van het ontwerp bewaard wordt in een aparte databank te bewaren.

Dit teneinde de risico's van functionele toegang zoveel mogelijk te beperken.

Er moet worden herinnerd aan hetgeen uiteengezet is in het kader van de commentaar bij art. 2 van de wet van 1 september 2016 tot wijziging van artikel 127 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie en van artikel 16/2 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst: “De operatoren en de aanbieders bedoeld in artikel 126, § 1, eerste lid, mogen bijgevolg de identificatiegegevens die worden verzameld krachtens artikel 127 van de WEC en die worden bewaard krachtens artikel 126 van de WEC niet gebruiken voor commerciële doeleinden maar ze mogen identificatiegegevens van gebruikers van voorafbetaalde kaarten verzamelen en bewaren voor commerciële doeleinden in overeenstemming met artikel 122 (van toepassing wanneer een factuur wordt verstuurd) of de algemene wetgeving rond de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.”

Dans son avis, aux points 13 et 14, la CPVP indique que l'arrêté royal doit limiter sa finalité à l'identification du porteur de la carte et demande que l'arrêté royal impose aux opérateurs de prendre les mesures nécessaires pour limiter l'accès aux données à un nombre restreint de personnes qui sont chargées de cette mission.

L'article 1^{er} de l'arrêté royal a été adapté pour préciser sa finalité. Les dispositions légales déjà existantes permettent de répondre à la remarque de la CPVP pour le reste.

En effet, l'article 127, § 1^{er}, tel que modifié par la loi du 1^{er} septembre 2016, prévoit expressément que « Les données et documents d'identification collectés sont conservés conformément à l'article 126, § 3, alinéa 1^{er}. ».

Cela signifie donc que les données d'identification collectées conformément au présent arrêté royal sont soumises à l'article 126 de la loi.

Or, l'article 126, § 2, contient la liste des autorités qui peuvent demander d'accéder aux données conservées. En pratique, ce seront surtout les autorités judiciaires, les services de renseignement et de sécurité, le Service de médiation pour les télécommunications (en vue de l'identification de la personne ayant effectué une utilisation malveillante d'un réseau ou d'un service de communications électroniques) et les services d'urgence offrant de l'aide sur place (que ce soit dans le cadre d'un appel d'urgence faisant suite à une situation de détresse ou dans le cadre d'un appel malveillant vers les services d'urgence), qui demanderont l'accès aux données d'identification collectées conformément au présent arrêté royal.

De plus, l'article 126, § 2, interdit aux opérateurs d'utiliser les données collectées conformément au présent arrêté royal à des fins commerciales.

Le présent arrêté royal n'interdit cependant pas la collecte de données d'identification à des fins commerciales mais cette collecte suit ses propres règles.

Finalement, lorsque la demande d'accès aux données conservées n'est pas automatisée, cet accès devra obligatoirement avoir lieu par l'intermédiaire de la Cellule de coordination de l'opérateur, comme l'article 126, § 4, de la LCE le prévoit, ce qui répond au point 27 de l'avis.

Le point 16 de l'avis (suppression du numéro de la puce de la carte d'identité électronique) a été suivi.

S'agissant des points 17 à 19 (rapport entre le présent projet et le projet d'arrêté royal portant exécution de l'art. 126 de la LCE en matière de conservation des données), il peut être précisé que les deux arrêtés feront l'objet d'un alignement ultérieur afin d'être rendus compatibles.

Dans le point 20 de l'avis, la CPVP suggère d'ajouter l'interdiction pour le commerçant qui participe à l'identification de stocker les données d'identification. Or cette interdiction figure déjà dans l'art. 127, § 1^{er}, al. 5. de la LCE, qui dispose ce qui suit: « Le canal de vente de services de communications électroniques ne conserve pas de données ou de documents d'identification, qui sont transmis à l'opérateur, au fournisseur visé à l'article 126, § 1^{er}, alinéa 1^{er} ou à l'entreprise fournissant un service d'identification. ».

Au point 24 de son avis, la CPVP recommande de préciser dans le contenu de l'arrêté en projet de lui soumettre le futur projet d'arrêté fixant la procédure d'approbation par le Service public fédéral Technologie de l'Information et de la Communication d'une application Internet similaire à celle qui permet l'accès à une application digitale des pouvoirs publics. Ce projet-là sera également soumis à la CPVP.

La CPVP demande au point 26 s'il n'est pas possible de conserver dans une base de données distincte les données qui sont conservées en vertu de l'article 126 du projet.

Ceci afin de limiter autant que possible les risques de l'accès fonctionnel.

Il convient de rappeler ce qui a été exposé dans le cadre du commentaire de l'art. 2 de la loi du 1^{er} septembre 2016 portant modification de l'article 127 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques et de l'article 16/2 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignements et de sécurité: « Par conséquent, les opérateurs et les fournisseurs visés à l'article 126, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, ne peuvent pas utiliser à titre commercial les données d'identification collectées en vertu de l'article 127 de la LCE, qui sont conservées en vertu de l'article 126 de la LCE, mais ils peuvent collecter et conserver à titre commercial des données d'identification d'utilisateurs de cartes prépayées conformément à l'article 122 (applicable si une facture est envoyée) ou la législation générale sur la protection de la vie privée. ».

Vanuit een technisch standpunt garandeert de bewaring in een aparte databank op geen enkele manier een betere naleving van de verplichting tot functionele toegang. Vanuit het standpunt van de controle op de functionele toegang door het BIPT is het niet belangrijk of de data afzonderlijk wordt bewaard of samen met commerciële gegevens.

Teneinde het principe van de technologische neutraliteit na te leven, is het dus gepast om geen technologische keuzes op te leggen aan de operatoren en aanbieders wanneer deze verplichting geen daadwerkelijke meerwaarde heeft. Wat wel belangrijk is, is dat alleen de leden van de coördinatiecel van de operator toegang hebben tot de gegevens die conform artikel 126 bewaard worden.

3. Inbeschouwingname van het advies van de Raad van State nr. 60.213/4 van 26 oktober 2016

Het advies van de Raad van State werd integraal gevolgd.

4. Toepasselijke sancties

Artikel 127, § 5, van de WEC luidt als volgt :

« § 5. De operatoren en de aanbieders bedoeld in artikel 126, § 1, eerste lid, sluiten de eindgebruikers die niet voldoen aan de hen door dit artikel of door de Koning opgelegde technische en administratieve maatregelen af van de netwerken en diensten waarop de opgelegde maatregelen van toepassing zijn. Die eindgebruikers worden op geen enkele wijze vergoed voor de afsluiting. »

Welnu, de wet van 1 september 2016 legt aan de niet-geïdentificeerde eindgebruikers van de oude voorafbetaalde kaarten de verplichting op om zich te identificeren binnen de termijn opgelegd door de betrokken onderneming en uiterlijk 6 maanden na publicatie van het onderhavige koninklijk besluit.

Bijgevolg zullen de eindgebruikers die zich niet identificeren binnen de termijn opgelegd door de betrokken onderneming, moeten worden afgesloten van het netwerk en van de diensten, overeenkomstig artikel 127, § 5, van de WEC.

Artikel 127, § 4, van de WEC luidt als volgt :

« § 4. Indien een operator of een aanbieder bedoeld in artikel 126, § 1, eerste lid niet voldoet aan de hem door dit artikel of door de Koning opgelegde technische en administratieve maatregelen, is het hem verboden de dienst, waarvoor de betrokken maatregelen niet genomen zijn, aan te bieden. »

Bijgevolg mag een betrokken onderneming vanaf de inwerkingtreding van het onderhavige ontwerp van koninklijk besluit geen diensten voor mobiele elektronische communicatie meer verstrekken met behulp van voorafbetaalde kaarten, indien hij niet in staat is om de eindgebruiker te identificeren overeenkomstig dit koninklijk besluit.

Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1. Toepassingsgebied

Het onderhavige ontwerp van koninklijk besluit beperkt zich tot de identificatie van de eindgebruikers van diensten voor openbare mobiele elektronische communicatie die worden verstrekt op basis van een voorafbetaalde kaart, aangezien deze diensten die worden verstrekt via een abonnement momenteel niet op grote schaal lijken te worden gebruikt door criminelen en aangezien de identificatie van de gebruikers van deze diensten momenteel geen groot probleem vormt in de praktijk.

Dit ontwerp van koninklijk besluit is onder andere van toepassing op alle voorafbetaalde kaarten die verbonden zijn met een Belgisch MSISDN (d.w.z. een telefoonnummer), met een Belgische IMSI of met allebei. Algemeen gesteld is een IMSI gekoppeld aan een telefoonnummer van hetzelfde land. Dat is echter niet altijd het geval, omdat het nu eenmaal mogelijk is dat een van de twee identificaties Belgisch is en de andere buitenlands, om bijvoorbeeld de roamingkosten te beperken.

Het onderhavige koninklijk besluit is ook van toepassing op de voorafbetaalde kaarten van buitenlandse ondernemingen die in België worden verkocht. Onder "buitenlandse ondernemingen" dient te worden verstaan een "buitenlandse operator" die, zoals een "Belgische operator", elektronische-communicatienetwerken of -diensten verstrekt maar die zich niet als operator moet aanmelden bij het BIPT en die dus niet als een operator in de zin van de WEC wordt beschouwd. Een kennisgeving aan het BIPT door de buitenlandse operator is niet noodzakelijk omdat de elektronische-communicatiedienst van de buitenlandse operator niet in België maar in het buitenland wordt verstrekt. Dat is de Belgische operator met wie de buitenlandse operator een roamingcontract heeft gesloten en die in België de elektronische-communicatiedienst verstrekt aan de eindgebruiker die de voorafbetaalde kaart van de buitenlandse operator heeft gekocht.

D'un point de vue technique, la conservation dans une base de données distincte ne garantit en aucune manière un meilleur respect de l'obligation d'accès fonctionnel. Du point de vue du contrôle de l'accès fonctionnel par l'IBPT, peu importe que les données soient conservées séparément ou avec des données commerciales.

Afin de respecter le principe de neutralité technologique, il est donc approprié de ne pas imposer de choix technologique aux opérateurs et aux fournisseurs lorsque cette obligation n'a pas de valeur ajoutée effective. Ce qui importe toutefois, c'est que seuls les membres de la cellule de coordination de l'opérateur aient accès aux données conservées conformément à l'article 126.

3. Prise en compte de l'avis du Conseil d'Etat n°60.213/4 du 26 octobre 2016

L'avis du Conseil d'Etat a été suivi intégralement.

4. Les sanctions applicables

L'article 127, § 5, de la LCE prévoit ce qui suit :

« § 5. Les opérateurs et les fournisseurs visés à l'article 126, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, déconnectent les utilisateurs finaux qui ne respectent pas les mesures techniques et administratives qui leur sont imposées par le présent article ou par le Roi, des réseaux et services auxquels les mesures imposées s'appliquent. Ces utilisateurs finaux ne sont en aucune manière indemnisés pour la déconnexion. »

Or la loi du 1^{er} septembre 2016 impose aux utilisateurs non identifiés des anciennes cartes prépayées l'obligation de s'identifier dans le délai fixé par l'entreprise concernée, délai qui ne peut excéder 6 mois après la publication du présent arrêté royal.

Par conséquent, les utilisateurs finaux qui ne s'identifient pas dans le délai fixé par l'entreprise concernée devront être déconnectés du réseau et des services conformément à l'article 127, § 5, de la LCE.

L'article 127, § 4, de la LCE prévoit ce qui suit :

« § 4. Si un opérateur ou un fournisseur visé à l'article 126, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, ne respecte pas les mesures techniques et administratives qui lui sont imposées par le présent article ou par le Roi, il lui est interdit de fournir le service pour lequel les mesures en question n'ont pas été prises. »

Par conséquent, une entreprise concernée ne peut plus fournir de services de communications électroniques mobiles à l'aide de cartes prépayées, à partir de l'entrée en vigueur du présent projet d'arrêté royal, si elle n'est pas en mesure d'identifier l'utilisateur final conformément à cet arrêté royal.

Commentaire article par article

Article 1^{er}. Champ d'application

Le présent projet d'arrêté royal se limite à l'identification des utilisateurs finaux de services de communications électroniques publics mobiles fournis sur la base d'une carte prépayée, dès lors que ces services fournis à l'aide d'un abonnement ne semblent actuellement pas être utilisés de manière importante par les criminels et dès lors que l'identification des utilisateurs de ces services ne pose actuellement pas de problème majeur en pratique.

Ce projet d'arrêté royal s'applique entre autres à l'ensemble des cartes prépayées liées à un MSISDN belge (c'est-à-dire un numéro de téléphone), à un IMSI belge ou aux deux. De manière générale, un IMSI est associé à un numéro de téléphone du même pays. Cependant, cela n'est pas toujours le cas, dès lors qu'il est possible que l'un des deux identifiants soit belge et l'autre étranger, afin, par exemple, de réduire les frais de roaming.

Le présent arrêté royal s'applique également aux cartes prépayées d'entreprises étrangères vendues en Belgique. Par « entreprises étrangères », il faut entendre un « opérateur étranger » qui, comme un « opérateur belge », fournit des réseaux ou des services de communications électroniques mais qui ne doit pas se notifier comme opérateur auprès de l'IBPT et qui n'est donc pas considéré comme un opérateur au sens de la LCE. Une notification à l'IBPT de l'opérateur étranger n'est pas nécessaire car le service de communications électroniques de l'opérateur étranger n'est pas fourni en Belgique mais à l'étranger. C'est l'opérateur belge avec lequel l'opérateur étranger a conclu un accord de roaming qui fournit en Belgique le service de communications électroniques à l'utilisateur final qui a acheté la carte prépayée de l'opérateur étranger.

Het staat de buitenlandse onderneming uiteraard vrij om de aanpak te volgen die hij wil om het onderhavige koninklijk besluit na te leven (bijvoorbeeld zich associëren met een Belgische operator of zelf ervoor zorgen dat het onderhavige koninklijk besluit wordt nageleefd). De wet van 29 mei 2016 betreffende het verzamelen en het bewaren van gegevens in de elektronische-communicatiesector schrijft echter voor dat de gegevens die worden bewaard op grond van artikel 126 van de wet (wat de gegevens omvat die vermeld zijn in het onderhavige koninklijk besluit) moeten worden bewaard op het grondgebied van de Europese Unie.

De verkoop van actieve voorafbetaalde kaarten van buitenlandse ondernemingen in België zonder voorafgaande identificatie overeenkomstig het onderhavige koninklijk besluit is dus illegaal (zie artikel 127, § 2, van de wet).

Het onderhavige koninklijk besluit dekt noch de levering van wifi noch "machine to machine"-communicatie.

Art. 2 Definities

Het koninklijk besluit definieert het begrip "geldig identificatiedocument". Dit begrip omvat onder andere het officiële document dat, tijdelijk, het kwijtgeraakte of gestolen identiteitsstuk (bijvoorbeeld een identiteitskaart) vervangt. Het identiteitsstuk alsook het voormelde voorlopige officiële document worden enkel als geldig identificatiedocument toegestaan indien het gaat om een origineel (geen kopies toegestaan) en op voorwaarde dat het document leesbaar is en dat de geldigheidsdatum van het document niet is verlopen.

Dit begrip beoogt onder andere de voorlegging van een document dat geen Belgische identiteitskaart is en waarop het rijksregisternummer is vermeld. Daarbij wordt erop gewezen dat de verschillende soorten identiteitskaarten die in België worden uitgegeven dat nummer bevatten alsook het aanslagbiljet dat door de FOD Financiën wordt verzonden.

Dit begrip beoogt eveneens het nummer dat bedoeld is in artikel 8, § 1, 2°, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, ook "Bis-nummer" genoemd. Het gaat om een nummer dat door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid wordt toegekend aan buitenlanders die tijdelijk naar België komen om hier als gelegenheidswerknemer te werken. Het is de taak van de gemeentebesturen om voor elke tijdelijke buitenlandse werknemer, bij zijn aankomst in België en aan het begin van zijn werkprestaties, een identificatienummer te krijgen van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid. Dat nummer is terug te vinden op het document dat overhandigd wordt door het gemeentebestuur aan de belanghebbende, alsook op de documenten die van de ziekenfondsen afkomstig zijn.

De definities van de WEC gelden voor het onderhavige ontwerp van besluit (zie onder andere de definities van "Instituut" in artikel 2, 1°, van de WEC, van "Minister" in artikel 2, 2°, van de WEC en van "M2M" in artikel 2, 73°, van de WEC).

Art. 3. De verplichting om zich te identificeren op het verzoek van de betrokken onderneming

Sommige operatoren hebben beslist om alle eindgebruikers die over kaarten beschikken die reeds geactiveerd zijn op de datum van inwerkingtreding van het onderhavige koninklijk besluit, of sommigen onder hen, uit te nodigen om zich te identificeren. Indien een betrokken onderneming op die manier wil te werk gaan, zal de eindgebruiker zich niet kunnen verschuilen achter de uitzonderingen van artikel 4, § 1, eerste lid, van het ontwerp van koninklijk besluit, om te weigeren zich te identificeren.

Art. 4. De vastgelegde termijn voor identificatie

Het koninklijk besluit bepaalt wat een eindgebruiker van een oude voorafbetaalde kaart is die nog niet werd geïdentificeerd, conform de delegatie vervat in artikel 127, § 3, tweede lid, van de wet.

19 november 2015 is de datum waarop de federale regering heeft aangekondigd een eind te willen maken aan de anonimiteit van de voorafbetaalde kaarten. Aangezien er vóór 19 november 2015 voor de eindgebruikers geen verplichting was om zich te identificeren voor de voorafbetaalde kaarten, is er in principe geen enkele reden waarom personen die voor die datum uit vrije wil hun identiteit hebben gemeld aan de betrokken onderneming, zouden hebben gelogen over hun identiteit. Bijgevolg wordt aangenomen dat ze zichzelf geldig hebben geïdentificeerd. Een identificatie op basis van een eenvoudige verklaring is echter niet toegestaan voor kaarten die gekocht zijn op 19 november 2015 of na deze datum.

L'entreprise étrangère est bien entendu libre de s'organiser comme elle l'entend pour respecter le présent arrêté royal (par exemple s'associer à un opérateur belge ou assurer elle-même le respect du présent arrêté royal). La loi du 29 mai 2016 relative à la collecte et à la conservation des données dans le secteur des communications électroniques prévoit cependant que les données conservées sur base de l'article 126 de la loi (ce qui inclut les données reprises dans le présent arrêté royal) doivent être conservées sur le territoire de l'Union européenne.

La vente de cartes prépayées actives d'entreprises étrangères en Belgique sans identification préalable conformément au présent arrêté royal est donc illégale (voir article 127, § 2, de la loi).

Le présent arrêté royal ne couvre ni la fourniture de Wi-Fi ni les communications « machine to machine ».

Art. 2 Définitions

L'arrêté royal définit la notion de document d'identification valide. Cette notion englobe entre autres le document officiel qui remplace, à titre provisoire, la pièce d'identité (par exemple une carte d'identité volée ou perdue). La pièce d'identité ainsi que le document officiel provisoire susmentionné ne sont admis comme document d'identification valide que pour autant qu'il s'agisse de l'original (pas de copie autorisée) et pour autant que le document soit lisible et que la date de validité du document ne soit pas expirée.

Cette notion vise entre autres la présentation d'un document autre que la carte d'identité belge et qui reprend le numéro de Registre national. On notera à cet égard que les différents types de cartes d'identité émises en Belgique comportent ce numéro ainsi que l'avertissement-extrait de rôle envoyé par le SPF Finances.

Cette notion vise également le numéro visé à l'article 8, § 1^{er}, 2°, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale, également appelé le numéro « Bis ». Il s'agit d'un numéro attribué par la Banque Carrefour de la sécurité sociale aux étrangers qui viennent temporairement travailler en Belgique. Ce sont les administrations communales qui sont chargées d'obtenir pour tout travailleur étranger temporaire, lors de son arrivée en Belgique et au début de ses prestations de travail, un numéro d'identification de la part de la Banque Carrefour de la sécurité sociale. Ce numéro se retrouve sur le document remis par l'administration communale à l'intéressé ainsi que sur les documents provenant des mutualités.

Les définitions de la LCE s'appliquent au présent projet d'arrêté (voir entre autres les définitions d' « Institut » à l'article 2, 1°, de la LCE, de « Ministre » à l'article 2, 2°, de la LCE et de « M2M » à l'article 2, 73°, de la LCE).

Art. 3 L'obligation de s'identifier à la demande de l'entreprise concernée

Certains opérateurs ont décidé d'inviter tous les utilisateurs finaux qui disposent de cartes déjà activées à la date de l'entrée en vigueur du présent arrêté royal, ou certains d'entre eux, à s'identifier. Si une entreprise concernée souhaite procéder de la sorte, l'utilisateur final ne pourra se retrancher derrière les exceptions prévues à l'article 4, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du projet d'arrêté royal pour refuser de s'identifier.

Art. 4. Le délai fixé pour s'identifier

L'arrêté royal définit ce qu'est un utilisateur final d'une ancienne carte prépayée qui n'a pas encore été identifié, conformément à la délégation contenue dans l'article 127, § 3, alinéa 2, de la loi.

Le 19 novembre 2015 est la date à laquelle le gouvernement fédéral a annoncé vouloir mettre fin à l'anonymat pour les cartes prépayées. Comme, avant le 19 novembre 2015, il n'y avait pas d'obligation pour les utilisateurs finaux de s'identifier pour les cartes prépayées, il n'y a en principe aucune raison que les personnes qui ont librement déclaré à l'entreprise concernée leur identité avant cette date aient menti par rapport à leur identité. Par conséquent, il est présumé qu'ils se sont valablement identifiés. Une identification sur base d'une simple déclaration n'est cependant pas admise pour les cartes achetées le 19 novembre 2015 ou après cette date.

Zoals hierboven vermeld kan een betrokken onderneming beslissen om alle gebruikers van de oude voorafbetaalde kaarten opnieuw te identificeren (ook deze waarvan wordt aangenomen dat ze reeds geïdentificeerd zijn). Ze kan echter ermee genoegen nemen alleen de gebruikers van oude voorafbetaalde kaarten te identificeren, die zich hebben geïdentificeerd onder een duidelijk onjuiste naam.

Art. 5. De mogelijkheid om een voorafbetaalde kaart aan een derde over te dragen

Wanneer de koper van de voorafbetaalde kaart een rechtspersoon is (bijvoorbeeld een maatschappij), moet deze laatste een lijst up-to-date bijhouden van de persoon aan wie de voorafbetaalde kaart wordt toegekend. Indien de voorafbetaalde kaart aan verscheidene personen wordt toegekend, moet deze informatie opgenomen worden in de lijst die up-to-date gehouden wordt door de rechtspersoon. De betrokken onderneming moet overigens de informatie dat de voorafbetaalde kaart werd verkocht aan een rechtspersoon bewaren.

De Raad van State vraagt zich af of artikel 5 van het ontwerp van koninklijk besluit beantwoordt aan de doelstelling van het koninklijk besluit. Het antwoord is positief omdat dat artikel de overheden in staat stelt om, dankzij de identiteit van de persoon aan wie de kaart werd toegekend (bijvoorbeeld een ouder), de identiteit van de daadwerkelijke gebruiker van de kaart (bijvoorbeeld een kind) terug te vinden. Met andere woorden : het is essentieel voor de overheden om een betrouwbaar spoor te hebben op basis waarvan ze hun onderzoek kunnen voeren.

Art. 6. Diefstal of verlies van de voorafbetaalde kaart

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Art. 7 tot 9. Principes toepasselijk voor de maatregelen ten laste van de betrokken ondernemingen

Een betrokken onderneming mag een voorafbetaalde kaart niet activeren zolang de eindgebruiker niet naar behoren is geïdentificeerd.

Het koninklijk besluit bepaalt ook dat de betrokken onderneming de voorafbetaalde kaart onbruikbaar moet maken na door de gebruiker te zijn ingelicht over de diefstal of het verlies van die kaart. Het mag dus niet meer mogelijk zijn om met die kaart te communiceren. De deactivering van de kaart kan later gebeuren, overeenkomstig de huidige praktijk.

Het onderhavige ontwerp van koninklijk besluit maakt een onderscheid tussen de verzameling van identificatiegegevens, namelijk het kennisnemen van de identificatiegegevens van een persoon, en de verificatie van de identiteit, namelijk deze identificatiegegevens toetsen aan een betrouwbare informatiebron waarmee ze kunnen worden bevestigd of ontkracht (een "bewijsstuk").

Wanneer een voorafbetaalde kaart wordt gekocht door een natuurlijke persoon of een rechtspersoon, verzamelt en verifieert de betrokken onderneming de identiteit van de natuurlijke persoon die de activering van de kaart vraagt. Deze aanvraag voor activering kan plaatsvinden bij de aankoop van de kaart (bijvoorbeeld in een verkooppunt van de betrokken onderneming), bij de promotionele aanbieding van deze kaart (d.w.z. een kaart die zonder krediet wordt aangeboden) of later (bijvoorbeeld bij de identificatie op de website van de betrokken onderneming).

Het onderhavige ontwerp van koninklijk besluit verplicht de betrokken onderneming niet ertoe om de identiteit te verifiëren van een rechtspersoon die eindgebruiker is, noch te verifiëren of de natuurlijke persoon die beweert de rechtspersoon te vertegenwoordigen, daadwerkelijk over de nodige bevoegdheid beschikt om deze te vertegenwoordigen. Het verbiedt de betrokken ondernemingen echter niet om dat te doen, met naleving van de WEC en de wetgeving betreffende de persoonlijke levenssfeer.

Art. 10. Het verzamelen van de identificatiegegevens

De vraag rijst of het verkooppunt of de eindgebruiker de foto van de eindgebruiker en het documentnummer mag scannen of kopiëren of er een foto van mag nemen wanneer hij de Belgische elektronische identiteitskaart scant, kopieert of er een foto van neemt en dit naar de betrokken onderneming of de leverancier van een identificatiedienst stuurt.

Het koninklijk besluit staat dit toe teneinde daaruit voortvloeiende operationele problemen te vermijden (noodzaak om de foto en het nummer van de identiteitskaart te verbergen) en wanneer het nummer van de identiteitskaart het mogelijk maakt om de geldigheid ervan te verifiëren.

Toch, zoals bepaald in artikel 12, zal deze foto worden vernietigd door de operator of de leverancier van een identificatiedienst uiterlijk vóór de activering van de voorafbetaalde kaart.

Comme indiqué ci-dessus, une entreprise concernée peut décider d'identifier à nouveau tous les utilisateurs des anciennes cartes prépayées (même ceux qui sont présumés être déjà identifiés). Mais elle peut également se contenter d'identifier uniquement les utilisateurs d'anciennes cartes prépayées qui se sont identifiés sous un nom qui est manifestement incorrect.

Art. 5. La possibilité de céder une carte prépayée à un tiers

Lorsque l'acheteur de la carte prépayée est une personne morale (par exemple une société), cette dernière doit tenir une liste à jour de la personne à laquelle la carte prépayée a été attribuée. Si une carte prépayée a été attribuée à plusieurs personnes, cette information devra être reprise dans la liste tenue à jour par la personne morale. L'entreprise concernée doit par ailleurs conserver l'information que la carte prépayée a été vendue à une personne morale.

Le Conseil d'Etat se demande si l'article 5 du projet d'arrêté royal répond à l'objectif de l'arrêté royal. La réponse est positive car cet article permet aux autorités de retrouver, grâce à l'identité de la personne à laquelle la carte a été attribuée (par exemple un parent), l'identité de l'utilisateur effectif de la carte (par exemple un enfant). En d'autres termes, il est essentiel pour les autorités d'avoir une trace fiable à partir de laquelle elles pourront mener leur enquête.

Art. 6. Le vol ou la perte de la carte prépayée

Cet article n'appelle pas de commentaire.

Art. 7 à 9. Principes applicables pour les mesures à charge des entreprises concernées

Une entreprise concernée ne peut pas activer une carte prépayée tant que l'utilisateur final n'a pas été dûment identifié.

L'arrêté royal prévoit également que l'entreprise concernée doit rendre inutilisable la carte prépayée après avoir été informée par l'utilisateur du vol ou de la perte de cette carte. Il ne doit donc plus être possible de communiquer avec cette carte. La désactivation de la carte peut se faire ultérieurement, conformément à la pratique actuelle.

Le présent projet d'arrêté royal distingue la collecte de données d'identification, soit prendre connaissance des données d'identification d'une personne, de la vérification de l'identité, soit confronter ces données d'identification à une source fiable d'information apte à les confirmer ou les infirmer (un « document probant »).

Lorsqu'une carte prépayée est achetée par une personne physique ou morale, l'entreprise concernée collecte et vérifie l'identité de la personne physique qui demande l'activation de la carte. Cette demande d'activation peut se faire lors de l'achat de la carte (par exemple dans un point de vente de l'entreprise concernée), de l'offre de cette carte à titre promotionnel (c'est-à-dire une carte offerte sans crédit), ou ultérieurement (par exemple lors de l'identification sur le site Internet de l'entreprise concernée).

Le présent projet d'arrêté royal n'impose pas à l'entreprise concernée de vérifier l'identité de la personne morale qui est l'utilisateur final, ni que la personne physique qui entend représenter la personne morale dispose effectivement des pouvoirs nécessaires pour la représenter. Il n'interdit cependant pas aux entreprises concernées de le faire, dans le respect de la LCE et de la législation relative à la vie privée.

Art. 10. La collecte des données d'identification

Une question est de savoir si le point de vente ou l'utilisateur final peut scanner ou copier la photo de l'utilisateur final et le numéro du document ou en faire une photo lorsqu'il scanne la carte d'identité électronique belge, en fait une copie ou une photo et l'envoie à l'entreprise concernée ou au fournisseur de service d'identification.

L'arrêté royal le permet, afin d'éviter des difficultés opérationnelles conséquentes (nécessité de cacher la photo et le numéro de la carte d'identité) et dès lors que le numéro de la carte d'identité permettra d'en vérifier la validité.

Cependant, comme prévu à l'article 12, cette photo sera détruite par l'opérateur ou le fournisseur de service d'identification au plus tard avant l'activation de la carte prépayée.

Dat vormt geen probleem aangezien de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en de gerechtelijke autoriteiten tot die foto toegang zullen hebben via het Rijksregister.

Art. 11. Maatregelen te nemen door de betrokken onderneming om een betrouwbare identificatie van de eindgebruiker te garanderen

Het besluit bepaalt dat de betrokken ondernemingen, systematisch en voor de activering van de voorafbetaalde kaart, verifiëren dat de Belgische identiteitskaart niet werd gestolen of niet het voorwerp heeft uitgemaakt van fraude.

Vandaag zijn de betrokken ondernemingen niet in staat om deze tests systematisch uit te voeren. Daarom hebben de betrokken ondernemingen tijd tot 30 juni 2017 om een dergelijk testsysteem in te stellen. Dat systeem zal dus verplicht moeten worden gebruikt voor de voorafbetaalde kaarten die gekocht zijn vanaf 1 juli 2017, maar het staat de betrokken ondernemingen vrij om dat verificatiesysteem voor die datum al te gebruiken. De betrokken ondernemingen zijn vrij wat betreft de technische middelen die worden ingezet om na te gaan of de kaart niet werd gestolen of het voorwerp heeft uitgemaakt van fraude.

Paragraaf 2 beoogt het geval waarin de betrokken onderneming, na de voorafbetaalde kaart te hebben geactiveerd, tot het besef komt dat de identificatie van de eindgebruiker niet (meer) correct is of een onregelmatigheid vertoont. Het koninklijk besluit bepaalt dat hij dan de nodige maatregelen moet nemen.

Aan de betrokken ondernemingen wordt gevraagd om de gekozen identificatiemethode correct toe te passen, alsook de veiligheidsmaatregelen die nodig zijn in het kader van deze methodes. In geval van fraude (bijvoorbeeld valse documenten of valse informatie) kan een betrokken onderneming niet aansprakelijk worden gesteld als ze deze methode alsook deze maatregelen correct heeft toegepast.

Art. 12. De bewaring van identificatiegegevens en -documenten

De gegevens die kunnen bewaard worden, worden in dit artikel opgesomd.

Art. 13. Identificatiemethodes

Het ontwerp van koninklijk besluit beschrijft een aantal identificatiemethodes die als geldig worden beschouwd.

Een betrokken onderneming die een dienst voor mobiele elektronische communicatie verstrekt op basis van een voorafbetaalde kaart, moet minstens een geldige identificatiemethode van zijn keuze voorstellen. Ze moet ze dus niet allemaal toepassen.

Deze reglementering doet overigens geen afbreuk aan artikel 107, § 2, eerste lid, van de WEC. Krachtens dit artikel moeten de operatoren bij de noodoproep, aan de nooddiensten die ter plaatse hulp bieden, de identificatiegegevens van de beller verstrekken, waaronder de naam en voornaam van de abonnee. Dit kan betekenen dat de operatoren, indien de in het onderhavige ontwerp van koninklijk besluit beschreven identificatiemethodes daarin niet voorzien, de naam en voornaam van de abonnee moeten opvragen om die te kunnen verzenden naar de nooddiensten op het ogenblik van de oproep.

De verschillende identificatiemethodes worden hieronder commentariseerd.

Art. 14. Verificatie van de identiteit in aanwezigheid van de eindgebruiker

Deze eerste methode veronderstelt de fysieke aanwezigheid van de koper van de voorafbetaalde kaart in een verkooppunt van elektronische communicatiediensten (dat al of niet deel uitmaakt van de structuur van de betrokken onderneming).

In geval van aflezing van de identiteitskaart in een winkel (bijv. in een gsm-winkel) en als het verkooppunt dat vraagt, moet de pincode al dan niet worden ingevoerd. Het is mogelijk dat een verkooppunt verkiest te vragen om deze code in te voeren, om geen visuele controle van de koper te moeten uitvoeren. Een ander verkooppunt zou echter kunnen nalaten te vragen om een dergelijke pincode in te voeren, gelet op de eisen die dat stelt (kennis van de pincode, kaarten zonder pincode, technische ontwikkelingen). In dat laatste geval moet het ontbreken van een pincode worden gecompenseerd door een visuele controle door het verkooppunt of de persoon die zich aanmeldt wel degelijk de persoon is die vermeld is op het document van de identiteitskaart.

Art. 15. Online-identificatie en elektronische ondertekening via de elektronische identiteitskaart

De aflezing van de Belgische identiteitskaart (eID of Belgische identiteitskaart voor vreemden) of vreemde identiteitskaart met invoering van een pincode biedt een hoog niveau van betrouwbaarheid en vormt overigens een methode die een activering van de kaart vanop een afstand mogelijk maakt.

Ceci n'est pas problématique vu que les services de renseignement et de sécurité et les autorités judiciaires auront accès à cette photo par le biais du registre national.

Art. 11. Les mesures à prendre par l'entreprise concernée afin d'assurer une identification fiable de l'utilisateur final

L'arrêté prévoit que les entreprises concernées vérifient, de manière systématique et avant l'activation de la carte prépayée, que la carte d'identité belge n'a pas été volée ou n'a pas fait l'objet d'une fraude.

À l'heure actuelle, les entreprises concernées ne sont pas en mesure d'effectuer ces tests de manière systématique. C'est pourquoi les entreprises concernées ont jusqu'au 30 juin 2017 pour mettre en œuvre un tel système de test. Ce système devra donc obligatoirement être utilisé pour les cartes prépayées achetées à partir du 1^{er} juillet 2017 mais les entreprises concernées sont libres d'utiliser ce système de vérification avant cette date. Les entreprises concernées sont libres quant aux moyens techniques mis en œuvre pour vérifier que la carte n'a pas été volée ou n'a pas fait l'objet d'une fraude.

Le paragraphe 2 vise le cas où l'entreprise concernée, après avoir activé la carte prépayée, prend conscience que l'identification de l'utilisateur final n'est pas ou plus correcte ou présente une anomalie. L'arrêté royal prévoit qu'elle doit alors prendre les mesures nécessaires.

Il est demandé aux entreprises concernées d'appliquer correctement la méthode d'identification choisie ainsi que les mesures de sécurité nécessaires dans le cadre de ces méthodes. En cas de fraude (par exemple faux documents ou fausses informations), une entreprise concernée ne peut pas être tenue responsable si elle a correctement appliqué cette méthode ainsi que ces mesures.

Art. 12. La conservation de données et de documents d'identification

Les données qui peuvent être conservées sont énumérées dans cet article.

Art. 13. Méthodes d'identification

Le projet d'arrêté royal décrit un certain nombre de méthodes d'identification qui sont considérées comme valides.

Une entreprise concernée qui fournit un service de communications électroniques mobile sur base d'une carte prépayée doit proposer au moins une méthode d'identification valide de son choix. Elle ne doit donc pas toutes les mettre en œuvre.

La présente réglementation est par ailleurs sans préjudice de l'article 107, § 2, alinéa 1^{er}, de la LCE. En vertu de cet article, les opérateurs doivent fournir, lors de l'appel d'urgence, aux services d'urgence offrant de l'aide sur place, les données d'identification de l'appelant, ce qui inclut les nom et prénom de l'abonné. Ceci peut impliquer que les opérateurs doivent, si les méthodes d'identification décrites dans le présent projet d'arrêté royal ne le prévoient pas, collecter le nom et le prénom de l'abonné pour pouvoir les transmettre aux services d'urgence au moment de l'appel.

Les différentes méthodes d'identification sont commentées ci-après.

Art. 14. Vérification de l'identité en présence de l'utilisateur final

Cette première méthode suppose la présence physique de l'acheteur de la carte prépayée dans un canal de vente de communications électroniques (faisant partie ou non de la structure de l'entreprise concernée).

En cas de lecture de la carte d'identité au magasin (p.ex. dans un magasin de GSM) et si le point de vente le demande, le code PIN doit être introduit. Il est possible qu'un point de vente préfère demander l'introduction de ce code pour ne pas devoir effectuer de contrôle visuel de l'acheteur. Mais un autre point de vente pourrait ne pas demander l'introduction d'un tel code PIN, vu les contraintes que cela implique (connaissance du code PIN, cartes sans code PIN, développements techniques). Dans ce dernier cas, l'absence de code PIN doit être compensée par un contrôle visuel par le point de vente que la personne qui se présente est bien la personne qui est reprise sur le document de la carte d'identité.

Art. 15. L'identification en ligne et la signature électronique par la carte d'identité électronique

La lecture de la carte d'identité belge (eID ou carte d'identité belge pour étranger) ou étrangère avec l'introduction d'un code PIN présente un haut degré de fiabilité et constitue par ailleurs une méthode permettant une activation de la carte à distance.

Art. 16. De leverancier van een identificatiedienst

Een aanbieder van een identificatiedienst is een derde ten opzichte van de eindgebruiker, van het verkooppunt en van de betrokken onderneming, die in zijn eigen naam in contact komt met de eindgebruiker en die de identiteit van deze laatste verzamelt en verstrekt aan de betrokken onderneming.

Aangezien de betrokken onderneming verantwoordelijk is voor de identificatie, moet deze bij de leverancier van een identificatiedienst de identificatiegegevens ophalen om ze over te dragen aan bevoegde autoriteiten.

Art. 17. De online betalingstransactie

Op basis van de referentie van de betalingstransactie bekomen de bevoegde autoriteiten bij de financiële instelling de identificatiegegevens.

Onder specifieke betalingstransactie moet worden verstaan dat enkel een voorafbetaalde kaart is gekocht of herladen met behulp van deze betalingstransactie en dit via een specifieke verbinding.

De verwijzing naar de Antiwitwaswet zorgt ervoor dat alle financiële instellingen die betaaldiensten kunnen uitvoeren gevisieerd zijn, en niet enkel banken. Al deze instellingen moeten hun klanten identificeren krachtens de Antiwitwaswet.

De eindgebruiker moet opnieuw worden geïdentificeerd binnen 18 maanden na de aankoop of het herladen van de voorafbetaalde kaart online, bijvoorbeeld via een nieuwe online betalingstransactie (herladen van de kaart) of via een andere identificatieprocedure waarin een ander artikel van dit koninklijk besluit voorziet. In het tegenovergestelde geval, zal de betrokken onderneming de kaart onbruikbaar moeten maken.

Art. 18. Productuitbreiding of -migratie

Het is mogelijk dat een persoon al klant is bij een betrokken onderneming voor een ander product (bijvoorbeeld een abonnement op mobiele telefonie) en door de betrokken onderneming geïdentificeerd is voor dat product. Die persoon kan dan beslissen om aanvullend een voorafbetaalde kaart te kopen (productuitbreiding) of om van het eerste product over te stappen naar een voorafbetaalde kaart (productmigratie).

De betrokken onderneming kan dan een link leggen tussen de voorafbetaalde kaart en het product dat reeds gekocht is door de eindgebruiker. De betrokken onderneming vergewist zich ervan, door technische en operationele maatregelen in te stellen, dat de persoon die de uitbreiding van het product vraagt, daadwerkelijk de voor dat product geïdentificeerde persoon is. Dit kan bijvoorbeeld worden gedaan via de voorlegging van een identiteitsstuk of aan de hand van het identificatienummer en een wachtwoord.

De persoon die de houder is van het product waarmee de voorafbetaalde kaart geassocieerd is, moet dezelfde persoon zijn als diegene die de activering van de voorafbetaalde kaart vraagt. Deze methode mag dus niet worden gebruikt als een kind de activering van de voorafbetaalde kaart vraagt en daarbij een beroep doet op een ander product waarop een ouder heeft ingetekend.

Art. 19 De verificatie via elektronisch communicatiemiddel

Deze methode bestaat erin dat de eindgebruiker in staat wordt gesteld om zijn identificatiegegevens over te zenden aan de betrokken onderneming. De betrokken ondernemingen worden aangemoedigd om een aantal kanalen beschikbaar te stellen aan de eindgebruiker om deze mededeling van deze gegevens mogelijk te maken. Er wordt met name gedacht aan een verzending via een onlineformulier, via sms, via e-mail of door telefonisch contact op te nemen met de helpdesk van de betrokken onderneming.

Het zal aan de betrokken onderneming zijn die deze methode wenst te gebruiken om de elementen aan te brengen die de betrouwbaarheid ervan bewijzen (bijvoorbeeld een simkaart sturen naar het fysieke adres van de eindgebruiker, enz.).

Art. 20 Inwerkingtreding

Sommige betrokken ondernemingen zijn, om operationele redenen, niet in staat om voor de inwerkingtreding van het koninklijk besluit bepaalde voorafbetaalde kaarten die ze hebben geactiveerd en die vóór die datum werden verdeeld in de verkooppunten, te deactiveren, zodat deze kaarten reeds geactiveerd zijn terwijl er nog geen identificatie is geweest. Een dergelijke situatie voldoet niet aan de artikelen 4, § 2, en 7, derde lid, van het koninklijk besluit, wanneer de kaart wordt verkocht na de inwerkingtreding van het koninklijk besluit, en het dus om een nieuwe voorafbetaalde kaart gaat. Uit deze artikelen vloeit immers voort dat voor de nieuwe kaarten de activering pas mag gebeuren na identificatie van de eindgebruiker. Dit besluit houdt rekening met deze operationele moeilijkheden op de volgende manier.

Art. 16. Le fournisseur de service d'identification

Un fournisseur de service d'identification est un tiers par rapport à l'utilisateur final, au point de vente et à l'entreprise concernée, qui entre en contact avec l'utilisateur final et qui récolte l'identité de ce dernier et la fournit à l'entreprise concernée.

Comme c'est l'entreprise concernée qui reste responsable de l'identification, c'est elle qui doit récupérer auprès du fournisseur de service d'identification les données d'identification pour les transmettre aux autorités compétentes.

Art. 17. L'opération de paiement en ligne

Sur la base de la référence de l'opération de paiement, les autorités compétentes obtiennent les données d'identification auprès de l'institution financière.

Par opération de paiement bancaire spécifique, il faut comprendre que seule une carte prépayée a été achetée ou rechargée à l'aide de cette opération de paiement et ce via une connexion spécifique.

La référence à la Loi antiblanchiment fait en sorte que toutes les institutions financières qui peuvent exécuter des services payants sont visées, et pas uniquement les banques. Toutes ces institutions doivent identifier leurs clients en vertu de la Loi antiblanchiment.

L'utilisateur final doit être à nouveau identifié dans les 18 mois qui suivent l'achat ou la recharge de la carte prépayée en ligne, par exemple via une nouvelle opération de paiement en ligne (recharge de la carte) ou via une autre procédure d'identification prévue dans un autre article du présent arrêté royal. Dans le cas contraire, l'entreprise concernée devra rendre la carte inutilisable.

Art. 18. L'extension ou la migration de produit

Une personne peut déjà être cliente d'une entreprise concernée pour un autre produit (par exemple un abonnement à la téléphonie mobile) et avoir été identifiée par l'entreprise concernée pour ce produit. Elle peut alors décider d'acheter en complément une carte prépayée (l'extension de produit) ou de passer du premier produit vers une carte prépayée (la migration de produit).

L'entreprise concernée peut alors établir un lien entre la carte prépayée et le produit déjà acheté par l'utilisateur final. L'entreprise concernée s'assure, en mettant en place des mesures techniques et opérationnelles, que la personne qui demande l'extension du produit est effectivement la personne identifiée pour ce produit. Ceci peut être par exemple fait par la présentation d'un document d'identité ou à l'aide du numéro d'identifiant et d'un mot de passe.

La personne qui est le titulaire du produit auquel la carte prépayée est associée doit être la même personne que celle qui demande l'activation de la carte prépayée. Cette méthode ne peut donc pas être utilisée si un enfant demande l'activation de la carte prépayée en se référant à un autre produit souscrit par un parent.

Art. 19 La vérification par un moyen de communication électronique

Cette méthode consiste à permettre à l'utilisateur final de transmettre ses données d'identification à l'entreprise concernée. Les entreprises concernées sont encouragées à mettre un certain nombre de canaux à disposition de l'utilisateur final pour permettre la communication de ces données. On pense notamment à une transmission à l'aide d'un formulaire en ligne, par SMS, par e-mail ou en prenant contact par téléphone avec le service helpdesk de l'entreprise concernée.

Il reviendra à l'entreprise concernée qui entend recourir à cette méthode de mettre en avant les éléments qui démontrent sa fiabilité (par exemple envoyer une carte SIM à l'adresse physique de l'utilisateur final, etc.).

Art. 20 Entrée en vigueur

Certaines entreprises concernées ne sont pas en mesure, pour des raisons opérationnelles, de désactiver avant l'entrée en vigueur de l'arrêté royal certaines cartes prépayées qu'elles ont activées et qui ont été distribuées dans les canaux de vente avant cette date, de sorte que ces cartes ont déjà été activées alors qu'il n'y a pas encore eu d'identification. Une telle situation n'est pas conforme aux articles 4, § 2, et 7, alinéa 3, de l'arrêté royal, lorsque la carte est vendue après l'entrée en vigueur de l'arrêté royal et est donc une nouvelle carte prépayée. En effet, il résulte de ces articles que pour les nouvelles cartes, l'activation ne peut se faire qu'après identification de l'utilisateur final. Le présent arrêté prend en compte ces difficultés opérationnelles de la manière suivante.

Ten eerste zullen deze kaarten krachtens artikel 20, eerste lid gedeactiveerd moeten worden uiterlijk tegen 3 weken na de inwerkingtreding van het koninklijk besluit.

Ten tweede is het, gelet op de grote hoeveelheid te deactiveren voorafbetaalde kaarten, niet uitgesloten dat sommige kaarten die krachtens artikel 20, eerste lid, gedeactiveerd moeten worden, niet gedeactiveerd zijn binnen 3 weken na de inwerkingtreding van het koninklijk besluit. Voor de betrokken ondernemingen is het niet altijd mogelijk om een identificatie te forceren op het ogenblik van de verkoop van de kaart, wanneer de kaart al geactiveerd is. Artikel 20, tweede lid maakt het mogelijk om de situatie te verhelpen waarin de nieuwe voorafbetaalde kaart niet kon worden gedeactiveerd en de gebruiker zich niet heeft geïdentificeerd. In de 3 weken na de inwerkingtreding van het koninklijk besluit zal de kaart verkocht mogen worden, maar zal de eindgebruiker moeten worden geïdentificeerd binnen 6 maanden na de bekendmaking van het koninklijk besluit, naar analogie van de regels die gelden voor de oude voorafbetaalde kaarten.

Wat betreft de opmerking van de Raad van State in verband met artikel 20, tweede lid, van het ontwerp van koninklijk besluit (zie opmerkingen inzake artikel 10), dient te worden herhaald dat artikel 127, § 3, van de WEC, zoals gewijzigd door de wet van 1 september 2016 de voorafbetaalde kaarten gekocht vóór de inwerkingtreding van dit koninklijk besluit beoogt, terwijl artikel 20, tweede lid, van dit besluit de kaarten bedoelt die worden verkocht gedurende de drie weken die volgen op de datum van inwerkingtreding van dit koninklijk besluit. Het is dus niet nodig om artikel 20, tweede lid, te wijzigen teneinde te zorgen voor coherentie met artikel 127, § 3, van de WEC.

Dit zijn, Sire, de voornaamste bepalingen van het besluit dat aan Uwe Majesteit ter goedkeuring wordt voorgelegd.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,
De Minister van Telecommunicatie,
A. DE CROO
De Minister van Justitie,
K. GEENS

ADVIES 60.213/4 VAN 26 OKTOBER 2016 VAN DE RAAD VAN STATE, AFDELING WETGEVING, DE OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT 'BETREFFENDE DE IDENTIFICATIE VAN DE EINDGEBRUIKER VAN MOBIELE OPENBARE ELEKTRONISCHE- COMMUNICATIEDIENSTEN DIE WORDEN GELEVERD OP BASIS VAN EEN VOORAFBETAALDE KAART'

Op 6 oktober 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de identificatie van de eindgebruiker van mobiele openbare elektronische- communicatiediensten die worden geleverd op basis van een voorafbetaalde kaart'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 26 oktober 2016.

De kamer was samengesteld uit Pierre Liénardy, kamervoorzitter, Martine Baguet en Bernard Blero, staatsraden, Sébastien Van Drooghenbroeck en Marianne Dony, assessoren, en Colette Gigot, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne Vagman, eerste auditeur .

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine Baguet.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 oktober 2016.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Premièremment, en vertu de l'article 20, alinéa 1^{er}, ces cartes devront être désactivées au plus tard 3 semaines après l'entrée en vigueur de l'arrêté royal.

Deuxièmement, il n'est pas exclu, vu la masse de cartes prépayées à désactiver, que certaines cartes qui doivent être désactivées en vertu de l'article 20, alinéa 1^{er}, ne le soient pas dans les 3 semaines de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal. Pour les entreprises concernées, il n'est pas toujours possible de forcer une identification au moment de la vente de la carte lorsque la carte a déjà été activée. L'article 20, alinéa 2, permet de remédier à la situation dans laquelle la nouvelle carte prépayée n'a pas pu être désactivée et l'utilisateur ne s'est pas identifié. Pendant les 3 semaines suivant l'entrée en vigueur de l'arrêté royal, la carte pourra être vendue mais l'utilisateur final devra être identifié dans les 6 mois de la publication de l'arrêté royal, par analogie avec les règles applicables pour les anciennes cartes prépayées.

Concernant la remarque du Conseil d'Etat relative à l'article 20, alinéa 2, du projet d'arrêté royal (voir commentaires relatifs à l'article 10), il faut rappeler que l'article 127, § 3, de la LCE tel que modifié par la loi du 1^{er} septembre 2016 vise les cartes prépayées achetées avant l'entrée en vigueur du présent arrêté royal, alors que l'article 20, alinéa 2, du présent arrêté vise les cartes vendues pendant les 3 semaines qui suivent la date d'entrée en vigueur de cet arrêté royal. Il n'est donc pas nécessaire de modifier l'article 20, alinéa 2, pour assurer une cohérence avec l'article 127, § 3, de la LCE.

Telles sont, Sire, les principales dispositions de l'arrêté soumis à l'approbation de Votre Majesté.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,
Le Ministre des Télécommunications,
A. DE CROO
Le Ministre de la Justice
K. GEENS

AVIS 60.213/4 DU 26 OCTOBRE 2016 DU CONSEIL D'ÉTAT, SECTION DE LÉGISLATION, SUR UN PROJET D'ARRÊTÉ ROYAL 'RELATIF À L'IDENTIFICATION DE L'UTILISATEUR FINAL DE SERVICES DE COMMUNICATIONS ÉLECTRONIQUES PUBLICS MOBILES FOURNIS SUR LA BASE D'UNE CARTE PRÉPAYÉE'

Le 6 octobre 2016, le Conseil d'Etat, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'relatif à l'identification de l'utilisateur final de services de communications électroniques publics mobiles fournis sur la base d'une carte prépayée'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 26 octobre 2016.

La chambre était composée de Pierre Liénardy, président de chambre, Martine Baguet et Bernard Blero, conseillers d'Etat, Sébastien Van Drooghenbroeck et Marianne Dony, assesseurs, et Colette Gigot, greffier.

Le rapport a été présenté par Anne Vagman, premier auditeur .

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine Baguet.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 octobre 2016 .

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het ontwerp

Dispositief

Artikel 1

Artikel 1, tweede lid, van het ontwerpbesluit bepaalt dat dit onder meer van toepassing is op de “voorafbetaalde kaarten van de buitenlandse ondernemingen die worden verkocht in België”.

In het verslag aan de Koning wordt deze omschrijving van het toepassingsgebied van het ontwerp als volgt toegelicht:

“Het onderhavige koninklijk besluit is ook van toepassing op de voorafbetaalde kaarten van buitenlandse ondernemingen die in België worden verkocht. Onder ‘buitenlandse ondernemingen’ dient te worden verstaan een ‘buitenlandse operator’ die, zoals een ‘Belgische operator’, elektronische- communicatienetwerken of -diensten verstrekt maar die zich niet als operator moet aanmelden bij het BIPT en die dus niet als een operator in de zin van de WEC wordt beschouwd. Een kennisgeving aan het BIPT door de buitenlandse operator is niet noodzakelijk omdat de elektronische-communicatiedienst van de buitenlandse operator niet in België maar in het buitenland wordt verstrekt. Dat is de Belgische operator met wie de buitenlandse operator een roamingcontract heeft gesloten en die in België de elektronische-communicatiedienst verstrekt aan de eindgebruiker die de voorafbetaalde kaart van de buitenlandse operator heeft gekocht.

Het staat de buitenlandse onderneming uiteraard vrij om de aanpak te volgen die hij wil om het onderhavige koninklijk besluit na te leven (bijvoorbeeld zich associëren met een Belgische operator of zelf ervoor zorgen dat het onderhavige koninklijk besluit wordt nageleefd). De wet van 29 mei 2016 betreffende het verzamelen en het bewaren van gegevens in de elektronische-communicatiesector schrijft echter voor dat de gegevens die worden bewaard op grond van artikel 126 van de wet (wat de gegevens omvat die vermeld zijn in het onderhavige koninklijk besluit) moeten worden bewaard op het grondgebied van de Europese Unie.

De verkoop van voorafbetaalde kaarten van buitenlandse ondernemingen in België zonder identificatie overeenkomstig het onderhavige koninklijk besluit is dus illegaal (zie artikel 127, § 2, van de wet).”

Daaruit blijkt dat het dus de bedoeling is buitenlandse operatoren onder de toepassing van het ontwerpbesluit te laten vallen zodra hun voorafbetaalde kaarten worden verkocht in België.

Er mag evenwel niet uit het oog worden verloren dat artikel 127, § 1, van de wet van 13 juni 2005 “betreffende de elektronische communicatie”, zoals gewijzigd bij het wetsontwerp dat op 20 juli 2016 in voltallige zitting is aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers (1), en dat volgens het eerste lid van de aanhef van het ontwerpbesluit bekrachtigd en afgekondigd zou zijn op 1 september 2016, de Koning machtigt om maatregelen uit te vaardigen die opgelegd worden aan de “operatoren (2), aan de aanbieders bedoeld in artikel 126, § 1, eerste lid, de verkoopkanalen van elektronische-communicatiediensten, de ondernemingen die een identificatiedienst verstrekken of aan de eindgebruikers”.

Het ontwerpbesluit kan het toepassingsgebied van de verplichtingen die het oplegt niet uitbreiden tot categorieën van personen of ondernemingen die niet genoemd worden in het voornoemde artikel 127.

Er kan dus via deze weg geen verplichting worden opgelegd aan buitenlandse ondernemingen, tenzij zij daarenboven ook één van de andere hoedanigheden opgesomd in artikel 127, § 1, hebben, in welk geval hun uitsluitend in die hoedanigheid een verplichting kan worden opgelegd.

De ontworpen tekst moet in het licht van die opmerking worden herzien.

Artikel 2

Het begrip “voorafbetaalde kaart” is een wettelijk begrip, dat de wetgever in artikel 127 van de wet van 13 juni 2005 ‘betreffende de elektronische communicatie’ heeft gebruikt.

Het staat niet aan de uitvoerende macht om dat begrip te definiëren, en al zeker niet om het begrip te verruimen zoals geschiedt in het verslag aan de Koning, waarin er sprake is van iedere gedematerialiseerde vorm van de fysieke *SIM*-drager.

De bepaling onder 5° moet dus vervallen.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

Examen du projet

Dispositif

Article 1^{er}

L’article 1^{er}, alinéa 2, de l’arrêté en projet prévoit que celui-ci s’applique notamment aux « cartes prépayées des entreprises étrangères qui sont vendues en Belgique ».

Le rapport au Roi explique comme suit cette définition du champ d’application du projet :

« Le présent arrêté royal s’applique également aux cartes prépayées d’entreprises étrangères vendues en Belgique. Par ‘entreprises étrangères’, il faut entendre un ‘opérateur étranger’ qui, comme un ‘opérateur belge’, fournit des réseaux ou des services de communications électroniques mais qui ne doit pas se notifier comme opérateur auprès de l’IBPT et qui n’est donc pas considéré comme un opérateur au sens de la LCE. Une notification à l’IBPT de l’opérateur étranger n’est pas nécessaire car le service de communications électroniques de l’opérateur étranger n’est pas fourni en Belgique mais à l’étranger. C’est l’opérateur belge avec lequel l’opérateur étranger a conclu un accord de roaming qui fournit en Belgique le service de communications électroniques à l’utilisateur final qui a acheté la carte prépayée de l’opérateur étranger.

L’entreprise étrangère est bien entendu libre de s’organiser comme il l’entend pour respecter le présent arrêté royal (par exemple s’associer à un opérateur belge ou assurer lui-même le respect du présent arrêté royal). La loi du 29 mai 2016 relative à la collecte et à la conservation des données dans le secteur des communications électroniques prévoit cependant que les données conservées sur base de l’article 126 de la loi (ce qui inclut les données reprises dans le présent arrêté royal) doivent être conservées sur le territoire de l’Union européenne.

La vente de cartes prépayées d’entreprises étrangères en Belgique sans identification conformément au présent arrêté royal est donc illégale (voir article 127, § 2, de la loi) ».

Il en résulte que l’intention est donc de soumettre les opérateurs étrangers à l’arrêté en projet dès lors que leurs cartes prépayées sont vendues en Belgique.

Il convient toutefois de ne pas perdre de vue que l’article 127, § 1^{er}, de la loi du 13 juin 2005 ‘relative aux communications électroniques’, tel que modifié par le projet de loi adopté le 20 juillet 2016 en séance plénière de la Chambre des représentants (1) et dont l’alinéa 1^{er} du préambule de l’arrêté en projet laisse supposer qu’il aurait été sanctionné et promulgué le 1^{er} septembre 2016, habilite le Roi à prendre des mesures qui s’imposeront aux « opérateurs (2), aux fournisseurs visés à l’article 126, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, aux canaux de vente de services de communications électroniques, aux entreprises fournissant un service d’identification ou aux utilisateurs finals ».

L’arrêté en projet ne peut étendre le champ d’application des obligations qu’il contient à des catégories de personnes ou d’entreprises non visées à l’article 127 précité.

Les entreprises étrangères ne peuvent donc se voir imposer d’obligation par ce biais que si elles revêtent par ailleurs l’une des autres qualités énumérées à l’article 127, § 1^{er}, et en cette dernière qualité exclusivement.

Le texte en projet sera revu à la lumière de cette observation.

Article 2

La notion de « carte prépayée » est une notion légale, employée par le législateur à l’article 127 de la loi du 13 juin 2005 ‘relative aux communications électroniques’.

Il n’appartient pas au pouvoir exécutif de définir cette notion, à fortiori en élargissant la notion comme tend à le faire le rapport au Roi en visant toute dématérialisation du support physique *SIM*.

Le 5° sera donc omis.

Artikel 5

1. Volgens de logica van de ontwerptekst moeten derden die een voorafbetaalde kaart verkrijgen, met evenveel zekerheid geïdentificeerd kunnen worden als de oorspronkelijke aankoper. De afdeling Wetgeving vraagt zich af of dat doel met deze bepaling kan worden bereikt.

De bepaling moet in het licht van deze opmerking opnieuw worden onderzocht.

2. In de bepaling onder 6° schrijve men “artikel 9, tweede lid” in plaats van “artikel 10, tweede lid”.

Artikel 7

Zoals artikel 7, eerste en tweede lid, van het ontwerp is gesteld, kan het de indruk wekken dat de verplichting tot identificatie alleen berust bij de betrokken ondernemingen, terwijl artikel 127, § 3, van de wet van 13 juni 2005, zoals aangevuld bij het wetsontwerp dat op 20 juli 2016 in voltallige zitting door de Kamer van volksvertegenwoordigers is aangenomen, in de eerste plaats de niet-geïdentificeerde eindgebruikers van voorafbetaalde kaarten die aangekocht zijn vóór de inwerkingtreding van het ontwerpbesluit, oplegt zich binnen de termijn vastgesteld door de operator of de aanbieder te identificeren, waarbij deze termijn niet langer mag zijn dan zes maanden na de bekendmaking van de ontwerptekst.

Artikel 7 moet zo worden herzien dat er meer samenhang is met artikel 127, § 3, en het duidelijk is dat het verenigbaar is met laatstgenoemd artikel en het niet lijkt alsof het een onderscheiden regeling invoert.

Dezelfde opmerking geldt *mutatis mutandis* voor artikel 20, tweede lid, van het ontwerp.

Artikel 11

Gelet op de bewoordingen van de machtiging aan de Koning in artikel 127, § 1, van de wet van 13 juni 2005, en aangezien het gaat om maatregelen die afbreuk kunnen doen aan het recht op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en de bescherming van dat recht in het gedrang kunnen brengen, mag de invulling van de begrippen “nodige maatregelen” en “twijfelt” of “twijfelachtige identificatiegegevens” niet overgelaten worden aan de betrokken ondernemingen en moeten deze begrippen gepreciseerd worden in het ontwerpbesluit, dat bijgevolg aangevuld moet worden, in voorkomend geval door de uitleg of de preciseringen die in het verslag aan de Koning staan, over te nemen.

Artikel 12

Wat betreft de aard en het doel van de te bewaren gegevens zoals deze zijn opgesomd in artikel 12 van het ontwerp, moet, onder meer gelet op de punten 17 tot 19 van advies 54/2016 dat de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer op 21 september 2016 over de ontwerptekst heeft uitgebracht, ervan akte worden genomen dat volgens het verslag aan de Koning, het koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 126 van de wet van 13 juni 2005 en het voorliggende ontwerp “later op elkaar zullen worden afgestemd om compatibel te worden gemaakt”. Het is erg belangrijk dat die “afstemming” om de redenen genoemd in het voornoemde advies 54/2016 zo snel mogelijk plaatsvindt.

Artikel 19

1. Wil men het gelijkheids- en het rechtszekerheidsbeginsel eerbiedigen, dan moeten de criteria voor de toekenning van de machtiging en de intrekking ervan, zoals bedoeld in artikel 19, § 1, van het ontwerp, in de ontworpen tekst worden gepreciseerd.

Wat de intrekking van die machtiging betreft, spreekt het bovendien vanzelf dat het beginsel *audi alteram partem* in acht genomen moet worden.

2. De vraag rijst hoe artikel 19, § 2, van het ontwerp zich verhoudt tot artikel 12, tweede lid, daarvan.

De ontworpen tekst moet worden herzien teneinde te zorgen voor samenhang tussen die twee bepalingen.

Artikel 20

In ieder lid van artikel 20 van het ontwerp moet de ontbrekende datum worden ingevuld.

Article 5

1. Dans la logique du texte en projet, les tiers cessionnaires de la carte prépayée doivent pouvoir être identifiés avec le même degré de certitude que l’acquéreur initial. La section de législation se demande si ce dispositif permet d’atteindre cet objectif.

La disposition sera réexaminée à la lumière de cette observation.

2. Au 6°, il convient de mentionner « l’article 9, alinéa 2 » au lieu de « l’article 10, alinéa 2 ».

Article 7

Tels que ses alinéas 1^{er} et 2 sont rédigés, l’article 7 du projet peut laisser croire que l’obligation d’identification ne repose que sur les entreprises concernées, alors que l’article 127, § 3, de la loi du 13 juin 2005, tel que complété par le projet de loi adopté en séance plénière de la Chambre des représentants le 20 juillet 2016, impose avant tout aux utilisateurs finals non identifiés de cartes prépayées achetées avant l’entrée en vigueur de l’arrêté en projet de s’identifier dans le délai fixé par l’opérateur ou le fournisseur, ce délai ne pouvant excéder six mois après la publication du texte en projet.

L’article 7 sera revu aux fins de mieux assurer sa cohérence avec l’article 127, § 3, de manière qu’il apparaisse comme se combinant avec celui-ci et non pas comme instaurant un régime différent.

La même observation vaut, *mutatis mutandis*, pour l’article 20, alinéa 2, du projet.

Article 11

Compte tenu des termes de l’habilitation au Roi qui figure à l’article 127, § 1^{er}, de la loi du 13 juin 2005, et s’agissant de mesures de nature à porter atteinte au droit au respect de la vie privée et à la protection de ce droit, les notions de « mesures nécessaires » et de « doute » ou de « données d’identification douteuses » ne peuvent être laissées à l’appréciation des entreprises concernées et doivent être précisées dans l’arrêté en projet qui sera complété en conséquence, le cas échéant, en reprenant les explications ou précisions qui figurent dans le rapport au Roi.

Article 12

S’agissant de la nature et de l’objet des données à conserver telles qu’énumérées à l’article 12 du projet, et au regard notamment des points 17 à 19 de l’avis 54/2016 donné le 21 septembre 2016 sur le texte en projet par la Commission de la protection de la vie privée, il convient de prendre acte que, selon le rapport au Roi, l’arrêté royal portant exécution de l’article 126 de la loi du 13 juin 2005 et le projet à l’examen « feront l’objet d’un alignement ultérieur afin d’être rendus compatibles ». Il est tout aussi essentiel que cet « alignement » intervienne au plus vite, pour les motifs évoqués dans l’avis 54/2016 précité.

Article 19

1. Aux fins de garantir le respect du principe d’égalité et la sécurité juridique, les critères à mettre en œuvre pour l’octroi de l’autorisation et son retrait, tels que prévus à l’article 19, § 1^{er}, du projet, seront précisés dans le texte en projet.

Par ailleurs, s’agissant du retrait de cette autorisation, il va de soi que le respect du principe *audi alteram partem* s’impose.

2. La question se pose de savoir comment combiner l’article 19, § 2, du projet et l’article 12, alinéa 2, de celui-ci.

Le texte en projet sera revu afin d’assurer la cohérence de ces deux dispositions.

Article 20

La date manquante sera complétée, à chacun des alinéas de l’article 20 du projet.

Slotopmerking

De ontworpen tekst bevat geen enkele bepaling waarbij de datum van inwerkingtreding van het besluit wordt vastgesteld.

In dat verband wordt erop gewezen dat het ontwerpbesluit uitvoering wil verlenen aan artikel 127, § 1, van de wet van 13 juni 2005, zoals dat artikel is gewijzigd bij een ontwerp van wet dat op 20 juli 2016 in voltallige zitting door de Kamer van volksvertegenwoordigers is aangenomen en dat, zoals hierboven vermeld, volgens het eerste lid van de aanhef van het ontwerp op 1 september 2016 bekrachtigd en afgekondigd zou zijn.

Bij de stand van de teksten die in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt zijn op de datum van dit advies, is die wet nog niet bekendgemaakt zoals vereist en dus nog niet in werking getreden.

De steller van het ontwerpbesluit moet erop toezien dat dit besluit niet in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt op een datum die ertoe leidt dat het eerder in werking treedt dan de voornoemde wet.

(1) *Parl. St.* Kamer 2015-16, nr. 54-1964/004.

(2) Dat zijn volgens artikel 2, 11°, van de wet van 13 juni 2005 'betreffende de elektronische communicatie' de personen "die onder de verplichting val[le]n een kennisgeving te doen overeenkomstig artikel 9", wat, zoals uiteengezet wordt in het verslag aan de Koning, nu net niet het geval is met buitenlandse operatoren.

De griffier,
C. Gigot.

De voorzitter,
P. Liénardy.

27 NOVEMBER 2016. — Koninklijk besluit betreffende de identificatie van de eindgebruiker van mobiele openbare elektronische-communicatiediensten die worden geleverd op basis van een voorafbetaalde kaart

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, artikel 127, § 1, gewijzigd bij de wet van 4 februari 2010, van 27 maart 2014, van 29 mei 2016 en van 1 september 2016;

Gelet op de impactanalyse van de regelgeving uitgevoerd overeenkomstig de artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op de openbare raadpleging van 29 maart tot 10 april 2016;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 3, 9 en 11 mei 2016;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 12 mei 2016;

Gelet op het advies van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie, gegeven op 10 mei 2016;

Gelet op advies nr. 54/2016 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, gegeven op 21 september 2016;

Gelet op de raadpleging van 13 mei 2016 tot 27 mei 2016 van het Interministerieel Comité voor Telecommunicatie en Radio-omroep en Televisie;

Gelet op de raadpleging van het Overlegcomité van 6 juli 2016;

Gelet op advies nr. 60.213/4 van de Raad van State, gegeven 26 oktober 2016, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Telecommunicatie en de Minister van Justitie;

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK 1. — *Toepassingsgebied en definities*

Artikel 1. Dit koninklijk besluit betreft de identificatie van de natuurlijke persoon die de activering aanvraagt van een voorafbetaalde kaart die de mogelijkheid biedt om gebruik te maken van een mobiele openbare elektronische-communicatiedienst en de identificatie van de natuurlijke persoon die deze kaart gebruikt.

Het is van toepassing op de voorafbetaalde kaarten die zijn verbonden aan een Belgisch telefoonnummer of een Belgische IMSI en op de voorafbetaalde kaarten van de buitenlandse ondernemingen die worden verkocht in België.

Het is niet van toepassing op de voorafbetaalde kaarten waarmee enkel de M2M-technologie kan worden gebruikt.

Observation finale

Le texte en projet ne comporte aucune disposition fixant la date de son entrée en vigueur.

Dans ce cadre, l'attention est attirée sur le fait que l'arrêté en projet entend procurer exécution à l'article 127, § 1^{er}, de la loi du 13 juin 2005, telle que cet article est modifié par un projet de loi adopté en séance plénière de la Chambre des représentants le 20 juillet 2016, dont, comme mentionné ci-avant, l'alinéa 1^{er} du préambule du projet laisse supposer qu'il aurait été sanctionné et promulgué le 1^{er} septembre 2016.

Toutefois, en l'état des textes publiés au *Moniteur belge* à la date de l'avis, cette loi n'a pas encore fait l'objet de la publication requise et n'est donc pas entrée en vigueur.

L'auteur de l'arrêté en projet veillera à ce que la publication de ce dernier au *Moniteur belge* n'intervienne pas de sorte qu'il entrerait en vigueur avant la loi précitée.

(1) *Doc. parl.*, Chambre, 2015-2016, n° 54-1964/004.

(2) A savoir, selon l'article 2, 11°, de la loi du 13 juin 2005 'relative aux communications électroniques', les personnes « soumises à l'obligation d'introduire une notification conformément à l'article 9 », ce que ne sont précisés pas les opérateurs étrangers, comme l'expose le rapport au Roi.

Le greffier,
C. Gigot.

Le président,
P. Liénardy.

27 NOVEMBRE 2016. — Arrêté royal relatif à l'identification de l'utilisateur final de services de communications électroniques publics mobiles fournis sur la base d'une carte prépayée

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, l'article 127, § 1^{er}, modifié par la loi du 4 février 2010, du 27 mars 2014, du 29 mai 2016 et du 1^{er} septembre 2016;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative;

Vu la consultation publique du 29 mars au 10 avril 2016;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 3, 9 et 11 mai 2016;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 12 mai 2016;

Vu l'avis de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications, donné le 10 mai 2016;

Vu l'avis n° 54/2016 de la Commission pour la protection de la vie privée, donné le 21 septembre 2016;

Vu la consultation du 13 mai 2016 au 27 mai 2016 du Comité interministériel des Télécommunications et de la Radiodiffusion et la Télévision;

Vu la consultation du Comité de concertation du 6 juillet 2016;

Vu l'avis n° 60.213/4 du Conseil d'État, donné le 26 octobre 2016, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre des Télécommunications et du Ministre de la Justice;

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE 1^{er}. — *Champ d'application et définitions*

Article 1^{er}. Le présent arrêté porte sur l'identification de la personne physique qui demande l'activation d'une carte prépayée qui permet d'utiliser un service de communications électroniques public mobile et sur l'identification de la personne physique qui l'utilise.

Il s'applique aux cartes prépayées liées à un numéro de téléphone belge ou à un IMSI belge et aux cartes prépayées des entreprises étrangères qui sont vendues en Belgique.

Il ne s'applique pas aux cartes prépayées permettant exclusivement la technologie M2M.

Art. 2. Voor de toepassing van dit koninklijk besluit wordt verstaan onder :

1° "wet" : de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie;

2° "betrokken onderneming" : de operator of de buitenlandse onderneming bedoeld in artikel 126, § 1, eerste lid, van de wet, die aan de eindgebruiker een dienst voor openbare mobiele elektronische communicatie verstrekt via een voorafbetaalde kaart;

3° "geldige identificatiemethode" : één van de methodes die gedefinieerd zijn in de artikelen 14 tot 19;

4° "geldig identificatiedocument" : de Belgische identiteitskaart of een identiteitskaart van een lidstaat van de Europese Unie, een Belgische elektronische kaart voor buitenlanders, het document dat het nummer vermeldt dat bedoeld is in art. 8, § 1, 2°, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid of in art. 2, tweede lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen of een internationaal paspoort of een officieel document dat, tijdelijk, één van de voormelde documenten vervangt dat werd kwijt geraakt of gestolen, op voorwaarde dat het identificatiedocument origineel, leesbaar en geldig is;

5° "nieuwe voorafbetaalde kaarten" : de voorafbetaalde kaarten die werden gekocht op de datum van inwerkingtreding van dit besluit of na deze datum;

6° "oude voorafbetaalde kaarten" : de voorafbetaalde kaarten die werden gekocht vóór de datum van inwerkingtreding van dit besluit.

HOOFDSTUK 2. — *Maatregelen ten laste van de eindgebruikers*

Art. 3. De eindgebruiker van een voorafbetaalde kaart moet zich identificeren telkens wanneer de betrokken onderneming dat aan hem vraagt.

De eindgebruiker is verplicht om de geldige identificatiedocumenten die in voorkomend geval overeenkomstig de artikelen 14 tot 19 worden vereist, voor te leggen.

Art. 4. § 1. De niet-geïdentificeerde gebruikers van oude voorafbetaalde kaarten zijn de eindgebruikers van wie de situatie met geen enkele van de volgende gevallen overeenstemt :

1° de naam, de voornaam en de geboortedatum van de eindgebruiker is reeds verzameld en geverifieerd door de betrokken onderneming volgens één van de geldige identificatiemethodes voor de datum van inwerkingtreding van dit besluit, of;

2° de eindgebruiker heeft zijn naam, voornaam en hetzij zijn domicilie hetzij zijn geboortedatum meegedeeld aan de betrokken onderneming voor 19 november 2015, of;

3° de voorafbetaalde kaart is gekocht of herladen door middel van een elektronisch betalingsmiddel overeenkomstig artikel 17.

§ 2. Wat betreft de nieuwe voorafbetaalde kaarten, deelt de eindgebruiker uiterlijk bij de activering van de kaart zijn identiteit mee aan de betrokken onderneming volgens één van de geldige identificatiemethodes.

Art. 5. Een natuurlijke of rechtspersoon die zich bij de betrokken onderneming identificeert, mag aan een derde geen actieve voorafbetaalde kaart afstaan, behalve :

1° aan een persoon van zijn familie, d.i. zijn ouders, zijn grootouders, zijn kinderen, zijn kleinkinderen, zijn broers of zijn zussen;

2° aan zijn/haar echtgeno(o)t(e) of een persoon met wie een verklaring van wettelijk samenwonen is afgelegd;

3° aan een persoon van wie deze persoon de voogd is;

4° aan een natuurlijke persoon die diensten verricht voor de rechtspersoon die de voorafbetaalde kaart heeft gekocht, op voorwaarde dat deze rechtspersoon een geactualiseerde lijst bewaart aan de hand waarvan het verband tussen een voorafbetaalde kaart en de natuurlijke persoon aan wie deze kaart werd toegewezen kan worden vastgesteld;

5° aan een derde die zich vooraf heeft geïdentificeerd bij de betrokken onderneming;

6° wanneer de voorafbetaalde kaart wordt gekocht voor de rekening van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, de politiediensten of de overheden die bij ministerieel besluit zijn aangewezen conform artikel 9, tweede lid.

De lijst beoogd in het eerste lid, 4°, bevat minstens de naam, geboortedatum en -plaats van de persoon aan wie de kaart wordt toegewezen. Deze lijst wordt overgemaakt aan de betrokken onderneming bij activatie en op eenvoudige vraag.

Art. 2. Pour l'application du présent arrêté royal, il faut entendre par :

1° « loi » : la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques;

2° « entreprise concernée » : l'opérateur ou l'entreprise étrangère visée à l'article 126, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi, qui fournit à l'utilisateur final un service de communications électroniques publics mobiles sur la base d'une carte prépayée;

3° « méthode d'identification valide » : une des méthodes définies aux articles 14 à 19;

4° « document d'identification valide » : la carte d'identité belge ou d'un État membre de l'Union européenne, la carte électronique belge pour étrangers, le document reprenant le numéro visé à l'art 8, § 1^{er}, 2°, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale ou à l'article 2, alinéa 2, de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques ou le passeport international ou le document officiel remplaçant, à titre provisoire, un des documents susmentionnés qui a été perdu ou volé, pour autant que le document d'identification soit original, lisible et valide;

5° « nouvelles cartes prépayées » : les cartes prépayées achetées le jour de l'entrée en vigueur du présent arrêté ou après cette date;

6° « anciennes cartes prépayées » : les cartes prépayées achetées avant l'entrée en vigueur du présent arrêté.

CHAPITRE 2. — *Mesures à charge des utilisateurs finaux*

Art. 3. L'utilisateur final d'une carte prépayée doit s'identifier chaque fois que l'entreprise concernée le lui demande.

L'utilisateur final est obligé de présenter les documents d'identification valides qui sont le cas échéant requis conformément aux articles 14 à 19.

Art. 4. § 1^{er}. Les utilisateurs finals non identifiés d'anciennes cartes prépayées sont les utilisateurs finals dont la situation ne correspond à aucune des hypothèses suivantes :

1° le nom, le prénom et la date de naissance de l'utilisateur final ont déjà été collectés et vérifiés par l'entreprise concernée selon une des méthodes d'identification valides avant l'entrée en vigueur du présent arrêté, ou;

2° l'utilisateur final a communiqué son nom, son prénom et soit son domicile soit sa date de naissance à l'entreprise concernée avant le 19 novembre 2015, ou;

3° la carte prépayée a été achetée ou rechargée à l'aide d'un moyen de paiement électronique conformément à l'article 17.

§ 2. Pour ce qui concerne les nouvelles cartes prépayées, l'utilisateur final communique son identité à l'entreprise concernée au plus tard à l'activation de la carte selon une des méthodes d'identification valides.

Art. 5. La personne physique ou morale qui s'identifie auprès de l'entreprise concernée ne peut céder à un tiers une carte prépayée active, sauf :

1° à une personne de sa famille, soit ses parents, ses grands-parents, ses enfants, ses petits-enfants, ses frères ou ses sœurs;

2° à son conjoint ou une personne avec laquelle une déclaration de cohabitation légale a été effectuée;

3° à une personne dont elle est le tuteur;

4° à une personne physique qui effectue des prestations pour la personne morale qui a acheté la carte prépayée, pour autant que cette personne morale conserve une liste actualisée permettant de faire le lien entre une carte prépayée et la personne physique à laquelle cette carte a été attribuée;

5° à un tiers qui s'est préalablement identifié auprès de l'entreprise concernée;

6° lorsque la carte prépayée a été achetée pour le compte des services de renseignement et de sécurité, des services de police ou des autorités publiques désignées par arrêté ministériel conformément à l'article 9, alinéa 2.

La liste visée à l'alinéa premier, 4°, comprend au moins le nom, le lieu et la date de naissance de la personne à qui la carte est attribuée. Cette liste est transmise à l'entreprise concernée au moment de l'activation et sur simple demande.

Art. 6. Binnen 24 uur na de diefstal of het verlies van de voorafbetaalde kaart brengt de eindgebruiker de betrokken onderneming daarvan op de hoogte.

HOOFDSTUK 3. — *Maatregelen ten laste van de betrokken ondernemingen*

Afdeling 1. — Principes

Art. 7. De betrokken ondernemingen identificeren de in artikel 4 bedoelde, niet-geïdentificeerde eindgebruikers van oude voorafbetaalde kaarten uiterlijk 6 maanden na de publicatie van dit besluit, volgens een geldige identificatiemethode en met behulp van de gegevens verstrekt door de eindgebruiker conform artikel 127, § 3, tweede lid, van de wet of gegevens waarover zij beschikken.

Ze kunnen aan elke eindgebruiker van een oude voorafbetaalde kaart vragen om zich te identificeren.

Wat betreft de nieuwe voorafbetaalde kaarten, mag de betrokken onderneming de kaart maar activeren, voor zover ze vooraf de eindgebruiker geïdentificeerd heeft.

Art. 8. Onmiddellijk na door de eindgebruiker te zijn ingelicht over de diefstal of het verlies van zijn voorafbetaalde kaart, maakt de betrokken onderneming deze kaart onbruikbaar.

Art. 9. Wanneer een voorafbetaalde kaart wordt gekocht door een natuurlijke persoon of een rechtspersoon, verzamelt en verifieert de betrokken onderneming volgens één van de geldige identificatiemethodes de identiteit van de natuurlijke persoon die de activering van de kaart vraagt.

Het eerste lid is niet van toepassing op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, de politiediensten en op de overheden die bij een besluit genomen door de Minister en de Minister van Justitie, aangewezen zijn.

Afdeling 2. — Het verzamelen van de identificatiegegevens

Art. 10. De betrokken onderneming, de leverancier van een identificatiedienst of een verkoopkanaal van elektronische communicatiediensten kunnen de Belgische elektronische identiteitskaart via elektronische weg lezen, deze inscannen of er een kopie of foto van maken, met inbegrip van de foto op deze kaart en het nummer van deze kaart.

Afdeling 3. — De verificatie van de betrouwbaarheid van de identificatiegegevens

Art. 11. § 1. Wanneer de eindgebruiker een Belgische identiteitskaart voorlegt om zich te identificeren, verifieert ze systematisch, voor de activering van de voorafbetaalde kaart, dat deze niet werd gestolen of niet het voorwerp heeft uitgemaakt van fraude.

§ 2. Wanneer de voorafbetaalde kaart reeds werd geactiveerd en de betrokken onderneming vervolgens een onregelmatigheid vaststelt of vaststelt dat de identificatiegegevens onjuist zijn, neemt de betrokken onderneming onverwijld een of meer van de volgende maatregelen :

1° ze verifieert de identificatiegegevens van de eindgebruiker opnieuw, desgevallend door deze gegevens te vergelijken met andere gegevens waarover ze beschikt;

2° ze vraagt de eindgebruiker om zich nogmaals te identificeren;

3° ze brengt de bevoegde overheden daarvan op de hoogte.

Ze maakt de voorafbetaalde kaart onbruikbaar wanneer de eindgebruiker zich niet binnen de vastgelegde termijn heeft geïdentificeerd.

Afdeling 4. — De gegevensbewaring

Art. 12. De betrokken ondernemingen bewaren de identificatiemethode die gebruikt is om de eindgebruiker te identificeren zolang de identificatiegegevens van de eindgebruiker kunnen worden bewaard krachtens artikel 126 van de wet.

De door de betrokken onderneming te bewaren gegevens worden vastgelegd afhankelijk van de gekozen identificatiemethode maar omvatten maximaal de volgende gegevens :

1° de naam en voornaam;

2° het geslacht;

3° de nationaliteit;

4° de geboorteplaats en -datum;

5° het adres van de woonplaats, het e-mailadres en het telefoonnummer;

6° het rijksregisternummer;

Art. 6. Dans les 24 heures du vol ou de la perte de la carte prépayée, l'utilisateur final en informe l'entreprise concernée.

CHAPITRE 3. — *Mesures à charge des entreprises concernées*

Section 1. — Principes

Art. 7. Les entreprises concernées identifient les utilisateurs finals non identifiés, au sens de l'article 4, d'anciennes cartes prépayées, au plus tard 6 mois après la publication du présent arrêté, selon une méthode d'identification valide et à l'aide des données fournies par l'utilisateur final conformément à l'article 127, § 3, alinéa 2, de la loi ou de données à leur disposition.

Elles peuvent demander à tout utilisateur final d'une ancienne carte prépayée de s'identifier.

Pour ce qui concerne les nouvelles cartes prépayées, l'entreprise concernée ne peut activer la carte que pour autant qu'elle ait au préalable identifié l'utilisateur final.

Art. 8. Immédiatement après avoir été informé par l'utilisateur final du vol ou de la perte de sa carte prépayée, l'entreprise concernée rend cette carte inutilisable.

Art. 9. Lorsqu'une carte prépayée est achetée par une personne physique ou morale, l'entreprise concernée collecte et vérifie selon une des méthodes d'identification valides l'identité de la personne physique qui demande l'activation de la carte.

L'alinéa 1^{er} n'est pas applicable aux services de renseignement et de sécurité, aux services de police et aux autorités publiques désignées par arrêté pris par le Ministre et le Ministre de la Justice.

Section 2. — La collecte des données d'identification

Art. 10. L'entreprise concernée, le fournisseur d'un service d'identification ou le canal de vente de services de communications électroniques peuvent lire électroniquement la carte d'identité électronique belge, en faire un scan, une photo ou une copie, en ce compris de la photo se trouvant sur cette carte et du numéro de cette carte.

Section 3. — La vérification de la fiabilité des données d'identification

Art. 11. § 1. Lorsque l'utilisateur final présente une carte d'identité belge pour s'identifier, elle vérifie, de manière systématique, avant l'activation de la carte prépayée, que cette carte d'identité n'a pas été volée ou n'a pas fait l'objet d'une fraude.

§ 2. Lorsque la carte prépayée a déjà été activée et que l'entreprise concernée constate par la suite une anomalie ou que les données d'identification sont incorrectes, l'entreprise concernée prend sans délai une ou plusieurs des mesures suivantes :

1° elle procède à une nouvelle vérification des données d'identification de l'utilisateur final, le cas échéant en comparant ces données avec d'autres données à sa disposition;

2° elle demande à l'utilisateur final de s'identifier à nouveau;

3° elle en informe les autorités compétentes.

Elle rend inutilisable la carte prépayée lorsque l'utilisateur final ne s'est pas identifié dans le délai qu'elle a fixé.

Section 4. — La conservation des données

Art. 12. Les entreprises concernées conservent la méthode d'identification utilisée pour identifier l'utilisateur final tant que les données d'identification de l'utilisateur final peuvent être conservées en vertu de l'article 126 de la loi.

Les données à conserver par l'entreprise concernée sont déterminées en fonction de la méthode d'identification choisie mais comprennent au maximum les données suivantes :

1° le nom et le prénom;

2° le sexe;

3° la nationalité;

4° la date et le lieu de naissance;

5° l'adresse du domicile, l'adresse e-mail et le numéro de téléphone;

6° le numéro de registre national;

7° het nummer van het identiteitsstuk, het land van uitgifte van het document wanneer het een buitenlands document betreft en de geldigheidsdatum van het document;

8° de referenties van de betalingstransactie, conform artikel 17;

9° het verband van de voorafbetaalde kaart met het product waarvoor de eindgebruiker reeds geïdentificeerd is, conform artikel 18;

10° de foto van de eindgebruiker, maar enkel voor andere documenten dan de Belgische elektronische identiteitskaart.

Wanneer de foto op de Belgische elektronische identiteitskaart werd verstrekt aan de betrokken onderneming of de leverancier van een identificatiedienst, vernietigen deze laatsten deze foto uiterlijk vóór de activering van de voorafbetaalde kaart.

Afdeling 5. — Identificatiemethodes

Art. 13. De betrokken onderneming moet ten minste één geldige identificatiemethode van haar keuze voorstellen aan de eindgebruiker.

Onderafdeling 1. — Verificatie op basis van identificatiedocumenten in aanwezigheid van de eindgebruiker

Art. 14. § 1. Wanneer de eindgebruiker zich fysiek identificeert, legt hij in het verkooppunt van elektronische-communicatiediensten een geldig identificatiestuk voor. Indien een elektronische identiteitskaart wordt getoond en wanneer het verkooppunt dat vraagt, moet de eindgebruiker de pincode invoeren.

§ 2. Bij voorlegging van een Belgische identiteitskaart vraagt de betrokken onderneming minimaal het rijksregisternummer op.

Bij voorlegging van een ander document dat het rijksregisternummer vermeldt of het nummer dat bedoeld is in art. 8, § 1, 2°, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, vraagt de betrokken onderneming minimaal dat nummer en het nummer van dat document op.

Voor de documenten waarop het rijksregisternummer of het nummer dat bedoeld is in art. 8, § 1, 2°, van de wet van 15 januari 1990 niet vermeld is, vraagt de betrokken onderneming ten minste het land van uitgifte, het nummer van het document, de naam, voornaam, geboortedatum en -plaats op.

Onderafdeling 2. — Online-identificatie en elektronische ondertekening via de elektronische identiteitskaart bij de betrokken onderneming

Art. 15. § 1. De eindgebruiker kan zichzelf identificeren met zijn elektronische identiteitskaart, wanneer hij verbinding maakt met een internetapplicatie van de betrokken onderneming of aan de betrokken onderneming een document overzendt dat ondertekend is aan de hand van de elektronische handtekening. Na authenticatie wordt zijn identificatie gevalideerd.

Deze identificatiemethode is onderworpen aan de volgende voorwaarden :

- 1° alleen geldige elektronische identiteitskaarten worden aanvaard;
- 2° de pincode moet worden ingevoerd.

§ 2. De betrokken onderneming verzamelt minimaal de volgende gegevens :

- 1° voor de Belgische elektronische identiteitskaart : ten minste het rijksregisternummer;
- 2° voor de buitenlandse elektronische identiteitskaart : ten minste het land van uitgifte, het nummer van het document, de naam, voornaam, geboortedatum en -plaats.

Onderafdeling 3. — De leverancier van een identificatiedienst

Art. 16. § 1. De eindgebruiker kan zichzelf identificeren wanneer hij verbinding maakt met een internetapplicatie of een document overzendt met zijn elektronische handtekening, en wanneer zijn identificatie wordt gevalideerd bij een leverancier van een identificatiedienst.

§ 2. Onder voorbehoud van het tweede lid, moet, wat de internettoepassing betreft, een gelijkaardige toepassing die toegang tot een digitale toepassing van de openbare overheden mogelijk maakt zijn goedgekeurd door de Federale overheidsdienst Informatie- en Communicatietechnologie conform de regels vastgelegd door de Koning.

De Minister en de Minister van Justitie kunnen te allen tijde en bij een met redenen omkleed besluit het gebruik verbieden van een internettoepassing van een aanbieder van een identificatiedienst voor de identificatie van de eindgebruiker van een voorafbetaalde kaart.

§ 3. De identificatiegegevens worden opgevraagd door de leverancier van een identificatiedienst en overgedragen aan de betrokken onderneming vóór de activering van de voorafbetaalde kaart.

7° le numéro du document d'identité, le pays d'émission du document lorsqu'il s'agit d'un document étranger et la date de validité du document;

8° les références de l'opération de paiement conformément à l'article 17;

9° l'association de la carte prépayée au produit pour lequel l'utilisateur final est déjà identifié conformément à l'article 18;

10° la photo de l'utilisateur final, mais uniquement pour les documents autres que la carte d'identité électronique belge.

Lorsque la photo se trouvant sur la carte d'identité électronique belge a été transmise à l'entreprise concernée ou au fournisseur d'un service d'identification, ces derniers détruisent cette photo au plus tard avant l'activation de la carte prépayée.

Section 5. — Méthodes d'identification

Art. 13. L'entreprise concernée doit proposer au moins une méthode d'identification valide de son choix à l'utilisateur final.

Sous-section 1. — Vérification sur base d'un document d'identification en présence de l'utilisateur final

Art. 14. § 1^{er}. Lorsque l'utilisateur final s'identifie physiquement, il présente au canal de vente de service de communications électroniques un document d'identification valide. En cas de présentation d'une carte d'identité électronique et lorsque le point de vente le demande, l'utilisateur final doit introduire le code PIN.

§ 2. En cas de présentation d'une carte d'identité belge, l'entreprise concernée collecte au minimum le numéro de Registre national.

En cas de présentation d'un autre document reprenant le numéro de Registre national ou le numéro visé à l'art 8, § 1^{er}, 2°, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale, l'entreprise concernée collecte au minimum ce numéro et le numéro de ce document.

Pour les documents sur lesquels ne figure pas le numéro de Registre national ou le numéro visé à l'art 8, § 1^{er}, 2°, de la loi du 15 janvier 1990, l'entreprise concernée collecte au minimum le pays d'émission, le numéro du document, les nom, prénom, date et lieu de naissance.

Sous-section 2. — L'identification en ligne et la signature électronique par la carte d'identité électronique auprès de l'entreprise concernée

Art. 15. § 1^{er}. L'utilisateur final peut s'identifier par sa carte d'identité électronique, lorsqu'il se connecte à une application internet de l'entreprise concernée ou transmet à l'entreprise concernée un document signé à l'aide de la signature électronique. Son identification sera validée après authentification.

Cette méthode d'identification est soumise aux conditions suivantes :

- 1° seules les cartes d'identité électroniques valides sont acceptées;
- 2° le code PIN doit être introduit.

§ 2. L'entreprise concernée collecte au minimum les données suivantes :

- 1° pour la carte d'identité électronique belge : au minimum le numéro de registre national;
- 2° pour la carte d'identité électronique étrangère : au minimum le pays d'émission, le numéro du document, les nom, prénom, date et lieu de naissance.

Sous-section 3. — Le fournisseur de service d'identification

Art. 16. § 1^{er}. L'utilisateur final peut s'identifier lorsqu'il se connecte à une application internet ou transmet un document avec sa signature électronique et que son identification est validée auprès d'un fournisseur de service d'identification.

§ 2. Sous réserve de l'alinéa 2, pour ce qui concerne l'application Internet, une application similaire permettant l'accès à une application digitale des pouvoirs publics doit avoir été approuvée par le Service public fédéral Technologie de l'Information et de la Communication conformément aux règles fixées par le Roi.

Le Ministre et le Ministre de la Justice peuvent, à tout moment et par décision motivée, interdire l'utilisation d'une application Internet d'un fournisseur de service d'identification pour l'identification de l'utilisateur final d'une carte prépayée.

§ 3. Les données d'identification sont collectées par le fournisseur de service d'identification et transmises à l'entreprise concernée avant l'activation de la carte prépayée.

Onderafdeling 4. — De online betalingstransactie

Art. 17. § 1. De betrokken onderneming kan de eindgebruiker identificeren op basis van een elektronische betalingstransactie online specifiek om een voorafbetaalde kaart aan te kopen of te herladen.

Deze methode is onderworpen aan de volgende voorwaarden :

1° de betalingstransactie moet worden afgehandeld via een betalingsdienstaanbieder zoals bedoeld in art. I.9. 2°, a), b), c), en d) van het Wetboek van Economisch Recht;

2° de betalingsdienstaanbieder is onderworpen aan de Wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme;

3° er moet een nieuwe identificatie worden uitgevoerd binnen de 18 maanden die volgen op de betalingstransactie die is gelinkt aan de voorafbetaalde kaart;

4° op een online formulier van de betrokken onderneming vult de eindgebruiker op zijn minst zijn naam, zijn voornaam en geboortedatum en -plaats in.

§ 2. De betrokken onderneming slaat de referentie van de betalings-transactie en de gegevens van het online formulier op.

Onderafdeling 5. — Productuitbreiding of -migratie

Art. 18. § 1. De eindgebruiker kan zichzelf identificeren door de voorafbetaalde kaart van de betrokken onderneming in verband te brengen met een product van dezelfde onderneming waarop hij ingetekend heeft.

De betrokken onderneming vergewist zich ervan, door technische en operationele maatregelen in te stellen, dat de persoon die de uitbreiding of de migratie van het product vraagt, daadwerkelijk de voor dat product geïdentificeerde persoon is.

§ 2. De betrokken onderneming bewaart voor de voorafbetaalde kaart alle verzamelde identificatiegegevens voor het product waaraan deze kaart is verbonden.

Onderafdeling 6. — De verificatie via elektronisch communicatiemiddel

Art. 19. § 1. Wanneer de eindgebruiker zijn identificatiegegevens via elektronisch communicatiemiddel meedeelt aan de betrokken onderneming verifieert deze laatste de identiteit in twee stappen door middel van een tool voor de verificatie van deze identiteit.

Deze methode is onderworpen aan de volgende voorwaarden :

1° de leverancier van de tool voor de verificatie van de identiteit moet een zetel hebben in de Europese Unie;

2° op verzoek van een betrokken onderneming moet de identificatiemethode die ze voorstelt vooraf gemachtigd zijn bij besluit genomen door de Minister en de Minister van Justitie, na overleg met het Instituut, de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en de door de Koning aangewezen politiedienst.

§ 2. De machtiging bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, 2°, kan te allen tijde ingetrokken worden door de Minister en de Minister van Justitie.

De betrokken onderneming wordt gehoord voorafgaand aan elke beslissing om deze machtiging in te trekken.

Het criterium waarmee rekening wordt gehouden voor de toekenning of de intrekking van de machtiging is de graad van betrouwbaarheid van de identificatie, rekening houdend met de juistheid, de volledigheid en de coherentie van de identificatiegegevens op het ogenblik van de identificatie alsook de beveiliging en integriteit van deze gegevens.

§ 3. De betrokken onderneming vraagt ten minste de naam, voornaam, geboortedatum en -plaats, alsook de domicilie van de eindgebruiker op en bewaart deze.

HOOFDSTUK 4. — Slotbepalingen

Art. 20. Wat betreft de nieuwe voorafbetaalde kaarten die werden geactiveerd en verdeeld in de verkooppunten van elektronische-communicatiediensten vóór de inwerkingtreding van dit besluit en die de betrokken onderneming, om technische redenen, voor die datum niet heeft kunnen deactiveren, treden de artikelen 4, § 2, en 7, derde lid, in werking op na het verstrijken van een termijn van drie weken die aanvangt op de dag na de inwerkingtreding van dit besluit.

Sous-section 4. — L'opération de paiement en ligne

Art. 17. § 1^{er}. L'entreprise concernée peut identifier l'utilisateur final sur la base d'une opération de paiement électronique en ligne spécifique à l'achat ou la recharge de la carte prépayée.

Cette méthode est soumise aux conditions suivantes :

1° l'opération de paiement doit être traitée par un prestataire de services de paiement tel que visé à l'art. I.9. 2°, a), b), c), et d) du Code de droit économique;

2° Le prestataire de services de paiement est soumis à la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme;

3° une nouvelle identification doit être effectuée dans les 18 mois qui suivent l'opération de paiement liée à la carte prépayée;

4° l'utilisateur final introduit sur un formulaire en ligne de l'entreprise concernée au minimum son nom, son prénom et le lieu et la date de sa naissance.

§ 2. L'entreprise concernée conserve la référence de l'opération de paiement et les données du formulaire en ligne.

Sous-section 5. — L'extension ou la migration de produit

Art. 18. § 1^{er}. L'utilisateur final peut s'identifier en reliant la carte prépayée de l'entreprise concernée à un produit de la même entreprise auquel il a souscrit.

L'entreprise concernée s'assure, en mettant en place des mesures techniques et opérationnelles, que la personne qui demande l'extension ou la migration du produit est effectivement la personne identifiée pour ce produit.

§ 2. L'entreprise concernée conserve pour la carte prépayée toutes les données d'identification collectées pour le produit auquel cette carte est associée.

Sous-section 6. — La vérification par un moyen de communication électronique

Art. 19. § 1^{er}. Lorsque l'utilisateur final communique par un moyen de communication électronique ses données d'identification à l'entreprise concernée, cette dernière vérifie l'identité de ce dernier au moyen d'un outil de vérification de cette identité.

Cette méthode est soumise aux conditions suivantes :

1° le fournisseur de l'outil de vérification de l'identité doit avoir un siège dans l'Union européenne;

2° à la demande d'une entreprise concernée, la méthode d'identification qu'elle propose doit être au préalable autorisée par arrêté pris par le Ministre et le Ministre de la Justice, après concertation avec l'Institut, les services de renseignement et de sécurité et le service de police désigné par le Roi.

§ 2. L'autorisation visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 2°, peut être retirée à tout moment par le Ministre et le Ministre de la Justice.

L'entreprise concernée est entendue avant toute décision de retrait de cette autorisation.

Le critère pris en compte pour l'octroi ou le retrait de l'autorisation est le degré de fiabilité de l'identification obtenue, en tenant compte de l'exactitude, la complétude et la cohérence des données d'identification au moment de l'identification ainsi que la sécurité et de l'intégrité de ces données.

§ 3. L'entreprise concernée collecte et conserve au moins les nom, prénom, date et lieu de naissance ainsi que le domicile de l'utilisateur final.

CHAPITRE 4. — Dispositions finales

Art. 20. En ce qui concerne les nouvelles cartes prépayées qui ont été activées et distribuées aux canaux de vente de services de communications électroniques avant l'entrée en vigueur du présent arrêté et que l'entreprise concernée n'a pas pu, pour des raisons techniques, désactiver avant cette date, les articles 4, § 2 et 7, alinéa 3, entrent en vigueur à l'expiration d'un délai de trois semaines prenant cours le jour après l'entrée en vigueur du présent arrêté .

Voor diezelfde actieve kaarten die zonder voorafgaande identificatie tussen de datum van inwerkingtreding van dit koninklijk besluit en de datum van inwerkingtreding vastgelegd in het eerste lid, verkocht werden, identificeert de betrokken onderneming de eindgebruiker uiterlijk de eerste dag van de maand na afloop van een termijn van 6 maanden te rekenen van de dag volgend op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

De betrokken ondernemingen stellen de systematische verificatie bedoeld in artikel 11, § 1, tweede lid, uiterlijk op 30 juni 2017 in.

Art. 21. De minister bevoegd voor Telecommunicatie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 27 november 2016.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Telecommunicatie,
A. DE CROO
De Minister van Justitie,
K. GEENS

Pour ces mêmes cartes actives qui sont vendues sans identification préalable entre la date d'entrée en vigueur de cet arrêté royal et la date d'entrée en vigueur fixée à l'alinéa 1^{er}, l'entreprise concernée identifie l'utilisateur final au plus tard le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de 6 mois prenant cours le jour suivant la publication du présent arrêté au *Moniteur belge*.

Les entreprises concernées mettent en œuvre la vérification systématique visée à l'article 11, § 1^{er}, alinéa 2, au plus tard pour le 30 juin 2017.

Art. 21. Le ministre qui a les Télécommunications dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 27 novembre 2016.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre des Télécommunications,
A. DE CROO
Le Ministre de la Justice,
K. GEENS

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2016/00732]

9 NOVEMBER 2016. — Koninklijk besluit betreffende de toekenning van een toelage voor een veiligheids- en samenlevingscontract voor gemeenten die vroeger een veiligheids- en samenlevingscontract hadden in het kader van de implementatie van een lokaal beleid voor veiligheid en preventie voor het jaar 2016

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat, artikelen 121 tot 124;

Gelet op de wet van 18 december 2015 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2016;

Overwegende de veiligheids- en samenlevingscontracten die werden afgesloten tussen 29 steden of gemeenten en de Staat;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 14 oktober 2016;

Op voordracht van Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Voor de toepassing van onderhavig besluit moet worden verstaan onder :

- 1° Gewelddadige radicalisering : een proces waardoor een individu of een groep dusdanig beïnvloed wordt dat het individu of de groep in kwestie mentaal bereid is om extremistische daden te plegen, gaande tot gewelddadige of zelfs terroristische handelingen. Het adjectief "gewelddadig" wordt hierbij gebruikt om een duidelijk onderscheid te maken tussen enerzijds niet strafbare denkbeelden en de uiting hiervan en anderzijds de misdrijven of handelingen die een gevaar zijn voor de openbare veiligheid die gepleegd worden om deze denkbeelden te realiseren of de intentie tot het plegen van deze misdrijven of handelingen.
- 2° Onder "bewijsdocumenten" : de facturen die uitgaan van externe leveranciers, de bestelbons die van de steden of gemeenten uitgaan, gedetailleerde schuldvorderingen en interne facturen. De volledige en leesbare documenten kunnen :
 - de originele exemplaren zijn;
 - ofwel de voor eensluidend verklaarde afschriften;
 - ofwel de kopieën gepaard gaande van de verklaring op erewoord van de gemeenteontvanger waarin de gedetailleerde en volledige lijst van de ingezonden kopieën is opgenomen en waarin geattesteerd wordt dat zij met de originele documenten overeenstemmen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2016/00732]

9 NOVEMBRE 2016. — Arrêté royal relatif à l'octroi d'une allocation contrat de sécurité et de société destinée aux communes ex-contrats de sécurité et de société dans le cadre de la mise en œuvre d'une politique locale de sécurité et de prévention pour l'année 2016

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral, les articles 121 à 124;

Vu la loi du 18 décembre 2015 contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2016;

Considérant les contrats de sécurité et de société conclus entre 29 villes ou communes et l'Etat;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 14 octobre 2016;

Sur la proposition du Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Pour l'application du présent arrêté, il y a lieu d'entendre par :

- 1° radicalisation violente : processus par lequel un individu ou un groupe est influencé de sorte que l'individu ou le groupe en question est mentalement prêt à commettre des actes extrémistes, ces actes allant jusqu'à être violents ou même terroristes. L'adjectif "violent" est dans ce cas utilisé pour établir une distinction claire entre, d'une part, les idées non punissables et leur expression et, d'autre part, les infractions ou actes qui représentent un danger pour la sécurité publique commis pour réaliser ces idées ou l'intention de commettre ces infractions ou actes.
- 2° pièces justificatives : les factures émanant de fournisseurs externes, les bons de commande émanant de la ville ou commune, les déclarations de créances circonstanciées et les factures internes. Les pièces, complètes et lisibles, peuvent être :
 - soit des originaux;
 - soit des copies certifiées conformes;
 - soit des copies accompagnées de la déclaration sur l'honneur du Receveur communal reprenant la liste détaillée et exhaustive des copies transmises et attestant qu'elles sont conformes aux originaux.