



**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN
EN TELECOMMUNICATIE**

Kenmerk :

BESLUIT VAN DE RAAD VAN HET BIPT

van 15 mei 2006

met betrekking tot

**de vaststelling van de lijst van internationale nummers
die op verzoek van de eindgebruiker moeten worden geblok-
keerd in uitvoering van artikel 2 van het ministerieel besluit
van 12 december 2005**

Inhoudsopgave

1. Achtergrondinformatie en juridische basis	3
2. Synthese van de antwoorden op de consultatie	4
3. Analyse van de commentaren door het Instituut en motivering.....	5
4. Besluit van de Raad van het BIPT	6
Beroepsmogelijkheden.....	7

1. ACHTERGRONDINFORMATIE EN JURIDISCHE BASIS

Het Ministerieel besluit tot vaststelling van de categorieën uitgaande gesprekken en categorieën opgeroepen nummers waarvan de blokkering kosteloos aan de eindgebruikers aangeboden moeten worden voorziet in artikel 2 : *“De eindgebruiker kan eveneens, indien hij erom verzoekt, kosteloos verkrijgen dat een operator oproepen blokkeert naar internationale nummers die worden gebruikt om tegen betaling diensten via elektronische-communicatienetwerken aan te bieden of die niet conform het internationale telefoonnummerplan E.164 worden geëxploiteerd. Het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie deelt aan de operatoren de lijst mee van de nummers die tot die categorieën behoren”.*

Dit besluit heeft als doel om deze lijst vast te stellen.

Hiervoor wordt uitgegaan van een pragmatische aanpak. Zo zal het Instituut streven naar een evenwicht tussen enerzijds, maximale bescherming van de eindgebruiker en anderzijds, de praktische implementatiemogelijkheden bij de operatoren. Eveneens wordt ervoor gezorgd dat de internationale bereikbaarheid zo goed mogelijk gegarandeerd blijft. Rekening houdend met deze tegenstrijdige vereisten opteert het Instituut om een lijst op te stellen van landencodes (of met andere woorden alle nummers na een landencode) die alle operatoren, zowel vaste als mobiele, gratis moeten blokkeren op verzoek van de eindgebruiker zoals voorzien in het MB.

Een dergelijke lijst is complementair met de lijst van individuele nummers die wordt opgesteld in het kader van de richtsnoeren van 25 juli 2005 ter bestrijding misbruik van sommige telefoonnummers uit het internationale nummeringsplan (zie website http://www.bipt.be/Actualites/Communications/m47_N.htm). Deze laatste lijst is fijnmaziger en bevat enkel de individuele nummers waarop effectieve fraude werd vastgesteld of waarvan werd vastgesteld dat zij niet gebruikt worden conform de toewijzingsregels van de ITU of conform de verplichtingen van de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument en, in voorkomend geval, de wet van 11 maart 2003 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij. Het is de bedoeling dat oproepen naar de nummers op deze lijst voor alle eindgebruikers worden geblokkeerd.

De lijst ter uitvoering van het MB van 12 december 2005 werd samengesteld op basis van onderzochte klachten van eindgebruikers ontvangen door de Ombudsdienst voor de Telecommunicatie, de Federale Computer Crime Unit van de Federale Politie, de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O, Middenstand en Energie en het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie.

Eveneens werden gelijkaardige lijsten opgesteld door buitenlandse regulatoren die zich met dezelfde problematiek bezig houden geraadpleegd. Het resultaat is een lijst van landencodes en operatorcodes die in de realiteit bijzonder weinig worden opgebeld door de gewone eindgebruiker maar een hoog risico op vlak van misbruik inhouden:

Code	Land/ netwerk
238	Cape Verde
239	St.Tomé & Principe
245	Guinea Bissau
246	Diego Garcia
247	Ascension
269	Comores & Mayotte
290	St Helena
297	Aruba
508	St.Pierre & Miquelon
672	Australian External Territories
674	Nauru
675	Papua New Guinea
677	Solomon Islands
678	Vanuatu

681	Wallis & Futuna
682	Cook Islands
683	Niue
685	Samoa
686	Kiribati
688	Tuvalu
689	French Polynesia
690	Tokelau
870	Inmarsat
871	Inmarsat
872	Inmarsat
873	Inmarsat
874	Inmarsat
881	GMSS shared code
882	International networks, shared code

Gezien bepaalde internationale nummers enkel op basis van veelvuldige klachten op deze lijst zijn terechtgekomen en de dynamische natuur van het fenomeen valt het niet uit te sluiten dat andere nummers of landencodes niet vermeld in de lijst misbruikt worden.

Gelet op het objectief van de bescherming van de eindgebruiker is het logisch om de verplichting tot blokkering op te leggen aan de operatoren die de 'verkeersdiensten' naar deze landen aanbieden en hiervoor een factuur naar de eindgebruiker sturen. In concreto betekent dit dat de verplichtingen die uit het MB resulteren opgelegd worden aan de operatoren die ofwel rechtstreeks de klant bedienen ofwel onrechtstreeks via carrier select of preselect.

De hierboven vastgelegde lijst zal indien nodig op regelmatige basis worden herzien.

Het ontwerpbesluit van 6 februari 2006 werd ter consultatie op de website gepubliceerd op 8 februari 2006.

2. SYNTHESE VAN DE ANTWOORDEN OP DE CONSULTATIE

Het BIPT ontving in totaal 7 bijdragen als antwoord op deze consultatie. De bijdragen waren afkomstig van de volgende ondernemingen of instanties:

1. Base
2. Ombudsdienst voor Telecommunicatie
3. Federal Computer Crime Unit van de Federale Politie
4. COLT
5. BT Ignite
6. Mobistar
7. Verizonbusiness

De antwoorden die deze ondernemingen of instanties verstrekten, worden door het BIPT als vertrouwelijk beschouwd. Dit synthesesedocument is dan ook zo opgesteld dat uit de tekst ervan niet afgeleid kan worden wie wat geantwoord heeft op de gestelde vragen. Daartoe worden er in het synthesesedocument geen van de hierboven aangehaalde namen genoemd, maar wordt telkens wanneer er verwezen wordt naar een specifiek antwoord, in tekst gesproken van "een onderneming" of "ondernemingen" of "respondent" of respondenten". Volledigheidshalve voegen we hieraan toe dat de benaming van "onderneming" om redenen van leesbaarheid en vertrouwelijkheid eveneens betrekking kan hebben op de Ombudsdienst en de Dienst FCCU van de Federale Politie.

De volgende opmerkingen werden in het kader van de consultatie meegedeeld:

(a) Een aantal respondenten merken op dat ze uit het voorgelegde ontwerpbesluit opmaken dat de klant niet 'à la carte' bepaalde landen kan vragen te blokkeren, maar dat de bestemmingen opgenomen in de lijst in zijn geheel moeten worden geblokkeerd.

- (b) Twee respondenten merken op dat er eveneens een meldingsplicht zou moeten komen om ervoor te zorgen dat als misbruiken verschuiven naar andere internationale nummers de lijst van te blokkeren nummers tijdig wordt geactualiseerd.
- (c) Een onderneming merkt op dat het bestaan van een dergelijke lijst van te blokkeren nummers niet inhoudt, dat een operator zich niet het recht kan voorbehouden om in geval van vermoeden van fraude rond het gebruik van andere nummers/diensten die niet op de lijst voorkomen, deze nummers/diensten eveneens te blokkeren.
- (d) De meeste respondenten vermelden uitdrukkelijk dat de door het BIPT vooropgestelde aanpak pragmatisch en werkbaar is.
- (e) Een respondent schrijft dat het voorgelegde besluit een lijst bevat van landencodes terwijl in het MB sprake is van lijsten van nummers.
- (f) Een onderneming vermeldt dat het opstellen van bovenstaande lijst niet in overeenstemming is met de GATT akkoorden waarvan België ondertekenaar is omdat een dergelijke maatregel niet noodzakelijk is om de wet en openbare orde in België te respecteren. Volgens diezelfde onderneming is de opgelegde maatregel niet proportioneel met de beoogde doelstelling van consumentenbescherming ingeval van klaarblijkelijke fraude.
- (g) Een respondent vermeldt dat in een eerste fase wegens technische moeilijkheden de blokkering van de internationale nummers op vraag van de eindgebruiker bij deze operator zal impliceren dat eveneens alle betaalnummers zullen worden geblokkeerd. In een tweede fase, na een korte periode van een aantal maanden, zal de aparte blokkering wel mogelijk zijn.

3. ANALYSE VAN DE COMMENTAREN DOOR HET INSTITUUT EN MOTIVERING

- (a) Het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie bevestigt dat het inderdaad de bedoeling is dat de klant niet kan vragen om individuele bestemmingen te blokkeren. Derhalve impliceert de blokkeringsaanvraag dat de volledige lijst van nummers wordt geblokkeerd.
- (b) Het is inderdaad de bedoeling dat deze lijst mee evolueert als misbruiken zich verplaatsen. Daarom wordt aan zowel de operatoren als andere instanties gevraagd om indien ze kennis hebben van deze misbruiken het Instituut hiervan onverwijld op de hoogte te stellen.
- (c) Het BIPT deelt deze interpretatie.
- (d) Dit punt behoeft geen commentaar.
- (e) Praktisch alle operatoren hebben aangegeven dat wegens praktische implementatiemoeilijkheden het bijna onmogelijk is om – gezien de beperkte analysecapaciteit in de schakelaars - individuele en kleine reeksen in hun systemen in te brengen. Vandaar dat onder meer rekening houdend met het zeer weinig aantal oproepen naar deze bestemmingen ervoor werd gekozen de lijst van alle nummers te nemen na een aantal landencodes. Deze lijst is derhalve identiek aan de landencode zelf.
- (f) Het BIPT is wel van oordeel dat onderstaand besluit conform de GATT akkoorden is. Immers het gaat hier over een lijst van landen die op uitdrukkelijke vraag van de klant zelf worden geblokkeerd. De blokkering is met andere woorden 'client driven' en houdt geen maatregel in van de Belgische Staat die de handel zou belemmeren. De blokkering die volgt uit artikel 2 van het MB is zelfs minder restrictief dan de 'call barring' diensten die reeds lang door vele operatoren worden aangeboden en waarbij bijvoorbeeld geen enkele internationale oproep mogelijk is.
- (g) Vermits een hoger niveau van bescherming wordt gehaald heeft het BIPT geen bezwaar dat voor een korte periode naast de lijst van internationale nummers opgesomd in onderstaand besluit eveneens betaalnummers worden opgenomen om te blokkeren op vraag van de eindgebruiker.

4. BESLUIT VAN DE RAAD VAN HET BIPT

Gelet op het voorgaande neemt de Raad van het BIPT het volgende besluit:

1. Gratis oproepblokkering moet, conform artikel 2, lid 2, van het ministerieel besluit van 12 december 2005 tot vaststelling van de categorieën uitgaande gesprekken en categorieën opgeroepen nummers waarvan de blokkering kosteloos aan de eindgebruikers aangeboden moeten worden, ingesteld worden voor de volgende lijst van internationale nummers:

Code	Land/ netwerk
238	Cape Verde
239	St.Tomé & Principe
245	Guinea Bissau
246	Diego Garcia
247	Ascension
269	Comores & Mayotte
290	St Helena
297	Aruba
508	St.Pierre & Miquelon
672	Australian External Territories
674	Nauru
675	Papua New Guinea
677	Solomon Islands
678	Vanuatu
681	Wallis & Futuna
682	Cook Islands
683	Niue
685	Samoa
686	Kiribati
688	Tuvalu
689	French Polynesia
690	Tokelau
870	Inmarsat
871	Inmarsat
872	Inmarsat
873	Inmarsat
874	Inmarsat
881	GMSS shared code
882	International networks, shared code

Deze oproepblokkering dient te gebeuren voor alle hierboven vermelde nummers tegelijkertijd.

2. Deze verplichting is van toepassing op alle operatoren die deze internationale bestemmingen aanbieden en de klant hiervoor factureren.

3. Alle partijen worden opgeroepen om zo snel mogelijk het BIPT te informeren als nieuwe bestemmingen misbruikt worden.

4. Indien nodig dan zal deze lijst worden herzien.

5. Dit besluit treedt in werking op 20 juni 2006.

Beroepsmogelijkheden

Overeenkomstig de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003, hebt u de mogelijkheid om tegen dit besluit beroep aan te tekenen bij het hof van beroep te Brussel, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel binnen zestig dagen na de kennisgeving ervan. Het hoger beroep wordt ingesteld: 1° bij akte van een gerechtsdeurwaarder die aan de tegenpartij wordt betekend; 2° bij een verzoekschrift dat, in zoveel exemplaren als er betrokken partijen zijn, ingediend wordt op de griffie van het gerecht in hoger beroep; 3° bij ter post aangetekende brief die aan de griffie wordt gezonden; 4° bij conclusie, ten aanzien van iedere partij die bij het geding aanwezig of vertegenwoordigd is. Met uitzondering van het geval waarin het hoger beroep bij conclusie wordt ingesteld, vermeldt de akte van hoger beroep, op straffe van nietigheid de vermeldingen van artikel 1057 van het gerechtelijk wetboek.

M. Van Bellinghen
Lid van de Raad

G. Deneff
Lid van de Raad

C. Rutten
Lid van de Raad

E. Van Heesvelde
Voorzitter van de Raad