



**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN
EN TELECOMMUNICATIE**

**OPENBARE RAADPLEGING
BETREFFENDE HET ONTWERPBESLUIT VAN DE RAAD VAN HET BIPT
VAN 8 NOVEMBER 2006
MET BETREKKING TOT BLOCKS & TIE CABLES TARIEVEN**

Werkwijze om reacties op dit document te sturen

Antwoordtermijn: tot 23 november 2006
Contactpersoon: Reinhard Laroy, IR-adviseur (02 226 88 22)
Antwoordadres per e-mail: reinhard.laroy@bipt.be

Reacties worden enkel elektronisch verwacht.

In het document moet duidelijk aangeduid worden wat confidencieel is.

Deze raadpleging heeft plaats overeenkomstig artikel 140 van de wet van 13 juni 2005

Inhoudsopgave

SITUERING	3
NIEUWIGHEDEN.....	4
SCHAALVOORDELEN	4
OLO DELIVERED TIE CABLE	5
KOSTENBEPALING	5
LENGTES VAN DE TIE CABLES.....	6
MATERIAALKOST BLOCKS EN MDF-SPACE	6
UPLIFT VOOR BLOCKS EN TIE CABLES	7
OPERATIONELE EN LOGISTIEKE KOSTEN	8
BESLUIT	9
BEROEPSMOGELIJKHEDEN	9

SITUERING

Dit besluit heeft tot doel de prijzen vast te leggen voor de aspecten blocks en tie cables van het BRUO-referentieaanbod. Een aantal juridische en markt-economische redenen worden hieronder samengevat die aanleiding gegeven hebben tot deze tariefherziening.

Op 18 oktober 2004 heeft Belgacom beroep aangetekend tegen het Besluit van de Raad van het BIPT van 31 augustus 2004 betreffende het BRUO referentieaanbod 2004 en in het bijzonder de tarieven voor tie cables en splitters. Dit besluit werd vernietigd door het arrest van het Hof van Beroep van 15 juni 2006¹ omdat het BIPT de verplichting tot confidentialiteit schond.

Het besluit van 13 maart 2006 betreffende tie cables tarieven in het BRUO-aanbod 2006 werd eveneens vernietigd door het arrest van 20 oktober 2006 aangezien de kostenstructuur die door het BIPT gebruikt werd dezelfde was als die van de 2004 en 2005 beslissing. Enkel de bedragen werden volgens het Hof van Beroep geactualiseerd. Aangezien de beslissing van 13 maart 2006 gebaseerd is op een onbestaande inhoud, een vernietigde beslissing², werd ook dit besluit door het Hof van Beroep vernietigd.

De afgelopen maanden heeft het BIPT als reactie op de arresten van 12 mei 2006³, 15 juni 2006 en 20 oktober 2006 een nieuwe methodologie voor het kostenmodel uitgewerkt. Die vandaag ter consultatie aan U wordt voorgelegd. Als een gevolg van de rechtspraak van het Hof van Beroep heeft deze ontwerpbeslissing naast een publiek gedeelte ook een confidentiële bijlage waarin het Instituut een aantal kostelementen behandelt die door Belgacom als vertrouwelijk bestempeld worden.

Het Hof van Beroep heeft zich op 15 juni 2006 en 20 oktober 2006 echter niet uitgesproken over de tarieven die Belgacom zou mogen hanteren of de kostoriëntering van de door Belgacom voorgestelde tarieven, waardoor er binnen de sector onduidelijkheid bestaat over welke tarieven aangerekend moeten worden. Met deze nieuwe beslissing wil het BIPT een einde maken aan deze onduidelijkheid.

Zoals reeds meegedeeld in de vorige beslissingen van het Instituut zijn de tarieven van Belgacom inzake tie-cabling die deel uitmaakten van haar referentieaanbod BRUO van 2006 niet kostengeoriënteerd. Het BIPT heeft op basis van een bottom-up model de kostgeoriënteerde tarieven vastgelegd.

Naast de juridische aspecten kan een herziening van de tie-cables ook een belangrijke impuls geven aan de operatoren die in ontbundelde toegang tot de lokale lus willen investeren. De afgelopen maanden kreeg het BIPT van verschillende BRUO-operatoren signalen dat de prijzen voor tie-cables veel te hoog liggen en een drempel vormen om grote investeringen in BRUO te doen. Het BIPT gelooft in het principe van de "ladder of investment". Door de kostefficiëntie van de tie-cables tarieven te herbekijken, wil het BIPT de markt voldoende kansen geven om te stijgen op de 'ladder of investment'. Dit laat hen toe het productaanbod verder te diversifiëren en leidt op termijn tot lagere eenheidskosten eens een kritieke drempel van gebruikers is bereikt.

Vooraleer dit ontwerpbesluit aan de markt ter consultatie werd voorgelegd, heeft het BIPT de verschillende marktspelers geconsulteerd om deze ontwerpbeslissing voldoende te onderbouwen.

Belgacom heeft op 18 augustus 2006 tijdens een vergadering met het BIPT haar bestaande tariefvoorstel uit 2005 toegelicht. In haar brief van 11 september 2006 heeft Belgacom bepaalde aspecten verder verduidelijkt.

Op vraag van het BIPT heeft Belgacom op 18 oktober 2006 een nieuw tariefvoorstel overgemaakt, dat op 19 oktober mondeling toegelicht werd. In de brief van 27 oktober 2006 verstrekt Belgacom nog bijkomende informatie over dit tariefvoorstel.

Ondertussen heeft het BIPT op 28 juli 2006 en 28 september 2006 aan de BRUO-operatoren ook een aantal vragen gesteld om bepaalde kostelementen te kunnen kwantificeren d.m.v. prijsoffertes.

¹ Bruxelles, 15 juin 2006, *op. cit.*, p. 22, al. 1.

² Bruxelles, 20 oct. 2006, R.G. 2006/AR/1339, p. 3, n° 3.

³ Bruxelles, 12 mei 2006, 2004/AR/174.

NIEUWIGHEDEN

Het nieuwe tariefvoorstel werd door Belgacom op 18 oktober 2006 voorgesteld op basis van een levertermijn van minstens 2 maanden. De twee grootste wijzigingen, zijnde schaalvoordelen en het verdwijnen van de OLO delivered tie cable worden hieronder besproken.

Tot slot zijn er voor de Raw Copper Type 2 en voor de Shared Pair installaties ook 98-paar kabels opgenomen in het referentieaanbod.

SCHAALVOORDELEN

De belangrijkste wijziging in vergelijking met de vorige tariefstructuur houdt in dat de tarieven nu opgesplitst zijn in een gedeelte vaste kosten en een gedeelte variabele kosten. Hierdoor wordt het mogelijk een zekere prijsvermindering te bekomen indien meerdere producten gelijktijdig besteld worden voor éénzelfde locatie. De alternatieve operatoren kunnen dus genieten van schaalvoordelen.

Er wordt dus een nieuwe tariefstructuur voorgesteld die, per bestelling van een product voor een bepaalde locatie, de volgende tariefcomponenten omvat (de omschrijvingen worden hier overgenomen van de tarieftabel die te vinden is achteraan deze tekst):

100p block / 48p block

Dit is een vast bedrag per type *block* dat noodzakelijk is voor de installatie. Dit tarief omvat de kosten voor materieel, overhead, installatie en aansluiting van de kabel op de *block*. De totale kost is functie van het aantal *blocks* dat nodig is voor de installatie van de *tie cable*.

Testing 24p / 96p / 100p cable

Een tarief voor het testen van de kabel. Dit is een vast bedrag per type kabel dat noodzakelijk is voor de installatie. Dit wordt als een apart tarief gehouden omdat dit onafhankelijk is van de lengte van de kabel. De totale kost is functie van het aantal kabels dat nodig is voor de installatie.

Logistic cost

Dit is een tarief voor de logistieke kosten. Dit heeft in hoofdzaak betrekking op de kosten die gepaard gaan met de aanmaak van de kabels en de levering van de kabels op de installatiesite. Dit is een vast bedrag, ongeacht het type kabel, maar dat wordt aangerekend per lengte kabel van maximaal 250 meter. Deze lengte van 250m heeft te maken met de praktische realiteit van de kabelhaspels die voor 100-paar en 96-paar kabels worden gebruikt. Deze grens ligt op 1.000m voor de 24-paar kabels. Het Instituut gaat er echter van uit dat, gezien de beschikbaarheid van het 96-paar aanbod, dit type kabel enkel nog zal besteld worden voor de locaties met weinig gebruikers en bijgevolg is het onwaarschijnlijk dat dit type kabel zal besteld worden in hoeveelheden die 250m overschrijden.

Logistic cost per additional 250m

Dit tarief dient opnieuw betaald voor elke (onvolledige) additionele lengte van 250m kabellengte. Telkens de lengte van 250m wordt overschreden dienen immers additionele transportacties in rekening gebracht.

Fixed operational cost per order

Dit is een tarief voor de operationele kosten. Dit zijn alle kosten die te maken hebben met de verwerking van de bestelling, de communicatie met de OLO, de planning van de werken, de noodzakelijke controles en eventuele aanpassingen, de documentatie van de uitgevoerde werken, enz.

Dit is een bedrag per bestelling van identieke kabels voor éénzelfde locatie dat licht wijzigt i.f.v. het aantal kabels dat besteld wordt.

Official cable delivery

Dit is het tarief voor de eigenlijke overdracht van de kabel aan de OLO. Dit is een bedrag per bestelling van identieke kabels voor éénzelfde locatie dat licht wijzigt i.f.v. het aantal kabels dat besteld wordt.

Cost per m cable (max unique length 250m)

Dit is een tarief per meter kabel dat besteld wordt.

Additional cost for Distant Co-location

Dit zijn de bijkomende kosten indien men opteert voor *Distant Co-location*. Deze kost is voor de bijkomende *blocks* die in dergelijke situatie nodig zijn.

OLO DELIVERED TIE CABLE

Een tweede wijziging in het tariefvoorstel van Belgacom bestaat er in dat er niet langer de optie is voorzien waarbij de OLO zelf de *tie cable* aanlevert.

Het Instituut stelt vast dat deze optie in het verleden nooit is gebruikt en is van mening dat de hieraan gekoppelde operationele procedures onvoldoende toelaten om dit te vertalen in een kostefficiënt aanbod voor de OLO. Het Instituut stelt daarom voor deze optie uit het referentieaanbod te verwijderen.

Het Instituut wenst te vernemen of de sector bezwaren heeft m.b.t. de verwijdering van deze optie uit het referentieaanbod.

KOSTENBEPALING

Bij de bepaling van deze tarieven heeft het Instituut zich in grote mate gebaseerd op het door Belgacom aangeleverde tariefvoorstel en de daarbij horende kostenstructuur die in haar motivering werd opgenomen. Zoals in het verleden heeft het Instituut zich bij de beoordeling van dit tariefvoorstel laten leiden door de volgende overwegingen:

- De tarieven moeten op kosten gebaseerd zijn zodat aan de SMP de mogelijkheid wordt gegeven op voldoende wijze een vergoeding te krijgen voor zijn handelingen en mogen geen bijkomende financiële risico's introduceren;
- De tarieven mogen niet discriminerend zijn t.o.v. de diverse partijen en mogen niet marktverstoring werken;
- De tarieven moeten representatief zijn voor de kosten die gemaakt worden door een efficiënte operator.

Het Instituut moet er bijgevolg niet enkel over waken dat de SMP voldoende wordt vergoed voor de door hem gedane investeringen, maar ook dat de gemaakte kosten inderdaad representatief zijn voor de handelswijze van een efficiënte operator. Indien dit laatste niet het geval is, dan is het de plicht van het Instituut om via de tarieven enkel een vergoeding te geven aan de SMP voor de kosten die gepaard gaan met een efficiënte beleidsvoering.

Dit betekent echter niet dat er aan de SMP wordt opgelegd om bepaalde technologische of operationele keuzes te wijzigen. De SMP blijft de eigen keuzevrijheid behouden. Indien hij dus van mening is dat een alternatieve keuze hem een functioneel, competitief, operationeel of kwalitatief voordeel biedt in vergelijking met de "efficiënte *best practice*", dan kan de SMP vrijelijk voor deze keuze opteren. Hij moet er zich echter van bewust zijn dat in dergelijke situatie hijzelf de financiële kost voor deze bijkomende waarde dient te dragen en dat deze niet kan opgelegd of overgedragen worden aan de OLO's.

Het Instituut heeft derhalve het door Belgacom voorgelegde kostenvoorstel en de daarbij horende motivering grondig geanalyseerd en heeft deze informatie geconfronteerd met de informatie die werd aangeleverd tijdens de consultatierondes.

Een aantal punten verdienen daarbij enige bijkomende aandacht of verduidelijking.

LENGTES VAN DE TIE CABLES

In het Belgacom tariefvoorstel wordt voorgesteld om de in rekening gebrachte lengte van de kabels niet langer te baseren op gemiddelde waarden per type locatie (AGE, LEX of LDC), maar deze te baseren op de reële lengte per specifieke locatie.

Het Instituut moet toegeven dat het in principe een voorstander is van dergelijke benadering. Op die manier wordt immers de meest correcte kost aangerekend aan elke individuele OLO.

Na evaluatie heeft het Instituut echter geacht dat het niet wenselijk is om van het gebruik van standaard lengtes af te stappen.

Inderdaad, de kabellengtes die in de praktijk nodig zijn worden immers ook beïnvloed door bepaalde keuzes van Belgacom m.b.t. de plaatsing van de co-locatieruimte. Zo wordt in het merendeel van de gevallen voorzien in een aparte ruimte voor *co-mingling*, terwijl het *co-mingling* principe er eigenlijk op neer komt dat er aan de OLO de mogelijkheid wordt geboden om zijn eigen installaties te plaatsen in dezelfde ruimte die gebruikt wordt door Belgacom. De keuze om te opteren voor aparte *co-mingling* ruimtes voor de OLO's zal bijgevolg meestal tot gevolg hebben dat de afstand naar de MDF-ruimte vergroot.

Het Instituut beschouwt daarom de huidige standaard lengtes voor AGE, LEX en LDC als zijnde representatief voor een kostefficiënte inrichting van de co-locatie en *co-mingling* ruimtes. Ter herinnering, deze standaard lengtes bedragen respectievelijk 90m, 50m en 15m in een AGE, LEX of LDC.

Belgacom behoudt uiteraard het uiteindelijke beslissingsrecht m.b.t. de plaatsing van de co-locatieruimte, maar de eventuele meerkosten die hieruit resulteren kunnen niet voor rekening zijn van de OLO.

Bijkomend heeft het Instituut beslist de berekening van de kabellengte in het geval van een *Shared Pair* installatie te herzien. In het verleden werd hiervoor drie maal de standaard afstand naar de co-locatieruimte in rekening gebracht.

Een efficiënte operator zal echter, in het geval van een *Shared Pair* installatie, de *splitter rack* bij voorkeur zo dicht mogelijk bij de MDF plaatsen. Op die manier wordt immers de totale kabellengte geminimaliseerd. Rekening houdend met de praktische realiteit gaat het Instituut er van uit dat het gemiddeld haalbaar moet zijn om deze afstand tussen de MDF en de *splitter rack* te beperken tot lengtes van respectievelijk 20m, 15m en 10m in een AGE, LEX of LDC.

Voor de tariefbepaling van de *Shared Pair* installaties wordt dus door het Instituut rekening gehouden met één maal de standaard lengte van de *tie cable* in de desbetreffende locatie en twee maal hoger vermelde lengtes.

MATERIAALKOST BLOCKS EN MDF-SPACE

Het Instituut heeft moeten vaststellen dat er een grote discrepantie bestaat tussen de prijsniveaus van de *blocks* (inclusief MDF-space) die door Belgacom worden gebruikt en bepaalde oplossingen die door andere leveranciers (b.v. Krone) worden aangeboden. Het Instituut heeft derhalve aan Belgacom gevraagd om na te gaan of dergelijke alternatieve oplossingen kunnen gebruikt worden.

Belgacom voert twee redenen aan om dit niet te doen:

- Deze alternatieve oplossingen zouden onvoldoende het signaal op de kabel beschermen (*shielding*) (dit punt is specifiek voor de Type-2 installaties);
- Het gebruik van een ander type *block* introduceert additionele operationele complexiteit.

Wat het eerste punt betreft moet het Instituut vaststellen dat de *blocks* die door Belgacom voor Type-2 installaties worden gebruikt er in feite op voorzien zijn om een bescherming te bieden via een derde paar. De gebruikte *tie cables* kunnen daar echter geen gebruik van maken.

Het Instituut heeft verder kunnen vaststellen dat de zogenaamde Krone-*blocks* wel degelijk door de OLO's voor hun eigen DSLAMs worden gebruikt. Er is dus wel degelijk een bewijs van technische bruikbaarheid.

Verder is er een vermoeden dat Belgacom zelf dergelijke Krone-*blocks* gebruikt in de *streetcabinets*. Het Instituut heeft aan Belgacom gevraagd om deze aspecten van beveiliging verder uit te zoeken en aan te geven welke aspecten maken dat de Krone-*blocks* geen haalbare oplossing vormen, alsook om te bevestigen of dergelijke Krone-*blocks* door Belgacom zelf worden gebruikt.

In haar schrijven van 27 oktober 2006, ref. OA06-1143-1184-OUT/ULL-BRUO06/di, stelt Belgacom dat *“Deze blokken zijn niet geschikt om gebruikt te worden op een MDF. Zij hebben niet de juiste elektrische karakteristieken en kunnen fysiek niet bevestigd worden”*. Op de vraag of Belgacom zelf deze blokken gebruikt in de *streetcabinets* is geen antwoord ontvangen.

Wat de aspecten van beveiliging van het signaal betreft moet het Instituut vaststellen dat dit antwoord geen sluitende argumentatie bevat.

Wat het verhogen van de operationele complexiteit betreft en het “niet kunnen installeren op een MDF”, wil het Instituut opmerken dat het niet ongewoon is voor een efficiënte operator om de evolutie van de markt op te volgen en naar andere types materiaal over te schakelen om in te spelen op mogelijkheden tot kostreductie. Ook een MDF is daarbij geen vast gegeven voor de eeuwigheid.

Het moet dan ook in vraag gesteld worden in welke mate de huidige MDFs van Belgacom per definitie als de meest aangewezen en meest efficiënte benadering moeten beschouwd worden en bijgevolg, als de meest representatieve basis voor de bepaling van efficiënte kosten.

Op basis van de marktgegevens waarover het Instituut beschikt, moet immers worden vastgesteld dat de blokken die door Belgacom worden gebruikt, inclusief de fysische support, beduidend duurder zijn dan bepaalde andere oplossingen. Bovendien demonstreren deze andere oplossingen een veel grotere densiteit (aantal paren per fysische oppervlakte), wat dergelijke oplossing nog kostefficiënter maakt.

Op basis van deze beschikbare informatie ziet het Instituut dan ook onvoldoende redenen om het gebruik van een alternatieve technologie als basis voor de bepaling van efficiënte kosten te verwerpen. Belgacom behoudt uiteraard het uiteindelijke beslissingsrecht m.b.t. de uiteindelijke keuze van het materiaal dat wordt gebruikt, maar de eventuele meerkosten die hieruit resulteren kunnen niet voor rekening zijn van de andere operator.

Het Instituut heeft derhalve in de tariefbepaling rekening gehouden met marktconforme prijzen voor *blocks* en *MDF-space*, op basis van Krone-*blocks* van het type LSA 2/10. De technische specificaties hiervan zijn opgenomen als bijlage.

Het Instituut vraagt aan de markt om alle mogelijke (technische) argumentatie voor of tegen het gebruik van dit type van technologie aan te leveren.

UPLIFT VOOR BLOCKS EN TIE CABLES

Het Instituut aanvaardt het principe van de zogenaamde “*uplift*” om rekening te houden met bepaalde meerkosten voor administratie en behandeling van de goederen, maar heeft de eerder toegepaste percentages herzien.

Het Instituut baseert zich hiervoor op een aantal berekeningen waarbij voor bepaalde eenheden van bestelling de verhouding wordt bepaald tussen de kostprijs van een dergelijke eenheid van levering en de redelijke meerkosten voor administratie en behandeling die hiermee gepaard gaan.

Voor de bepaling van de redelijke meerkosten voor administratie en behandeling wordt rekening gehouden met de fysische behandeling van de goederen, administratief werk, het gebruik van floorspace en IT-kosten.

Het Instituut wenst er op te wijzen dat bij de behandeling van de goederen en het administratieve werk enkel rekening wordt gehouden met de handelingen die nodig zijn om de goederen in stock te krijgen. De handelingen om de goederen weer uit stock te halen worden immers vergoed via de tarieven voor *tie cables* en *blocks*.

Op basis hiervan komt het Instituut uit op de volgende *uplift*-percentages:

100-pair cable	24-pair cable	96-pair cable
9,03%	6,09%	6,89%

100-pair block	48-pair block
1,48%	1,48%

OPERATIONELE EN LOGISTIEKE KOSTEN

Zoals in de inleiding reeds werd vermeld wordt er van Belgacom verwacht dat de kosten die in rekening worden gebracht in het kader van het *Blocks & Tie cables* aanbod kostengebaseerd zijn, niet discriminerend en representatief voor een efficiënte operator.

Dit betekent o.a. dat Belgacom voor de werken die het uitvoert in opdracht van de OLO's geen processen, werkwijzen of methodes mag gebruiken die minder efficiënt zijn dan de benaderingen die het gebruikt voor zijn eigen activiteiten.

Dit betekent o.a. ook dat de activiteiten die worden uitgevoerd voor rekening van de OLO's niet als *stand-alone* activiteiten mogen worden uitgevoerd indien de mogelijkheid bestaat een grotere efficiëntie te bekomen door bepaalde taken te combineren met andere activiteiten van Belgacom.

Tot slot betekent dit ook dat Belgacom in zijn opgave van de desbetreffende tijdsbestedingen rekening moet houden met de realiteit dat bepaalde taken samen worden uitgevoerd en dat er dus gemiddeld een kortere tijdsbesteding nodig is dan wanneer elke handeling afzonderlijk wordt uitgevoerd.

Na evaluatie van het Belgacom voorstel moet het Instituut vaststellen dat in een aantal gevallen aan deze vereisten niet of onvoldoende is voldaan. In het bijzonder moet het Instituut vaststellen:

- Dat de procesbeschrijvingen en de daaraan gekoppelde werktijden er steeds van uitgaan dat elke bestelling van een OLO als een afzonderlijk proces wordt beschouwd zonder enige mogelijkheid voor synergie en bijgevolg verbeterde efficiëntie met andere handelingen.
- Dat de door Belgacom opgegeven werktijden op geen enkele manier rekening houden met de reële volumes. Zelfs indien men rekening houdt met de lead-time van 15 werkdagen, dan nog is het op basis van de bestelde volumes van de laatste 12 maanden duidelijk dat de planning en de follow-up gegroepeerd voor een aantal bestellingen zal geschieden.
- Dat bij de opgegeven werktijden de uitzondering de regel is, m.a.w. dat er een buitensporige reserve wordt ingebouwd voor de eventualiteit van het optreden van uitzonderlijke situaties. Bij een efficiënte operator moet er van uitgegaan worden dat de "normale situatie" de regel is en dat de meerkost die in rekening wordt genomen voor de uitzonderlijke situaties inderdaad representatief is voor de frequentie van het optreden van dergelijke uitzonderlijke situaties.

Dit alles leidt tot een excessieve kostenstructuur die onmogelijk als representatief kan worden beschouwd voor een efficiënte operator.

BESLUIT

Het BIPT heeft op basis van een bottom-up model de kostgeoriënteerde tarieven vastgelegd. Het Instituut stelt opnieuw vast dat de door Belgacom voorgestelde tarieven inzake tie-cabling die deel uitmaakten van haar BRUO-referentieaanbod niet kostengeoriënteerd zijn.

De tabel van artikel 17 van bijlage H van het BRUO 2006 referentieaanbod moet worden gewijzigd rekening houdende met de nieuwe tarieven die in bijlage 1 van dit ontwerpbesluit worden opgelegd, met uitzondering van de tarieven van de splitters waarvan het bedrag is aanvaard in het besluit van 9 november 2005.

Krachtens artikel 106, § 1, van de wet van 21/3/1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, is Belgacom verplicht om de ontbundelde toegang tot het aansluitnet toe te staan tegen kostengeoriënteerde tarieven.

Derhalve, overeenkomstig artikelen 4.2., a), en 4.3, van Verordening 2887/2000 van het Europees Parlement en de Raad van 18.12.2000 inzake ontbundelde toegang tot het aansluitnetwerk, en overeenkomstig artikel 108bis, § 3, van de wet van 21.3.1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, meent het Instituut in BRUO 2006 de volgende wijzigingen aan te moeten brengen:

Dit besluit treedt in werking de dag waarop het gepubliceerd wordt.

BEROEPSMOGELIJKHEDEN

Overeenkomstig de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector hebt u de mogelijkheid om tegen dit besluit beroep aan te tekenen bij het hof van beroep te Brussel, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel binnen zestig dagen na de kennisgeving ervan. Het hoger beroep wordt ingesteld, 1° bij akte van een gerechtsdeurwaarder die aan de tegenpartij wordt betekend; 2° bij een verzoekschrift dat, in zoveel exemplaren als er betrokken partijen zijn, ingediend wordt op de griffie van het gerecht in hoger beroep; 3° bij ter post aangetekende brief die aan de griffie wordt gezonden; 4° bij conclusie, ten aanzien van iedere partij die bij het geding aanwezig of vertegenwoordigd is. Met uitzondering van het geval waarin het hoger beroep bij conclusie wordt ingesteld, vermeldt de akte van hoger beroep, op straffe van nietigheid de vermeldingen van artikel 1057 van het gerechtelijk wetboek.

Blocks & tie cables tariff

Raw Copper Type 1

		100p	2x100p	3x100p	4x100p		
100p block	273,91 €	1	2	3	4		
Testing 100p cable	46,22 €	1	2	3	4		
Logistic cost	219,63 €	1	1	1	1		
Fixed operational cost per order	1	229,99 €	251,61 €	273,23 €	294,84 €		
Official cable delivery	1	124,67 €	155,48 €	186,29 €	217,10 €		
		894,42 €	1.266,98 €	1.639,54 €	2.012,10 €		
Cost per m cable (max unique length 250m)		9,31 €	9,31 €	9,31 €	9,31 €		
Logistic cost per additional 250m		219,63 €	219,63 €	219,63 €	219,63 €		
Additional cost for Distant Co-location		273,91 €	547,83 €	821,74 €	1.095,66 €		

Raw Copper Type 2

		96p	2x96p	3x96p	4x96p	24p	2x24p
48p block	140,98 €	2	4	6	8	1	1
Testing 96p cable	46,22 €	1	2	3	4		
Testing 24p cable	23,11 €					1	2
Logistic cost	219,63 €	1	1	1	1	1	1
Fixed operational cost per order	1	229,99 €	251,61 €	273,23 €	294,84 €	229,99 €	251,61 €
Official cable delivery	1	124,67 €	155,48 €	186,29 €	217,10 €	124,67 €	155,48 €
		902,46 €	1.283,06 €	1.663,65 €	2.044,25 €	738,37 €	813,91 €
Cost per m cable (max unique length 250m)		10,62 €	10,62 €	10,62 €	10,62 €	4,81 €	4,81 €
Logistic cost per additional 250m		219,63 €	219,63 €	219,63 €	219,63 €		
Additional cost for Distant Co-location		281,95 €	563,90 €	845,86 €	1.127,81 €	140,98 €	140,98 €

Shared Pair

		96p	2x96p	3x96p	4x96p	24p	2x24p
48p block	140,98 €	4	8	12	16	1	2
Testing 96p cable	46,22 €	3	6	9	12		
Testing 24p cable	23,11 €					3	6
Logistic cost	219,63 €	1	1	1	1	1	1
Fixed operational cost per order	1,00	229,99 €	251,61 €	273,23 €	294,84 €	229,99 €	251,61 €
Official cable delivery	1,00	124,67 €	155,48 €	186,29 €	217,10 €	124,67 €	155,48 €
		1.276,85 €	2.031,83 €	2.786,82 €	3.541,80 €	784,59 €	1.047,32 €
Cost per m cable (max unique length 250m)		10,62 €	10,62 €	10,62 €	10,62 €	4,81 €	4,81 €
Logistic cost per additional 250m		219,63 €	219,63 €	219,63 €	219,63 €		
Additional cost for Distant Co-location		281,95 €	563,90 €	845,86 €	1.127,81 €	140,98 €	140,98 €

Blocks & tie cables tariff

							BRUO 2006 (incl. handover)	
product	co-location type	building	cable length	cable type (users)	# users	cost		delta
Raw Copper	Physical/Co-mingling	LEX	50	100	100	1.359,69 €	1.249,65 €	8,81%
Raw Copper	Physical/Co-mingling	AGE	90	100	100	1.731,90 €	1.574,05 €	10,03%
Raw Copper	Physical/Co-mingling	LEX	50	96	96	1.433,23 €	2.039,91 €	-29,74%
Raw Copper	Physical/Co-mingling	AGE	90	96	96	1.857,84 €	2.892,71 €	-35,78%
Raw Copper	Physical/Co-mingling	LEX	50	24	48	1.295,33 €	1.316,24 €	-1,59%
Raw Copper	Physical/Co-mingling	AGE	90	24	48	1.680,46 €	1.742,64 €	-3,57%
Raw Copper	Physical/Co-mingling	LEX	50	24	24	979,08 €	1.049,74 €	-6,73%
Raw Copper	Physical/Co-mingling	AGE	90	24	24	1.171,65 €	1.262,94 €	-7,23%
Raw Copper	Physical/Co-mingling	LDC	15	24	48	882,80 €	937,98 €	-5,88%
Shared Pair	Physical/Co-mingling	LEX	80	24	48	1.817,59 €	2.583,91 €	-29,66%
Shared Pair	Physical/Co-mingling	AGE	130	24	48	2.299,01 €	3.010,31 €	-23,63%
Shared Pair	Physical/Co-mingling	LEX	80	24	24	1.169,72 €	1.588,24 €	-26,35%
Shared Pair	Physical/Co-mingling	AGE	130	24	24	1.410,43 €	1.801,44 €	-21,71%
Shared Pair	Physical/Co-mingling	LDC	35	24	24	953,09 €	1.012,60 €	-5,88%
Raw Copper	Distant	LEX	50	100	100	1.633,60 €	1.426,86 €	14,49%
Raw Copper	Distant	AGE	90	100	100	2.005,82 €	1.751,26 €	14,54%
Raw Copper	Distant	LEX	50	96	96	1.715,18 €	2.370,75 €	-27,65%
Raw Copper	Distant	AGE	90	96	96	2.139,79 €	3.223,55 €	-33,62%
Raw Copper	Distant	LEX	50	24	48	1.436,30 €	1.481,66 €	-3,06%
Raw Copper	Distant	AGE	90	24	48	1.821,44 €	1.908,06 €	-4,54%
Raw Copper	Distant	LEX	50	24	24	1.120,06 €	1.215,16 €	-7,83%
Raw Copper	Distant	AGE	90	24	24	1.312,62 €	1.428,36 €	-8,10%
Raw Copper	Distant	LDC	15	24	48	1.023,77 €	1.108,90 €	-7,68%
Shared Pair	Distant	LEX	80	24	48	1.958,56 €	2.754,83 €	-28,90%
Shared Pair	Distant	AGE	130	24	48	2.439,98 €	3.181,23 €	-23,30%
Shared Pair	Distant	LEX	80	24	24	1.310,70 €	1.759,16 €	-25,49%
Shared Pair	Distant	AGE	130	24	24	1.551,41 €	1.972,36 €	-21,34%
Shared Pair	Distant	LDC	35	24	24	1.094,06 €	1.183,52 €	-7,56%

KRONE® Series 2 K110

10-Pair Disconnect Block



The KRONE® Series 2 K110 10-Pair Disconnect Block is now compatible with the industry standard 110 Blade*. All KRONE pre-terminated products that utilize 10-Pair Series 2 Blocks will be transitioned over to the new K110 design.



Easily identifiable with K110 logo on connector block

Features and Benefits:

- Wires can be terminated with KRONE Insertion Tool or Industry Standard 110 Blade*
- New labeling makes pairs and circuits easier to identify
- Patented 45° angled silver-plated IDC technology
- Disconnect Port (integrated bridging clips) allows for circuit monitoring without removal of cross-connect wire
- IDC Contact accepts 20-26 AWG solid or stranded wire
- IDC Contact accepts 2 conductors of same gauge per contact (22-26 AWG)
- Fits KRONE Type 105 Back Mount Frames or Rod Mount Brackets
- Secure, reliable termination
- Guaranteed greater than 200 reterminations*
- Can be upgraded with primary and secondary overvoltage protection
- Meets Category 5 specifications in a channel.

SPEC SHEET



www.adc.com • +1-952-938-8080 • 1-800-366-3891

Specifications

Contact resistance:	≤ 1mΩ
Insulation resistance:	≥ 5 x 10 ⁴ MΩ
Contact material:	Copper Alloy
Contact plating:	Silver
Transmission performance:	≥ TIA 568B Category 5
Number of test cord insertions:	≥ 750
IDC reterminations	≥ 200
Wire diameter range for solid and stranded copper conductors:	
Two conductors per contact (same diameter):	22-26 AWG (0.65 to 0.40 mm)
One conductor per contact:	20-26 AWG (0.90 to 0.40 mm)
Wire insulation diameter range (PE, PVC):	0.027" to 0.063" (1.60 to 0.68 mm)
Safety rating:	UL1863
Flammability rating:	UL 94 V-0
Telcordia Technical Reference:	TR-NWT-001195
Dimensions:	7/8" H x 4 7/8" W x 1 5/8" D (22.2mm H x 123.8mm W x 41.3mm D)

Ordering Information

Description	Catalog Number
Series 2 K110 10-Pair Disconnect Block – Box of 10 The Series 2 K110 10-Pair Disconnect Block is an alternative to 6089 1 121-02	6468 5 102-00
KRONE Insertion Tool	6417 2 055-01
Series 2 Bridging Test Cord – One pair with two banana plugs	6646 2 900-XX ⁺
Series 2 "Look-Both-Ways" Test Cord – One pair with four banana plugs	6647 2 900-XX ⁺
Series 2 "Look-Both-Ways" Test Cord – One pair with four alligator clips	6647 2 906-XX ⁺
Series 2 One-Pair Site-Mounted Test Cord	6645 2 125-XX ⁺
Winged Test Adapter	6646 2 928-00
Type 105 Label Holder	6630 2 004-05
Type 105 Hinged Label Holder	6089 2 015-01
Type 105 Label Strip, Slotted	6462 2 096-00
10-Pair Disconnect Bar	6089 3 130-01

⁺Substitute XX in part number for desired cord length in feet (01 = 1 ft.; 04 = 4 ft.; 07 = 7 ft.; 10 = 10 ft.)

*Note: The new Series 2 K110 10-Pair Block is guaranteed for greater than 200 re-terminations using either the KRONE Insertion Tool (6417 2 055-01) or industry standard 110 Blade. When the cut side of the 110 Blade is used, up to 10 re-terminations are possible when cutting the wire. After 10 re-terminations with the cut side of the 110 Blade, the contact can still accept greater than 190 re-terminations, using the KRONE Insertion Tool or 110 Blade with wire snips or other cutting device.

SPEC SHEET



Web Site: www.adc.com

From North America, Call Toll Free: 1-800-366-3891 • Outside of North America: +1-952-938-8080
Fax: +1-952-917-3237 • For a listing of ADC's global sales office locations, please refer to our web site.

ADC Telecommunications, Inc., P.O. Box 1101, Minneapolis, Minnesota USA 55440-1101
Specifications published here are current as of the date of publication of this document. Because we are continuously improving our products, ADC reserves the right to change specifications without prior notice. At any time, you may verify product specifications by contacting our headquarters office in Minneapolis. ADC Telecommunications, Inc. views its patent portfolio as an important corporate asset and vigorously enforces its patents. Products or features contained herein may be covered by one or more U.S. or foreign patents. KRONE is a registered trademark of ADC. An Equal Opportunity Employer.

1303454 8/05 Revision © 2004, 2005 ADC Telecommunications, Inc. All Rights Reserved