



---

**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN  
EN TELECOMMUNICATIE**

---

**IBPT**

Kenmerk:

**RAADPLEGING VAN DE RAAD VAN HET BIPT  
VAN 4 MAART 2009  
BETREFFENDE DE WHOLESALHUURLIJNEN**

Werkwijze voor de raadpleging

Antwoordtermijn:

25/03/2009

Aanspreekpunt

Alain Maton, ir.-adviseur (+32 2 226 89 36)

Antwoordadres per e-mail: [alain.maton@ibpt.be](mailto:alain.maton@ibpt.be)

**Er wordt gevraagd de antwoorden enkel in elektronische vorm toe te sturen.**

**De vertrouwelijke delen moeten daarin duidelijk worden afgebakend.**

**Deze raadpleging heeft plaats overeenkomstig artikel 140 van de wet van 13 juni 2005.**

## INHOUDSOPGAVE

1.	Long term discount BROTSoLL .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
2.	Migratie .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
3.	Btw-nummer bij de bestelprocedure.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
4.	Geaggregeerde toegang .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
5.	Rush order .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
6.	Simulatie .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
7.	Beroepen voor het hof van beroep.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>

## 1. LONG TERM DISCOUNT BROTSOLL

Er is gebleken dat er een verschil in interpretatie bestaat over de toepassing van de long term discount in het BROTSOLL zoals deze vermeld is in het besluit van het BIPT van 3 september 2008:

- De tekst van het kwantitatieve besluit van 3 september 2008 in verband met de "discount" is als volgt:
  - *“Duurgebonden korting per niet-geaggregeerde toegang”*;
  - *“De duurgebonden kortingen zijn afhankelijk van de looptijd van het contract, voor zover het volume stabiel blijft of toeneemt”*
- Op grond van de tweede zin “voor zover het volume stabiel blijft of toeneemt” heeft het BIPT impliciet willen verwijzen naar het mechanisme van het Global Contract van Belgacom (mogelijkheid om voor alle lijnen een identiek niveau van korting te behouden, op voorwaarde dat een zekere hoeveelheid lijnen in dienst wordt gehouden).
- Op basis van de eerste zin, “per niet-geaggregeerde toegang”, is Belgacom van oordeel dat eraan een duurgebonden korting voor elke lijn afzonderlijk wordt opgelegd.
- Belgacom heeft dus een andere interpretatie dan het BIPT op basis van de volgende argumentatie:
  - Een algemene korting is in strijd met het begrip van kostenbasering
  - Als de interpretatie wordt gevolgd die door het BIPT wordt gegeven, zou elke korting worden opgeheven zodra één enkele lijn die deel uitmaakt van het contract wegvalt, wat niet gunstig is voor de OLO's
- Nu heeft Belgacom een individuele duurgebonden korting toegepast per lijn, ongeacht het volume van de lijnen;
- Het BIPT acht het dus noodzakelijk om het argument in verband met de niet-kostenbasering te beoordelen en dit tekstgedeelte zo snel mogelijk te preciseren in het kader van een aanvullend besluit.

## 2. MIGRATIE

Wat betreft de migratieperiode “zonder boetes” die 4 maanden na het laatste BROTSOLL-besluit afloopt (in casu zodra het besluit is aangenomen in verband met de pricesqueezetest van de Ethernettarieven in het BROTSOLL) moeten de volgende punten worden gepreciseerd:

- Ook de Ethernetlijnen vallen onder deze regel.
- Krachtens het non-discriminatiebeginsel moeten de algemene leveringsvoorwaarden gelijk zijn aan die van de retaildienst, namelijk:
  - minimale looptijd van een jaar, zo niet facturering van het saldo
  - nakoming van de verbintenis die voor de duur is aangegaan, zo niet regularisatie van de te veel ontvangen kortingen
  - indien een lijn wordt behouden nadat de looptijd ervan verstreken is, wordt de oorspronkelijke korting behouden
  - indien de afnemer zich opnieuw wenst te verbinden tot een langere duur schrijft de bestaande algemene regel ook voor dat de nieuwe korting wordt toegepast zonder dat een nieuwe minimale periode van een jaar gebruik in acht moet worden genomen
- Deze voorwaarden moeten worden opgenomen in de BROTSOLL-voorwaarden volgens de verplichtingen inzake non-discriminatie en transparantie
- Ter herinnering: de principes die hebben geleid tot het opleggen van deze migratieperiode “zonder boetes” zijn:
  - de migratie op zich mag de begunstigde in de bestaande contracten niet bestraffen: hij mag niet worden bestraft door een volumevermindering van het bestaande contract
  - de begunstigde heeft de tijd om al zijn berekeningen te maken, aangezien hij alle elementen kent aan de hand waarvan een beslissing kan worden genomen;

- alle overige verbintenissen blijven geldig en in het bijzonder diegene in verband met de duur (dit betekent dus niet dat er nooit een boete zal verschuldigd zijn voor de bestaande contracten als deze duurgebonden verbintenis verbroken wordt)
  - de duurgebonden verbintenis en de minimumtermijn van een jaar voor de opheffing blijven van toepassing, alsof de lijn niet onder een ander contract was gevallen
- Na deze periode gaat het om aparte contracten:
  - automatisch wordt de lijn die van contract is veranderd, in het BROTSoLL-contract als een nieuwe lijn beschouwd met alle gevolgen van dien
  - Belgacom heeft het recht de contractuele vergoedingen te factureren en de voor het oorspronkelijke contract te veel ontvangen kortingen te regulariseren
- De migratie zonder boete is niet van toepassing op de huurlijnen die zijn besteld na het besluit inzake BROTSoLL Ethernet omdat de begunstigde vanaf die datum over alle inlichtingen beschikt om vanaf de bestelling een correcte keuze te maken.
- Wat betreft de begindatum van de verbintenis inzake de looptijd van de gemigreerde lijnen:
  - voor een lijn die vanuit een algemeen contract gemigreerd is naar een BROTSoLL-lijn:
    - aangezien overgegaan wordt van een algemeen contract naar een contract met korting per individuele lijn, moet de datum van ingebruikstelling van de gemigreerde lijnen worden beschouwd als de datum waarop het algemene contract is aangegaan
    - Het principe van het algemene contract bestaat immers erin dat een lijn de verbintenissen van een afgeschafte lijn kan overnemen, wat erop neerkomt dat daaraan fictief de datum van installatie van de afgeschafte lijn wordt gegeven en dit steeds opnieuw tot aan de datum waarop het contract is aangegaan
    - Omdat de minimumperiode van een jaar een individuele reikwijdte heeft, wordt rekening gehouden met de werkelijke datum van ingebruikneming voor het nakomen van deze verbintenis
  - voor een individuele lijn die naar een BROTSoLL-lijn gemigreerd is:
    - indien het contract een clause bevat in verband met een individuele minimumduur, moet deze duur altijd worden beschouwd vanaf de werkelijke datum van installatie
- Een aantal voorbeelden:
  - Er is geen nieuwe duurgebonden verbintenis:
    - de lijn behoudt haar oorspronkelijke datum van installatie en haar duurgebonden verbintenis met het kortingsniveau dat overeenstemt met het oorspronkelijke contract
    - Als M de dag is in de maand van de migratie:
    - dan behoudt een lijn die op M-6 geïnstalleerd is voor 3 jaar de minimale duur tot M+6, een verbintenis tot M+30 en de BROTSoLL-korting van 3 jaar
    - Bij een lijn die op M-18 geïnstalleerd is voor 3 jaar is de minimumduur verstreken en blijft alleen tot M+18 de verbintenis over met de BROTSoLL-korting van 3 jaar
  - Bij een nieuwe duurgebonden verbintenis (wat ook deze duur is) gaat het om een niet-verplichte commerciële overeenkomst die door de partijen goedgekeurd is
    - Het ontbreken van boetes voor de volumevermindering van het vroegere contract geldt nog altijd
    - Het gaat om een commerciële overeenkomst tussen de partijen maar wegens de non-discriminatie met de praktijk op retailniveau, is dit de standaardsituatie:
      - Belgacom mag geen verlenging van de duur weigeren maar wel een verkorting
      - de continuïteit tussen contracten blijft dan behouden (met name voor de looptijd van de minimumduur van een jaar) en de nieuwe korting geldt op de datum van verlenging van de verbintenis

- De boetes zijn verschuldigd indien de lijn na migratie niet behouden blijft overeenkomstig de verbintenis:
  - Indien de lijn niet behouden wordt voor de minimumduur van een jaar, kan het saldo tegen de BROTSOLL-prijs worden aangerekend
  - Als een lijn niet behouden wordt tot de einddatum ervan, berekent Belgacom de korting waarop de lijn recht zou hebben gehad als de verbintenis was nagekomen voor de vastgestelde daadwerkelijke duur en factureert het bedrijf het verschil tussen de bedragen die op die basis hadden moeten worden gefactureerd en de facturering die heeft plaatsgevonden
  - Deze regel geldt volgens de kortingen van elk van de contracten op basis van hun geldigheidsduur
    - In geval van een lijn die op M-12 geïnstalleerd is voor 3 jaar en afgeschaft op M+12 kan Belgacom de recuperatie eisen van het verschil in korting tussen 3 en 2 jaar ten belope van 12 maanden volgens de kortingen die zijn toegekend in het oorspronkelijke contract en 12 maanden volgens de BROTSOLL-kortingen
- Tevens dient te worden verduidelijkt wat de analyse van markt 13 van 17 januari 2007 als migratievergoeding definieert:
  - de BROTSOLL-prijzen moeten op de kosten gebaseerd zijn, dus ook de vergoeding voor de migratie
  - wanneer in de marktanalyse sprake is van "redelijke kosten" dan betekent dit dat de prijzen gebaseerd zijn op de werkelijke kosten van Belgacom en niet op een bottom-up model van een efficiënte operator
  - de betreffende kosten moeten natuurlijk relevant zijn om aan de migratie te worden toegeschreven.

### **3. BTW-NUMMER BIJ DE BESTELPROCEDURE**

- Belgacom heeft in zijn bestelprocedure een veld ingevoerd in verband met het btw-nummer van de eindgebruiker om een extra controle uit te oefenen op de juistheid van het adres van installatie. Deze toevoeging heeft al moeilijkheden en achterstand veroorzaakt bij de bestelling van lijnen.
- Het Instituut staat gunstig tegenover elke ontwikkeling van de wholesaleprocessen naar meer efficiëntie, maar het is duidelijk dat er een hele reeks niet-randgevallen zijn waaraan Belgacom niet gedacht heeft en waarvoor dringend een oplossing moet worden gevonden
  - Belgacom verduidelijkt dat het moet gaan om het btw-nummer van de aanvrager, maar als deze aanvrager op de betrokken site nooit lijnen heeft geïnstalleerd, zal de controle niet lukken. Het lijkt dus logisch dat ook het btw-nummer nodig is van de gehuisveste onderneming die van de aanvrager kan verschillen
  - Als er geen btw-nummer is, verduidelijkt Belgacom dat een reeks van 10 nullen wordt aanvaard. Belgacom lijkt evenwel fictieve nummers te gebruiken. In dat geval moeten deze op de beveiligde site worden gepubliceerd opdat de begunstigden kunnen profiteren van de controle en de voordelen ervan
  - Het is mogelijk dat een deel gebruikmaakt van het btw-nummer van de franchisegever en het andere van de franchisenemer. Deze keuze mag niet leiden tot een weigering van de bestelling
  - Het is ook mogelijk dat de aanvrager of de bewoner geen klant is van Belgacom en dat het btw-nummer dus in de database ontbreekt. Ook dit mag niet leiden tot een weigering van de bestelling
  - Er moet op eigen risico van de begunstigde een mogelijkheid bestaan voor een "onbekend nummer"
- In afwachting van een oplossing van de voormelde problemen mag Belgacom de bestellingen die niet via de aldus ingestelde controle gaan, niet weigeren, maar moet het contact opnemen met de begunstigde om zich te vergewissen van de juistheid van de informatie op de bestelbon.
- Er wordt herinnerd aan het feit dat de begunstigde verantwoordelijk is voor de juistheid van het adres van installatie:
  - vertraging die wordt opgelopen door een fout in het adres mag geen aanleiding geven tot boetes

- vanuit het standpunt van de kostenbasing mag Belgacom de kosten die voortvloeien uit een nutteloze verplaatsing naar een site waarvan het adres fout is, terugvorderen
- het gebruik van het btw-nummer zou deze gevallen moeten beperken en is dus in het voordeel van de twee partijen: Belgacom vermijdt een nutteloze verplaatsing en de begunstigde vermijdt de kosten die met deze fout gepaard gaan.

#### **4. GEAGGREGEERDE TOEGANG**

- Dit concept staat los van het bestaan van een collocatie in de overeenstemmende LEX
- Het principe is het gebruik van een toepassingsgerichte lus die met name de mogelijkheid biedt om een nieuwe lijn snel te installeren zolang er capaciteit beschikbaar is
- Belgacom mag vrij beslissen over de uitvoering. Het kan dus het concept van een virtuele lus gebruiken met lijnen op verschillende fysieke lussen of een lus verdelen tussen de geaggregeerde toegang en lijnen van andere contracten.
- De functie moet echter beschikbaar blijven. Bij bestelling van een nieuwe lijn moet de installatietermijn dus diegene zijn die van toepassing is op een toegang met de beschikbare capaciteit
- Indien deze capaciteit niet beschikbaar is omdat ze voor andere doeleinden wordt gebruikt, moet Belgacom alle maatregelen nemen die nodig zijn voor de naleving van deze verbintenis omdat de begunstigde voor de beschikbaarstelling van deze capaciteit betaalt
- Er is gevraagd of een termijn van 6 weken redelijk was voor een beschikbaarstelling. Het BIPT vindt van wel behalve als Belgacom kan aantonen dat er te veel gelijktijdige aanvragen zijn om hieraan te kunnen voldoen.

#### **5. RUSH ORDER**

- Volgens de algemene principes van non-discriminatie en niet-intrekking van een functie die reeds is toegestaan en in het bijzonder overeenkomstig de verplichting tot verstrekking waaraan in het begin van de tekst is herinnerd, moet de rush order beschikbaar zijn onder dezelfde voorwaarden als diegene die bestaan op de retailmarkt en voor de half-links
- In het bijzonder maakt de geaggregeerde toegang het mogelijk om de termijn voor de aanleg van nieuwe infrastructuur te vermijden als er nog capaciteit beschikbaar is.

#### **6. SIMULATIE**

- De mededeling van het BIPT over de verstrekking door Belgacom van de prijzen van de BROTSoLL-lijnen betrof de hypothese waarin Belgacom niet in staat was de nieuwe prijs aan te rekenen vanaf 01/01/2009. Belgacom moest op verzoek de werkelijk aan te rekenen prijs kunnen verstrekken opdat de begunstigde die officieel in zijn boekhouding kon toepassen.
- De prijssimulatie zou mogelijk moeten zijn via de tool die Belgacom beschikbaar moet stellen om de prijs van om het even welke lijn te berekenen. Bij gebrek aan een onlinetool zou dit werk mogelijk moeten zijn aan de hand van een Excel-rekenblad.
- Omdat de prijzen gebaseerd zijn op de zones en dus op de relatieve ligging van de LEX'en aan het uiteinde, moet deze informatie - die niet op de factuur staat - beschikbaar zijn. Belgacom laat weten dat de opzoeking van de LEX op grond van het adres mogelijk is in de tool voor de berekening van de prijzen van de retaillijnen. Om de inefficiënties te vermijden die verbonden zijn aan de noodzaak om voortdurend van tool te veranderen, zal Belgacom zorgen voor de vlotte toegang tot deze module vanuit de BROTSoLL-tool. Als daarvoor een IT-ontwikkeling nodig is, zal Belgacom deze plannen in de versie die na deze mededeling wordt ontwikkeld.

#### **7. BEROEPEN VOOR HET HOF VAN BEROEP**

- De begunstigten klagen over de onzekerheid die ontstaat door de clause in het Belgacom-contract die verwijst naar zijn beroepen voor het hof van beroep
- De arresten van het hof van beroep zijn juridisch bindend en het BIPT kan zich daar niet tegen verzetten

- Er kan niet worden vooruitgelopen op de gevolgen van de arresten. Bijgevolg is de enige ondubbelzinnige formulering dat het beroep voor het hof van beroep een invloed kan hebben op het BROTSOLL-aanbod, zonder verdere beschouwingen
- Het hof zelf mag de reikwijdte van de gevolgen van zijn arresten bepalen en daarom heeft een arrest dat gunstig is voor Belgacom niet noodzakelijk tot gevolg dat Belgacom een eenzijdige clause mag opleggen
  - de kostenbasing is bijvoorbeeld van toepassing ook wanneer de prijzen op zich nietig worden verklaard. Belgacom kan dus niet eenzijdig een nieuwe prijs opleggen.

Michel Van Bellinghen  
Lid van de Raad

Georges Deneff  
Lid van de Raad

Catherine Rutten  
Lid van de Raad

Eric Van Heesvelde  
Voorzitter van de Raad