



**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN
EN TELECOMMUNICATIE**

Kenmerk :

**RAADPLEGING OP VRAAG VAN DE RAAD VAN HET BIPT
VAN 26 SEPTEMBER 2006
MET BETREKKING TOT
DE VERPLICHTING TOT PUBLICATIE VAN
WHOLESALE PERFORMANTIE-INDICATOREN
DOOR OPERATOREN MET EEN STERKE MACHTSPOSITIE**

INHOUDSOPGAVE

INLEIDING	3
SITUERING.....	3
RELEVANTE MARKTEN	4
CONTROLE NON-DISCRIMINATIE	5
CONSULTATIE	6

INLEIDING

Deze consultatie wil een aantal performantie-indicatoren vastleggen, die operatoren met een sterke machtspositie op regelmatige basis moeten publiceren. Deze indicatoren hebben enkel betrekking op de markten waarin een operator een sterke machtspositie heeft volgens de marktanalyse van het BIPT en waarbij deze operator verplicht wordt tot de publicatie van performantie-indicatoren.

SITUERING

Overeenkomstig de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie analyseert het BIPT 17 elektronische-communicatiemarkten en is het betrokken bij het onderzoek van de 18e markt die betrekking heeft op omroep. Via een marktanalyse onderzoekt het BIPT of er operatoren met een sterke machtspositie zijn op deze markten en legt het aan deze operatoren een aantal verplichtingen op om de concurrentie te vergroten. Eén van de mogelijke remedies is transparantie via het publiceren van informatie.

Volgens artikel 59, § 1, eerste lid van de wet betreffende de elektronische communicatie kan het BIPT de inlichtingen bepalen die de operator met een sterke machtspositie (kortweg SMP-operator) moet publiceren krachtens de transparantieverplichtingen. Deze beslissing impliceert de publicatie van indicatoren over de kwaliteit van de dienst (key performance indicators of kortweg kpi), besproken in het ERG document « Appropriate Remedies in the ECNS regulatory framework »:

One effective means of direct verification of non-discrimination is the formulation and publication of appropriate key performance indicators (KPI), describing parameters such as provisioning times, repair times, percentage of circuits which work on installation and so on. KPIs are in particular likely to be necessary for the verification of service level agreements. As with internal reference offers, publication is preferable to provide confidence to market players in the efficacy of a non-discrimination remedy. A sensible degree of disaggregation will be appropriate, both to guard against subtle forms of discrimination and to allow unforeseen problems to come to light.

Costs will inevitably be incurred by the SMP player in setting up such a monitoring system although typically, the SMP player will need much of the information for its own management purposes. The ongoing maintenance costs are usually fairly low, however. NRAs will need to judge whether the likely benefits of such a system are sufficient to justify the initial and recurring costs.

Om te kunnen concurreren, moet elke operator in staat zijn om aan zijn klanten dezelfde kwaliteit te leveren als zijn voornaamste concurrenten. Indien de operator afhankelijk is van de wholesalediensten die door een operator met een sterke machtspositie worden geleverd, is het belangrijk dat deze wholesalediensten even efficiënt aangeboden worden als de retaildientsverlening van deze SMP-operator. De publicatie van performantie-indicatoren is een geschikt controlemiddel om te verifiëren of er geen discriminatie plaatsvindt.

Het BIPT heeft met het opstellen van SLA timers ervaren dat het moeilijk is om goede indicatoren vast te leggen. De indicator moet meetbaar zijn en de definitie moet voldoende duidelijk zijn voor iedereen zodat elke operator hetzelfde meet. Het Instituut geeft er dan ook de voorkeur aan om de sector te consulteren over wat volgens hen goede, duidelijke en meetbare indicatoren zijn alvorens deze performantie-indicatoren vast te leggen.

De verplichting om de indicatoren inzake dienstkwaliteit te publiceren brengt voor de operator met een sterke machtspositie beperkte kosten teweeg, rekening houdende met het feit dat hij een groot deel van die informatie nodig heeft voor zijn eigen beheer en het controleren van het naleven van zijn SLA-contracten en dat de geraamde terugkerende kosten relatief gering zijn.

RELEVANTE MARKTEN

De afgelopen maanden heeft het BIPT het marktanalyseproces voor 10 markten volledig afgerond. Voor 5 afgewerkte markten werd er een transparantieplichting met publicaties van performantie-indicatoren opgelegd. Het gaat over de volgende markten:

- Toegang tot het telefoonnet op een vaste locatie voor particuliere gebruikers (1)
- Toegang tot het telefoonnet op een vaste locatie voor niet-particuliere gebruikers (2)
- Vaste telefonie – gespreksopbouw (8)
- Vaste telefonie – gespreksafgifte (9)
- Vaste telefonie – gespreksdoorgifte (10)

Voor markten 1 en 2 geldt deze publicatieplichting zowel voor CS/CPS als voor WLR.

Voor 3 huurlijnenmarkten en 2 toegangsmarkten loopt het marktanalyseproces nog. Op 3 markten stelt het BIPT voor om de kpi-verplichting op te leggen:

- Ontbundelde toegang op wholesale-niveau tot metalen (sub)netten, voor het verzorgen van breedband- en spraakdiensten (11)
- Wholesale-breedbandtoegang (12)
- Huurlijnen – afgevend segmenten (13)

Voor 2 mobiele markten moet het BIPT nog een ontwerpbeslissing ter consultatie voorleggen aan de sector en wenst het Instituut voorlopig nog geen indicatie te geven over het aanwezig zijn van operator(en) met een sterke machtspositie op deze markt en de nood voor het publiceren van kpi's.

Onderstaande tabel heeft een overzicht van de status van de marktanalyses, de aanwezigheid van SMP-operatoren en de verplichting tot publicatie van kpi's:

MARKT	STATUS	SMP?	KPI?
1 toegang vaste telefonie - particulier	besluit	Belgacom	ja
2 toegang vaste telefonie - niet-particulier	besluit	Belgacom	ja
3 vaste telefonie - nationaal - particulier	besluit	Belgacom	nee
4 vaste telefonie - internationaal - particulier	besluit	Geen	nee
5 vaste telefonie - nationaal - niet-particulier	besluit	Belgacom	nee
6 vaste telefonie - internationaal - niet-particulier	besluit	Geen	nee
7 huurlijnen - retail	ontwerpbesluit	Belgacom	nee
8 vaste telefonie - gespreksopbouw	besluit	Belgacom	ja
9 vaste telefonie - gespreksafgifte	besluit	Elke operator	ja ¹
10 vaste telefonie - gespreksdoorgifte	besluit	Belgacom	ja
11 ontbundelde toegang tot lokaal netwerk	ontwerpbesluit	Belgacom	ja
12 bitstreamtoegang tot lokaal netwerk	ontwerpbesluit	Belgacom	ja
13 huurlijnen - afgevend segmenten	ontwerpbesluit	Belgacom	ja
14 huurlijnen - bundelsegmenten	ontwerpbesluit	Geen	nee
15 mobiel - toegang & gespreksopbouw	marktanalyse bezig		
16 mobiel - gespreksafgifte	ontwerpbesluit	Elke operator	nee
17 mobiel - roaming	marktanalyse bezig		
18 omroepen	bevoegdheid van de gemeenschappen		

¹ Voor de markt van de gespreksafgifte (9) op het vaste telefonienetwerk hadden alle operatoren een sterke machtspositie. Belgacom werd verplicht indicatoren inzake dienstkwaliteit te publiceren. De andere SMP-operatoren kunnen op verzoek van het BIPT ook gevraagd worden dergelijke informatie te verstrekken.

CONTROLE NON-DISCRIMINATIE

In de marktanalyse heeft het BIPT reeds aangehaald dat de publicatie van performantie-indicatoren een geschikt controlemiddel is om te verifiëren of er geen discriminatie plaatsvindt tussen wholesale en retail.

Het BIPT wil dan ook een aantal performantie-indicatoren vastleggen die een gemakkelijke vergelijking tussen de dienstverlening van retail en wholesale mogelijk maakt. Hierbij kan de definitie van een aantal retailindicatoren hergebruikt worden die als gevolg van het derde lid van artikel 113 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie door verstrekkers van elektronische-communicatiediensten moeten gepubliceerd worden².

Daarnaast kan het eventueel interessant zijn om een aantal extra indicatoren vast te leggen die een goed controlemiddel zijn tegen het bevoordelen van bepaalde wholesale-operatoren ten opzichte van andere. Het publiceren en controleren van de kpi's zou minder opstartinspanningen vragen van de verschillende marktspelers, indien hiervoor bestaande SLA timers kunnen hergebruikt worden. De begunstigden zijn aangewezen om hier meer toelichting over te geven in het kader van deze consultatie.

De publicatie van kpi's is een onderdeel van de transparantieverplichting die SMP-operatoren opgelegd krijgen. Overeenkomstig artikel 59 §1, tweede alinea dient het BIPT de lijst van kpi's, de periodiciteit en de wijze van publicatie te bepalen.

Het BIPT wil dat de nog vast te leggen performantie-indicatoren door de operator(en) met een sterke machtspositie gepubliceerd worden op hun eigen website zoals bijv. in Groot-Brittannië³ ook het geval is. Hierdoor worden die indicatoren gemakkelijk consulteerbaar voor de gehele sector en kunnen de verschillende begunstigden gemakkelijk controleren op non-discriminatie.

² Ontwerpbesluit van de Raad van het BIPT met betrekking tot de indicatoren in verband met de kwaliteit van de elektronische-communicatiediensten, alsook de inhoud, de vorm en de wijze van publicatie van de informatie gepubliceerd op de BIPT website op 26 juli 2006

³ Een Brits voorbeeld van een historische operator die kpi's publiceert:
<http://www.btplc.com/Thegroup/Regulatoryinformation/Ourundertakings/KeyPerformanceIndicators/KeyProductPerformanceIndicators/index.htm>

CONSULTATIE

Het BIPT vraagt aan de sector of ze voor elk van onderstaande onderdelen een voorstel kan formuleren van relevante en meetbare performantie-indicatoren die door SMP-operatoren moeten gepubliceerd worden. Tevens vraagt het Instituut voor elk van de voorgestelde indicatoren een duidelijke definitie van hoe de parameters gemeten worden en de periodiciteit waarmee deze indicatoren moeten gepubliceerd worden.

1. CS/CPS (markt 1 en 2)
2. WLR (markt 1 en 2)
3. Gespreksopbouw bij vaste telefonie (markt 8)
4. Gespreksafgifte bij vaste telefonie (markt 9)
5. Gespreksdoorgifte bij vaste telefonie (markt 10)
6. Ontbundelde toegang (markt 11)
7. Bitstreamtoegang (markt 12)
8. Afgevend segmenten bij huurlijnen (markt 13)

In de antwoorden kan duidelijk gemaakt worden op basis van de nummering van 1 tot 8 voor welke van de bovenstaande onderdelen de voorgestelde performantie-indicatoren van toepassing zijn.

De reacties op deze rondvraag worden in elektronische vorm verwacht tegen uiterlijk vrijdag 3 november op het volgende e-mailadres: reinhard.laroy@bipt.be

In het document moet duidelijk aangeduid worden wat confidentieel is.

M. Van Bellinghen
Lid van de Raad

G. Deneff
Lid van de Raad

C. Rutten
Lid van de Raad

E. Van Heesvelde
Voorzitter van de Raad