



Belgisch Instituut voor
postdiensten en telecommunicatie

**Mededeling van de Raad van het BIPT
van 14 januari 2025
over
de raadpleging met betrekking tot de methodologie
aangaande duurzaamheidsrapportering voor Belgische
aanbieders van postdiensten**

Niet-vertrouwelijke versie

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	3
2.	Openbare raadpleging.....	5
2.1.	GLS	5
2.1.1.	<i>Frequentie van de gegevens.....</i>	5
2.1.2.	<i>Leveringsmethode uitbesteed transport.....</i>	5
2.1.3.	<i>Wagenpark.....</i>	6
2.2.	bpost.....	6
2.2.1.	<i>Jaarlijkse rapportering.....</i>	6
2.2.2.	<i>Onderaanneming.....</i>	6
2.2.3.	<i>Perimeter en sensibilisering.....</i>	6
2.2.4.	<i>Certificering.....</i>	7
2.2.5.	<i>Energiecertificaten.....</i>	7
2.2.6.	<i>Scope - oppervlakte.....</i>	7
2.3.	PostNL.....	7
2.3.1.	<i>Nut.....</i>	7
2.3.2.	<i>Uniformiteit in data.....</i>	8
2.3.3.	<i>CO2-uitstoot in gehele keten, niet enkel in last mile.....</i>	8
2.3.4.	<i>Certificaten 'Garantie van Oorsprong' (GvO) waar groene stroom (nog) niet mogelijk.....</i>	8
2.3.5.	<i>Bedrijfsgevoelige informatie van partners.....</i>	9
2.4.	[EEN AANBIEDER VAN POSTDIENSTEN]	9
2.4.1.	<i>Scope (tot 31,5kg).....</i>	9
2.4.2.	<i>Verschillen tussen operatoren</i>	9
2.4.3.	<i>Informatie van onderaannemers.....</i>	9
2.4.4.	<i>Uniformiteit en sensibilisering.....</i>	10

1. Inleiding

1. Het koninklijk besluit van 14 december 2023 (aangaande duurzaamheid) tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 maart 2022 werd eind vorig jaar gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad¹, hierna 'het KB'. Hierbij wordt er aan aanbieders van postdiensten (met in het voorbije jaar minstens 250 werkkrachten met inbegrip van onderaannemers en uitzendkrachten) binnen het segment van pakketbezorgdiensten, opgelegd om welbepaalde informatie in het kader van duurzaamheid te verzamelen. Artikel 8/1 van het KB luidt als volgt:

"Art. 8/1. § 1 De aanbieder van postdiensten voor wie in het voorgaande kalenderjaar ten minste tweehonderdvijftig personen, met inbegrip van onderaannemers en uitzendkrachten, werkzaam waren in het kader van het verstrekken van pakketbezorgdiensten, verzamelt ten minste de volgende informatie:

1° voor elke leveringswijze het gemiddelde van de uitstoot van CO₂-equivalenten gegenereerd door het ophalen, sorteren, vervoeren en de distributie van postzendingen, gemeten in gram per door het Instituut vastgestelde volume-eenheid, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de volgende emissies:

- *de rechtstreekse emissies afkomstig van bronnen die eigendom zijn van of beheerd worden door de onderneming;*
- *onrechtstreekse emissies gelinkt met het energieverbruik, en;*
- *andere onrechtstreekse emissies die worden gegenereerd door uitbestede activiteiten.*

2° voor elke leveringswijze en voor de in de bepaling onder 1° bedoelde verschillende soorten emissies, het gemiddelde van de uitstoot van CO₂-equivalenten, gemeten in gram, per door het Instituut gedefinieerd volume-eenheid, die alleen tijdens de distributiefase in de zin van artikel 2, 6°, van de wet worden gegenereerd;

3° voor elke leveringswijze, het gemiddelde aantal voertuigkilometers per pakket in de distributiefase;

4° het door emissievrije voertuigen afgelegde percentage van de voertuigkilometers in de distributiefase;

5° eventuele toetreding tot een sectoraal duurzaamheidscharter;

6° het percentage hernieuwbare energie die wordt gebruikt in hun gebouwen;

7° het percentage elektrische voertuigen en emissievrije voertuigen die actief zijn binnen het wagenpark;

De leveringswijzen waarvan sprake in het eerste lid, de bepalingen onder 1° tot 3°, stemmen overeen met de pakketleveringsopties voorgesteld door de aanbieders van postdiensten en omvatten ten minste de verschillende leveringstermijnen en leveringsplaatsen.

¹ https://www.ejustice.just.fgov.be/mopdf/2023/12/29_1.pdf#Page797

De in het eerste lid bedoelde aanbieders van postdiensten meten de in het eerst lid bedoelde gegevens volgens een door het Instituut vastgestelde methode en onder de controle van een door het Instituut aangewezen bevoegd en onafhankelijk auditorgaan.

2. Voor de eerste 2 indicatoren uit het bovenvermelde artikel 8/1 §1, 1° en 2° (gemiddelde uitstoot in CO₂-equivalenten (tijdens de gehele keten alsook specifiek voor de distributiefase)), dient het BIPT een methodologie te definiëren. Het BIPT liet zich hiervoor bijstaan door de expertise van de VUB hieraangående (in casu professor Koen Mommens).

2. Openbare raadpleging

3. Tijdens het gehele ontwikkelingstraject van deze methodologie werden de aanbieders van postdiensten nauw betrokken. Aan het eind van het proces volgde er daarenboven nog een publieke raadpleging.
4. Deze publieke raadpleging liep van 22 oktober tot en met 26 november 2024.
5. De volgende bijdragen werden verzameld aangaande de vooropgestelde methodologie:
 - GLS op 18 november 2024;
 - Bpost op 25 november 2024;
 - PostNL op 25 november 2024;
 - [EEN AANBIEDER VAN POSTDIENSTEN] op 26 november 2024.

2.1. GLS

2.1.1. Frequentie van de gegevens

6. GLS vraagt zich af welke frequentie dient aangehouden te worden voor de duurzaamheidsdata die op de website dient te worden gepubliceerd?
7. Het BIPT preciseert dat de informatie jaarlijks aan het BIPT dient te worden gecommuniceerd uiterlijk op 30 juni, overeenkomstig artikel 8/1 §3 van het KB (dit zal concreet plaatsvinden in het reeds bestaande kader van de bevraging voor het postale observatorium). Verwacht wordt dan ook, overeenkomstig artikel 8/1 §2 van het KB, dat de aanbieders van postdiensten deze informatie publiceren op hun website op een manier die juist, duidelijk en begrijpelijk is, en deze jaarlijks bijwerken. Dit wordt verder verduidelijkt in paragrafen 6, 7, 8 en 9 van het besluit van 14 januari 2025 met betrekking tot de methodologie aangaande duurzaamheidsrapportering voor Belgische aanbieders van postdiensten, alsook in het bijbehorend rapport in sectie 2.1.

2.1.2. Leveringsmethode uitbesteed transport

8. GLS vraagt zich af of de optie "Gebruikt u zelf één enkele leveringsmethode (keten van faciliteiten, type voertuigen, type aandrijving, ronde, etc.) voor de verschillende leveringswijzen (privaat adrespunt, bemand afhaalpunt, onbemand afhaalpunt, winkelpunt, spoedlevering, omvangrijke levering)?" ook zou kunnen worden toegevoegd voor het uitbesteed transport?
9. Het BIPT verduidelijkt dat de bevraging (in het rekenmodel) inderdaad op dat vlak is ingekort. Echter, nog steeds is het mogelijk het onderscheid tussen levermethodes te maken. Als deze gelijk zijn dan kunnen deze worden gekopieerd voor elk van de kolommen.

2.1.3. Wagenpark

10. Het begrip 'wagenpark' wordt, volgens GLS, behoudens vergissing, nergens gedefinieerd.
11. Het BIPT geeft aan dat dit begrip reeds werd afgebakend in het consultatiedocument in paragraaf 6.2. Dit wordt ook hernomen in het besluit aangaande de methodologie in paragraaf 3.2.

2.2. bpost

2.2.1. Jaarlijkse rapportering

12. Bpost stelt zich vragen aangaande de timing alsook de manier van jaarlijkse rapportering aan het BIPT.
13. Zoals hierboven in paragraaf 7 werd aangehaald, dient de informatie jaarlijks aan het BIPT dient te worden gecommuniceerd uiterlijk op 30 juni, overeenkomstig artikel 8/1 §3 van het KB (dit zal concreet plaatsvinden in het reeds bestaande kader van de bevraging voor het postale observatorium) (in casu de toevoeging van tabbladen met betrekking tot duurzaamheid aan deze Excel). Dit wordt tevens verduidelijkt in paragrafen 6, 7, 8 en 9 van het besluit aangaande de methodologie.

2.2.2. Onderaanneming

14. Bpost stelt zich vragen aangaande de beschikbaarheid, precisie en betrouwbaarheid van de data komende van onderaannemingen.
15. Het BIPT heeft mits paragraaf 9 van het besluit aangaande de methodologie verduidelijkt dat op basis van de bekomen cijfers vanwege de aanbieders van postdiensten, het BIPT, en diens aangesteld auditorgaan, overeenkomstig artikel 8/1 §1 van het KB nog eventuele bijkomende vragen kan stellen met betrekking tot bijvoorbeeld achterliggende cijfers, berekeningen of assumpties voor de aanbieder van postdiensten of diens onderaannemers.

2.2.3. Perimeter en sensibilisering

16. Bpost wijst tevens op de specifieke perimeter van de CO₂-tool en de belangrijkheid van de keuzes en handelingen van de consument in het kader van duurzaamheid.
17. Allereerst, artikel 8/1 §4 van het KB stelt dat de aanbieders van postdiensten zelf dienen te sensibiliseren door "de aandacht te vestigen van de afzenders van de pakketten op de meest duurzame leveringsmogelijkheden". Echter, zal ook het BIPT in deze zijn rol vervullen door in zijn communicatie en op zijn website consumenten aan te moedigen om na te denken over de keuze van levering. Bijvoorbeeld door erop te wijzen dat een levering in een postaal punt qua ecologisch karakter sterk afhankelijk is van de manier waarop het door de ontvanger opgehaald wordt. Daarbij zal ook verwezen worden naar de website www.postaalpunt.be van het BIPT, zodat de consument bijvoorbeeld een punt kan kiezen dat dichtbij zijn woon- of werkplaats ligt of op diens route.

2.2.4. Certificering

18. Bpost geeft aan dat hun CO₂-berekening gecertificeerd is en vraagt of het niet raadzaam is dit ook te laten doen voor de CO₂-tool van het BIPT.
19. Allereerst, is het BIPT een onafhankelijke instantie die voor deze CO₂-calculatie samenwerkt met de eveneens onafhankelijke universiteit VUB en worden internationale standaarden als basis gehanteerd. Daarenboven, dient de tool van het BIPT niet zozeer om zelf tot resultaten te komen maar wel om de resultaten gecommuniceerd door de operatoren qua orde grootte te verifiëren als een eerste stap van een auditproces.

2.2.5. Energiecertificaten

20. Bpost vraagt of een operator die energiecertificaten heeft die de uitstoot reduceren tot nul, nog steeds de kWh dienen door te geven?
21. Indien er bijvoorbeeld zelf energie opgewekt en gebruikt wordt voor logistieke activiteiten, dienen deze ingegeven te worden, ook als daarvoor groenestroomcertificaten en GVO's (Garantie van Oorsprong) verkregen worden of kunnen voorgelegd worden. Wat niet kan is:
 - 21.1. Aangekochte certificaten – of andere compensatie methoden – meerekenen;
 - 21.2. Emissievrije energie die zelf opgewekt maar niet ingezet worden voor de logistieke activiteiten meerekenen;
 - 21.3. Het aandeel emissievrije energie in de gemiddelde Belgische energiemix toepassen als aandeel emissievrije energie, aangezien de rekentool vertrekt van deze mix en er dus dan een dubbeltelling zou plaatsvinden.

2.2.6. Scope - oppervlakte

22. Bpost vraagt zich af of de toekenning van CO₂ naar producten (die binnen of buiten de scope vallen) op basis van gebruikte oppervlakte wel optimaal is, en bijvoorbeeld het aantal stuks niet een betere 'driver' zou zijn?
23. Niet enkel voor sorteer- en bedelingscentra oogt de relatieve omvang van gebruikte ruimte als een logische indicator is, ook voor vervoersmiddelen lijkt dit het geval te zijn. Immers, de omvang zal tevens het type vervoersmiddel gaan bepalen.

2.3. PostNL

2.3.1. Nut

24. Allereerst uit PostNL nogmaals zijn twijfels bij het nut van bijkomende transparantie- en rapportageverplichtingen over milieu-impact, bovenop CSRD en andere verplichtingen, en dat uitsluitend voor de post- en pakketsector.

25. Het BIPT voert zijn toegekende opdracht, door het KB, uit en probeert daarbij, door beroep te doen op internationale standaarden alsook door veelvuldig in overleg te treden met de aanbieders van postdiensten (en het bredere publiek), de bijkomende administratieve last te beperken.

2.3.2. Uniformiteit in data

26. PostNL stelt dat het belangrijk zal zijn om de berekening van de CO₂-equivalenten uniform te laten verlopen. Zij raden aan om vooraf de conversiefactoren te bepalen voor de omrekening van het energieverbruik in kWh.
27. Er wordt niet ingegaan op de vraag om conversiefactoren toe te voegen aan de tool. Ten eerste omdat het uitdrukken van energieverbruik in de eenheid kWh een uniforme en gangbare eenheid praktijk is door de energieleveranciers. De postale dienstverleners hebben deze gegevens voorradig of kunnen deze relatief gemakkelijk opvragen of terugvinden. Ten tweede is het gebruik van een uniforme conversiefactor naar kWh per energiebron afgeraden omdat deze factor significant kan verschillen binnen éénzelfde energiebron (bijvoorbeeld, tussen rijk en arm gas, of voor verschillende vormen van biomassa). Daarom is het aangeraden om de specifieke kWh verbruik van de leverancier te hanteren.

2.3.3. CO₂-uitstoot in gehele keten, niet enkel in last mile

28. PostNL stelt dat duurzaamheid een gegeven is met vele facetten en dat er dus door de gehele keten moet worden gekeken naar duurzaamheid van de levering.
29. Er wordt enerzijds zowel gepolst naar de gehele postale keten als de last mile, anderzijds (zie ook paragraaf 17 hierboven) zal het BIPT inderdaad in diens communicatie alsook op de website consumenten vb. aanmoedigen om na te denken over de keuze van leveringslocatie. Door bijvoorbeeld te duiden dat een levering in de postaal punt qua ecologisch karakter sterk afhankelijk is van de manier waarop het opgehaald wordt.

2.3.4. Certificaten 'Garantie van Oorsprong' (GvO) waar groene stroom (nog) niet mogelijk

30. Aangezien groene stroom op dit moment nog niet overal realiseerbaar is, stelt PostNL voor deze GVO-certificaten zichtbaar te maken door de overeenkomstige emissiereducties af te trekken van de totale uitstoot of, indien nodig, apart te rapporteren.
31. Aangaande stroomcertificaten werd het volgende toegevoegd aan sectie 2.2 van het rapport:
 32. De tool wil het aandeel emissievrije energie die gebruikt wordt om te kunnen komen tot de levering van pakketten kwantificeren. Dat houdt in (zie ook paragraaf 21) dat indien er bijvoorbeeld zelf energie opgewekt en gebruikt wordt voor logistieke activiteiten, dat deze ingegeven dienen te worden, ook wanneer daarvoor groenestroomcertificaten en GVO's verkregen worden of kunnen voorgelegd worden. Wat niet kan is:
 - 32.1. Aangekochte certificaten – of andere compensatie methoden – meerekenen;

- 32.2. Emissievrije energie die zelf opgewekt maar niet ingezet worden voor de logistieke activiteiten meerekenen;
- 32.3. Het aandeel emissievrije energie in de gemiddelde Belgische energiemix toepassen als aandeel emissievrije energie, aangezien de rekentool vertrekt van deze mix en er dus dan een dubbeltelling zou plaatsvinden.

2.3.5. Bedrijfsgevoelige informatie van partners

- 33. PostNL wenst erop te wijzen dat het uitdagend is om exacte data over uitbesteed vervoer te verkrijgen. Ook kan niet altijd worden vastgesteld of de data volledig accuraat zijn.
- 34. Zoals eerder aangegeven (paragraaf 15), is het doel van deze tool met name om de validiteit van de gecommuniceerde resultaten na te gaan en bijkomende vragen te stellen/analyses te maken waar nodig.

2.4. [EEN AANBIEDER VAN POSTDIENSTEN]

2.4.1. Scope (tot 31,5kg)

- 35. De scope van pakketten tot en met 31,5 kg is volgens [EEN AANBIEDER VAN POSTDIENSTEN] problematisch voor de sector vermits operatoren, zoals zijzelf, geen onderscheid maken tussen pakketten onder en boven de 31,5 kg in hun interne systemen. Dit zal de data kwaliteit van de resultaten van het model en het uiteindelijke nut van de oefening in gedrang brengen.
- 36. Zoals besproken in paragrafen 22 en 23 hierboven kunnen assumpties, naar bijvoorbeeld oppervlakte gehanteerd per type product, inderdaad nodig zijn.

2.4.2. Verschillen tussen operatoren

- 37. Volgens [EEN AANBIEDER VAN POSTDIENSTEN] zijn er daarnaast tevens sterke verschillen tussen de operationele modellen en vooral de klantenmix van de operatoren onderling. Het doel van het KB om een gemiddeld CO₂/pakje te rapporteren is duidelijk gericht op private klanten (B2C) maar berekend op basis van B2C, B2B, en B2X volume wat een vertekend en niet gemakkelijk te vergelijken beeld tussen de verschillende operatoren zal geven.²
- 38. Het BIPT zal in diens rapportering inderdaad meegeven welke typen van aanbieders van postdiensten er op de markt zijn om dit te kaderen.

2.4.3. Informatie van onderaannemers

- 39. De relevante informatie die door onderaannemers aangeleverd zal worden aan de opdrachtgever is volgens [EEN AANBIEDER VAN POSTDIENSTEN] moeilijk te verifiëren,

² B2C: Business-to-Consumer. B2B: Business-to-Business. B2X = B2C + B2B.

zeker met betrekking tot de verdeelsleutel indien onderaannemers voor verschillende opdrachtgevers werken.

40. Zoals reeds aangegeven in paragraaf 15 en 34 hierboven, is het doel van deze tool met name om de validiteit van de gecommuniceerde resultaten na te gaan en bijkomende vragen te stellen/analyses te maken waar nodig.

2.4.4. Uniformiteit en sensibilisering

41. Voor internationaal actieve aanbieders van postdiensten is het belangrijk dat de data die ze rapporteren in de verschillende jurisdicties consequent zijn, wat bemoeilijkt wordt door de verschillende aannames en scopes in de verschillende jurisdicties ondanks de verwijzing naar internationale standaarden. Het is dan ook belangrijk dat het BIPT in haar communicatie duidelijk maakt wat de aannames en beperkingen van het model zijn achter het gepubliceerde CO₂/pakje. [EEN AANBIEDER VAN POSTDIENSTEN] stelt dat consumenten op basis van transparante en duidelijke informatie een geïnformeerde beslissing moeten kunnen nemen gebaseerd op verschillende data waarvan de gemiddelde CO₂/pakje van een operator in België er een kan zijn. [EEN AANBIEDER VAN POSTDIENSTEN] België wenst ook te benadrukken dat zij consumenten reeds op verschillende manieren de optie aanbieden om de CO₂-voetafdruk van hun pakje te verminderen.
42. Het BIPT zal in zijn rapportering inderdaad kaderen hoe de resultaten -gecommuniceerd door de operatoren- werden geverifieerd. Tevens, (zie ook paragraaf 17 en 29 hierboven) zal het BIPT inderdaad in zijn communicatie alsook op de website consumenten aanmoedigen om na te denken over de keuze van leveringslocatie.

Bernardo Herman
Lid van de Raad

Peggy Valcke
Lid van de Raad

Stefaan Vyverman
Lid van de Raad

Michel Van Bellinghen
Voorzitter van de Raad