

## **Besluit van 2 december 2003 van de Raad van het BIPT**

### **Preciserings ingevolge het besluit van 22 augustus 2003 met betrekking tot de migratie van huurlijnen naar de transportinterconnectiedienst**

#### **1 Doel**

Het huidige besluit heeft tot doel bepaalde preciseringen aan te brengen met betrekking tot het besluit van 22 augustus 2003 met betrekking tot de migratie van huurlijnen naar de transportinterconnectiedienst. Die preciseringen hebben betrekking op de volgende punten:

- de minimumduur van het contract van half links, rekening houdende met de levensduur van de huurlijnen vóór migratie;
- de facturatie van de projectkosten wanneer de migratie in verschillende fasen verloopt.

Dit besluit heeft geen betrekking op de kwestie van contractuele straffen, wat in een afzonderlijk besluit zal worden behandeld.

#### **2 Retroacta**

Met een brief van 4 september en een e-mail van 25 september 2003 heeft Worldcom/MCI<sup>1</sup> aan het BIPT gevraagd om zich uit te spreken over bepaalde aspecten van de migratie van huurlijnen naar half links die niet via onderhandelingen met Belgacom geregeld konden worden.

In een brief van 2 oktober 2003 heeft het BIPT aan Belgacom gevraagd om zijn standpunt mee te delen inzake de punten van onenigheid met Worldcom/MCI.

Belgacom heeft aan dat verzoek gevolg gegeven door middel van een brief van 10 oktober 2003.

Een ontwerp van besluit is ter raadpleging verspreid tussen 7 en 21 november 2003. Belgacom, het Platform van operatoren, Scarlet en Worldcom/MCI hebben aan het BIPT commentaar bezorgd.

#### **3 Juridische basis**

Artikel 109ter, § 3, eerste lid van de wet bepaalt : "Elke organisatie met een sterke positie [op de markt voor vaste openbare telefoonnetwerken of openbare mobiele telefoonnetwerken of huurlijndiensten] of spraaktelefoondiensten, is verplicht op niet-discriminerende wijze te antwoorden op

---

<sup>1</sup> De onderneming heet wettelijk Worldcom NV en gebruikt de naam MCI voor zijn commerciële activiteiten.

alle redelijke verzoeken om interconnectie en aansluiting, met name de toegang tot de andere punten dan de aansluitpunten die aan de meerderheid van de eindgebruikers worden aangeboden".

Artikel 109ter, § 4, 7<sup>de</sup> lid bepaalt dat de interconnectietarieven op de kosten gebaseerd moeten zijn. Die verplichting wordt in het bijzonder opgelegd aan de leveranciers van openbare netwerken voor vaste telefonie en aan de leveranciers van openbare diensten voor vaste telefonie die organisaties zijn met een sterke positie op de markt, wat het geval is voor Belgacom.

Overeenkomstig artikel 14, § 1, 3<sup>o</sup> van de wet van 17 januari 2003 heeft het BIPT de taak toe te zien op de naleving van Titel III van de wet van 21 maart 1991, dus op de voormelde artikels.

#### **4 Verzoek van Worldcom/MCI**

In zijn geschriften van 4 en 25 september 2003 formuleert Worldcom/MCI de volgende verzoeken.

##### **4.1 Wat betreft de minimumduur van het contract :**

Het standpunt van Worldcom/MCI bestaat erin dat er geen minimale contractduur mag worden opgelegd voor huurlijnen die reeds vroeger al in dienst waren. Voor het merendeel van de lijnen die Worldcom/MCI van plan is te migreren, is de minimale contractduur verstreken en het opleggen van een minimale contractduur voor half links die het resultaat zijn van de migratie stemt niet overeen met kosten voor Belgacom, aangezien de kosten voor de migratie elders al gedekt zijn. Bijgevolg wenst Worldcom/MCI dat als datum van indienstelling, de datum behouden blijft waarop de huurlijn in dienst was gesteld, zonder een nieuwe minimumduur op te leggen.

##### **4.2 Wat betreft de projectkosten :**

Volgens Worldcom/MCI zouden de "project costs" per migratieproject gefactureerd moeten worden. Aangezien de projectkosten de studie- en planningkosten van een migratieproject vertegenwoordigen, zou het verzoek om migratie het relevante criterium moeten vormen voor facturatie en niet de effectieve datum van de migratie. Een verzoek kan slaan op migratie van lijnen over 2 verschillende periodes. Ter verduidelijking, indien een verzoek van Worldcom/MCI de migratie van huurlijnen in januari plant en die van andere lijnen in maart, zouden de projectkosten slechts eenmaal gefactureerd mogen worden.

#### **5 Standpunt van Belgacom**

##### **5.1 Wat betreft de minimumduur van het contract :**

Belgacom verklaart dat het aan Worldcom/MCI, in het kader van een normale commerciële onderhandeling, heeft voorgesteld om de initiële vaste duur voor de half links die het resultaat zijn van de migratie van huurlijnen terug te brengen van 1 jaar tot 3 maanden. Belgacom is van mening dat een migratie voor een onbetekenende periode geen zin heeft en blijft erbij dat een periode

van drie maanden redelijk is. Belgacom is ook van mening dat een minimumduur noodzakelijk is om de basering op de kosten te garanderen, zoals in het geval van de huurlijnen.

### 5.2 Wat betreft de projectkosten :

Belgacom legt uit dat het voorbereidende werk bestaat uit het bepalen van de omschakelingspunten die voor verschillende lijnen gemeenschappelijk zijn, in het creëren van nieuwe routeringen, in het bepalen van de te verwijderen capaciteit na migratie, in het opstellen van de gepaste werkopdrachten en in het coördineren van het ogenblik van uitvoering. Volgens Belgacom moet dat voorbereidende werk vóór iedere fase uitgevoerd zijn, per groep van huurlijnen die tegelijk gemigreerd worden, ongeacht het aantal lijnen en de capaciteit ervan.

Belgacom benadrukt ook dat een migratie in verschillende fases een nieuw verzoek van Worldcom/MCI vormt, dat na het besluit van het BIPT komt. Belgacom argumenteert dat, tijdens de discussies tussen Belgacom en Worldcom, alsook tijdens de tripartiete vergaderingen met het Instituut, het aantal te migreren lijnen door Worldcom steeds geschat is op 450, verdeeld over 4 zones, met gelijktijdige migratie van alle huurlijnen binnen éénzelfde zone. Belgacom verwijst ook naar voetnoot 2 van het besluit van 22 augustus 2003 om dat standpunt te verdedigen.

Als reactie op het ontwerp van besluit is Belgacom niet gekant tegen een spreiding van migraties in de tijd. Voorzover Worldcom een planning kan vaststellen waarin de te migreren lijnen en de datums voor migratie over een maximale periode van 1 jaar uitvoerig beschreven worden, aanvaardt Belgacom het in rekening brengen van slechts één projectkostprijs. Belgacom uit echter de wens om beschermd te worden tegen eventuele misbruiken op het gebied van de planning, zoals lijn per lijn migreren verspreid in de tijd.

## **6 Analyse van het BIPT en motivering**

### 6.1 Wat de minimumduur van het contract betreft :

Over het algemeen wordt het opleggen van een minimumduur van een contract voor een interconnectiedienst (hier een half link) gerechtvaardigd door de noodzaak om de leverancier van die dienst de mogelijkheid te geven om de opgelopen kosten te recupereren.

In het onderhavige geval stelt het Instituut vast dat de dienst die Belgacom aan Worldcom/MCI verstrekt, tijdens de verschillende fases van zijn bestaan aangerekend is tegen een op de kosten gebaseerde prijs :

- als retailhuurlijn vóór de migratie ;
- als half link na de migratie (voor het gedeelte van de lijn dat als half link blijft bestaan).

Bovendien kan Belgacom de kosten die door de migratie zelf worden veroorzaakt, recupereren overeenkomstig het besluit van het BIPT van 22 augustus 2003.

Er zijn dus geen kosten die een nieuwe minimumduur van het contract na de migratie zouden rechtvaardigen. Dat gebrek aan rechtvaardiging wordt indirect door Belgacom erkend,

aangezien die voorstelt om de minimumduur van 1 jaar, die gewoonlijk van toepassing is (d.i. buiten gevallen van migratie) terug te brengen naar 3 maanden.

Het Instituut herinnert ook aan de bepalingen die van toepassing zijn in geval van migratie naar een contract met een andere looptijd voor interconnectieverbindingen : bij migratie naar een contract van langere duur, wordt rekening gehouden met de aanvankelijke datum van beschikbaarstelling (cf. advies van het BIPT van 12 december 2002 in verband met BRIO 2003).

Rekening houdende met wat voorafgaat, is het Instituut van oordeel dat er geen rechtvaardiging is voor het opleggen van een andere minimumduur dan diegene die aanvankelijk gold voor de huurlijnen. Voor een half link die het resultaat is van een migratie moet dus rekening worden gehouden met de levensduur van de lijn als huurlijn.

#### 6.2 Wat de projectkosten betreft :

Om rekening te houden met de omvang van het voorbereidende werk, heeft het BIPT het toegestaan dat per site projectkosten worden aangerekend die losstaan van het aantal lijnen en van hun capaciteit.

Wat betreft de mogelijkheid om de migratie in verschillende fases uit te voeren, vestigt het Instituut er de aandacht op dat de voetnoot die door Belgacom wordt aangehaald, niet inhoudt dat de migratie van huurlijnen van eenzelfde zone gelijktijdig zou moeten worden uitgevoerd. Het verzoek van Worldcom om in verschillende fases te werken is niet onverenigbaar met het besluit van de Raad van 22 augustus 2003. Het feit dat Worldcom/MCI de mogelijkheid tot een migratie in verschillende fases na het besluit van 22 augustus 2003 vraagt, vormt op zich geen reden om die mogelijkheid te verwerpen.

Het Instituut is van oordeel dat het voorbereidende werk efficiënt kan worden verricht, indien Belgacom op de hoogte is van de lijnen die in de loop van een bepaalde periode moeten worden gemigreerd. Het feit dat de lijnen niet allemaal tegelijk worden gemigreerd, bezorgt Belgacom niet meer voorbereidend werk, tenzij de gevraagde datums voor migratie te ver uiteen liggen.

Liggen de data te ver uiteen, dan zou het mogelijk zijn dat Belgacom effectief het voorbereidende werk geheel of gedeeltelijk moet overdoen (bijvoorbeeld door de moeilijkheid om het werk van zijn personeel zeer ver op voorhand te plannen of doordat te veel andere verrichtingen ondertussen moeten worden gedaan).

Het BIPT vindt een periode van 1 jaar een redelijke periode voor de planning. Ter vergelijking : Belgacom vraagt de OLO's vooruitzichten voor 2 jaar mee te delen voor hun behoeften aan capaciteit (cf. Planning & Operations, hoofdstuk 9 « Forecasting and ordering»). Indien een OLO daarom vraagt om migraties te verrichten in verschillende fases die niet gespreid zijn over meer dan 1 jaar, mogen de projectkosten slechts één keer aan die OLO worden aangerekend.

Wat betreft mogelijke misbruiken op het gebied van planning vanwege de OLO's, beschikt Belgacom nog altijd over de mogelijkheid om de tussenkomst van het BIPT te vragen.

## **7 Conclusie**

Na behoorlijk rekening te hebben gehouden met het standpunt van de betrokken operatoren, zoals zij die in hun correspondentie hebben uitgedrukt, neemt het Instituut de volgende besluiten :

1. Om de minimumduur van het contract te bepalen voor half links die het resultaat zijn van de migratie van huurlijnen, moet rekening worden gehouden met de aanvankelijke datum van beschikbaarstelling van die huurlijnen.
2. Belgacom mag de projectkosten slechts één keer aanrekenen, wanneer een migratie in verschillende fases plaatsvindt, voorzover die verschillende fases worden gepreciseerd in eenzelfde verzoek om migratie en voorzover die niet gespreid zijn over meer dan 1 jaar, te rekenen vanaf de eerste fase van de migratie.

M. Van Bellinghen  
Lid van de Raad

G. Denef  
Lid van de Raad

C. Rutten  
Lid van de Raad

E. Van Heesvelde  
Voorzitter van de Raad

2 december 2003