

**Mededeling van de Raad van het BIPT
van 03 september 2024
met de instructies voor de operatoren over de
informatie die aan het BIPT moet worden verstrekt voor
het opstellen van de statistieken over de aanvragen van
autoriteiten om bewaarde gegevens**

INHOUDSOPGAVE

1.	Wettelijk kader en doel	3
2.	Procedure	4
3.	Bronnen van informatie voor het opstellen van de statistieken	5
3.1.	Statistieken afkomstig van het TANK-uitwisselingsplatform van de NTSU.....	5
3.2.	Verzoek om statistieken aan de operatoren.....	5
3.3.	Informatie verstrekt door de autoriteiten die aan de oorsprong liggen van de aanvragen.....	7
3.4.	Verificatie door het BIPT van de ontvangen informatie	7
4.	Gevallen waarin bewaarde gegevens zijn verstrekt aan de bevoegde autoriteiten overeenkomstig de toepasselijke wettelijke bepalingen	8
4.1.	Aantal vorderingen en aantal aanvragen.....	8
4.2.	Onderscheid tussen de verschillende autoriteiten	10
4.2.1.	<i>Inleiding</i>	10
4.2.2.	<i>Aanvraag van een autoriteit afkomstig van een magistraat</i>	10
4.2.3.	<i>Statistieken gebaseerd op de aanvragende autoriteit en/of de dienst/soort van vraag?</i>	11
4.2.4.	<i>Statistieken per land of per aanvragende autoriteit ?</i>	11
5.	Leeftijd van de gegevens	12
5.1.	Einddatum voor de berekening van de leeftijd van de gegevens.....	12
5.2.	Rangschikking volgens de leeftijd van de verstrekte gegevens	13
5.3.	Het specifieke geval van MAC-adressen	13
5.4.	Meervoudige codering van de leeftijd van de gegevens.....	14
5.5.	Dagelijkse repetitieve actie	15
5.6.	Leeftijd van de gegevens voor aanvragen die via TANK gaan	16
5.7.	Leeftijd van de gegevens voor de identificatie- en abonnementsgegevens.....	17
6.	Gevallen waarin de operator de gevraagde gegevens niet kan verstrekken	18
7.	Eerste toepassing van deze mededeling	19
8.	Bijlage	20

1. Wettelijk kader en doel

1. Artikel 127/1, § 7, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie bepaalt:

"§ 7. Het Instituut stuurt jaarlijks aan de minister en de minister van Justitie statistieken over de verstrekking aan de autoriteiten van gegevens bewaard krachtens de artikelen 122, 123, 126, 126/1, 126/3 en 127. Deze ministers sturen die jaarlijks door naar de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Die statistieken omvatten met name:

1° de gevallen waarin bewaarde gegevens zijn verstrekt aan de bevoegde autoriteiten overeenkomstig de toepasselijke wettelijke bepalingen;

2° de tijd die is verstrekt tussen de datum waarop de gegevens zijn bewaard en de datum waarop de bevoegde autoriteiten om de overdracht ervan verzochten;

3° de gevallen waarin verzoeken om bewaarde gegevens niet konden worden ingewilligd.

Die statistieken mogen geen persoonsgegevens noch vertrouwelijke informatie omvatten.

De gegevens die betrekking hebben op de toepassing van het tweede lid, 1°, worden tevens bijgevoegd bij het verslag dat de minister van Justitie overeenkomstig artikel 90decies van het Wetboek van strafvordering uitbrengt aan het Parlement.

Het Instituut vraagt aan de operatoren en aan de door de Koning aangewezen dienst de informatie aan de hand waarvan het de in het eerste lid bedoelde verplichting kan vervullen." (wij onderlijnen)

2. De "door de Koning aangewezen dienst" in de zin van het laatste lid van de voormelde bepaling is de NTSU¹.
3. De door bovengenoemd artikel bedoelde statistieken worden hierna de statistieken in verband met de toegang van de autoriteiten tot de bewaarde gegevens genoemd.
4. Dit document bevat de instructies voor de operatoren over de gegevens die aan het BIPT moeten worden verstrekt, zodat het de bovengenoemde statistieken kan opstellen.

¹ Artikel 1 van het koninklijk besluit van 4 oktober 2023 betreffende de bewaring van gegevens door de elektronische communicatieoperatoren voor de autoriteiten overeenkomstig artikelen 126 tot 126/3 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie en de statistieken over de mededeling van deze gegevens aan de autoriteiten.

De NTSU is de National Technical & Tactical Support Unit van de speciale eenheden van de Federale Politie.

2. Procedure

5. Op 30 januari 2024 vond een vergadering plaats tussen het BIPT, ISPA, meerdere operatoren en de NTSU over de informatie die de operatoren aan het BIPT moeten verstrekken om statistieken te kunnen opstellen over de toegang van de autoriteiten tot de bewaarde gegevens.
6. Ter voorbereiding van deze vergadering stuurde het BIPT de operatoren een document met instructies hierover. Dat document is voorafgaand tijdens een overleg met de NTSU besproken. Tijdens dezelfde vergadering stelden de operatoren verscheidene problemen aan de orde met betrekking tot de statistische informatie die aan het BIPT moet worden verstrekt.
7. In dit document wordt ingegaan op de instructies die vóór de vergadering van 30 januari 2024 aan de operatoren waren meegedeeld en worden oplossingen geboden voor de problemen die de operatoren tijdens de bovengenoemde vergadering hebben aangekaart. Deze oplossingen zijn tijdens een overleg met de NTSU besproken.
8. Van 26 april 2024 tot 24 mei 2024 is een raadpleging van de operatoren georganiseerd over het ontwerp van dit document.

3. Bronnen van informatie voor het opstellen van de statistieken

9. Voor het opstellen van de statistieken gaat het BIPT als volgt te werk.

3.1. Statistieken afkomstig van het TANK-uitwisselingsplatform van de NTSU

10. Het BIPT gaat uit van de cijfers die afkomstig zijn van het TANK-uitwisselingsplatform² van de NTSU en, onder andere, de gegevens die worden verzameld om het forfaitaire bedrag van € 1.300.000, zoals bedoeld in artikel 3 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 9 januari 2003 houdende modaliteiten voor de wettelijke medewerkingsplicht bij gerechtelijke vorderingen met betrekking tot elektronische communicatie, onder bepaalde operatoren te verdelen.

3.2. Verzoek om statistieken aan de operatoren

11. Het BIPT vraagt statistische gegevens aan de operatoren, en dat om de volgende redenen.

12. Ten eerste lopen de volgende aanvragen van de autoriteiten niet via het TANK-uitwisselingsplatform van de NTSU:

12.1. de vorderingen van autoriteiten die geen gebruik maken van TANK: de nooddiensten die ter plaatse hulp bieden, de Ombudsdienst voor telecommunicatie, de officieren van gerechtelijke politie van het BIPT, de cel Vermiste Personen van de Federale Politie, de FSMA, de BMA, de FOD Economie (inspectiedienst), de FOD Economie (statistieken), het CCB, het BIPT in het kader van een administratieve procedure en de FOD Volksgezondheid;

12.2. de aanvragen van de gerechtelijke autoriteiten en de inlichtingen- en veiligheidsdiensten die in TANK kunnen worden verwerkt maar om de een of andere reden niet in TANK zijn ingevoerd. Noch het BIPT, noch de NTSU kunnen die autoriteiten en diensten verplichten om van TANK gebruik te maken, maar de NTSU moedigt de magistraten aan om dat toch te doen;

12.3. de aanvragen van de gerechtelijke autoriteiten en de inlichtingen- en veiligheidsdiensten van bewaarde gegevens die momenteel niet in TANK kunnen worden verwerkt.

13. Momenteel kan TANK alleen de volgende soorten aanvragen verwerken:

13.1. IDENTIFICATION_ICCID

² TANK (Telecom Automation NTSU Knowledge Center) is een software die het verzenden van de aanvragen om elektronisch bewijsmateriaal van bepaalde autoriteiten en de antwoorden van de operatoren op deze aanvragen automatiseert.

13.2. IDENTIFICATION_IMSI

13.3. IDENTIFICATION_PHONENUMBER

13.4. TRACK_IMEI_IMSIPHONENUMBER

13.5. TRACK_IMSI_IMEI

13.6. TRACK_PHONENUMBER_IMEI

14. Ten tweede vraagt het BIPT de operatoren om statistische informatie, aangezien het uitwisselingsplatform TANK het niet mogelijk maakt de redenen vast te stellen die rechtvaardigen waarom er geen bewaarde gegevens verstrekt werden en waarom de leeftijd van de gegevens op het moment van de aanvraag van de autoriteit ontbrak.
15. In hun bijdrage met betrekking tot de ontwerpmededeling hebben verschillende operatoren de nadruk gelegd op het feit dat het TANK-uitwisselingsplatform meer zou moeten worden gebruikt om statistieken te verzamelen, waardoor het minder nodig zou zijn dat de operatoren statistieken verzamelen en waardoor de coherentie van de resultaten verzekerd zou zijn. Ze hebben ook beklemtoond dat moet worden vermeden dat ze IT-ontwikkelingen doen om statistieken te verzamelen en dat die ontwikkelingen vergeefs zijn met de evolutie van het TANK-uitwisselingsplatform. Na overleg met de NTSU blijkt dat het TANK-uitwisselingsplatform niet alle statistieken zal kunnen verzamelen (in elk geval niet de leeftijd van de gegevens). Bovendien nemen de ontwikkelingen van het TANK-uitwisselingsplatform tijd in beslag (minstens een jaar).
16. Daarenboven heeft een operator gemeld dat TANK het nu al mogelijk maakt om de leeftijd van de gegevens te verzamelen. Dat klopt niet. TANK maakt het mogelijk om de duur van de maatregel te bepalen (wat anders is dan de leeftijd van de gevraagde gegevens).
17. Artikel 127/1, § 7, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie voorziet niet in een datum waarop de operatoren deze statistische gegevens aan het BIPT moeten meedelen. In de praktijk zal het BIPT de operatoren verzoeken deze gegevens uiterlijk op een bepaalde datum te verstrekken, zodat het statistische verslag over de aanvragen die de autoriteiten gedurende een jaar aan de operatoren hebben gericht, aan het eind van het volgende jaar kan worden afgerond. De FOD Justitie heeft het BIPT gevraagd de statistieken voor het einde van de maand oktober van een jaar te verstrekken, zodat de FOD die kan toevoegen aan het verslag waarvan sprake in artikel 90 *decies* van het Wetboek van strafvordering³.

³ Zie artikel 127/1, § 7, vierde lid, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie: "De gegevens die betrekking hebben op de toepassing van het tweede lid, 1^o, worden tevens bijgevoegd bij het verslag dat de minister van Justitie overeenkomstig artikel 90decies van het Wetboek van strafvordering uitbrengt aan het Parlement."

3.3. Informatie verstrekt door de autoriteiten die aan de oorsprong liggen van de aanvragen

18. Het BIPT kan de autoriteiten die de aanvraag om bewaarde gegevens hebben ingediend, ook ondervragen, in het bijzonder wanneer er twijfel bestaat over de interpretatie van de door de operatoren verstrekte statistische gegevens. Artikel 127/1 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie voorziet echter niet in de verplichting voor deze autoriteiten om te reageren op de aanvraag om informatie van het BIPT.

3.4. Verificatie door het BIPT van de ontvangen informatie

19. Het BIPT verifieert ook de informatie die door de operatoren wordt verstrekt met betrekking tot de aanvragen om bewaarde gegevens die het aan de operatoren heeft gericht of die de officieren van gerechtelijke politie van het BIPT tot hen hebben gericht.

4. Gevallen waarin bewaarde gegevens zijn verstrekt aan de bevoegde autoriteiten overeenkomstig de toepasselijke wettelijke bepalingen⁴

4.1. Aantal vorderingen en aantal aanvragen

20. Er moeten statistieken worden verzameld over het aantal **vorderingen** en het aantal **aanvragen** ("ICT request").
21. Hierdoor kan worden nagegaan of de operatoren dit onderscheid goed hebben begrepen en kan het gemiddelde aantal aanvragen per vordering worden vastgesteld.
22. Een vordering is een document afkomstig van een autoriteit en kan verschillende afzonderlijke aanvragen bevatten. Dit document gebruikt het concept van **vordering** maar kan in de praktijk een andere benaming krijgen.
23. De term "**aanvraag**" ("ICT request") is de technische vertaling van wat daadwerkelijk aan de operator wordt gevraagd. De aanvragen aan de operatoren die voortvloeien uit de vorderingen, moeten als volgt worden geteld:
 - 23.1. wanneer een vordering aan meerdere operatoren wordt verzonden, worden de aanvragen per operator geteld;
 - 23.2. wanneer een vordering betrekking heeft op meerdere periodes, vormt elke periode een afzonderlijke aanvraag;
 - 23.3. een vordering omvat een of meer aanvragen aan een of meerdere operator(en);
 - 23.4. een aanvraag wordt gekenmerkt door één type van prestatie en door één enkel aanvraagcriterium dat meegedeeld is met het oog op de uitvoering van de prestatie;
 - 23.5. onder prestatie verstaan we met name de bevrozing van gegevens of de verstrekking van identificatiegegevens, metagegevens of de inhoud van communicatie;
 - 23.6. een aanvraagcriterium bevat een uniek element, al dan niet gecombineerd met andere elementen, tijdstip of periode, die de aanvraag nader specificeren;
 - 23.7. de elementen omvatten onder andere: telefoonnummer, IP-adres, e-mailadres, naam en woonplaats, naam van een rechtspersoon, adres, locatie, traject, MAC-adres, Cell Global Identification (CGI), Cell Identification (CellID), International Mobile Equipment Identity (IMEI), Permanent Equipment Identifier (PEI), simkaartnummer, International Mobile Subscriber Identity (IMSI), Subscription Permanent Identifier (SUPI), Subscriber Concealed Identifier (SUCI), Global Unique Temporary Identity (GUTI) en Generic Public Subscription Identifier (GPSI). In een

⁴ Artikel 127/1, § 7, tweede lid, 1°, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie.

bijdrage van een operator in het kader van de raadpleging over de ontwerpmededeling wordt terecht vermeld dat de "Global Unique Temporary Identity (GUTI)" en de "Generic Public Subscription Identifier (GPSI)" geen gegevens zijn die de operatoren moeten bewaren op grond van artikel 126 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie. Die gegevens zijn in dat artikel niet toegevoegd aangezien de gerechtelijke autoriteiten ze slechts in precieze gevallen aan de operatoren vragen. Dat belet evenwel niet dat de operatoren ze kunnen bewaren op technische of commerciële basis met naleving van de toepasselijke wetgeving.

- 23.8. als eenzelfde aanvraag aan verschillende operatoren wordt gericht, moet per bevraagde operator een aanvraag worden geteld. Bijvoorbeeld wordt een aanvraag om een historisch overzicht op basis van een MSISDN-nummer die gericht is aan 3 operatoren, aangerekend als 3 aanvragen.
- 23.9. een aanvraag die betrekking heeft op twee perioden wordt als twee aanvragen geteld. Als bijvoorbeeld aan een operator een historisch overzicht van de communicatie in verband met een telefoonnummer over twee aparte perioden wordt gevraagd, zal het wel degelijk gaan om een aanvraag per periode;
- 23.10. telkens wanneer een vordering verschillende keren hetzelfde type element beoogt, zullen er evenveel aanvragen zijn als het aantal elementen van hetzelfde type. Dat kan worden geïllustreerd aan de hand van de volgende voorbeelden:
 - i. als in de vordering gevraagd wordt om 5 MSISDN's te identificeren zal dit worden geteld als 5 aanvragen;
 - ii. als in de vordering gevraagd wordt om een historisch overzicht van de locaties te geven op basis van twee trajecten (bijvoorbeeld van punt A naar punt B en van punt C naar punt D), dan zal dat als twee aanvragen worden beschouwd.

Dat verklaart waarom dit formulier niet verwijst naar een factureerbare eenheid (bijvoorbeeld in geval van een aanvraag van een historisch overzicht over verschillende telefoonnummers, vormt elk telefoonnummer een factureerbare eenheid). Elke factureerbare eenheid vormt een aanvraag;

- 23.11. indien in de vordering een operator gevraagd wordt om een historisch overzicht van de locaties te geven op basis van een adres voor een enkele periode (de operator wordt bijvoorbeeld gevraagd om de lijst te verstrekken van alle telefoons die op een bepaalde plaats en gedurende een bepaalde periode op het mobiele netwerk waren aangesloten), dan zal dat als één aanvraag worden beschouwd, ook wanneer het adres gedekt wordt door verschillende antennes.
24. Deze principes worden geïllustreerd aan de hand van het volgende voorbeeld: een vordering van onderzoeksrechter XYZ, in zaak 123, betreffende de identificatie van alle telefoonnummers gevonden in een in beslag genomen gsm. Deze vordering is het onderwerp van een identificatieaanvraag van 230 telefoonnummers bij operator 1, 120 nummers bij operator 2, 100 nummers bij operator 3, 80 nummers bij operator 4 en 72 nummers bij operator 5. Het gaat dus om 5 verschillende query's die voortvloeien uit dezelfde initiële vordering. Deze 5 query's zullen uiteindelijk ten minste 602 aanvragen of query's ("ICT requests") genereren bij de operatoren.

25. Indien een telefoonnummer waarvoor een identificatieaanvraag bij operator 1 wordt ingediend, per vergissing, een cijfer te weinig zou bevatten, zal op basis van dezelfde vordering een correctie worden gestuurd naar de operator met ditmaal het volledige nummer. Deze "nieuwe" query zal, na correctie, dan aanleiding geven tot een bijkomende aanvraag ("ICT request"). Dat betekent dat de databank van operator 1 in dit geval opnieuw zal moeten worden gecontroleerd om het juiste antwoord te krijgen.
26. Ten slotte stelde een operator het BIPT de volgende vraag: "Als een verzoek wordt geïnitieerd door een magistraat maar leidt tot nieuwe verzoeken (bijvoorbeeld van de officieren van gerechtelijke politie van het BIPT), hoe moeten deze aanvragen dan worden geteld?" Het antwoord op deze vraag is dat elke vordering (hier verzoek genoemd) afzonderlijk moet worden geteld. Een vordering kan meerdere aanvragen omvatten.

4.2. Onderscheid tussen de verschillende autoriteiten

4.2.1. Inleiding

27. Operatoren hebben aan het BIPT gemeld dat zij geen statistische gegevens konden verzamelen voor de aanvragen van bepaalde autoriteiten.
28. Voor de komende jaren moeten de operatoren een onderscheid kunnen maken tussen de aanvragen van de verschillende Belgische autoriteiten, inclusief de aanvragen van de cel Vermiste Personen en de officieren van gerechtelijke politie van het BIPT.

4.2.2. Aanvraag van een autoriteit afkomstig van een magistraat

29. Een operator stelde het BIPT de volgende vraag: "Soms krijgen we verzoeken van een autoriteit, maar met een vordering afkomstig van een magistraat. Moeten we deze verzoeken behandelen als gerechtelijke aanvragen of als aanvragen van de betrokken autoriteit?"
30. Om deze vraag te beantwoorden, kan men zich baseren op het voorbeeld van de aanvragen afkomstig van de cel Vermiste Personen:
 - 30.1. indien het gaat om een vordering van de cel Vermiste Personen zonder tussenkomst van een magistraat, is het passend deze vordering als komend van deze cel te beschouwen;
 - 30.2. indien het gaat om een vordering van een gerechtelijke autoriteit (procureur des Konings of onderzoeksrechter) die is opgesteld op aanvraag van de cel Vermiste Personen, moet de vordering worden beschouwd als komend van de gerechtelijke autoriteiten.

31. Indien de vordering aan de operator afkomstig is van een andere autoriteit dan een gerechtelijke autoriteit (bijvoorbeeld de FSMA of de officieren van gerechtelijke politie van het BIPT), maar die vooraf gecontroleerd is door een onderzoeksrechter (en mogelijk is deze vordering ook ondertekend door deze rechter), moet deze worden beschouwd als een vordering van de autoriteit die aan de basis ligt van de aanvraag (in hetzelfde voorbeeld de FSMA of de officieren van gerechtelijke politie van het BIPT) en niet van de gerechtelijke autoriteiten (in hetzelfde voorbeeld de onderzoeksrechter).

4.2.3. Statistieken gebaseerd op de aanvragende autoriteit en/of de dienst/soort van vraag?

32. Een operator stelde het BIPT de volgende vraag: "Zullen de statistieken in de toekomst gebaseerd zijn op de aanvragende autoriteit en/of de dienst/soort van vraag?"
33. De statistieken zullen gebaseerd zijn op het type verzoekende autoriteit en de verzoekende dienst (zie antwoord op de vorige vraag). De operatoren worden niet verzocht om statistieken over de soort vraag. Wat betreft de vorderingen van de gerechtelijke autoriteiten, wordt dit soort van informatie over het algemeen niet doorgegeven.

4.2.4. Statistieken per land of per aanvragende autoriteit ?

34. Een operator stelde het BIPT de volgende vraag: "Zullen de toekomstige statistieken per land of per aanvragende autoriteit moeten worden opgesteld?"
35. Het antwoord op deze vraag is dat beide gedaan moeten worden. Artikel 127/1, § 7, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie bepaalt onder meer het volgende: "§ 7. Het Instituut stuurt jaarlijks aan de minister en de minister van Justitie statistieken over de verstrekking aan de autoriteiten van gegevens bewaard krachtens de artikelen 122, 123, 126, 126/1, 126/3 en 127. Deze ministers sturen die jaarlijks door naar de Kamer van volksvertegenwoordigers.[...]" (wij onderlijnen)
36. De term "autoriteiten" zoals gebruikt in dit artikel is niet beperkt tot de Belgische autoriteiten. De statistieken hebben natuurlijk alleen betrekking op de verstrekking aan de autoriteiten van gegevens bewaard overeenkomstig de artikelen 122, 123 en 126 tot 127 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie.
37. Vanaf 18 augustus 2026 zal de "e-evidence"-verordening⁵ van toepassing zijn en zullen de operatoren met hun aangewezen vestiging of wettelijke vertegenwoordiger in België vorderingen ontvangen van buitenlandse gerechtelijke autoriteiten om hen bewaarde gegevens te verstrekken.⁶ Voor de komende jaren is het dus nodig dat het aantal vorderingen en aanvragen om bewaarde gegevens die rechtstreeks van buitenlandse autoriteiten komen, worden geteld. Indien de vordering van de buitenlandse autoriteit in de praktijk een vordering van de Belgische gerechtelijke autoriteiten aan de operator inhoudt, moet deze vordering worden geteld als een vordering van de Belgische gerechtelijke autoriteiten.

⁵ Verordening (EU) 2023/1543 van het Europees Parlement en de Raad van 12 juli 2023 betreffende het Europees verstrekingsbevel en het Europees bewaringsbevel voor elektronisch bewijsmateriaal in strafzaken en de tenuitvoerlegging van vrijheidsstraffen als gevolg van een strafprocedure.

⁶ In artikel 34.2 van de verordening is de datum vastgesteld waarop deze van toepassing is.

5. Leeftijd van de gegevens

5.1. Einddatum voor de berekening van de leeftijd van de gegevens

38. Artikel 127/1, § 7, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie bepaalt dat de statistieken onder meer het volgende omvatten: "2° de tijd die is verstreken tussen de datum waarop de gegevens zijn bewaard en de datum waarop de bevoegde autoriteiten om de overdracht ervan verzochten". In de rest van dit document wordt deze tijd de "leeftijd van de gegevens" genoemd.
39. De voormelde bepaling heeft betrekking op de "bevoegde autoriteiten". Deze autoriteiten zijn de autoriteiten die wettelijk bevoegd zijn om elektronisch bewijsmateriaal te vragen aan de operatoren (bijvoorbeeld de procureur des Konings en de onderzoeksrechter).
40. In de voormelde bepaling wordt verwezen naar "de datum waarop de bevoegde autoriteiten om de overdracht ervan verzochten". Het is mogelijk deze datum op twee verschillende manieren te begrijpen:
 - 40.1. de datum van ondertekening van de vordering door de bevoegde autoriteit;
 - 40.2. de datum waarop de aanvraag van de bevoegde autoriteit aan de operator is gestuurd, waarbij deze aanvraag moet gebaseerd zijn op een vordering of een mondelinge bevel.⁷
41. Deze tweede interpretatie (datum van ontvangst door de operator van de aanvraag van de autoriteit) wordt om de volgende redenen gekozen.
42. De statistieken over de leeftijd van de gegevens zijn bedoeld om de geschikte bewaartermijn van de gegevens te evalueren, waarbij de gegevens worden bepaald die afhankelijk van de verschillende bewaartermijnen niet meer voor de autoriteiten beschikbaar zouden zijn. Uit deze statistieken kan bijvoorbeeld blijken dat, indien de bewaartermijn van de gegevens was vastgesteld op 6 maanden (in plaats van de huidige 12 maanden in de wet), er een aantal aanvragen zouden zijn waarop de operatoren niet zouden kunnen reageren, omdat zij aanvragen van de autoriteiten meer dan 6 maanden na de datum van bewaring van de gevraagde gegevens ontvangen. Opdat de operator gegevens aan de autoriteit kan verstrekken, moeten deze ten minste worden bewaard tot het moment waarop zij daadwerkelijk van de operator worden gevraagd (en niet tot het moment waarop de vordering wordt ondertekend).⁸

⁷ Het mondelinge bevel is slechts mogelijk voor de gerechtelijke autoriteiten en de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en moet worden bevestigd door een vordering.

⁸ In werkelijkheid moeten de gegevens, opdat ze aan de autoriteit kunnen worden verstrekt, beschikbaar zijn tot het moment waarop de operator de gegevens in zijn databanken heeft opgezocht, dat wil zeggen in principe kort na de aanvraag van de autoriteit.

5.2. Rangschikking volgens de leeftijd van de verstrekte gegevens

43. In het verleden heeft het BIPT de operatoren gevraagd om het volgende onderscheid te maken in termen van leeftijd van de gegevens:
 - 43.1. van 0 tot 3 maanden;
 - 43.2. van 3 tot 6 maanden;
 - 43.3. van 6 tot 9 maanden;
 - 43.4. van 9 tot 12 maanden.

44. Dat onderscheid is echter niet geschikt voor MAC-adressen, die, in sommige gevallen, slechts 6 maanden worden bewaard (cf. infra). Daarom stelt het BIPT voor een nieuwe periode toe te voegen, namelijk de gegevens van 0 tot 1 maand.

45. Het is verder ook nuttig te bepalen of de verstrekte gegevens ouder zijn dan 12 maanden. Dat kan het geval zijn indien deze gegevens worden bewaard door de operatoren voor hun eigen behoeften of in het belang van hun klanten.

46. Tot slot vraagt het BIPT de operatoren om in de toekomst de leeftijd van de gegevens als volgt eraan mee te delen:
 - 46.1. van 0 tot 1 maand;
 - 46.2. van 1 tot 3 maanden;
 - 46.3. van 3 tot 6 maanden;
 - 46.4. van 6 tot 9 maanden;
 - 46.5. van 9 tot 12 maanden;
 - 46.6. ouder dan 12 maanden.

5.3. Het specifieke geval van MAC-adressen

47. Een operator stelde het BIPT de volgende vraag: "Hoe zit het met de verzoeken in verband met MAC-adressen die slechts 6 maanden moeten worden bewaard?"

48. Artikel 126 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie bepaalt onder meer het volgende:

"§ 1. Onverminderd de AVG en de wet van 30 juli 2018, bewaren de operatoren die aan de eindgebruikers elektronische-communicatiediensten bieden alsook de operatoren die de elektronische-communicatienetwerken aanbieden waarmee deze diensten verstrekt kunnen worden, de volgende gegevens voor zover ze die verwerken of genereren in het kader van de verstrekking van die netwerken of diensten:

[...]

16° de identifiër van de eindapparatuur van de eindgebruiker, of indien de operator dit niet verwerkt of genereert, de identifiër van de apparatuur die zich het dichtste bij die eindapparatuur bevindt, met name:

- de internationale identiteit van de mobiele apparatuur, "International Mobile Equipment Identity", afgekort "IMEI";

- de permanente identifiër van de apparatuur, "Permanent Equipment Identifier", afgekort "PEI";

- het adres van de controller van de toegang tot het netwerk, "Media Access Control address", afgekort "MAC";⁴

§ 2. [...] In afwijking van het tweede lid wordt de bewaringstermijn van de in paragraaf 1, eerste lid, 16°, derde streepje, bedoelde gegevens, teruggebracht tot zes maanden na het einde van de sessie indien de operator een ander gegeven zoals bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, 16°, bewaart." (wij onderlijnen)

49. Daaruit vloeit voort dat het MAC-adres gedurende 12 of 6 maanden zal worden bewaard, naargelang aan de in paragraaf 2 genoemde voorwaarde is voldaan of niet.
50. Wat het meedelen van de leeftijd van de gegevens betreft, is het nodig dat de operator ook in staat is afzonderlijke statistieken voor de MAC-adressen te verstrekken, zodat hiervan een specifieke beoordeling kan worden gemaakt.

5.4. Meervoudige codering van de leeftijd van de gegevens

51. In de aanvraag om statistieken voor het verstrekken van gegevens die bewaard zijn naar aanleiding van vorderingen in 2022, heeft het BIPT het volgende aangegeven: *"Gelieve in de kolommen van onderstaande tabel steeds het aantal vorderingen in te vullen die gegevens opvragen uit de respectievelijke termijnen. Indien een vordering gegevens van meerdere termijnen vraagt, gelieve deze dan bij beide termijnen te tellen. Bv.: Indien een vordering gegevens vraagt van zowel 2 maanden als 4 maanden geleden, gelieve deze dan in beide kolommen te tellen."*
52. Een operator antwoordde als volgt: *"Wanneer een vordering betrekking heeft op 2 periodes, leveren we aan de autoriteiten de informatie voor de gevraagde periodes. Echter het rapporteringssysteem [van de operator] zal deze slechts als 1 aanvraag beschouwen en zal 1 periode in de statistieken opnemen."* Hij vermeldt in dezelfde zin het volgende: *De operator "behandelt de zoller historiek over meerdere periodes zoals gevraagd. Echter het [rapporteringssysteem van de operator] zal deze vordering slechts als 1 aanvraag en voor 1 periode in de statistieken opnemen."* Deze operator voegt eraan toe dat het bewaren van de leeftijd van de gegevens per periode IT-ontwikkelingen zou vergen.

53. Het BIPT is van mening dat die operator zijn manier van werken niet moet veranderen, en wel om de volgende redenen:
- De operator gaat ervan uit dat het over slechts één aanvraag gaat, wat ook het geval is in het TANK-uitwisselingsplatform van de NTSU;
 - Men kan uitgaan van de veronderstelling dat de periodes in kwestie dicht bij elkaar liggen in de tijd, zodat ze allemaal in dezelfde tijdsperiode zullen vallen (zie deze periodes in punt 46).
54. Als de gegevens die nodig zijn om op een aanvraag te reageren, op verschillende tijdstippen zijn bewaard (bijvoorbeeld een terugblik over 15 dagen in het verleden), wordt voorgesteld om de vroegste bewaardatum te nemen.

5.5. Dagelijkse repetitieve actie

55. Dit punt wordt geïllustreerd aan de hand van het volgende voorbeeld. Een operator ontvangt op 13 mei 2024 een aanvraag van een autoriteit om een opzoeking te doen in verband met bepaalde metagegevens vanaf 1 mei 2024 (die dag inbegrepen), alsook elke dag tot en met 31 mei 2024, waarbij op het einde van elke dag de resultaten van de opzoeking worden meegedeeld aan de autoriteit waarvan de aanvraag uitgaat.

In dat geval is er sprake van:

- 55.1. een gerechtelijke vordering verzonden naar 1 operator;
- 55.2. evenveel aanvragen of "ICT requests" als er betrokken periodes zijn:
- i. ICT request nr. 1: van 1 mei tot 13 mei;
 - ii. ICT request nr. 2: 14 mei;
 - iii. ICT request nr. 3: 15 mei;
 - iv. enz. tot 31 mei.
- 55.3. "ICT request nr. 1" zal slaan op gegevens van verschillende leeftijd, waarvan de oudste 13 dagen oud zullen zijn.
56. Wat de leeftijd van de gegevens betreft moet enkel rekening worden gehouden met de gegevens die bewaard zijn vóór de ontvangst van de aanvraag van de autoriteit. Artikel 127/1, § 7, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie bepaalt immers dat de statistieken onder meer het volgende omvatten: "2° de tijd die is verstreken tussen de datum waarop de gegevens zijn bewaard en de datum waarop de bevoegde autoriteiten om de overdracht ervan verzochten". Die bepaling gaat dus ervan uit dat de datum van bewaring van de gegevens voorafgaat aan de datum van ontvangst van de aanvraag van de autoriteit. Wat de leeftijd van de gegevens betreft, moet dus enkel rekening worden gehouden met ICT request nr. 1.

57. In principe wordt de leeftijd van de gegevens berekend per ICT request en per gegeven. In complexe gevallen of als de gegevens in verband met een ICT request een verschillende leeftijd hebben, zoals in het bovenstaande voorbeeld, en om de computerverwerking te vereenvoudigen, kan gekeken worden naar de leeftijd van de gegevens op het niveau van de vordering dat aan de operator wordt gericht of kan rekening worden gehouden met de oudste gegevens waarop de ICT request betrekking heeft. In dit geval zal het dus nodig zijn om de oudste gegevens (13 dagen) van ICT request nr. 1 te nemen.

5.6. Leeftijd van de gegevens voor aanvragen die via TANK gaan

58. Zoals uit de vergadering van 30 januari 2024 is gebleken, is het TANK-platform niet in staat de leeftijd van de door de autoriteiten gevraagde gegevens te berekenen. Bijgevolg impliceert de verplichting van de registratie van de leeftijd van de gegevens voor aanvragen die via TANK zijn ingediend, dat de operatoren zelf de leeftijd van deze gegevens registreren. Als gevolg daarvan verliezen we alle voordelen van het bijhouden van statistieken via TANK. Zoals in de voorbereidende werkzaamheden van de wet⁹ is aangegeven, was het doel van de wetgeving echter de taak te verlichten van de operatoren, die alleen statistieken zouden moeten verstrekken die niet van het TANK-platform kunnen worden afgeleid:

"Tijdens de openbare raadpleging hebben verschillende operatoren voorgesteld om de verplichting van de operatoren om aan het BIPT statistieken te verstrekken, te schrappen; deze statistieken kunnen immers worden gehaald uit de tool TANK van de NTSU-CTIF (tool die de automatisering mogelijk maakt van de verzoeken aan de operatoren en van de antwoorden vanwege deze laatste aan de autoriteiten). De opheffing van die verplichting valt momenteel niet te overwegen: er kan niet worden uitgesloten dat in eerste instantie bepaalde statistieken niet uit TANK kunnen worden gehaald en talrijke autoriteiten maken geen gebruik van TANK om identificatie- of verkeersgegevens aan de operatoren te vragen. De tekst van het artikel is evenwel aangepast om in de praktijk meer flexibiliteit mogelijk te maken. Voortaan zullen de operatoren niet meer automatisch de statistieken naar het BIPT moeten opsturen, maar enkel wanneer het dat vraagt. Het BIPT zal via het "TANK"-platform van de NTSU-CTIF bepaalde statistieken kunnen krijgen en de ontbrekende informatie aan de operatoren vragen."

59. Anderzijds betekent het ontbreken van statistieken over de leeftijd van de gegevens voor de aanvragen die via TANK gaan, dat er geen statistieken over dit onderwerp zouden zijn voor een groot aantal aanvragen van autoriteiten.
60. Om aan de doelstelling van de wetgeving te voldoen en om een evenwicht te vinden en met betrekking tot de via TANK ingediende aanvragen, wordt de operatoren verzocht de leeftijd van de gegevens alleen te berekenen voor aanvragen die in TANK zijn ingediend op de volgende data: 21/03/xx¹⁰, 21/06/xx¹⁰, 21/09/xx¹⁰, 21/12/xx¹⁰. De op deze data gevraagde gegevens zullen dienen als een steekproef die voldoende representatief zou moeten zijn voor het verwachte doel van deze statistieken. Er moet ook worden opgemerkt dat de statistieken over de leeftijd van de gegevens van jaar tot jaar in principe niet fundamenteel mogen veranderen, ervan uitgaande dat de werkmethoden van de autoriteiten niet van jaar tot jaar radicaal veranderen.

⁹ Wetsontwerp betreffende het verzamelen en het bewaren van de identificatiegegevens en van metagegevens in de sector van de elektronische communicatie en de verstrekking ervan aan de autoriteiten, *Parl. St.*, Kamer, 2021-2022, nr. 2572/1, blz. 117.

¹⁰ Referentiejaar voor de statistieken.

61. Het BIPT is van mening dat de vraag om de leeftijd van de gegevens die via TANK worden verzonden, te verzamelen op 4 datums een redelijke toepassing van de wet is, aangezien het BIPT op basis van die wet van de operatoren zou kunnen eisen dat ze de leeftijd van de gegevens die via TANK worden verzonden, verzamelen voor alle aanvragen in een jaar, hetgeen de operatoren ook hebben gedaan in het verleden.

5.7. Leeftijd van de gegevens voor de identificatie- en abonnementsgegevens

62. Uit de vergadering van 30 januari 2024 bleek dat de leeftijd van de gegevens met betrekking tot de identificatie van de abonnee en de abonnementsgegevens voor de dienst vaak meer dan één jaar bedraagt (in ieder geval voor postpaid formules), omdat het nu eenmaal gegevens betreft die werden verzameld aan het begin van het contract tussen de operator en zijn klant, en die zolang als de elektronische-communicatiedienst wordt gebruikt plus een jaar, bewaard moeten worden. De leeftijd van die gegevens hangt dus af van de duur van het gebruik van de dienst, van sommige wijzigingen die zich kunnen voordoen (bijvoorbeeld verandering van factureringsadres of van simkaart).
63. Het opnemen van dit type gegevens in de berekening van de leeftijd van de gegevens zou de statistieken daarom kunnen vervormen. Daarom worden de operatoren verzocht om in de statistieken over de leeftijd van de gegevens geen rekening te houden met de gegevens die bewaard moeten worden zolang als de elektronische-communicatiedienst wordt gebruikt, alsook twaalf maanden na het einde van de dienst (zie artikel 126, § 2, eerste lid, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie).
64. Dit voorstel komt overeen met wat sommige operatoren doen voor de "zollers¹¹". Zo hebben sommige operatoren het BIPT gemeld dat ze tevens bij een zoller (historische gebruiksgegevens) naast de "gebruiksdata" ook de identificatie meegeven in 1 resultaat. Tot op heden zetten ze dit in hun statistieken als 1 event waarbij ze dus de "tijd" enkel meten van de gebruiksgegevens en niet van de identificaties die eruit vloeien.

¹¹ Historisch overzicht van de communicatie.

6. Gevallen waarin de operator de gevraagde gegevens niet kan verstrekken¹²

65. Het BIPT vraagt de operatoren dat het van hen informatie zou ontvangen over de redenen waarom de bewaarde gegevens niet kunnen worden verstrekt:

Rechtvaardiging	Input
De operator verwerkt of genereert de gegevens niet (bijvoorbeeld de autoriteit richt zich tot de verkeerde operator)	No account found
De gegevens zijn op het tijdstip van de aanvraag reeds vernietigd of geanonimiseerd	Destroyed data
De operator is niet in staat betrouwbare gegevens te verstrekken	Non-reliable data
De operator is van mening dat er bepaalde wettelijke gronden zijn tegen het verstrekken van de gegevens (met uitzondering van het volgende punt)	Legal document not valid
De operator is van mening dat de autoriteit niet gemachtigd is om de gegevens te krijgen, aangezien ze territoriaal daartoe niet bevoegd is	Outside jurisdiction

66. Momenteel is er in TANK geen veld "opmerking" dat specifiek betrekking heeft op de redenen waarom een operator de gevraagde gegevens niet verstrekt.

¹² Artikel 127/1, § 7, 3^o, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie.

7. Eerste toepassing van deze mededeling

67. De operatoren worden verzocht alles in het werk te stellen om deze mededeling te volgen voor de verstrekking van de statistische gegevens aan het BIPT voor aanvragen van de autoriteiten die hen in 2023 zijn meegedeeld. Als het om technische redenen voor een operator niet mogelijk is om bepaalde elementen van deze mededeling uit te voeren, wordt hem gevraagd die elementen aan het BIPT mee te delen bij de verzending van de statistieken.
68. Het BIPT verwacht dat de operatoren deze mededeling toepassen voor de aanvragen van bewaarde gegevens die de autoriteiten aan de operatoren zullen richten vanaf 2025 (statistieken opgesteld in 2026).

8. Bijlage

69. Tijdens de vergadering van 30 januari 2024 hebben de operatoren het BIPT verzocht een sjabloon voor de rapportering van de statistische gegevens te verstrekken. Dat sjabloon is terug te vinden in de bijlage.

Bernardo Herman
Lid van de Raad

Peggy Valcke
Lid van de Raad

Stefaan Vyverman
Lid van de Raad

Michel Van Bellinghen
Voorzitter van de Raad