



**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN EN  
TELECOMMUNICATIE**

---

**ONTWERPBESLUIT VAN DE RAAD VAN HET BIPT  
VAN 7 MEI 2008  
MET BETREKKING TOT  
DE FULL VP TARIEVEN**

**PUBLIEKE VERSIE**

---

**Werkwijze om reacties op dit document te sturen**

Antwoordtermijn: tot 6 juni 2008  
Contactpersoon: Reinhard Laroy, IR-adviseur (02 226 88 22)  
Antwoordadres per e-mail: reinhard.laroy@bipt.be

**Reacties worden enkel elektronisch verwacht.**

**In het document moet duidelijk aangeduid worden wat confidencieel is.**

**Deze raadpleging heeft plaats overeenkomstig artikel 140 van de wet van 13 juni 2005**

---

## Inhoudsopgave

Introductie .....	3
PROCEDURE.....	3
Juridische aspecten.....	3
PUBLICATIE VAN EEN REFERENTIEAANBOD.....	3
VERPLICHTING TOT KOSTORIËNTATIE .....	4
De Herziening van de tarieven .....	5
VP TARIEVEN .....	5
MIGRATIETARIEVEN.....	6
Besluit.....	6
Beroepsmogelijkheden .....	7

## INTRODUCTIE

Belgacom heeft op 7 maart 2008 Full VP gelanceerd. In dit BROBA Full VP scenario worden alle DSLAM's van eenzelfde LEX of van eenzelfde LDC zo geconfigureerd zodat er een "change owner" kan uitgevoerd worden zonder een fysieke migratie van de klant naar een DSLAM waarop de begunstigde al over één of meerdere VP's beschikt.

In het kader van het besluit van 4 september 2007 met betrekking tot de BRUO & BROBA one time fees werden verschillende tarieven via een bottom-up model vastgelegd.

Als gevolg van de lancering van Full VP moeten een aantal tarieven aangepast worden:

- De migratietarieven (change ownership / convert) veranderen omdat het relatieve gewicht van het aantal fysieke en virtuele migraties door het invoeren van het Full VP scenario grondig gewijzigd wordt.
- De tarieven voor VP-interacties dalen sterk omdat de processen grondig geautomatiseerd werden.

De HMC tarieven voor 2008 zoals voorgesteld in de raadpleging over de co-locatietarieven worden hier ook toegepast.

## PROCEDURE

Dit ontwerpbesluit wordt ter consultatie aan de sector voorgelegd.

Daarna zal het Instituut de reacties verwerken en een aangepaste versie van het ontwerpbesluit verzenden aan de gemeenschapsregulators volgens de principes uitgezet in het samenwerkingsakkoord.

## JURIDISCHE ASPECTEN

### PUBLICATIE VAN EEN REFERENTIEAANBOD

Overeenkomstig artikel 59, § 2 en § 3, van de wet betreffende de elektronische communicatie, heeft het BIPT in het besluit van 10 januari 2008 betreffende de marktanalyse van markten 11 en 12/2003<sup>1</sup> de verplichting voor Belgacom tot publicatie van het referentieaanbod BRUO inzake ontbundelde toegang en het referentieaanbod BROBA inzake toegang tot binair debiet gehandhaafd.

De verplichting tot publicatie van een referentieaanbod wordt door de wet als volgt geformuleerd:

*Art. 59 § 2. Wanneer voor een exploitant verplichtingen inzake non-discriminatie gelden, kan het Instituut van die exploitant eisen dat hij een referentieofferte publiceert die voldoende gespecificeerd is om te garanderen dat de ondernemingen niet behoeven te betalen voor faciliteiten die voor de gewenste dienst niet nodig zijn. Daarin wordt een beschrijving gegeven van de betrokken offertes, uitgesplitst in diverse elementen naar gelang van de marktbehoeften, en van de daaraan verbonden eisen en voorwaarden, met inbegrip van de tarieven.*

*§ 3 Onverminderd § 1 kan het Instituut de operatoren, die een verplichting hebben uit hoofde van artikel 61, § 1, lid 2, 1°, de verplichting opleggen om een referentieaanbod, zoals omschreven in § 2, te publiceren inzake interconnectie, volledig ontbundelde of gedeelde toegang tot het aansluitnetwerk of het partiële aansluitnetwerk, toegang tot een binair debiet,*

---

<sup>1</sup> De markten 11 en 12/2003 staan sinds de nieuwe EC-aanbeveling van december 2007 bekend als de markten 4 en 5.

*of een andere vorm van toegang, al naargelang van het type van toegang dat door de betreffende operator moet worden toegestaan*

Het referentieaanbod moet voldoende gedetailleerd zijn zodat diegene die ontbundelde toegang of toegang tot binair debiet wenst niet hoeft te betalen voor netwerkbestanddelen of faciliteiten die hij niet nodig acht voor het verstrekken van zijn diensten. In het besluit van 10 januari 2008 wordt ook duidelijk vermeld welke elementen in het referentieaanbod opgenomen moeten worden.

Belgacom of elke begunstigde van het referentieaanbod kan wijzigingen voorstellen. Overeenkomstig artikel 59, § 4 van de wet betreffende de elektronische communicatie kan het BIPT het referentieaanbod op eigen initiatief en te allen tijde wijzigen om rekening te houden met de ontwikkeling van de Belgacom-aanbiedingen en de verzoeken van de alternatieve operatoren. De voorgestelde wijzigingen worden alleen met de toestemming van het BIPT aangebracht.

Zoals artikel 59, § 5, eerste lid, van de wet betreffende de elektronische communicatie voorschrijft, moet het referentieaanbod door het BIPT worden goedgekeurd voordat het gepubliceerd wordt.

Wanneer het BIPT zich akkoord verklaart met een bepaalde wijziging en deze niet onmiddellijk door Belgacom in het referentieaanbod wordt opgenomen, mag de begunstigde het betreffende referentieaanbod aanvullen aan de hand van de opmerkingen die het BIPT gepubliceerd heeft. In dat geval hebben de betreffende wijzigingen hetzelfde statuut als die welke door Belgacom zijn aangebracht.

## **VERPLICHTING TOT KOSTORIËNTATIE**

Het BIPT heeft in het besluit van 10 januari 2008 betreffende de marktanalyse van markten 11 en 12/2003 beslist om overeenkomstig artikel 62 van de wet van 13 juni 2005 de verplichting tot kostenbasing van de prijzen van Belgacom te handhaven.

Conform artikel 62, § 2, tweede lid, van de wet betreffende de elektronische communicatie moet het BIPT "rekening houden met de kosten verbonden aan efficiënte dienstverlening, met inbegrip van een redelijk investeringsrendement".

De verplichting tot kostenoriëntering beoogt een dubbel doel :

- 1) ervoor zorgen dat de relevante kosten van de SMP-operator gedekt worden ( in casu de relevante kosten van het onderhoud en behoud van het openbare netwerk) en hij kan genieten van een acceptabele marge;
- 2) het vermijden dat de SMP-operator op wholesale-niveau zodanige tarieven aan alternatieve operatoren gaat opleggen dat een werkzame mededinging ernstig gehinderd zou worden of niet langer mogelijk zou zijn.

Kostenoriëntering is een instrument om een eerlijke en werkzame mededinging tot stand te brengen. Het is dan ook essentieel dat bij de beoordeling van welke welke kosten door de SMP-operator in rekening gebracht kunnen worden er rekening wordt gehouden met de inefficiënties en de eigen tekortkomingen van de dominante operator en deze niet gedragen door de alternatieve operatoren zodat er een werkzame mededinging ontstaat. In het uitwerken van het kostentoerekeningssysteem zal het BIPT er op toezien dat alleen de kosten van een efficiënte operator in overweging worden genomen bij het bepalen van de prijs.

In de ERG COMMON POSITION: Guidelines for implementing the Commission Recommendation C (2005) 3480 on Accounting Separation & Cost Accounting Systems under the regulatory framework for electronic communications wordt tevens gesteld :

*"Identifying different types of costs and attributing these to individual services or other regulatory "objects" such as network components can be complex and detailed. Attributions should be based on the principles of cost causality, objectivity, consistency, efficiency and transparency."*

Het is derhalve duidelijk dat bij het bepalen van wat kostengeoriënteerde tarieven zijn, het Instituut zich mede zal laten leiden door de vraag of de door de SMP-operator voorgestelde kosten te

verantwoorden zijn vanuit het oogpunt van een efficiënte operator. Kosten die blijf geven van een manifeste inefficiëntie dienen buiten beschouwing te blijven.

Opdat het BIPT het naleven van de tariefverplichtingen kan nagaan, is in het besluit van 10 januari 2008 voorzien dat de operator met een sterke machtspositie:

- *zijn tarieven voorafgaandelijk ter goedkeuring moet voorleggen aan het BIPT; de tarieven zullen worden opgenomen in het referentieaanbod*
- *overeenkomstig artikel 62, § 2, van de wet betreffende de elektronische communicatie aan het BIPT alle elementen moet meedelen aan de hand waarvan het BIPT de naleving van de tariefverplichtingen kan controleren.*

Omtrent de herziening van de tarieven verduidelijkt dit marktanalysebesluit verder:

*Het BIPT kan beslissen om in de loop van het kalenderjaar bepaalde tarieven op gemotiveerde wijze te herzien. Het BIPT kan uit eigen beweging of op gerechtvaardigd verzoek van de markspelers de kostenberekingsmethodes inzake de ontbundelde toegang tot het aansluitnetwerk wijzigen, aanpassen of preciseren. Die wijzigingen kunnen worden vereist door technische ontwikkelingen, marktontwikkelingen, aanpassingen in de reglementering, aanpassingen aan kosten en prijzen, enz. Het BIPT zal rekening houden met de behoefte aan stabiliteit op de markt voor elektronische communicatie.*

## DE HERZIENING VAN DE TARIEVEN

### VP TARIEVEN

De tarieven voor VP-interacties dalen sterk omdat de processen grondig geautomatiseerd werden. Dit is vooral het geval voor de "administration fee per request" waar enkel nog in uitzonderlijke gevallen manuele tussenkomst vereist is. [VERTROUWELIJK] Aangezien deze kost bijna niet meer voorkomt, stelt BGC voor om deze kost op te nemen in de action cost per VP.

Aangezien operatoren die Full VP niet geïmplementeerd hebben aan de basis liggen van het beperkte percentage van de manuele behandeling van aanvragen, is het Instituut van mening dat de alternatieve operatoren die geïnvesteerd hebben om Full VP te lanceren niet moeten betalen voor de manuele kosten van andere operatoren. Het Instituut stelt voor om het tarief te behouden en enkel aan te rekenen voor manuele aanvragen.

Een verwaarloosbaar klein percentage is te wijten aan technische problemen bij Belgacom waardoor er moet overgeschakeld worden naar de manuele backupprocedure. Het Instituut is van mening dat de alternatieve operatoren niet moeten opdraaien voor deze inefficiëntie van Belgacom.

In het nieuwe tarief "fee per manual request" zit het deel van de vroegere "administration fee per request" en de VP acties die enkel ondernomen worden in het niet geautomatiseerde proces. Voor dit laatste onderdeel wordt er een gemiddeld aantal VPs per aanvraag in rekening genomen om tot een tarief per manuele aanvraag te komen. Dit leidt tot volgende tarieven:

	Fee per manual request			
	Activation of VP	QOS or capacity change of VP	Cease of VP	Change access line
Administration fee per manual request	18,23 €	18,23 €	18,23 €	45,23 €
Additional manual action costs per VP	19,41 €	0,87 €	18,34 €	0,00 €
x average number of VPs per request	17,45	23,58	4,38	23,58
<b>Total fee per manual request</b>	<b>356,86 €</b>	<b>38,77 €</b>	<b>98,58 €</b>	<b>45,23 €</b>

In het kader van deze nationale raadpleging vraagt het Instituut aan de sector meer informatie te geven over hun gemiddeld aantal VPs per aanvraag.

Naast de 'administration fee per manual request' heeft het Instituut ook de kosten per VP actie herzien omdat een aantal acties wegvallen als gevolg van het geautomatiseerd proces. Dit leidt tot volgende tarieven:

Total cost per VP			
Activation of VP	QOS or capacity change of VP	Cease of VP	Change access line
38,10 €	18,98 €	18,98 €	49,77 €

In deze kosten per VP zitten ook de common costs voor activatie die vroeger verkeerdelijk in de administration fee per request verrekend waren.

## MIGRATIETARIEVEN

Na de implementatie van Full VP worden alle lijnen op het release 4-Platform virtueel gemigreerd. Er is enkel een fysieke migratie van release 3 en release 5 naar release 4. Aangezien de facturatiesystemen van BGC slechts één migratieprijs per product kunnen in rekening nemen, moet er een nieuw gewogen gemiddelde bepaald worden.

Belgacom stelt voor om het gewogen gemiddelde te bepalen op basis van de migratiestatistieken van de laatste 9 maanden. Voor migraties naar BROBA wv is [VERTROUWELIJK]% virtueel en voor migraties naar BROBA wov is dat [VERTROUWELIJK]%. Vroeger zaten er [VERTROUWELIJK]% virtuele migraties in het gewogen gemiddelde voor beide producten.

Het Instituut heeft bedenkingen bij de voorgestelde percentages voor BROBA wov omdat deze gebaseerd zijn op zo'n beperkt aantal gegevens dat de statistische foutenmarge veel te groot is. Het Instituut ziet geen reden waarom het percentages van het aantal fysieke migraties verschillend zou zijn voor migraties naar BROBA wv tegenover migraties naar BROBA wov. Het percentage virtuele migraties is voor beiden dus [VERTROUWELIJK]%.

Dit leidt tot volgende tarieven:

	2007	2008	delta
<b>Change owner BROBA wv</b>	35,74 €	21,78 €	-39,1%
<b>Change owner BROBA wov</b>	37,74 €	24,11 €	-36,1%

Het tarief voor Virtual Migration is enkel van toepassing voor de conversies van BROBA ADSL wv naar BROBA ADSL wov (of omgekeerd) voor dezelfde OLO met number portability.

Ter verduidelijking wil het Instituut bevestigen dat er geen additionele kosten voor activering of deactivering zijn. De 'begunstigde' van de migratie betaalt enkel het desbetreffende migratietarief. Voor de eventuele andere betrokken partij zijn er geen kosten. Dit migratietarief dekt echter wel alle kosten die verband houden met aspecten van activering voor de ene OLO en deactivering voor de andere OLO.

## BESLUIT

Het BIPT heeft op basis van een bottom-up model de kostgeoriënteerde tarieven vastgelegd.

Het BROBA-referentieaanbod moet worden gewijzigd rekening houdende met de nieuwe tarieven die in dit besluit worden opgelegd.

Dit besluit treedt in werking de dag waarop het gepubliceerd wordt.

## **BEROEPSMOGELIJKHEDEN**

Overeenkomstig de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector kan tegen dit besluit een beroep aangetekend worden bij het hof van beroep te Brussel, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel binnen zestig dagen na de kennisgeving ervan. Het hoger beroep wordt ingesteld, 1° bij akte van een gerechtsdeurwaarder die aan de tegenpartij wordt betekend; 2° bij een verzoekschrift dat, in zoveel exemplaren als er betrokken partijen zijn, ingediend wordt op de griffie van het gerecht in hoger beroep; 3° bij ter post aangetekende brief die aan de griffie wordt gezonden; 4° bij conclusie, ten aanzien van iedere partij die bij het geding aanwezig of vertegenwoordigd is. Met uitzondering van het geval waarin het hoger beroep bij conclusie wordt ingesteld, vermeldt de akte van hoger beroep, op straffe van nietigheid de vermeldingen van artikel 1057 van het gerechtelijk wetboek.

M. VAN BELLINGHEN  
Lid van de Raad

G. DENEFF  
Lid van de Raad

C. RUTTEN  
Lid van de Raad

E. VAN HEESVELDE  
Voorzitter van de Raad