

BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN EN TELECOMMUNICATIE

PERSBERICHT

Het BIPT stelt een positieve impact vast van de regulering op de markt

Brussel, 18 juli 2022 - Terwijl in 2018 een gebrek aan concurrentie was vastgesteld, constateert het BIPT vandaag dat de regulering die sinds enkele jaren in voege is, haar vruchten afwerpt zonder afbreuk te doen aan de investeringen in netwerken van de nieuwe generatie. De concurrentiële dynamiek is terug op gang gekomen, consumenten hebben toegang tot een breder aanbod en krijgen meer waar voor hun geld wanneer ze convergente aanbiedingen kopen (nl. met zowel vaste als mobiele diensten). Consumenten kunnen vandaag minder dure oplossingen vinden voor een identiek gebruikspatroon dan in 2018. Niet-convergente oplossingen (nl. die enkel vaste telecomdiensten bevatten) hebben daarentegen een minder gunstige evolutie gekend. De prijs die moet worden betaald voor dergelijke oplossingen is gestegen ten opzichte van 2018 terwijl de inhoud ervan weinig veranderd is. Bovendien blijft België duur in vergelijking met de buurlanden.

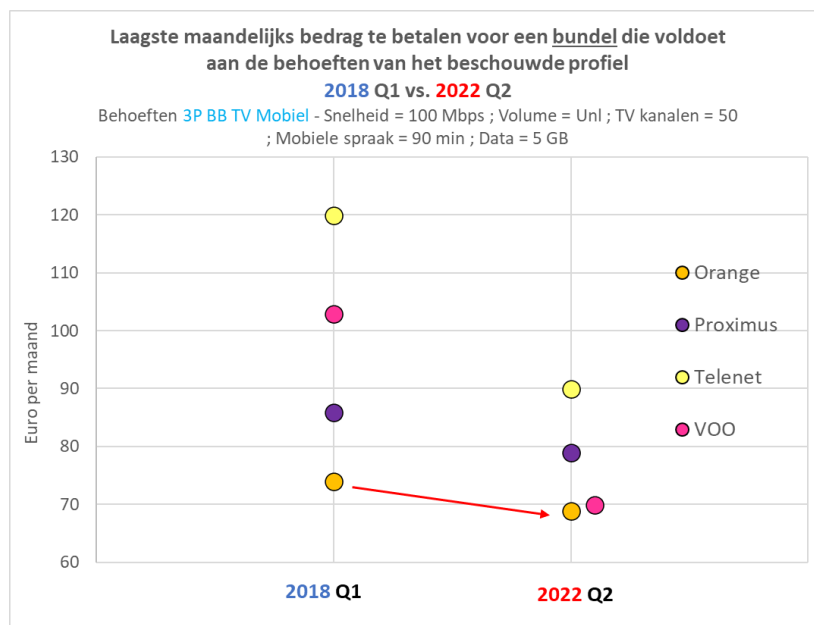
In 2018 hadden het BIPT en de mediaregulatoren (VRM, CSA en Medienrat) verenigd in de Conferentie van Regulatoren van de elektronische-Communicatiesector (CRC) vastgesteld dat er **een gebrek aan concurrentie** was op de markt voor toegang tot internet, televisie en gebundelde aanbiedingen (bundels). Dat gebrek aan concurrentie vertaalde zich met name als volgt: de markt was erg geconcentreerd (de twee grootste operatoren hadden samen minstens 80% van de marktaandeelen); de prijzen van de vaste communicatiediensten stegen geregeld en sneller dan de algemene prijsindex en bevonden zich op een hoger niveau dan in het buitenland; de grote operatoren werden niet gestimuleerd om een prijzenconcurrentie aan te gaan.

Deze vaststellingen hadden geleid tot **een versterking van de maatregelen opgelegd aan de dominante operatoren** (Proximus, Telenet en VOO): een verplichting tot een verlaging van de wholesaletarieven voor toegang tot de vaste netwerken; de openstelling voor concurrentie op het nieuwe glasvezelnetwerk dat Proximus heeft uitgerold; nieuwe mogelijkheden voor de alternatieve operatoren, zoals de kans om zelf installaties uit te voeren bij de klant (wat hen minder afhankelijk maakt van de operatoren met een sterke machtspositie die over een eigen netwerk beschikken), de kans om een "standalone" internetdienst af te nemen van de kabeloperatoren (zonder verplicht te worden om tegelijk televisie te nemen), of ook nog striktere kwaliteitsgaranties die toelaten om diensten aan te bieden die specifiek zijn gericht op de behoeften van Kmo's.

Dit maatregelenpakket heeft zijn vruchten afgeworpen. De marktconcentratie is afgenomen, hoofdzakelijk door de doorbraak van Orange op de markt dankzij de hierboven beschreven reguleringsmaatregelen. In het algemeen merken we dat 96% van de commerciële aanbiedingen van de alternatieve operatoren stoelen op reguleringsmaatregelen die werden opgelegd aan de dominante operatoren.

Zo werd de markt dynamischer, wat zich geuit heeft op verschillende wijzen:

- Een **diversifiëring van de aanbiedingen**, waardoor een eindgebruiker een bundel kan kiezen die beter overeenstemt met de werkelijke behoeften en aldus het "upselling" effect vermindert waarbij de uitgaven van de consument opgedreven worden door diensten te verkopen die de klant niet nodig heeft of die buitensporige dimensies hebben (bijvoorbeeld: door van een 4P-bundel naar een 3P-bundel zonder vaste telefonie over te schakelen, kan 10 euro per maand worden uitgespaard).
- **Meer prijzenconcurrentie.** Sinds zijn toetreding tot de markt heeft Orange zich gepositioneerd als "challenger" door aanbiedingen voor te stellen die in het algemeen goedkoper zijn dan die van de grotere operatoren via hun voornaamste merken (Proximus, Telenet en VOO). Deze operatoren hebben gereageerd op deze concurrentie door ook zelf nieuwe aanbiedingen te lanceren en hun eigen prijzen aan te passen en/of een tegenaanval in te zetten via hun secundaire merken die aan een lagere prijs diensten op de markt brengen (bv. Scarlet en zeer recent Mobile Vikings voor Proximus, Zuny voor VOO en/of Tadaam voor Telenet).
- **De telecomprijsindex stijgt voortaan minder snel dan de algemene prijsindex**, en dit ook vóór de inflatie die eind 2021-begin 2022 versnelde.
- Voor de convergente oplossingen (nl. met zowel vaste als mobiele diensten) en een identiek gebruikspatroon, **kunnen consumenten vandaag hun behoeften vervullen tegen lagere prijzen dan in 2018**. De grafiek hieronder illustreert deze tendens voor het profiel dat behoefte heeft aan een bundel van internet, tv en mobiel met 5 GB aan data: daar waar het te betalen minimumbedrag voor een dergelijke bundel sterk schommelde in 2018 afhankelijk van de beschouwde operator, wordt vastgesteld dat tussen 2018 en 2022 de prijzen opmerkelijk meer zijn gaan aansluiten bij de goedkoopste oplossing.



Het BIPT benadrukt het belang om geregeld de aanbiedingen te vergelijken om zo van de beste prijs-kwaliteitverhouding te kunnen genieten. Het BIPT stelt hiervoor een krachtige vergelijkingstool (www.bestetarief.be) ter beschikking van de consument.

Deze resultaten werden behaald zonder afbreuk te doen aan de investeringen in netwerken van de nieuwe generatie. In 2021 werd 24,3% van de omzet uit elektronische communicatie opnieuw geïnvesteerd. Dat percentage ligt hoger dan elders in Europa (18%) en de Belgische operatoren hebben grotere ambities op het vlak van investeringen. Getuige daarvan is meer bepaald de versnelling die we sinds 2020 opmerken bij de uitrol van een FTTH-toegangsnetwerk door Proximus, de partnershipprojecten van Telenet en Fluvius om een glasvezelnetwerk uit te rollen in Vlaanderen en de recente aankoop van spectrum door verscheidene operatoren (waaronder nieuwe operatoren) die zal leiden tot de uitrol van mobiele 5G-netwerken.

Het is echter niet allemaal rozengeur en maneschijn. De niet-convergente oplossingen (deze die enkel vaste telecomdiensten omvatten) hebben een minder gunstige evolutie gekend: het bedrag dat moet betaald worden voor een dergelijke bundel, met een identiek gebruikspatroon, is gestegen tegenover 2018, terwijl de inhoud ervan weinig geëvolueerd is. Verder stellen we vast dat België, voor de convergente en niet-convergente diensten, duurder blijft dan de buurlanden.

Michel Van Bellinghen, voorzitter van de Raad van het BIPT: *"De regulator beoogt de consument zo veel mogelijk voordelen te verschaffen wat betreft keuze, prijs en kwaliteit. De regulering die in 2018 werd ingevoerd heeft sterk bijgedragen tot dat doel, ook al blijft de markt erg geconcentreerd en blijven de prijzen hoger dan deze vastgesteld in het buitenland. Meer dan ooit blijft het nodig om netwerken open te stellen voor concurrentie en gebruikers goed te informeren over hun keuzemogelijkheden."*

Voor verdere inlichtingen:



Jimmy Smedts | Woordvoerder

Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie

Ellipse Building C | Koning Albert II-laan 35 bus 1 | 1030 Brussel

T +32 2 226 88 22 | M +32 478 63 91 82 | www.bipt.be

