

**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN  
EN TELECOMMUNICATIE**

**I B P T**

---

**BESLUIT VAN DE RAAD VAN HET BIPT  
VAN 11 MAART 2015  
BETREFFENDE  
HET ADDENDUM BIJ HET REFERENTIEAANBOD  
BROTSOLL MET BETREKKING TOT DE TOEGANG  
TOT DE INSPECTIERUIMTES**

## INHOUDSOPGAVE

<b>1.</b>	<b>INLEIDING .....</b>	<b>3</b>
1.1	RETROACTA .....	3
1.2	NATIONALE RAADPLEGINGSPROCEDURE .....	4
	1.2.1 <i>Wettelijke basis</i> .....	4
	1.2.2 <i>Resultaten van de raadpleging</i> .....	5
1.3	INSTITUTIONELE RAADPLEGINGEN .....	5
	1.3.1 <i>Raadpleging van de mediaregulatoren</i> .....	5
	1.3.1.1 <i>Wettelijke basis</i> .....	5
	1.3.1.2 <i>Resultaten van de raadpleging</i> .....	6
	1.3.2 <i>Europese raadpleging</i> .....	6
	1.3.2.1 <i>Wettelijke basis</i> .....	6
	1.3.2.2 <i>Resultaten van de raadpleging</i> .....	7
1.4	JURIDISCH KADER.....	7
<b>2</b>	<b>ANALYSE .....</b>	<b>9</b>
2.1	REIKWIJDTE VAN HET ADDENDUM.....	9
	2.1.1 <i>Probleemstelling</i> .....	9
	2.1.2 <i>Standpunt van Belgacom</i> .....	9
	2.1.3 <i>Analyse van het BIPT</i> .....	9
2.2	TERMIJN WAARBINNEN HET ADDENDUM OPERATIONEEL MOET ZIJN .....	10
	2.2.1 <i>Probleemstelling</i> .....	10
	2.2.2 <i>Analyse van het BIPT</i> .....	10
2.3	GARANTIES IN TERMEN VAN WACHTTIJDEN .....	10
	2.3.1 <i>Probleemstelling</i> .....	10
	2.3.2 <i>Analyse van het BIPT</i> .....	11
2.4	ONTBREKEN VAN EEN AANBOD INZAKE GLASVEZELTOEGANG VAN DE BEGUNSTIGDEN TOT LEX'EN EN LDC'S .....	12
	2.4.1 <i>Probleemstelling</i> .....	12
	2.4.2 <i>Analyse van het BIPT en conclusie</i> .....	12
2.5	EIS TOT EEN INSPECTIERUIMTE VAN DE BEGUNSTIGDE AANGRENZEND AAN DIE VAN BELGACOM .....	12
	2.5.1 <i>Probleemstelling</i> .....	12
	2.5.2 <i>Analyse van het BIPT en conclusie</i> .....	12
2.6	CONNECTOREN .....	12
	2.6.1 <i>Probleemstelling</i> .....	12
	2.6.2 <i>Analyse van het BIPT en conclusie</i> .....	13
<b>3</b>	<b>BESLUIT .....</b>	<b>14</b>
<b>4</b>	<b>BEROEPSMOGELIJKHEDEN .....</b>	<b>15</b>
<b>ANNEXE A.</b>	<b>VOORSTEL VAN BELGACOM VOOR EEN ADDENDUM BIJ HET REFERENTIEAANBOD</b>	
<b>BROTSOLL</b>	<b>16</b>	

## 1. INLEIDING

### 1.1 RETROACTA

1. In zijn besluit van 8 augustus 2013 betreffende de analyse van de huurlijnenmarkten (hierna "het besluit van 8 augustus 2013") heeft het BIPT Belgacom de verplichting opgelegd om in zijn referentieaanbod betreffende afgevendende segmenten van huurlijnen (BROTSoLL) de toegang tot de inspectieruimtes<sup>1</sup> op te nemen, om de begunstigden in staat te stellen te investeren in hun eigen introductieglasvezel (§ 4.3.5.8) naar hun klanten (een introductieglasvezel is nodig wanneer het gebouw van een klant nog niet is aangesloten op het glasvezelnetwerk in de buurt).
  
2. In het kader van deze verplichting moet Belgacom<sup>2</sup>:
  - 2.1. de locatie meedelen van de dichtstbijzijnde inspectieruimte bij de eindklant (of van de twee dichtstbijzijnde ruimtes in geval van beveiligde toegang);
  - 2.2. een interconnectiearchitectuur definiëren om de introductie van de glasvezel van de derde operator in zijn inspectieruimte te verzekeren;
  - 2.3. de minimale specificaties meedelen die vereist zijn voor de glasvezel en voor de optische verdeler (ODF - Optical Distribution Frame) die bij de eindklant moet worden geïnstalleerd;
  - 2.4. de procedures meedelen die moeten worden gevolgd om glasvezel aan te sluiten en af te koppelen;
  
3. Overeenkomstig artikel 59, § 2 en § 3, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie<sup>3</sup> (hierna "de wet van 13 juni 2005"), heeft het besluit van het BIPT van 8 augustus 2013 betreffende de analyse van de huurlijnenmarkten de verplichting voor Belgacom behouden tot publicatie van een referentieaanbod betreffende de verrichtingen inzake toegang en interconnectie die nodig zijn voor de levering van afgevendende segmenten van huurlijnen (§ 4.268). Dit referentieaanbod moet de klassieke huurlijnen en de "NGLL"-lijnen omvatten<sup>4</sup> (§ 4.269).
  
4. Conform deze verplichting tot transparantie moet het referentieaanbod meer bepaald de voorwaarden voor verstrekking (paragraaf 4.276.1) en de technische kenmerken

---

<sup>1</sup> Ruimte ingericht voor fysieke toegang tot het ondergronds uitgerolde netwerk.

<sup>2</sup> Besluit van 8 augustus 2013, §§ 4.189 tot 4.194.

<sup>3</sup> Wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, *B.S.*, 20 juni 2005, blz. 28070

<sup>4</sup> Huurlijnen van de nieuwe generatie die de Ethernet-transporttechnologie gebruiken.

(paragraaf 4.276.2) omvatten. Het bestaande referentieaanbod (BROTSoLL - Belgacom Reference Offer for Terminating Segments of Leased Lines) moet worden vervolledigd met de informatie nodig voor de verwezenlijking van de toegang tot de inspectieruimtes.

5. Op 25 april 2014 heeft Belgacom aan het BIPT een voorstel tot addendum bij het referentieaanbod bezorgd, getiteld "Addendum to BROTSOLL - OLO Access to Belgacom manhole". Dit voorstel heeft betrekking op de architecturale aspecten van de toegang tot de inspectieruimtes maar niet op de operationele aspecten.

## 1.2 NATIONALE RAADPLEGINGSPROCEDURE

### 1.2.1 Wettelijke basis

6. De nationale raadpleging wordt georganiseerd op basis van artikel 6 van de Kaderrichtlijn<sup>5</sup>:

*"Behalve in gevallen die vallen onder artikel 7, lid 9, artikel 20 of artikel 21, zorgen de lidstaten ervoor dat, wanneer de nationale regelgevende instanties voornemens zijn krachtens deze richtlijn of de bijzondere richtlijnen maatregelen te nemen, dan wel wanneer zij voornemens zijn krachtens artikel 9, leden 3 en 4, beperkingen vast te stellen die een belangrijke impact op de betrokken markt hebben, de belanghebbende partijen de mogelijkheid wordt geboden binnen een redelijke periode opmerkingen over de ontwerpmaatregel in te dienen. [...]"*

*De resultaten van de raadpleging worden door de nationale regelgevende instanties openbaar gemaakt, behalve in geval van vertrouwelijke informatie overeenkomstig het communautair en nationaal recht betreffende zakelijke vertrouwelijkheid."*

7. De Belgische wetgeving beoogt de organisatie van een dergelijke nationale raadpleging in de artikelen 139 en 140 van de wet van 13 juni 2005, en die zijn dus ook in dit geval van toepassing:

*"Art. 139. Het Instituut kan voor de toepassing van deze wet een openbare raadpleging houden overeenkomstig artikel 14 van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector."*

*"Art. 140. Voor zover een ontwerpbeslissing van het Instituut aanzienlijke gevolgen zou kunnen hebben voor een relevante markt, organiseert het Instituut een voorafgaande openbare raadpleging met een maximale tijdsduur van twee maanden, met inachtneming van de regels inzake vertrouwelijkheid van de bedrijfsgegevens."*

---

<sup>5</sup> Richtlijn 2002/21/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 maart 2002 inzake een gemeenschappelijk regelgevingskader voor elektronische-communicatienetwerken en -diensten.

*Alle inlichtingen in verband met aan de gang zijnde openbare raadplegingen worden bij het Instituut gecentraliseerd.*

*De resultaten van de openbare raadpleging worden openbaar gemaakt, met inachtneming van de regels inzake vertrouwelijkheid van de bedrijfsgegevens.*

*De Koning bepaalt, na advies van het Instituut, de nadere regels van de openbare raadpleging en van de bekendmaking van de resultaten ervan. "*

### 1.2.2 Resultaten van de raadpleging

8. Het ontwerpbesluit is voor nationale raadpleging voorgelegd van 15 juli 2014 tot 15 september 2014. Het BIPT heeft daarbij commentaar ontvangen van het Platform van operatoren en leveranciers van telecommunicatiediensten (hierna het "Platform").
9. De antwoorden op deze nationale raadpleging zijn opgenomen in hoofdstuk 2 in elk van de paragrafen die overeenstemmen met de opmerkingen.

## 1.3 INSTITUTIONELE RAADPLEGINGEN

### 1.3.1 Raadpleging van de mediaregulatoren

#### 1.3.1.1 Wettelijke basis

10. Na de nationale raadpleging en rekening houdend met de resulterende reacties wordt gewijzigde ontwerpbesluit toegezonden aan de gemeenschapsregulatoren (CSA, VRM, Medienrat) op 12 november 2014 in overeenstemming met artikel 3, eerste lid, van het samenwerkingsakkoord van 17 november 2006<sup>6</sup>:

*"Art. 3. Elke ontwerpbeslissing van een regulerende instantie die betrekking heeft op elektronischecommunicatienetwerken wordt door de desbetreffende instantie overgemaakt aan de andere regulerende instanties die zijn opgesomd in artikel 2, 2°, van dit samenwerkingsakkoord.*

*De regulerende instanties die geconsulteerd worden bezorgen binnen de 14 kalenderdagen hun opmerkingen aan de regulerende instantie die de ontwerpbeslissing heeft overgemaakt. Binnen deze termijn kan elk van de regulerende instanties die geconsulteerd worden vragen dat de ontwerpbeslissing aanhangig wordt gemaakt bij de Conferentie van Regulatoren voor de Elektronische-Communicatiesector (hierna genoemd de CRC). Dit verzoek tot onmiddellijke overmaking aan de CRC wordt gemotiveerd.*

---

<sup>6</sup> Samenwerkingsakkoord van 17 november 2006 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franstalige Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap betreffende het wederzijds consulteren bij het opstellen van regelgeving inzake elektronischecommunicatienetwerken, het uitwisselen van informatie en de uitoefening van de bevoegdheden met betrekking tot elektronischecommunicatienetwerken door de regulerende instanties bevoegd voor telecommunicatie of radio-omroep en televisie, BS 28 december 2006, p. 75371; ook beschikbaar op [www.bipt.be](http://www.bipt.be).

*De betrokken regulerende instantie neemt de opmerkingen in aanmerking die de andere regulerende instanties eraan bezorgd hebben en maakt de gewijzigde ontwerpbeslissing over aan de andere regulerende instanties. Deze laatste beschikken na ontvangst van de gewijzigde ontwerpbeslissing over een termijn van 7 kalenderdagen waarbinnen zij kunnen vragen dat de gewijzigde ontwerpbeslissing aanhangig wordt gemaakt bij de CRC.*

*Na afloop van de in het tweede en derde lid voorziene termijn wordt de ontwerpbeslissing geacht, behoudens tegenbewijs, geen afbreuk te doen aan de bevoegdheden van de andere regulerende instanties. "*

### 1.3.1.2 Resultaten van de raadpleging

11. Het ontwerpbesluit en de bijlagen ervan zijn overgezonden naar de mediaregulatoren op 12 november 2014. Op 24 november 2014 hebben zij geantwoord geen commentaar te hebben.

### 1.3.2 Europese raadpleging

#### 1.3.2.1 Wettelijke basis

12. Het aangepaste ontwerpbesluit wordt overgezonden aan de Europese Commissie, aan BEREC en aan de nationale regelgevende instanties (NRI's) van de andere lidstaten conform artikel 7 van de Kaderrichtlijn<sup>7</sup>:

*"3. Behalve wanneer anders bepaald in aanbevelingen of richtsnoeren die zijn vastgesteld op grond van artikel 7 ter, nadat de in artikel 6 bedoelde raadpleging is afgesloten, maakt een nationale regelgevende instantie, wanneer zij voornemens is een maatregel te nemen die:*

*valt binnen de draagwijdte van de artikelen 15 of 16 van deze richtlijn of de artikelen 5 of 8 van Richtlijn 2002/19/EG (toegangsrichtlijn); en*

*van aanzienlijke invloed is op de handel tussen de lidstaten,*

*de ontwerpmaatregel tegelijkertijd toegankelijk is voor de Commissie, BEREC en de nationale regelgevende instanties in andere lidstaten, vergezeld van een motivering, overeenkomstig artikel 5, lid 3, en brengt zij de Commissie, BEREC en de andere nationale regelgevende instanties daarvan op de hoogte. De nationale regelgevende instanties, BEREC en de Commissie krijgen een maand de tijd om opmerkingen in te dienen bij de nationale regelgevende instantie in kwestie. De periode van één maand kan niet worden verlengd. "*

13. Artikel 141 van de wet van 13 juni 2005 bepaalt dat de Europese Commissie, BEREC en de nationale regelgevende instanties van de lidstaten als volgt moeten worden geraadpleegd:

*"Art. 141. § 1. Voor zover een ontwerpbeslissing van het Instituut invloed kan hebben op de handel tussen de lidstaten en erop gericht is:*

---

<sup>7</sup> Richtlijn 2002/21/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 maart 2002 inzake een gemeenschappelijk regelgevingskader voor elektronische-communicatienetwerken en -diensten.

[...]

6° de wijziging van het referentieaanbod op te leggen, overeenkomstig artikel 59, § 4,

[...] raadpleegt het Instituut de Europese Commissie, BEREC en de nationale regelgevende instanties van de lidstaten.

[...]

§ 2. Het Instituut houdt zoveel als mogelijk rekening met de opmerkingen die het binnen de maand van de kennisgeving van de ontwerpbeslissing zijn toegezonden door de Europese Commissie, BEREC en de nationale regelgevende instanties van de lidstaten. "

### 1.3.2.2 Resultaten van de raadpleging

14. Het op 2 februari overgezonden ontwerpbesluit is geregistreerd als de zaak BE/2015/1698. De Europese Commissie heeft zijn evaluatiebesluit overgezonden op 27 februari 2015. Zij had daarin geen opmerkingen.

## 1.4 JURIDISCH KADER

15. De wet van 13 juni 2005 bepaalt dat operatoren met een sterke machtspositie op een markt na afloop van de analyse van deze markt (onder meer) verplichtingen kunnen worden opgelegd inzake toegang, niet-discriminatie, kostenbasering en transparantie.
16. Dergelijke verplichtingen zijn aan Belgacom opgelegd, overeenkomstig het besluit van het BIPT van 8 augustus 2013. Om zich ervan te vergewissen dat deze verplichtingen wel degelijk worden nagekomen door Belgacom, wordt deze laatste ook verplicht om een referentieaanbod op te stellen voor de toegang tot de inspectieruimtes.
17. Het doel van de publicatie van een referentieaanbod is om duidelijkheid te bieden omtrent de voorwaarden waaraan voldaan moet worden om de diensten van de operator met een sterke machtspositie te kunnen genieten en om voldoende op voorhand te kunnen beoordelen of deze voorwaarden wel redelijk zijn. Overeenkomstig artikel 59, § 2, van de wet van 13 juni 2005 moet het referentieaanbod bovendien voldoende gedetailleerd en volledig zijn om te garanderen dat de operatoren geen middelen moeten betalen die niet nodig zijn voor de gewenste dienst. Hetzelfde artikel bepaalt verder nog: "[In het referentieaanbod] wordt een beschrijving gegeven van de betrokken aanbiedingen, uitgesplitst in diverse elementen naargelang de marktbehoeften en de daaraan verbonden eisen en voorwaarden, met inbegrip van de tarieven".
18. Overeenkomstig artikel 59, § 5, van de wet betreffende de elektronische communicatie kan het BIPT het referentieaanbod wijzigen om de wettelijk bepaalde maatregelen op te leggen. Het referentieaanbod moet ook up-to-date gehouden worden. Overeenkomstig artikel 59, § 5, van de wet van 13 juni 2005 moet het BIPT het referentieaanbod te allen tijde kunnen wijzigen om rekening te houden met de ontwikkeling van de Belgacom-

aanbiedingen en de verzoeken van de alternatieve operatoren. Belgacom is verplicht om de verzoeken van het BIPT om publicatie van bijkomende elementen in te willigen.

19. Zoals artikel 59, § 4, eerste lid, van de wet betreffende de elektronische communicatie voorschrijft, moet het referentieaanbod door het BIPT worden goedgekeurd voordat het gepubliceerd wordt. Het BIPT mag tevens alle aanpassingen opleggen die het nodig acht.
20. Tot slot legt het besluit van het BIPT van 8 augustus 2013 de volgende termijnen op (4:270) voor de procedure volgens dewelke Belgacom een voorstel tot wijziging van het referentieaanbod moet voorleggen en operationeel maken:

*"Uiterlijk 3 maanden na de publicatie van dit besluit moet Belgacom aan het BIPT een voorstel tot aanpassing van het referentieaanbod bezorgen waarin de NGLL-lijnen vervat zijn. Het BIPT zal vervolgens een of meer besluiten aannemen met betrekking tot de kwalitatieve en kwantitatieve aspecten van het voorstel voor een referentieaanbod. Het referentieaanbod zal operationeel moeten zijn uiterlijk 6 maanden na het besluit van het BIPT betreffende ten minste de kwalitatieve aspecten van het voorstel."*

## **2 ANALYSE**

21. Na zijn analyse van het voorstel voor een referentieaanbod en na de opmerkingen die ontvangen zijn tijdens de raadplegingsprocedure komt het BIPT tot de onderstaande conclusies.

### **2.1 REIKWIJDE VAN HET ADDENDUM**

#### **2.1.1 Probleemstelling**

22. Het voorstel tot addendum dat Belgacom voorlegt aan het BIPT heeft enkel betrekking op de architecturale aspecten van de toegang tot de inspectieruimtes en niet op de operationele aspecten.

#### **2.1.2 Standpunt van Belgacom**

23. In een mail van 13 mei 2014 meent Belgacom dat de operationele processen nog moeten worden ontwikkeld, dat ze aanpassingen van zijn informaticasystemen met zich zullen brengen en dat de concrete tenuitvoerbrenging rekening zal moeten houden met de data van aanpassingen van deze systemen ("releases") en met de nodige testfasen. Belgacom geeft de voorkeur aan een globale aanpak van de kwestie en dus aan het feit dat een voorstel van aanbod pas ter raadpleging wordt voorgelegd wanneer het volledig is (architectuur en operationele aspecten).

#### **2.1.3 Analyse van het BIPT**

24. Het BIPT vindt het nuttig dat de markt zo snel mogelijk de beoogde architectuur kent om, indien nodig, commentaar te uiten op deze architectuur voordat bepaalde kosten voor ontwikkelingen worden gedaan. Bovendien is er reeds een lange tijd verstreken tussen de aanneming van het besluit van 8 augustus 2013 en de mededeling door Belgacom van een ontwerp van addendum bij zijn referentieaanbod.
25. Om deze redenen meent het BIPT dat het gepast is om het ontwerp van addendum dat Belgacom heeft ingediend, ter openbare raadpleging voor te leggen zonder te wachten op de aanvulling met de operationele aspecten.
26. Gelet op de planning van de IT-releases van Belgacom en de administratieve tijd benodigd om dit besluit goed te keuren, is het voor Belgacom niet mogelijk om het BIPT tijdig de operationele processen te verstrekken, opgelegd in dit besluit, als op de goedkeuring hiervan gewacht wordt. Door middel van de brief DS13-8055-96 van 19 december 2014 is Belgacom dus verzocht die processen te leveren op 4 februari 2015.

## 2.2 TERMIJN WAARBINNEN HET ADDENDUM OPERATIONEEL MOET ZIJN

### 2.2.1 Probleemstelling

27. De verplichting om toegang te verschaffen tot zijn inspectieruimtes werd opgelegd aan Belgacom in het besluit van 8 augustus 2013. Gezien de tijd die reeds is verstreken sinds de aanneming van dat besluit, dient een termijn te worden vastgelegd binnen welke deze verplichting ten uitvoer moet worden gebracht.

### 2.2.2 Analyse van het BIPT

28. Paragraaf 4:270 van het besluit van 8 augustus 2013 schrijft voor:

*"Uiterlijk 3 maanden na de publicatie van dit besluit moet Belgacom aan het BIPT een voorstel tot aanpassing van het referentieaanbod bezorgen waarin de NGLL-lijnen vervat zijn. Het BIPT zal vervolgens een of meer besluiten aannemen met betrekking tot de kwalitatieve en kwantitatieve aspecten van het voorstel voor een referentieaanbod. Het referentieaanbod zal operationeel moeten zijn uiterlijk 6 maanden na het besluit van het BIPT betreffende ten minste de kwalitatieve aspecten van het voorstel."*

29. Het BIPT meent dat in dit geval de toegang tot de inspectieruimtes uiterlijk op 1 juli 2015 volledig operationeel moet zijn, wat overeenkomt met de IT-release die net na de termijn van 6 maanden na de publicatie van dit besluit valt. Onder "volledig operationeel" moet worden verstaan het moment vanaf wanneer Belgacom in staat is om de eerste verzoeken om toegang tot inspectieruimtes te behandelen die aan hem gericht worden.
30. Het BIPT vindt deze termijn redelijk rekening houdend met de termijn die reeds is verstreken sinds het marktanalysebesluit van 8 augustus 2013 en de termijn die nodig is om het proces van aanneming van dit besluit tot een goed einde te brengen. Deze termijn laat Belgacom de nodige tijd om dit addendum en de bijbehorende operationele processen te voltooien.

## 2.3 GARANTIES IN TERMEN VAN WACHTTIJDEN

### 2.3.1 Probleemstelling

31. De begunstigde van het referentieaanbod zou over alle elementen moeten beschikken die hem in staat stellen om de nodige werkzaamheden aan zijn kant te plannen en uit te voeren. Bovendien omvat het voorstel tot addendum geen tijdschema met garanties van wachttijden voor de verschillende fasen van het proces voor verstrekking van informatie aan de begunstigde. Het omvat enkel een uitvoeringstermijn voor de studie betreffende de site (site survey) die vergelijkbaar is met wat wordt gegarandeerd in het kader van het indienen van een prijsopgave voor de uitvoering van de introductie door Belgacom zelf (zie infra).

### 2.3.2 Analyse van het BIPT

32. Het BIPT meent dat het voorbereidende werk van Belgacom kan worden vergeleken met dat wat nodig is voor het indienen van een prijsopgave voor de installatie van glasvezel door Belgacom. In beide gevallen moet Belgacom immers dezelfde inventaris van de beschikbaarheid in zijn infrastructuur maken (locatie van de inspectieruimte(s) die toegang bieden tot het gebouw, zoeken van beschikbare glasvezel in het toegangsnetwerk). Om de toegang tot een inspectieruimte toe te kennen is het echter niet nodig om een prijs te bepalen voor de verwezenlijking van de aansluiting terwijl dat wel nodig is in geval van een verzoek om een prijsopgave voor de installatie van een glasvezel door Belgacom.
33. Het BIPT meent dan ook dat Belgacom de gegarandeerde wachttijden kan overnemen die van toepassing zijn in het kader van het proces voor indiening van een prijsopgave voor de introductie van glasvezel door Belgacom zelf, waarbij het van deze wachttijden de nodige tijd aftrekt voor de bepaling van de prijs van de uit te voeren werkzaamheden.
34. Ter herinnering, de voorwaarden voor de indiening van prijsopgaven moeten de volgende zijn<sup>8</sup>:
  - 34.1. De wachttijden hangen af van de complexiteit van de vraag, de juistheid van de bijbehorende gegevens alsook de buitengewone volumes (gegroepeerde vraag voor een groot aantal sites)
  - 34.2. 75% van de vragen wordt behandeld binnen 5 werkdagen
  - 34.3. De resterende 25% wordt behandeld binnen 10 werkdagen
  - 34.4. Ingeval er gegevens ontbreken wordt de begunstigde binnen 5 werkdagen verwittigd en de wachttijden gelden vanaf het moment van ontvangst van de gecorrigeerde vraag
  - 34.5. In geval van een "too complex request" moet Belgacom binnen 5 werkdagen:
    - 34.5.1 de begunstigde inlichten dat zijn aanvraag binnen deze categorie valt;
    - 34.5.2 hem een redelijke termijn geven voor de behandeling van zijn vraag.

---

<sup>8</sup> Cf. het addendum "Feasibility feedback and timing estimates for fiber installation" en de opmerkingen van het BIPT op dit addendum (ontwerpbesluit van het BIPT dat wordt aangepast).

## **2.4 ONTBREKEN VAN EEN AANBOD INZAKE GLASVEZELTOEGANG VAN DE BEGUNSTIGDEN TOT LEX'EN EN LDC'S**

### **2.4.1 Probleemstelling**

35. Het Platform stipt aan dat er een aanbod ontbreekt voor toegang tot de LEX'en en LDC's voor de glasvezel van de begunstigden, wat in strijd is met de verplichting die is opgelegd in § 4:190 van het marktanalysebesluit.

### **2.4.2 Analyse van het BIPT en conclusie**

36. Deel 4.3.5.8 van de marktanalyse heeft enkel betrekking op de dichtst mogelijke toegang, wanneer er geen introductievezel bestaat. De LEX'en en LDC's worden vermeld om het geval van een klant die zich in de buurt van deze laatste bevindt, niet uit te sluiten.
37. Omdat er duidelijk minder LEX'en en LDC's dan inspectieruimtes zijn, is de kans dat dit geval zich voordoet erg klein; het zou dus onevenredig zijn om te verplichten om dat geval automatisch op te nemen in het referentieaanbod. De verplichting om te voldoen aan elk redelijk verzoek is voldoende, temeer omdat er al een proces voor introductie van de vezel van een OLO in een LEX of LDC bestaat in het kader van de collocatie, een procedure die kan worden toegepast om snel te reageren op een dergelijk verzoek.

## **2.5 EIS TOT EEN INSPECTIERUIMTE VAN DE BEGUNSTIGDE AANGRENZEND AAN DIE VAN BELGACOM**

### **2.5.1 Probleemstelling**

38. Het Platform vindt dat de inspectieruimte die de operatoren moeten installeren in de buurt van die van Belgacom geen toegevoegde waarde heeft.

### **2.5.2 Analyse van het BIPT en conclusie**

39. Paragraaf 4:192 van het besluit van 8 augustus 2013 schrijft voor:

*"Om het grenspunt van de twee infrastructuren nauwkeurig te bepalen, mag Belgacom de verplichting opleggen dat de aanvrager zijn eigen inspectieruimte installeert naast de zijne en tussen beide ruimtes een verbinding maakt."*

40. Het voorstel van Belgacom voldoet dus aan zijn verplichtingen.
41. Dankzij deze architectuur kan de begunstigde bovendien later makkelijk het aansluitnetwerk van Belgacom vervangen door het zijne.

## **2.6 CONNECTOREN**

### **2.6.1 Probleemstelling**

42. Het Platform vraagt om punt 4 "Connectoren" aan te vullen als volgt:

*"The OLO will install an Optical Distribution Frame to which Belgacom can connect the internal cabling using the SC/APC (8°) connector at the entrance of the customer premises"*

#### 2.6.2 Analyse van het BIPT en conclusie

43. Het BIPT heeft via e-mail contact opgenomen met Belgacom om te weten of dit verzoek compatibel is met de beoogde architectuur. Belgacom heeft op 16/10/2014 positief geantwoord via e-mail, waarbij het preciseerde dat het wel degelijk om een verduidelijking ging.
  
44. Het BIPT acht het verzoek dus redelijk en vindt dat Belgacom zijn addendum dienovereenkomstig moet wijzigen.

### 3 BESLUIT

45. Het BIPT is van oordeel dat het voorgestelde addendum moet worden aangevuld met:
  - 45.1. de termijnen voor de indiening van prijsopgaven overeenkomstig deel "2.3 Garanties in termen van wachttijden" hierboven;
  - 45.2. de wijziging van punt 4 met betrekking tot de connectoren, zoals gevraagd door het Platform (zie deel "2.6 Connectoren" hierboven).
46. Het aanbod moet operationeel gemaakt zijn uiterlijk op 1 juli 2015.
47. Belgacom moet dit besluit uitvoeren uiterlijk een maand na de publicatie ervan op de website van het BIPT, behalve wat de bepalingen betreft waarvoor dit besluit uitdrukkelijk in een andere termijn voorziet.
48. Vervolgens, zoals artikel 59, § 4, van de wet van 13 juni 2005 voorschrijft, moet het referentieaanbod BROTSOLL, zoals door Belgacom gewijzigd om zich te voegen naar dit besluit, door het BIPT worden goedgekeurd voordat het gepubliceerd wordt. Hiertoe vraagt het BIPT aan Belgacom om het referentieaanbod te bezorgen dat aangepast is op grond van de documenten goedgekeurd door dit besluit, en waarin enkel de in dit document vereiste aanpassingen opgenomen zijn.

#### **4 BEROEPSMOGELIJKHEDEN**

49. Overeenkomstig artikel 2, § 1, van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector hebt u de mogelijkheid om tegen dit besluit beroep in te stellen bij het hof van beroep van Brussel, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel. Het beroep wordt, op straffe van nietigheid die ambtshalve wordt uitgesproken, ingesteld door middel van een ondertekend verzoekschrift dat wordt ingediend ter griffie van het hof van beroep van Brussel binnen een termijn van zestig dagen na de kennisgeving van het besluit of bij gebreke aan een kennisgeving, na de publicatie van het besluit of bij gebreke aan een publicatie, na de kennisname van het besluit.
50. Het verzoekschrift bevat op straffe van nietigheid de vermeldingen vereist door artikel 2, § 2, van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector. Indien het verzoekschrift elementen bevat die u als vertrouwelijk beschouwt, dan moet u dat uitdrukkelijk aangeven en op straffe van nietigheid, een niet-vertrouwelijke versie van dat verzoekschrift indienen. Het Instituut publiceert op zijn website het verzoekschrift dat door de griffie van het gerecht genotificeerd is. Elke belanghebbende partij kan in de zaak tussenkomen binnen dertig dagen na deze publicatie.

**Charles Cuvelliez,**  
Raadslid

**Axel Desmedt**  
Raadslid

**Luc Vanfleteren**  
Raadslid

**Jack Hamande**  
Voorzitter van de Raad

**BIJLAGE A. VOORSTEL VAN BELGACOM VOOR EEN ADDENDUM BIJ HET REFERENTIEAANBOD BROTSOLL**



## Addendum to BROTSOLL

### OLO Access to Belgacom manhole

#### 1. Purpose of the addendum

Belgacom will define the architecture so that the OLOs can connect their own fiber to the Belgacom manholes.

The present addendum will describe the process that will be applied in case an OLO requests to connect his own fiber to a Belgacom manhole in case no access fiber is present to connect OLO end-customer.

#### 2. Scope of this addendum

This addendum is applicable to the BROTSOLL fiber services (namely partial circuits, backhaul connections and NGLL with fiber access).

The process and architecture described in the framework of this addendum are meant to allow the OLOs to make a request to connect his own fiber to a Belgacom manhole in case no access fiber is present between Belgacom manhole and OLO end-customer.

Meaning, the process to request and provide an E2E Brotsoll fiber service on top of the architecture described in section 5 is out of scope of this addendum.

#### 3. Planning

The present addendum has been submitted for approval to the BIPT in order to become effective as from **xx/xx/xxxx**.

#### 4. Adaptations in the Offer

The process described in section 5, 6 and 7 of the present addendum will be added as Appendix 3 of the BROTSOLL Reference Offer Main Body.

#### 5. General Principle

In case an OLO wants to connect his own fiber to a Belgacom manhole close to the OLO end-customer, he will send to Belgacom a request for feasibility study.



Belgacom will carry out within the 15 working days a site survey to analyze the local situation of the end-customer that the OLO wants to connect (i.e. situation of the manhole itself and the environment). Belgacom will give feedback to the OLO about the technical feasibility of the request and the nearest available Belgacom manhole.

In case of positive feedback to the site survey, the OLO will be able to engage the infrastructure works to install his own manhole next to (or as close as possible near- ) the Belgacom manhole and the duct between the two manholes.

Once OLO infrastructure is ready, Belgacom will care for the introduction of the OLO fiber in the Belgacom manhole. The introduction of the fiber and the closure will be done by Belgacom certified contractors.

## **6. OLO responsibilities**

Request for site survey must be sent to [Technical.check@belgacom.be](mailto:Technical.check@belgacom.be)

Minimum information required for site survey to provide feedback in a reasonable timeframe:

- complete end-customer address
- indication on google map or Lambert coordinates (in case of complete address not available)

The site survey will remain valid during 1 month.

Once OLO receives the GO from Belgacom, OLO will be responsible to:

- Request & obtain the applicable authorisations from municipalities
- Install the OLO manhole
- Install the OLOduct (with subducts) and cable between OLO manhole and Belgacom manhole

The installation of the OLO duct and cable in the Belgacom manhole must be done under OLO responsibility by a Belgacom certified contractor.

It is mandatory that the OLO follows Belgacom recommendations in terms of type of material to be used: type of fiber, type of duct, cable diameter, type of connectors,... (see annex 1 of this addendum for technical specifications)

## **7. Belgacom responsibilities**

Belgacom will provide feedback on the site survey.

In case of limitations to connect OLO fiber to the nearest Belgacom manhole (manhole can be full from a physical point of view or nearly saturated taking into account the planned growth of Belgacom network), Belgacom will make a proposal to connect OLO fiber to another manhole.

Once OLO has carried out his infrastructure works (see section 6 of the present addendum), Belgacom will be responsible for:

- The introduction of the OLO duct and cable in in the Belgacom manhole.
- The introduction of the OLO cable in the Belgacom splice closure.



- The splicing of the fiber.

Belgacom works for fiber intro, closure and splicing will be carried out by Belgacom certified contractors.

## 8. Annex 1

### 1. Duct and subduct size :

At Belgacom the access to manholes is standardized for 50mm ducts or subduct bundles.

So, in order to enable the sealing between the manhole and the duct, the OLO duct or subduct bundle, entering the Belgacom manholes, needs to respect this **50mm diameter** requirement.

### 2. Cable size :

In order to be able to blow all FO cables in all subducts of the Belgacom network, the max diameter of a FO  $\mu$ -cable used at Belgacom is 6,5mm.

Based on this, all single cable input port at the splice closures are standardized on a cable diameter range between 4 and 7 mm.

So, in order to enable the sealing between the cable and the splice closure, the OLO cable, entering that closure, needs to have an external cable **diameter between 4 and 7mm**, independent of the cable capacity.

### 3. Fiber type and color code :

Depending on the application, a different kind of fiber type can be used.


At Belgacom all fibers fulfill the **G-652D** standard.

Other types of fiber can be spliced on a G-652D fiber, but in those cases the insertion loss of the splice can become quite high. ( $> 0,15$  dB @ 1550 nm)

So, in order to avoid additional losses in the splices between Belgacom and OLO fibers, the OLO fiber should be a G652 type to.

The color code, used at Belgacom, for identification of fibers and fiber modules is :

- 1 : black
- 2 : brown
- 3 : red
- 4 : orange
- 5 : yellow
- 6 : green
- 7 : blue
- 8 : purple
- 9 : grey
- 10 : white
- 11 : red + ring mark
- 12 : orange + ring mark

The logo for Belgacom, consisting of the word "belgacom" in a lowercase, sans-serif font.

In case the OLO fiber color code differs from the Belgacom color code, the OLO needs to provide a list with the correct color code.

#### 4. Connectors

The optical connector to be used for fiber termination is SC/APC (8°)

--- End of the document ---