



**INSTITUT BELGE DES SERVICES POSTAUX  
ET DES TÉLÉCOMMUNICATIONS**

---

**DÉCISION DU CONSEIL DE L'IBPT  
DU 2 DÉCEMBRE 2009  
CONCERNANT  
LES ONE TIME FEES WBA VDSL2**

**VERSION PUBLIQUE**

## Table des Matières

Contexte .....	3
Cadre réglementaire.....	3
Activations.....	4
AU NIVEAU DU MDF .....	4
AU NIVEAU DU CABINET DE RUE .....	4
COÛTS DE TRANSPORT .....	5
VISITE CHEZ LE CIENT .....	5
Migrations.....	5
AU NIVEAU DU MDF .....	5
AVEC OU SANS VISITE CHEZ LE CLIENT .....	5
COÛTS DE TRANSPORT .....	5
Dedicated VLANs.....	6
NECESSITE DE LA VISITE CHEZ LE CLIENT.....	6
CONFIGURATION VLAN:.....	6
Paramètres .....	7
HMC .....	7
VOLUMES.....	7
TRAVEL TO MDF.....	7
Décision.....	7
Voies de recours.....	9
ANNEXE: REACTIONS à la consultation .....	10
REACTION MOBISTAR & PLATFORM.....	10
RÉACTION DE BELGACOM .....	14

## CONTEXTE

La détermination des nouveaux tarifs pour les coûts uniques dans l'offre de référence WBA VDSL2 par l'Institut est expliquée et argumentée. Belgacom a fait une proposition pour les coûts uniques en matière de WBA VDSL2. Les principales différences par rapport à BROBA ADSL(2+) résident dans les coûts d'activation et les coûts de migration.

Pour la détermination des coûts de la nouvelle offre bitstream WBA VDSL2, l'on s'est basé sur les modèles des coûts existants pour l'offre bitstream BROBA ADSL(2+), comme déterminés dans la décision du 4 septembre 2007. Ce modèle des coûts est également pris comme base dans la proposition tarifaire de Belgacom.

Sur la base de l'analyse de la proposition tarifaire de Belgacom et de ses propres opinions, l'Institut a rédigé un projet de décision qui a été soumis pour consultation au secteur du 2 au 18 septembre 2009 inclus. L'Institut a reçu des réactions de Belgacom, de Mobistar et de la Plate-forme. En annexe figurent une synthèse des réactions reçues ainsi que les réponses à celles-ci.

Après avoir intégré les réactions, l'Institut a transmis une version adaptée du projet de décision aux régulateurs communautaires conformément aux principes contenus dans l'accord de coopération.

L'IBPT a reçu une réponse de la part du VRM le 17 novembre et du CSA le 25 novembre, lesquels disent de pas avoir d'objections contre la décision. Aucune réaction n'a été reçue de la part du Medienrat.

## CADRE RÉGLEMENTAIRE

La décision du 10 janvier 2008 telle que corrigée par la décision de restauration du 2 septembre 2009 concernant les analyses de marché pour le dégroupage et l'accès bitstream oblige Belgacom à fournir l'accès au débit binaire à des tiers sur la base de la technologie VDSL:

*L'offre de Belgacom devra tenir compte des évolutions technologiques (notamment de l'augmentation du débit nécessaire pour le transport des flux à très haut débit) car l'accès dégroupé à la boucle locale n'est pas suffisant pour disposer d'une couverture nationale pour les services à très haut débit (VDSL, VDSL2, SDSL, ADSL2, ADSL2+...).*

L'obligation de publication d'une offre de référence est formulée comme suit par la loi:

*Art 59, § 2. Lorsqu'un opérateur est soumis à des obligations de non-discrimination, l'Institut peut lui imposer de publier une offre de référence, qui soit suffisamment détaillée pour garantir que les opérateurs ne sont pas tenus de payer pour des ressources qui ne sont pas nécessaires pour le service demandé. Elle comprend une description des offres pertinentes réparties en divers éléments selon les besoins du marché, accompagnée des modalités et conditions correspondantes, y compris des tarifs.*

*§ 3. Nonobstant le § 1er, lorsqu'un opérateur est soumis à une des obligations au titre de l'article 61, § 1er, al. 2, 1°, l'Institut peut lui imposer l'obligation de publier une offre de référence telle que décrite au § 2, concernant l'interconnexion, l'accès totalement dégroupé ou l'accès partagé à la boucle locale ou à la sous-boucle locale, l'accès à un débit binaire, ou à une autre forme d'accès, selon le type d'accès qui doit être autorisé par l'opérateur concerné.*

L'obligation d'orienter les prix sur les coûts est décrite comme suit dans la décision concernant l'analyse de marché:

*L'IBPT décide de maintenir l'obligation d'orientation des prix sur les coûts de Belgacom. Conformément à l'article 62, §2, deuxième alinéa, l'IBPT prendra en compte « les coûts liés à la fourniture d'une prestation efficace, y compris un retour sur investissement raisonnable ».*

*Les tarifs des services d'accès à un débit binaire de Belgacom doivent respecter les principes d'orientation sur les coûts raisonnables, liés à la fourniture d'une prestation efficace. L'IBPT définira une méthodologie applicable afin d'adopter une approche qui reflète au mieux les coûts d'une prestation économiquement efficace et préserve les intérêts des consommateurs.*

L'offre de référence doit être suffisamment détaillée de sorte que celui qui souhaite l'accès dégroupé ou l'accès au débit binaire ne doive pas payer pour des éléments de réseau ou des facilités qu'il n'estime pas nécessaires à la fourniture de ses services.

Belgacom ou chaque bénéficiaire de l'offre de référence peut proposer des modifications. Conformément à l'article 59, §4, de la loi relative aux communications électroniques, l'IBPT doit pouvoir modifier l'offre de référence de sa propre initiative et à tout moment. Les modifications proposées ne sont approuvées qu'avec le consentement de l'IBPT.

Comme prévu par l'article 59, §5, alinéa premier, de la loi relative aux communications électroniques, l'offre de Référence doit être approuvée par l'IBPT préalablement à sa publication.

## **ACTIVATIONS**

La prestation d'activation de ligne sans visite présente, dans le cadre de WBA VDSL2, des différences avec BROBA II ADSL au niveau des opérations du LEX, des opérations du cabinet de rue, et des déplacements. Ces différences sont analysées ci-après.

### **AU NIVEAU DU MDF**

L'activation d'une ligne nécessite *a priori* moins d'opérations de jarretièrage au niveau du MDF dans le cas de WBA VDSL2 que dans le cas de BROBA II parce que les DSLAM VDSL2 sont situés dans le cabinet de rue.

De plus, il y a un nouveau test de bout en bout, qui prend plus de temps que pour BROBA, car sa portée est plus grande (entre autres le fait de tester l'atténuation de plus de fréquences). Ce test est nécessaire car les services VDSL2 sont plus sensibles pour les interférences.

L'Institut ne peut pas accepter que Belgacom facture des coûts de déjarretièrage dans le LEX pour la majorité des activations des nouveaux clients. Un opérateur efficace devrait déjà prévoir les actions nécessaires en cas de désactivation ADSL(2+) afin de ne plus avoir de jarretières superflues et de libérer des blocs afin de ne pas perdre de capacité inutile dans le LEX. Toutefois, cela n'a cependant pas été le cas pour la majorité des activations et par conséquent Belgacom veut facturer un coût supplémentaire de 2 à 3 euros pour cette inefficacité. De plus, la suppression d'une jarretière est une opération liée à la désactivation d'un service ADSL (2+); imputer les coûts au WBA VDSL2 serait dès lors contraire au principe de causalité. L'Institut ne peut plus marquer son accord sur ce point et a supprimé ces coûts du modèle des coûts. L'Institut peut uniquement accepter comme efficace un déjarretièrage dans le MDF en cas de désactivation d'une ligne bitstream.

### **AU NIVEAU DU CABINET DE RUE**

Dans le cadre d'une activation WBA VDSL2, une intervention au niveau du cabinet de rue est requise pour la majorité des activations de ligne. Seulement quand le client est raccordé directement à un DSLAM VDSL2 situé dans le LEX/LDC, aucune intervention dans le cabinet de rue n'est nécessaire. Le modèle en a tenu compte en diminuant la fréquence des actions dans le SC.

Lorsque le client est raccordé à un DSLAM VDSL2 situé dans le cabinet de rue, les opérations additionnelles suivantes sont *a priori* à prendre en compte dans les « one time fees » de WBA VDSL2 par rapport aux « one time fees » de BROBA II :

- Un test de la paire de cuivre du réseau de distribution doit être effectué au niveau du cabinet de rue
- le jarretièrage est nécessaire dans le cabinet de rue: le déjarretièrage du cabinet de rue entre le réseau cuivre de distribution et le réseau cuivre d'alimentation, installation d'une jarretière pour relier le SC au ROP, et installation d'une jarretière dans le ROP.

## COÛTS DE TRANSPORT

Lors d'une activation WBA VDSL2, des déplacements dans le cabinet de rue sont nécessaires dans la majorité des cas, en plus des déplacements au niveau des LEX. Lors d'une activation BROBA II, en revanche, des déplacements au cabinet de rue ne sont nécessaires que dans une minorité de cas : lorsqu'un problème est identifié sur la ligne au niveau du LEX. Il en résulte que le coût des déplacements devrait être supérieur dans le cadre d'une activation WBA VDSL2.

Le temps de parcours diffère entre BROBA II ADSL (départ du LEX) et WBA VDSL2 « with voice » (départ du cabinet de rue). L'institut envisage donc une diminution des coûts liés aux déplacements dans WBA VDSL2 par rapport à BROBA II.

## VISITE CHEZ LE CLIENT

Les coûts du NTP & et de son installation sont inclus dans le coût d'une activation avec visite chez le client étant donné que ce nouvel NTP (TF 2007) est installé lors de chaque visite chez le client et a été développé spécifiquement pour le VDSL. Toutefois, le prix n'inclut pas le prix du splitter étant donné qu'il n'est pas fourni par Belgacom.

L'installation du boîtier NTP engendre parfois des erreurs sur la ligne qui peuvent nécessiter des opérations de test supplémentaires. Il résulte de ces deux effets combinés que l'institut s'attend à constater une augmentation des coûts des opérations chez le client final.

## MIGRATIONS

Aux coûts de migration s'applique la même remarque que pour l'activation. Les différences par rapport aux coûts de migration BROBA et aux coûts d'activation WBA sont examinées ci-dessous.

### AU NIVEAU DU MDF

Vu que le client achète encore des services dans le MDF pour la migration, un déjarrettiéage doit toujours avoir lieu dans le MDF.

Comparé à l'ADSL BROBA, les migrations du WBA VDSL2 se font presque toutes physiquement. Ce n'est qu'en cas d'un *change owner* pour un client VDSL2 que la migration se fera virtuellement, mais cela reste pour le moment une donnée marginale.

Le changement systématique de technologie (passage de ATM vers Ethernet) confirme le taux de presque 100% utilisé. Il en résulte un coût de migration en WBA VDSL2 qui devrait *a priori* être supérieur aux coûts de migration de BROBA II.

A l'avenir, il y aura davantage de migrations intra VDSL (entre l'opérateur VDSL2, WBA VDSL2 et le retail VDSL2), pour lesquelles le même prix de migration virtuel que pour BROBA est d'application (avec le nouveau HMC). Provisoirement, le nombre limité de migrations virtuelles a été pris en considération dans le prix de migration afin d'obtenir un tarif de migration et de simplifier la facturation.

### AVEC OU SANS VISITE CHEZ LE CLIENT

Contrairement aux coûts de migration BROBA, une distinction est faite entre les migrations avec et sans visite chez le client. Étant donné que pour le VDSL, un nouveau NTP peut s'avérer être nécessaire après avoir consulté l'utilisateur final, la différenciation dans les coûts avec et sans visite chez le client s'ajoute.

## COÛTS DE TRANSPORT

Les coûts de transport sont plus élevés pour une migration qu'une activation étant donné que Belgacom tente de minimiser le temps de déconnexion en revenant au LEX après chaque visite

chez le client pour aller chercher l'équipement de test de la ligne (déplacement supplémentaire porté en compte).

Le risque de problèmes pour le client est minimalisé en effectuant le déjarretièreage VDSL2 et le déjarretièreage ADSL(2+) de manière la plus rapprochée possible. Les problèmes suivants peuvent notamment survenir:

- tant que l'ADSL(2+) n'est pas retiré du LEX, le signal PSTN subit 2 splitters en série (l'un dans le ROP et l'autre dans le LEX). La qualité du signal PSTN peut être influencée par ces 2 splitters en cascade.
- Si le modem supporte tant le VDSL2 que l'ADSL/ADSL2+ Annex A, les deux modes sont testés successivement de manière à pouvoir établir une 'handshaking procedure'. Si un ancien client ADSL/ADSL2+ passe au VDSL2, il existe un risque, après le déjarretièreage dans le SC, que la synchronisation du modem se fasse dans un mode erroné tant que le client reste lié galvaniquement au port ADSL(2+) grâce aux splitters dans le ROP et le LEX et étant donné que les ADSL(2+) 'handshake tones' sont émis sous 138kHz. Le risque d'une synchronisation erronée est plus important sur les courtes distances étant donné que l'atténuation des signaux handshake erronés est alors faible.

## **DEDICATED VLANs**

### **NECESSITE DE LA VISITE CHEZ LE CLIENT**

Une visite sur place est nécessaire afin de configurer le profil de ligne pour les dedicated VLANs. Ce type de test & configuration ne peut pas être démarré à distance vu le transport transparent de ce VLAN à travers le réseau.

### **CONFIGURATION VLAN:**

Etant donné qu'un VLAN spécifique doit être configuré lors de chaque activation, ces coûts VLAN sont intégrés dans les coûts d'activation et ils ne seront pas facturés comme tarif séparé.

Pour le moment, une partie de la configuration du dedicated VLAN n'est pas encore automatisée et il existe un workaround manuel.

L'Institut tient à insister sur l'importance d'une automatisation la plus rapide possible de ce processus. Un traitement automatisé des demandes de migration représente une charge opérationnelle moins lourde pour Belgacom, empêche des erreurs éventuelles grâce à une intervention manuelle et crée une offre plus attrayante pour les opérateurs wholesale grâce au prix moins élevé.

C'est dans l'intérêt de tout le secteur, Belgacom compris, que les opérateurs business commencent le plus rapidement possible à migrer vers le VDSL2 et les dedicated VLANs de sorte que l'arrêt de l'ATM à la fin 2012 ne provoque pas de problème.

Il y a un risque que suite à l'intervention manuelle, les opérateurs alternatifs doivent attendre plus longtemps pour migrer et que cela crée un goulet d'étranglement fin 2012 où un volume trop grand doit encore être migré. L'Institut tient absolument à éviter cette situation.

Par conséquent, l'Institut n'acceptera les coûts supplémentaires entraînés par le workaround manuel que jusqu'à la fin mars 2010. L'Institut estime en effet qu'un opérateur efficace doit automatiser ces processus le plus rapidement possible et mars 2010 est la première date réalisable pour la sortie du logiciel.

# PARAMÈTRES

## HMC

Les nouveaux tarifs de 2008 également d'application dans le modèle BROBA rental fee sont utilisés pour les frais de personnel (HMC):

<b>Manpower costs</b>	<b>new</b>	<b>old</b>
ANS1	€ 86,75	84,21
ANS2a	€ 44,06	42,77
ANS2b	€ 55,04	53,43
ANS3	€ 39,87	38,70
ANS4	€ 34,88	33,86
CBU1	€ 82,31	79,90
CBU2a	€ 37,72	36,61
CBU2b	€ 51,48	49,97

## VOLUMES

Pour les volumes, les mêmes volumes que pour le modèle BROBA sont utilisés. Belgacom et l'Institut considèrent qu'il s'agit d'une donnée réaliste. L'Institut réalise cependant bien qu'un régime séparé devra être élaboré dans le cadre de la fermeture des LEX.

## TRAVEL TO MDF

Une mise à jour a été effectuée pour ce qui est des coûts de déplacement. A ce sujet, Belgacom se base sur une estimation du nombre de lignes WBA VDSL2 un an après la mise en service. Ce forecast est réparti entre les différents LEX proportionnellement au nombre de lignes BRUO & BROBA dans les LEX. Ensuite, le nombre total d'interventions est calculé par LEX pour tous les produits réunis (BRUO, BROBA, WBA).

Un déplacement vers le LEX n'est effectué que pour les LEX automatiques et une visite maximum par LEX par semaine a lieu. Il est ensuite examiné par LEX combien de pourcents des interventions totales est attribué à chaque produit et la durée de déplacement totale par an est répartie proportionnellement entre chaque produit selon le nombre d'interventions nécessaires. Ce qui donne les coûts de déplacement pour l'activation.

Les coûts de déplacement sont plus élevés pour une migration vu que Belgacom tente ensuite de minimaliser le temps de coupure en revenant au LEX après chaque visite chez le client pour aller chercher l'équipement de test de la ligne (déplacement supplémentaire porté en compte).

### Travel to MDF

BROBA	4,65
WBA VDSL2 - activation	3,94
WBA VDSL2 - migration	14,61

# DÉCISION

L'offre de référence WBA VDSL2 doit être modifiée compte tenu des nouveaux tarifs qui entrent en vigueur au 1er janvier 2010:

<b>Activation</b>	<b>Dedicated VLAN</b>	<b>Shared VLAN</b>
Activation without visit (DIY)		
WBA VDSL II wv	NA	74,24
WBA VDSL II wov	NA	72,59
Activation with Telecom install (with visit+telecom)		
WBA VDSL II wv	163,91	120,18
WBA VDSL II wov	162,27	118,54

Additional fee for with visit for activation and migration*		
WBA VDSL II wv	NA	45,94
WBA VDSL II wov	NA	45,75
*incl. 100% NTP and 100% technician intervention		
Additional fee for with visit detected during repair	NA	78,21
Deactivation		
WBA VDSL II wv	13,40	4,47
WBA VDSL II wov	13,58	4,64
Change date before Due Date - 1 (12PM)	11,06	6,78
Cancellation before Due Date - 1 (12PM)	11,47	7,20
Useless user visit	20,59	20,59
coordinated move	177,31	78,71
Small network adaptation fee	447,63	447,63

<b>Migration</b>	Dedicated VLAN	Shared VLAN
Migration without visit*		
WBA VDSL II wv	NA	88,81
WBA VDSL II wov	NA	90,48
Migration with visit *		
WBA VDSL II wv	176,93	134,08
WBA VDSL II wov	178,54	135,69
* %physical migrations due to change of technology or change OLO and %virtual migrations		
Virtual migration (intra VDSL)	5,42	5,42
conversion PSTN/ISDN	36,82	36,82

<b>VLAN</b>	Dedicated VLAN	Shared VLAN
Activation of additionnal services	NA	14,32
Activation of shared VLAN	NA	49,40
Modification of capacity of VLAN	33,47	30,28
Cease of shared VLAN	NA	2,68

<b>Repair</b>		
Wrongful repair request		107,62

<b>WBA startup fee</b>		
Information on WBA (rate per hour)		102,49

<b>Use of e-tools and databases</b>		
Inquiry fee (manual check)		10,24
LLU inquiry tool		0,00
KVD inquiry		
First KVD Inquiry (1 KVD + 20' for looking up the info)		17,75
For every extra KVD		0,59
For every extra 20' started		17,16
Network Street Relation Database		
	Initial license fee	16.660
	Annual fee (1 update)	2.000
	Annual fee (6 updates)	5.000

A partir de la sortie du logiciel en mars 2010, un certain nombre d'adaptations tarifaires sont apportées. Les tarifs suivants seront d'application après l'implémentation de la sortie du logiciel :

<b>Activation</b>		Dedicated VLAN
Activation with Telecom install (with visit+telecom)		
	WBA VDSL II wv	159,63
	WBA VDSL II wov	157,99
Deactivation		
	WBA VDSL II wv	9,13
	WBA VDSL II wov	9,30
	Change date before Due Date - 1 (12PM)	6,78
	Cancellation before Due Date - 1 (12PM)	7,20
	coordinated move	168,76
<b>Migration</b>		Dedicated VLAN
Migration with visit *		
	WBA VDSL II wv	172,72
	WBA VDSL II wov	174,33
<b>VLAN</b>		Dedicated VLAN
	Modification of capacity of VLAN	30,28

## VOIES DE RECOURS

Conformément à la loi du 17 janvier 2003 concernant les recours et le traitement des litiges à l'occasion de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et télécommunications belges, vous avez la possibilité d'interjeter appel de cette décision devant la cour d'appel de Bruxelles, Place Poelaert 1, B-1000 Bruxelles. Les recours sont formés, à peine de nullité prononcée d'office, par requête signée et déposée au greffe de la cour d'appel de Bruxelles dans un délai de soixante jours à partir de la notification de la décision ou à défaut de notification, après la publication de la décision ou à défaut de publication, après la prise de connaissance de la décision.

La requête est déposée au greffe de la juridiction d'appel en autant d'exemplaires qu'il y a de parties en cause. La requête contient, à peine de nullité, les indications de l'article 2, §2, de la loi du 17 janvier 2003 concernant les recours et le traitement des litiges à l'occasion de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et télécommunications belges.

A. DESMEDT  
Membre du Conseil

C. CUVELLIEZ  
Membre du Conseil

C. RUTTEN  
Membre du Conseil

L. HINDRYCKX  
Président du conseil

# ANNEXE: REACTIONS À LA CONSULTATION

## REACTION MOBISTAR & PLATFORM

The Operators note that it is quite difficult to comment this draft decision in the absence of all the information used in the cost-model. The comments on this draft are valid with the current (little) knowledge of the used parameters and can be reviewed in the case new information is made available.

### Coûts d'activation:

- Le coût pour relier un SC à un ROP est inefficace étant donné que BGC a installé des SC beaucoup trop petits, entraînant des ROP supplémentaires.

Que BGC étende le SC ou place un nouveau ROP, un raccordement devra toujours avoir lieu entre le tableau de répartition du cabinet de rue et l'équipement actif. Les coûts pour agrandir un SC ou ajouter un ROP ne seront probablement pas si différents. L'Institut a toutefois remarqué dans son addendum NGA que les ROP placés par BGC seront peut-être trop petits pour pouvoir placer des équipements des OLO dans le cadre du dégroupage de la sous-boucle locale mais ne s'est pas prononcé sur la taille du SC présent (fonction de répartition.)

- pourquoi des actions dans le MDF sont-elles nécessaires et pourquoi ces tests ne peuvent-ils pas être réalisés à partir du SC ? Si ce n'est pas efficace, ces coûts ne peuvent pas être facturés.

A des fins de test, toutes les lignes voice et without voice sont constamment reliées au LEX parce qu'aucun équipement pour tester les paramètres physiques de la ligne ne se trouve dans le ROP. Il faut donc se rendre au LEX dans tous les cas. C'est également le cas pour l'ADSL wov. Il existe des économies d'échelle financières pour placer cet équipement à un niveau supérieur.

Chaque ligne VDSL2 est reliés par Belgacom à un port PSTN dans le LEX afin de :

- permettre l'identification de la ligne : est jugé nécessaire par Belgacom pour first time right pendant le provisioning et repair pour pouvoir garantir le KPI opérationnel souhaité.
- pouvoir effectuer des mesures de ligne (paramètres DC) afin de permettre tant des réparations réactives que proactives sur le réseau cuivré de Belgacom et garantir ainsi le KPI opérationnel souhaité.

Pour mesurer, il faut relier la tête de mesure dans le LEX à la ligne à tester, et il est déterminé à l'aide d'un certain nombre de paramètres physiques si la paire de cuivre est OK. Ces mesures se font tant à des fins de provisioning que repair, et ce pour être certain que la paire de cuivre soit en ordre du point de vue qualitatif.

Dans le cas du VDSL2, où le signal DSL est fourni à partir d'un ROP, la paire feeding n'est plus utilisée comme support physique. Cela peut parfois donner une image faussée dans la mesure (par exemple, un déséquilibre important au niveau de la distribution peut potentiellement être déformé dans le résultat de mesure par la partie feeding). Mais dans la majorité des cas, la mesure reste très pertinente selon Belgacom dans le cadre du repair réactif et proactif sur le réseau cuivré de Belgacom.

- Pourquoi les coûts d'activation des shared VLAN sont-ils presque deux fois plus élevés que BROBA ADSL?

Une visite au SC est toujours nécessaire pour le jarretièrage. Par contre, il faut désormais moins de jarretièrage dans le LEX. Le HMC a également été adapté (+3%). Certains tests de lignes prennent plus de temps en raison de la complexité du VDSL2.

Pour les activations avec visite chez le client, le matériel NTP et l'installation sont également ajoutés étant donné que ce NTP est installé de manière standard lors de chaque visite chez le client.

Des corrections ont encore été apportées par rapport au document de consultation. Les coûts pour la désactivation du port DSL dans le LEX DSLAM ne peuvent être imputés que dans les coûts de migration.

- Pourquoi les tarifs coordinated move & SNA sont-ils plus élevés que pour BROBA ADSL ?

Adaptation HMC. BROBA ADSL doit encore y être adapté.

- Finally, we invite the BIPT to clarify that the line "additional fee for with visit for activation and migration" is given for information but is already included in the "activation with telecom install fee".

ok

- Activation/Modification fees of a Shared VLAN would be significantly higher than the corresponding fees for the configuration of a VP in BROBA ADSL.

Etant donné que le VDSL est beaucoup plus complexe et beaucoup plus récent que l'ADSL, les technical check et phase de documentation prennent plus de temps, ce qui se traduit par des tarifs légèrement plus élevés. De plus, le HMC a également été adapté.

- Les opérateurs alternatifs soutiennent la suppression des coûts inefficaces pour la désactivation dans le MDF. We invite the BIPT to carefully verify that no hidden costs for MDF interventions are included.

### **Coûts de migration**

- L'IBPT ne peut pas appliquer ces coûts lors de la fermeture des LEX étant donné qu'il s'agit d'une migration obligatoire.

L'Institut réalise qu'un régime séparé devra être élaboré dans le cadre de la fermeture des LEX.

- Est-ce d'application sur BRUO > WBA VDSL2?

oui

- Nécessité d'un processus de migration de masse

Pourquoi ? Vous ne pouvez pas procéder à une migration automatique de tous vos clients étant donné qu'ils doivent tous changer de modem. Dans le cadre de la fermeture des LEX, un processus devra toutefois être élaboré pour pouvoir migrer massivement des clients. Discussion prévue début 2010 mais tant qu'il n'y a pas de clarté sur la manière dont ce processus se déroulera, il est difficile de prévoir des prix à cet effet.

- Pourquoi les coûts de migration des shared VLAN sont-ils presque deux fois plus élevés que pour la migration physique dans le cadre de BROBA ADSL?

Il s'agit ici toujours de migrations physiques (le nombre de virtuelles est marginal) tandis que dans le cas de BROBA, la majeure partie des migrations se fait de manière virtuelle après l'introduction du processus Full VP. Une intervention au niveau du cabinet de rue est en outre nécessaire à chaque fois (y compris déplacement). Le HMC a également été adapté (+3%). Certains tests de lignes prennent plus de temps en raison de la complexité du VDSL2.

Pour les migrations avec visite chez le client, le matériel NTP et l'installation sont également ajoutés étant donné que ce NTP est installé de manière standard lors de chaque visite chez le client.

- Les OLO ne comprennent pas qu'une visite chez le client soit nécessaire dans le cas d'une migration étant donné qu'il y a déjà un NTP.

Le VDSL2 pose des exigences spécifiques au NTP. Les règles qui s'y rapportent ont été fixées dans la Décision du 30 janvier 2008 concernant l'introduction de la technologie VDSL2. Pour certaines migrations, il peut dès lors également être nécessaire d'adapter le NTP. Un client peut le faire lui-même ou demander à ce qu'un technicien s'en charge, dans ce cas, l'OLO peut demander une migration avec visite chez le client.

- Les OLO demandent à l'IBPT de suivre de près l'évolution du nombre de migrations physiques par rapport aux migrations virtuelles et d'adapter les tarifs en fonction.

### **Dedicated VLANs**

- Pas de visite obligatoire chez le client + pas de modem BGC obligatoire et nous pouvons donc faire nous même la configuration de la ligne du côté du client. Prière de prévoir cette possibilité dans la tarification.

Les OLO demandent davantage de transparence sur la nécessité d'une visite chez le client en cas de dedicated VLANs. Belgacom confirme qu'une telle visite chez le client est toujours nécessaire, tout comme pour BROBA SDL, étant donné que la configuration du profil de ligne ne peut se faire que sur place, sur la base des paramètres de ligne mesurés, et non par une mesure à distance comme c'est le cas pour les shared VLANs.

L'intervention pourra également se faire par un technicien certifié d'un OLO. L'IBPT demande à Belgacom de l'indiquer clairement dans l'offre.

Dans le cadre du certified technician addendum, BGC fera une proposition tarifaire.

- Pourquoi les tarifs pour deactivation, change date, cancellation fees sont-ils significativement plus élevés que pour les dedicated VLAN ?

Deactivation, change date et cancel comprennent tous une intervention manuelle supplémentaire, qui engendre un surcoût et qui disparaîtra à partir de mars 2010.

La désactivation comprend en outre la suppression de la configuration du VLAN spécifique étant donné que ce VLAN a été configuré uniquement pour cette ligne. Ce tarif diminuera à partir de mars 2010 jusqu'à 9,13 (wv) et 9,30 (wov). Pour change date et cancel, le même tarif que pour les Shared VLAN sera alors d'application.

- why the configuration of the lines cannot be done within the IP DSLAM and the core network as for the shared VLAN scenario

Il faut considérer un Dedicated VLAN comme un tunnel où tout le trafic passe de manière transparente pour le monde extérieur. Il n'y a dès lors pas non plus moyen de lancer une configuration de ligne automatiquement à distance. Il faut se rendre sur place pour faire en sorte que cette configuration se fasse via ce tunnel.

- Ne pas faire payer l'OLO pour le processus manuel

L'Institut n'acceptera les coûts supplémentaires entraînés par le workaround manuel que jusqu'à la fin mars 2010. L'Institut estime en effet qu'un opérateur efficace doit automatiser ces processus le plus rapidement possible et mars 2010 est la première date réalisable pour la sortie du logiciel.

Le tarif à partir de mars 2010 est indiqué dans la décision définitive et comprendra une baisse d'environ 4 euros pour les tarifs où la composante manuelle intervient.

### **Travel to MDF**

- Manque de transparence. Comment les forecasts ont-ils été évalués? A-t-il été tenu compte de la fermeture des LEX ?

En ce qui concerne les volumes, les mêmes volumes que pour le modèle BROBA sont utilisés. Belgacom et l'Institut considèrent qu'il s'agit d'une donnée réaliste. L'Institut réalise cependant bien qu'un régime séparé devra être élaboré dans le cadre de la fermeture des LEX.

- Pourquoi est-ce nécessaire au moment de l'activation

Tester automatiquement et régulièrement la ligne se fait toujours à partir du LEX via le câble de cuivre entre le LEX et le SC.

- Pourquoi travel to MDF est-il 4x plus cher que pour l'activation ?

Les coûts de déplacement sont plus élevés pour une migration vu que Belgacom tente ensuite de minimaliser le temps de coupure en revenant au LEX après chaque visite chez le client pour aller chercher l'équipement de test de la ligne (déplacement supplémentaire porté en compte).

Ces coûts seront réexaminés afin de vérifier si une quantité de coûts disproportionnellement importante n'a pas été imputée aux migrations.

Tout comme pour les BRUO & BROBA one-time fees, toutes les interventions sont regroupées dans le LEX et effectuées simultanément par un technicien. Après avoir effectué ces tâches, le technicien se rend au SC ou chez le client.

Dans le cas d'une migration VDSL, la connexion ADSL(2+) existante sur le DSLAM doit être interrompue dans le LEX et ensuite une connexion VDSL doit être établie à partir du DSLAM dans le ROP. Afin de minimaliser les problèmes et l'interruption possible du service chez le client, l'intervention ROP est exécutée immédiatement après l'intervention LEX. En d'autres termes, la migration VDSL n'est pas regroupée avec d'autres interventions pour que le temps de coupure soit le plus court possible. Un déplacement supplémentaire, qui ne peut pas être réparti sur plusieurs interventions, est dès lors porté en compte.

- Pas d'application pour LEX closure.

Ce n'est pas le cas. C'est indiqué clairement dans le projet de décision et confirmé par Belgacom.

### **E-tools**

- Les OLO font remarquer que les informations fournies par la network street relation database doivent être complètes et correctes.

Dans le cadre de l'audit, le fonctionnement de la network street relation database a été étudié. L'Institut se prononcera plus avant sur ce sujet dans le cadre de ce dossier.

- Etant donné que les coûts IT sont compris dans un mark-up dans les différents tarifs, les OLO se demandent si le double n'est pas payé pour l'utilisation d'e-tools et de databases.

Dans le cas de la SC inquiry & Inquiry fee (manual check), des interactions manuelles sont impliquées, qui sont facturées aux opérateurs alternatifs.

L'utilisation de la Network Street Relations Database sera abordée dans le cadre de l'audit.

### **Divers**

- Pourquoi y a-t-il une augmentation des tarifs pour SNA, wrongfull repair et coordinated move?

Adaptation HMC

## RÉACTION DE BELGACOM

Belgacom est assez en ligne avec l'Institut, elle a cependant un commentaire concernant les coûts de dejumping (déjarretièreage).

Belgacom est d'avis que c'est pour garantir une plus grande efficacité que le dejumping (déjarretièreage) se fait lors de l'activation mais uniquement lorsque nécessaire. En effet cela permet de ne pas envoyer sur place un technicien à chaque désactivation pour enlever physiquement les jumpers (jarretières) alors que ça se fait habituellement à distance et que seulement une partie de ses places libérées seront réutilisées.

Il est cependant vrai que la causalité n'est pas textuellement respectée dans la proposition de Belgacom. Afin de mieux suivre celle-ci Belgacom est d'accord de mettre ces coûts dans la désactivation de l'ADSL et du VDSL.

Cependant dans les tarifs actuels mentionnés par L'Institut ceux-ci ne sont pas présents, dans le cas du VDSL les tarifs de 4.47€ et 4.64€ ne couvrent que les coûts d'une simple désactivation à distance.

Le tarif d'une désactivation VDSL with voice devient donc 17.81€ et en without voice 17.99€. En ce qui concerne la désactivation des lignes ADSL, toujours actuellement comptée avec les anciens HMC, celle-ci passerait de 4.35€ en with voice à 21.01€ et de 4.51€ en without voice à 21.17€ et ceci avec la même méthodologie qu'illustré ici plus bas sur VDSL.

L'Institut est d'accord avec Belgacom pour dire qu'il serait peut-être tout de même plus efficace de faire ce déjarretièreage au début de l'activation mais l'Institut est toutefois d'avis que les OLO doivent uniquement être appelés pour la désactivation de leurs propres clients et non de ceux qui étaient par le passé clients chez Belgacom. Etant donné que Belgacom possédait 80% du marché DSL, le pourcentage proposé par Belgacom est multiplié par 20%.