



Belgisch Instituut voor
postdiensten en telecommunicatie

**Advies van de Raad van het BIPT
van 21 02 2023
over
het verzoek van Proximus om een tool voor
gezichtsvergelijking te gebruiken om zijn klanten te
identificeren**

INHOUDSOPGAVE

1. Voorwerp	3
2. Onderzoek van het verzoek van Proximus	4
2.1. Werking van de door Proximus voorgestelde tool voor gezichtsvergelijking	4
2.2. Nut van een tool voor identiteitsverificatie op afstand aan de hand van biometrische parameters	4
2.3. Betrouwbaarheid van de door Proximus voorgestelde tool voor gezichtsvergelijking	5
2.4. Gegevensbeschermingseffectbeoordeling	6
3. Conclusie	6

1. Voorwerp

1. Op 6 februari 2023 heeft het kabinet van de minister van Telecommunicatie aan het BIPT om advies gevraagd over een verzoek van Proximus van 22 november 2022 om een ministeriële machtiging te krijgen voor zijn tool voor de verificatie, op afstand en aan de hand van biometrische parameters, van de identiteit van zijn klanten.
2. Het BIPT verstrekt dit advies krachtens artikel 14, § 1, 1^o, van de BIPT-statuutwet, dat luidt dat een van de taken van het BIPT bestaat in het formuleren van adviezen "op verzoek van de minister"¹.
3. De ministeriële machtiging die Proximus vraagt, wordt bedoeld in artikel 127, § 5, vierde lid, 1^o, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie:

"Teneinde de betrouwbaarheid bedoeld in het eerste lid te garanderen en identiteitsfraudes te vermijden, kan de operator of het verkooppunt automatisch een vergelijking uitvoeren tussen de biometrische gegevens op de foto van het identificatiedocument van de abonnee en deze van zijn gezicht, volgens deze voorwaarden:
1^o de vergelijkingstool werd toegestaan door de minister en de minister van Justitie, na verificatie dat deze tool de betrouwbaarheid van de identificatie van de abonnee voor de behoeften van de autoriteiten garandeert, in het bijzonder rekening houdende met het risico van identiteitsfraude vanwege de persoon die zich identificeert;

2^o de operator biedt de abonnee minstens een alternatieve manier aan om zich te identificeren;

3^o de abonnee heeft zijn uitdrukkelijke instemming gegeven in de zin van artikel 4,11), van de AVG, wat met name inhoudt dat de abonnee op de hoogte is van de doeleinden waarvoor deze gegevens zullen worden verzameld, te weten de tenuitvoerbrenging van de wettelijke verplichting tot identificatie van de abonnee op betrouwbare wijze en de strijd tegen identiteitsfraude;

4^o de operator en het verkooppunt mogen deze biometrische gegevens niet meedelen aan een derde als bedoeld in artikel 4, 10), van de AVG en zij mogen deze maar verwerken binnen de grenzen van wat nodig is om de in dit lid beoogde doeleinden van gezichtsvergelijking te verwezenlijken;

5^o het is verboden om deze biometrische gegevens te bewaren na die vergelijking." (wij onderlijnen)

¹ Wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector.

2. Onderzoek van het verzoek van Proximus

2.1. Werking van de door Proximus voorgestelde tool voor gezichtsvergelijking

4. De tool die Proximus wenst te gebruiken voor de verificatie, op afstand en aan de hand van biometrische parameters, van de identiteit van zijn klanten werkt zoals de andere tools die andere operatoren reeds hebben voorgesteld.
5. Deze tool werkt als volgt:
 - 5.1. personen die wensen in te tekenen op een elektronische-communicatiedienst van Proximus nemen een foto van hun identiteitsstuk alsook een "selfie" of maken een video-opname van hun gezicht;
 - 5.2. de tool voor gezichtsvergelijking gaat na of:
 - i. het identiteitsstuk wel degelijk authentiek is, en;
 - ii. de persoon van wie de foto op het identiteitsstuk staat wel degelijk de persoon is die de communicatiedienst aanvraagt.

2.2. Nut van een tool voor identiteitsverificatie op afstand aan de hand van biometrische parameters

6. Verschillende operatoren (waaronder Proximus met de tool die het voorstelt) wensen een tool op afstand dat de biometrische parameters verwerkt te gebruiken om de identiteit van hun klanten te controleren. Het BIPT begrijpt dat de voornaamste redenen voor deze belangstelling de volgende zijn:
 - 6.1. deze tool ondersteunt alle types van identiteitsstukken (bijvoorbeeld een internationaal paspoort);
 - 6.2. deze tool is gemakkelijk te gebruiken door de abonnee. De abonnee heeft immers enkel een identiteitsstuk, een smartphone (steeds vaker gebruikt in het kader van elektronische handel) en een internetverbinding nodig. Er hoeft voor deze tool geen code te worden ingevoerd (zoals de pincode van de identiteitskaart) en doorgaans hoeft er geen applicatie te worden gedownload;
 - 6.3. dankzij deze tool kan een manuele verificatie van de identiteit in een verkooppunt worden vermeden;
 - 6.4. aan de hand van deze tool kan identiteitsfraude, en dus ook verlies van inkomsten voor de operator, worden vermeden.

7. De NTSU (de National Technical en Tactical Support Unit van de speciale eenheden van de federale politie) en de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (Veiligheid van de Staat en de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid) stonden tot op heden positief tegenover het gebruik door de operatoren van een tool voor identiteitsverificatie op afstand aan de hand van biometrische parameters en wel om de volgende redenen:

- 7.1. deze tool heeft een hoge betrouwbaarheidsgraad;
- 7.2. op deze manier kan de identiteit van een abonnee op een betrouwbaardere wijze gecontroleerd worden dan in een verkooppunt van de operator. Uit de boetes die het BIPT heeft opgelegd aan Lycamobile, Proximus en Telenet in het kader van de identificatie van de abonnees van voorafbetaalde kaarten² blijkt dat de incorrecte identificaties van de abonnees van een operator over het algemeen te wijten zijn aan nalatigheid door een verkoper (natuurlijke persoon) in een verkooppunt. De meerwaarde van de tool voor identiteitsverificatie op afstand aan de hand van biometrische parameters bestaat erin dat deze de abonnee rechtstreeks in contact brengt met de operator, zonder via een verkooppunt te moeten passeren.

2.3. Betrouwbaarheid van de door Proximus voorgestelde tool voor gezichtsvergelijking

8. Volgens artikel 127, § 5, vierde lid, 1^o, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, wordt de ministeriële machtiging verleend *"na verificatie dat deze tool de betrouwbaarheid van de identificatie van de abonnee voor de behoeften van de autoriteiten garandeert, in het bijzonder rekening houdende met het risico van identiteitsfraude vanwege de persoon die zich identificeert."*
9. In de eerste plaats moet worden aangegeven dat Proximus reeds in november 2019 de procedure had gestart om een ministeriële machtiging te krijgen op grond van artikel 19 van het koninklijk besluit van 27 november 2016 betreffende de identificatie van de eindgebruiker van mobiele openbare elektronische-communicatiediensten die worden geleverd op basis van een voorafbetaalde kaart.
10. Naar aanleiding van de stappen die Proximus in november 2019 had ondernomen, had het BIPT de NTSU en de inlichtingen- en veiligheidsdiensten bevestigd over de betrouwbaarheid van deze tool. In de uitgewisselde mails tussen december 2019 en januari 2020 hebben die laatste aan het BIPT laten weten dat die tool hen voldoende betrouwbaar leek.
11. Deze tool heeft overigens oplossingen ontwikkeld om *"identiteitsfraude vanwege de persoon die zich identificeert"* op te sporen (bijvoorbeeld een selfie van een andere persoon in plaats van het eigen gezicht).

² [Besluit van 14 januari 2020](#) betreffende de niet-naleving door Proximus van de regels in verband met de identificatie van de eindgebruikers van voorafbetaalde kaarten; [besluit van 14 januari 2020](#) betreffende de niet-naleving door Telenet van de regels in verband met de identificatie van de eindgebruikers van voorafbetaalde kaarten; [besluit van 24 april 2019](#) betreffende de niet-naleving door Lycamobile van de wetgeving in verband met de identificatie van de eindgebruikers van voorafbetaalde kaarten; [besluit van 15 juni 2018](#) betreffende het opleggen aan Lycamobile van maatregelen bepaald in artikel 21 van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector in het kader van de identificatie van de eindgebruikers van voorafbetaalde kaarten.

2.4. Gegevensbeschermingseffectbeoordeling

12. In een brief van 21 december 2022 heeft Proximus geantwoord op een verzoek om inlichtingen vanwege het BIPT in het kader van de controle van de inachtneming van artikel 127, § 5, vierde lid, 2° tot 5°, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie. Uit die brief blijkt dat Proximus deze bepaling in acht neemt.
13. Proximus heeft het BIPT ook de gegevensbeschermingseffectbeoordeling bezorgd waarvan sprake in artikel 35 van de AVG³ (ook bekend onder de Engelse benaming "DPIA"). Uit de brief van Proximus blijkt dat het risico van de vergelijkingstool hooguit middelmatig is en geen groot risico vormt. Het BIPT is echter niet bevoegd om de inachtneming van de AVG te controleren, noch de Belgische wetgeving inzake de bescherming van de persoonsgebonden gegevens.
14. De beperkte impact op de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen valt te verklaren doordat een tool voor identiteitsverificatie op afstand aan de hand van biometrische parameters, zoals de tool die door Proximus wordt voorgesteld, niet vereist dat gegevens worden bewaard na de gezichtsvergelijking zelf.

3. Conclusie

15. In het licht van het voorgaande verstrekt het BIPT een positief advies ten aanzien van de tool die Proximus wenst te gebruiken.

Axel Desmedt
Lid van de Raad

Bernardo Herman
Lid van de Raad

Luc Vanfleteren
Lid van de Raad

Michel Van Bellinghen
Voorzitter van de Raad

³ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).