



**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN EN
TELECOMMUNICATIE**

**OPENBARE RAADPLEGING
VAN 20 AUGUSTUS 2008
BETREFFENDE DE FACTURERING VAN DE INTERCONNECTIE
OP BASIS VAN DE CAPACITEIT**

Werkwijze voor de raadpleging

Antwoordtermijn: tot 20 oktober 2008
Aanspreekpunt: Vincent Hanchir, eerste adviseur (02 226 87 78)
Antwoordadres per e-mail: vincent.hanchir@bipt.be

**Antwoorden dienen elektronisch te worden verzonden.
Op het document moet duidelijk worden aangegeven wat vertrouwelijk is.
Deze raadpleging heeft plaats overeenkomstig artikel 140 van de wet van 13 juni 2005.**

Inhoudsopgave

1 Doel	3
2 Context	3
3 Analyse	4
4 Vragen.....	7

1 DOEL

Het doel van deze raadpleging bestaat erin dat het BIPT inlichtingen kan krijgen over het belang, de behoeften en de haalbaarheid om in België de mogelijkheid in te voeren om sommige interconnectiediensten te factureren op basis van de capaciteit in plaats van op basis van de duur van de verbinding.

De facturering van interconnectiediensten op basis van de capaciteit (capacity-based charging, afgekort CBC) houdt in dat een bepaalde interconnectiecapaciteit wordt besteld en dat voor die capaciteit een vast bedrag wordt betaald, ongeacht het verkeersvolume dat werkelijk met die capaciteit wordt overgebracht.

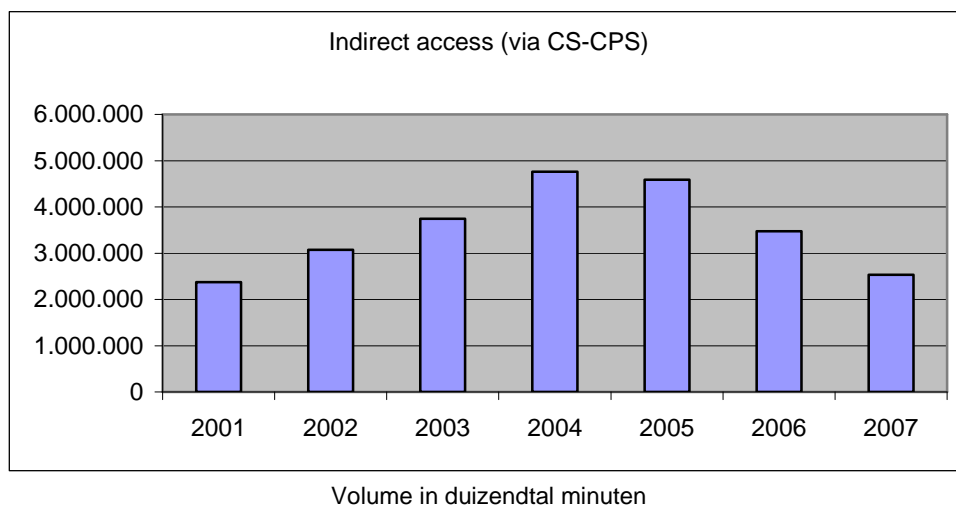
2 CONTEXT

Op de markt zijn de volgende ontwikkelingen merkbaar:

- een gevoelige en gestage afname van het aantal gevallen van CPS sedert 2005:

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Nummers met CPS	381 566	595 627	850 384	1 115 761	1 048 672	908 751	837 849
Toename	232,50%	56,10%	42,80%	13,61%	-6%	-13,3%	-7,8%

- een afname van het aantal minuten indirecte toegang (carrierkeuze en -voorkeuze);



- een tendens om telefoonaanbiedingen te doen die niet meer gefactureerd worden op basis van de duur van de gesprekken, maar forfaitaire aanbiedingen of aanbiedingen met gratis minuten gedurende bepaalde tijdsperiodes. In de onderstaande tabel staan een aantal voorbeelden:

<i>Operator</i>	<i>Naam van het forfait</i>	<i>Beschrijving van het forfait/van de optie</i>	<i>Tarief (in euro per maand, alles inbegrepen)</i>
<i>Forfaits beperkt tot bepaalde tijdvakken</i>			
Belgacom (PSTN/ISDN)	Happy Time	Oproepen naar nationale vaste toestellen: gratis tijdens daluren naar vast en tegen een vast bedrag tijdens piekuren (€ 0,30/oproep)	0.00
Belgacom (VoB)	I-Talk Happy Time	Oproepen naar nationale vaste toestellen: gratis tijdens daluren naar vast en tegen een vast bedrag tijdens piekuren (€ 0,30/oproep)	8.50 0,00 indien 2e lijn
Telenet	Forfait FreePhone	Onbeperkte oproepen naar vaste nationale toestellen tijdens daluren	Onbepaald ¹
Tele2 (CPS en VoB)	Optie Free Time	Oproepen naar nationale vaste toestellen: gratis tijdens daluren naar vast en tegen een vast bedrag tijdens piekuren (€ 0,28/oproep)	0.00
<i>Geplafonneerde oproepen</i>			
Belgacom (PSTN/ISDN)	Just National Anytime 60'	Onbeperkte oproepen, maximaal 1 uur per maand, naar nationale vaste toestellen (piekuren en daluren) behalve voor Versatel- en Telenetabonnees	2.90
<i>Onbeperkte forfaits</i>			
Belgacom (PSTN/ISDN)	No Limit National Anytime	Onbeperkte oproepen naar nationale vaste toestellen (piekuren en daluren) behalve voor Versatel- en Telenetabonnees	19.95
Telenet	Freephone 24	Onbeperkte oproepen naar nationale vaste toestellen (piekuren en daluren)	5.00
Coditel	Onbeperkt forfait	Onbeperkte oproepen naar nationale vaste toestellen (piekuren en daluren)	8.00
Voo	Blabla	Onbeperkte oproepen naar nationale vaste toestellen (piekuren en daluren)	8.00
Tele2 (VoB)	Onbeperkt Nationaal	Onbeperkte oproepen naar nationale vaste toestellen (piekuren en daluren)	10.00
Scarlet (VoB)	Onbeperkte vaste telefonie	Onbeperkte oproepen naar nationale vaste toestellen (piekuren en daluren)	10.20

3 ANALYSE

Men kan veronderstellen dat de eerste twee ontwikkelingen het gevolg zijn van de derde. In het bijzonder had het Instituut een buiging waargenomen in de ontwikkeling van het aantal actieve CPS-

¹ Aangezien Telenet geen klassiek abonnement biedt zonder telefoonverkeer inbegrepen, is het niet mogelijk de aanbieding Forfait Freephone te vergelijken met een aanbieding zonder telefoonverkeer inbegrepen en dus het forfait naar waarde te schatten.

gevallen die overeenkwam met de lancering van Happy Time door Belgacom. Algemeen kunnen alternatieve operatoren die bij Belgacom interconnectiediensten kopen (gespreksopbouw, maar ook gespreksafgifte en –doorgifte) in een moeilijke situatie verkeren doordat zij commercieel gezien forfaitaire aanbiedingen moeten doen of gratis minuten moeten aanbieden, terwijl ze worden geconfronteerd met variabele kosten (de interconnectietarieven).

Het fenomeen herinnert aan de omstandigheden die aan de basis hebben gelegen van de invoering van het interconnectiemodel FRIACO in het Verenigd Koninkrijk. Toen BT zijn voornemen openbaar maakte om zijn klanten een onbeperkte inbelinternettoegang aan te bieden via het aanbod SurfTime, vroeg MCI Worldcom aan OFTEL een arbitrage om BT een forfaitair wholesaleaanbod te laten doen, op basis waarvan de alternatieve operatoren aanbiedingen zouden kunnen doen die met SurfTime overeenstemden, zoals uit het volgende uittreksel blijkt:

19. MCI/Worldcom and other licensed telecommunications operators ("OLOs") wish to be able to provide unmetered services to customers in competition with BT's unmetered SurfTime service, under which the whole of the internet access product would be provided by the OLO. To do this, an operator requires a wholesale call origination product from BT since approximately 80% of all calls made in the United Kingdom originate on BT's network. In order to be able effectively to provide an internet service to retail customers, OLOs are therefore obliged to interconnect with BT's network. However, such a service is only currently available from BT either on a metered basis, or includes retail elements which are not required by OLOs for them to provide unmetered retail services to consumers;

20. If OLOs purchase BT's metered wholesale call origination product, they are exposed to forecasting risk as they have no certainty about the extent to which their unmetered retail products will be used. If call volumes per customer exceed their forecasts, OLOs' payments to BT will increase, but their (flat-rate) income from each customer will remain the same. The lack of an unmetered wholesale call origination product therefore has the potential to create a situation under which an operator offering a retail unmetered service would suffer a margin squeeze;

*21. As has been indicated to BT, the Director does not accept BT's argument that it faces the same risk as an OLO because its retail business will also be "purchasing" metered call origination. The Director takes the view that BT does not face similar risks when its position is assessed on an end-to-end basis. Any losses incurred by BT's retail operation would be purely notional and offset by notional profits in its network business. There are two main reasons for this. First, the metered wholesale charges paid to BT Network (both by BT Retail and by OLOs) are based on an average cost. This wholesale charge is substantially above the marginal cost incurred by BT's network business in providing the additional call volumes (at any time of day). This means that BT's actual costs do not rise with call volumes in the same way as payments by OLOs using metered call origination; [...]*²

Anders gezegd, beperkt de facturering van interconnectie op basis van capaciteit de mogelijkheden van de dominante operator om zijn eigen retaildivisies anders te behandelen dan de alternatieve operatoren, die zijn klant zijn op wholesaleniveau. Deze zienswijze is bijvoorbeeld terug te vinden bij Martin Cave³. Hij stelt vast dat wanneer een historische operator verkeer overbrengt voor zijn eigen retaildivisies, er intern rekening zal worden gehouden met de marginale kosten van dat verkeer (ook al zijn er gescheiden boekhoudingen). Bij een interconnectie die per minuut wordt gefactureerd, zal een alternatieve operator daarentegen een prijs betalen die de gemiddelde kostprijs vertegenwoordigt van een extra minuut verkeer. Op grond van die redenering zou een alternatieve operator in mindere mate dan een historische operator worden gestimuleerd om meer verkeer te genereren, aangezien hij voor elke extra minuut moet betalen, terwijl de historische operator, die rekening houdt met de marginale kosten, een groter voordeel haalt uit een toename van het verkeer. Als de interconnectie op basis van capaciteit wordt gefactureerd, zou een alternatieve operator eveneens in een situatie verkeren waarin

² Direction under Condition 45.2 of the Public Telecommunications Licence granted to British Telecommunications plc and under Regulation 6(6) of the Telecommunications (Interconnection) Regulations 1997, <http://www.ofcom.org.uk/static/archive/oftel/publications/internet/fria0500.htm>.

³ Zie onder andere 'Can regulators get smart about discrimination?', Martin Cave, Warwick Business School.

enkel rekening zou moeten worden gehouden met de marginale kosten voor een extra minuut verkeer. Op die manier zouden historische en alternatieve operator meer op voet van gelijkheid staan.

Men kan ook zeggen dat de facturering op basis van capaciteit het voordeel biedt dat ze beter overeenstemt met de voornaamste kostenfactor voor het interconnectieverkeer. De capaciteit van een netwerk (op een gegeven ogenblik) is immers een factor die belangrijker is dan het aantal minuten die via dat netwerk gaan (opgeteld over een bepaald tijdsduur). De marginale kosten van een extra minuut verkeer zijn met andere woorden gelijk aan nul voor de historische operator. Bij facturering van de interconnectie op basis van capaciteit is dat ook het geval voor de alternatieve operator, zodat de kostenstructuur van de historische operator en die van de alternatieve operator beter met elkaar overeenstemmen. Bij facturering van de interconnectie op basis van capaciteit krijgen de alternatieve operatoren dus meer mogelijkheden om hun retailaanbiedingen te ontwikkelen.

Op grond van die overwegingen vindt het BIPT dat de facturering van interconnectiediensten op basis van de capaciteit een interessante optie zou kunnen zijn om de CPS-operatoren in staat te stellen om competitief te blijven en dus bij te dragen tot de doelstellingen van het regelgevingskader: de concurrentie bevorderen en ervoor zorgen dat de gebruikers maximaal profiteren wat betreft keuze en prijs.

In zijn besluit van 11 augustus 2006 had het BIPT al verwezen naar de mogelijkheid om interconnectiediensten te factureren op basis van de capaciteit:

[...] Belgacom [moet] overeenkomstig artikel 59, §5, tweede lid en artikel 61, § 1, tweede lid, 1° van de wet betreffende de elektronische communicatie gevolg geven aan redelijke verzoeken om toegang en interconnectie, die een verband hebben met de diensten voor gespreksopbouw, zelfs wanneer de gevraagde diensten voor gespreksopbouw niet opgenomen zijn in het referentieaanbod. In de toekomst zouden bijvoorbeeld verzoeken kunnen ontstaan voor een facturering van de interconnectiediensten op grond van de capaciteit. In voorkomend geval zou de redelijkheid van dergelijke verzoeken door het BIPT moeten worden onderzocht, rekening houdend met de in artikel 61 § 2 vermelde criteria.

Deze opmerking was geformuleerd voor zowel de diensten voor gespreksopbouw als de diensten voor gespreksafgifte.

Hoewel een operator enige belangstelling heeft laten blijken aan het BIPT, zijn er tot op heden nog geen formele aanvragen ingediend. Het Instituut merkt echter op dat verschillende landen een vorm van facturering op basis van de capaciteit hebben ingevoerd: het Verenigd Koninkrijk, Spanje, Portugal en Polen⁴. Deze initiatieven in het buitenland, alsook de ontwikkelingen die op de Belgische markt zijn vastgesteld (zie deel 2), hebben het BIPT ertoe geleid deze raadpleging te lanceren.

⁴ Zie Commission Staff Working Document accompanying the Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions – Progress Report on the Single European Electronic Communications Market 2007 (13th Report) – p.51.

4 VRAGEN

1. Stemt u in met de analyse van het BIPT over de ontwikkelingen die op de markt kunnen worden waargenomen?
2. Denkt u dat de facturering van de interconnectiediensten op basis van de capaciteit een gepast antwoord kan zijn op die ontwikkelingen?
3. Voor welke soorten van verkeer (collecting/terminating, verkeer naar geografische/niet-geografische nummers, spraak/internet) is facturering op basis van de capaciteit interessant?
4. Denkt u dat het gelegen zou zijn om de facturering van interconnectiediensten op basis van de capaciteit en de traditionele facturering op basis van de duur naast elkaar te laten bestaan (d.w.z. de operatoren voor elk interconnectiepunt de gewenste methode van facturering te laten kiezen)?
5. In het referentie-interconnectieaanbod van Belgacom worden de ATAP's en de interconnectieverbindingen gefactureerd per eenheid van 2 Mbit/s. Vindt u dat 2 Mbit/s het gepaste increment zou zijn voor CBC-diensten?
6. Zou uw onderneming kunnen preciseren wat haar vraag naar CBC-diensten zou kunnen zijn?
 - a. In termen van volume (aantal eenheden van 2 Mbit/s)?
 - b. Op het niveau van welke interconnectiepunten (LEX of AGE)?
7. Met welke elementen van kwalitatieve aard zou in een CBC-aanbod rekening moeten worden gehouden?
8. Bent u van mening dat CBC gunstig beantwoordt aan de beoordelingscriteria van artikel 61, § 2, van de wet van 13 juni 2005 (in het bijzonder: de technische en economische levensvatbaarheid van het gebruik of de installatie van concurrerende faciliteiten, de haalbaarheid van de voorgestelde toegangverlening, de door de eigenaar van de faciliteit verrichte initiële investering en de noodzaak om op lange termijn de concurrentie in stand te houden)?
9. Denkt u dat de facturering van interconnectiediensten op basis van de capaciteit problemen kan opleveren met de uitvoering?
 - a. Ja - Nee
 - b. Zo ja, op welk niveau?
 - Technische uitvoering
 - Facturering
 - Forecasting
 - Overflow
 - Andere (verduidelijken)
10. De gespreksafgifteprijs wordt niet alleen gereguleerd voor oproepen met Belgacom als bestemming, maar ook voor oproepen naar alle andere netwerken (de gespreksafgifteprijs van de vaste alternatieve operatoren worden bepaald op grond van de gespreksafgifteprijs van Belgacom). Acht u het logisch dat CBC ook kan worden toegepast op het verkeer dat wordt afgewikkeld op andere netwerken dan dat van Belgacom?