



**B I P T**

---

**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN  
EN TELECOMMUNICATIE**

**ONTWERPBESLUIT VAN DE RAAD VAN HET BIPT  
BETREFFENDE  
DE GOEDKEURING VAN DE REFERENTIEAANBIEDING  
VAN BRUTELE**

PUBLIEK

Werkwijze om reacties op dit document door te sturen

Antwoordtermijn: 13 oktober 2015  
Aanspreekpunt: Thomas Gille, ingenieur-adviseur (02 226 88 55)  
Antwoordadres per e-mail: [Thomas.gille@bipt.be](mailto:Thomas.gille@bipt.be)

Antwoorden dienen elektronisch te worden verzonden.  
Op het document moet duidelijk worden aangegeven wat vertrouwelijk is



## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>INLEIDING .....</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>PROCEDURE .....</b>	<b>6</b>
2.1	RETROACTA.....	6
2.2	NATIONALE RAADPLEGING.....	7
2.3	DE RAADPLEGING VAN DE MEDIAREGULATOREN.....	8
2.4	DE EUROPESE RAADPLEGING.....	9
<b>3</b>	<b>REGLEMENTAIR KADER.....</b>	<b>10</b>
<b>4</b>	<b>SINGLE VIST.....</b>	<b>13</b>
4.1	INLEIDING.....	13
4.2	ANALYSE .....	14
4.3	CONCLUSIE.....	15
<b>5</b>	<b>LEERCURVE, SLA'S EN VOORSPELLINGEN .....</b>	<b>17</b>
5.1	INLEIDING.....	17
5.2	ANALYSE .....	18
5.3	CONCLUSIE.....	19
<b>6</b>	<b>LETTER OF AUTHORITY .....</b>	<b>21</b>
6.1	INLEIDING.....	21
6.2	ARGUMENTATIE.....	21
6.3	CONCLUSIE.....	23
<b>7</b>	<b>EIGEN PROFIELEN .....</b>	<b>24</b>
7.1	INLEIDING.....	24
7.2	ANALYSE .....	24
7.3	CONCLUSIE.....	27
<b>8</b>	<b>OVERIGE ELEMENTEN UIT HET REFERENTIEAANBOD .....</b>	<b>29</b>
<b>9</b>	<b>BESLUIT .....</b>	<b>30</b>
<b>10</b>	<b>BEROEPSMOGELIJKHEDEN .....</b>	<b>31</b>
<b>11</b>	<b>ONDERTEKENING.....</b>	<b>32</b>

## 1 INLEIDING

1. Op 1 juli 2011 heeft de Conferentie van Regulators voor de elektronische Communicatiesector (hierna de CRC) een beslissing genomen met betrekking tot de analyse van de markt voor televisieomroep in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.<sup>1</sup> In die beslissing worden een aantal wholesalemaatregelen opgelegd aan de operatoren met een sterke machtspositie, zijnde Brutélé, Coditel (Num  ricable), en Telenet (hierna: "SMP operatoren"). Deze SMP operatoren moeten hun netwerk openstellen voor alternatieve operatoren door de volgende diensten aan te bieden:
  - toegang tot een doorverkoop aanbod voor hun analoge-televisieaanbod;
  - toegang tot hun digitale-televisieplatform;
  - toegang tot een doorverkoop aanbod voor breedbandinternet
2. Bijkomend zijn deze operatoren met een sterke machtspositie ook onderworpen aan een transparantieverplichting. Deze verplichting houdt onder andere in dat deze operatoren een openbaar referentieaanbod betreffende deze drie wholesale toegangsverplichtingen moeten ontwikkelen 6 maanden na de inwerkingtreding van het CRC besluit van 1 juli 2011.
3. Het BIPT is als mediaregulator in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, bevoegd voor de implementatie van deze beslissing voor de operatoren die in het Brusselse Hoofdstedelijk gewest diensten aanbieden, namelijk Telenet, Brutélé en Coditel.
4. Brutélé diende voor het eerst een voorstel van referentieaanbod in op 1 februari 2012. Op 3 september 2013 heeft de CRC een besluit betreffende de kwalitatieve aspecten van de door Brutélé voorgestelde referentieaanbieding genomen<sup>2</sup> (hierna: "het CRC besluit") waarin verschillende aanpassingen van het door Brutélé voorgestelde referentieaanbod opgelegd worden. Brutélé heeft in opvolging van dit besluit op 10 oktober 2013 een gewijzigd referentieaanbod aan het BIPT voorgelegd.

---

<sup>1</sup> CRC beslissing van 1 juli 2011 aangaande de analyse van de markt voor televisieomroep in het tweetalig gebied Brussel Hoofdstad.

<sup>2</sup> Beslissing van de Conferentie van de Regulators voor de elektronische communicatiesector (CRC) van 3 september 2013 betreffende de wholesalereferentieaanbieding van Brutélé in het tweetalig gebied Brussel Hoofdstad.

5. Op 29 oktober 2013, publiceerde de CRC de aangepaste referentieaanbieding, inclusief een begeleidende communicatie met volgend voorbehoud: *“Het BIPT wijst erop dat deze referentieaanbiedingen nog niet volledig in lijn zijn met de CRC besluiten van 3 september 2013.”* Deze afwijkingen van het CRC besluit van 3 september 2013 hielden een goedkeuring van de toenmalige vorm van de referentieaanbieding tegen.
6. Hierna is er op regelmatige basis een uitwisseling van informatie geweest tussen het BIPT en Brutélé in het kader van de mededeling van 29 oktober 2013<sup>3</sup> en naar aanleiding van het beroep ingesteld door Brutélé tegen het besluit van 3 september 2013.
7. Op 16 februari 2015 maakte Brutélé een laatste, aangepaste, versie van haar referentieaanbod over aan het BIPT.
8. Volgens art. 40/11, §8 van de wet van 30 maart 1995 betreffende de elektronische-communicatienetwerken en -diensten en audiovisuele mediadiensten in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad<sup>4</sup> (hierna de wet van 30 maart 1995) moet het referentieaanbod goedgekeurd worden door het BIPT.
9. Dit besluit analyseert of de referentieaanbieding van Brutélé conform is aan het CRC besluit van 3 september 2013 betreffende de kwalitatieve aspecten van het referentieaanbod en aan het besluit van de CRC van 1 juli 2011 met betrekking tot de analyse van de markt voor televisieomroep in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

---

<sup>3</sup><http://www.bipt.be/nl/operators/telecom/markten/omroep/referentieoffertes-kabeloperatoren/communicatie-betreffende-de-kabelreferentieaanbiedingen>

<sup>4</sup> Wet van 30 maart 1995 betreffende de elektronische-communicatienetwerken en diensten en de uitoefening van omroepactiviteiten in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, B.S. 22 februari 1996, 3797.

## 2 PROCEDURE

### 2.1 RETROACTA

#### 2.1.1 Brutélé

10. Vanaf de inwerkingtreding van de CRC-beslissing aangaande televisieomroep op 1 augustus 2011 had Brutélé zes maanden om een voorstel tot referentieaanbod aan het BIPT voor te leggen. Brutélé heeft een ontwerp van referentieaanbod ingediend op 1 februari 2012. Dit voorstel was zeer onvolledig, maar in het kader van een constructieve samenwerking heeft het BIPT geaccepteerd dat Brutélé na deze deadline nog bijkomende elementen kon toevoegen. Daarbij werd Brutélé eveneens verzocht om duidelijkheid te scheppen in de reeds verschaft elementen.
11. Hierop heeft het BIPT, gedurende 2012, een voorafgaande raadpleging georganiseerd waarop Mobistar en Belgacom gereageerd hebben. Eveneens werden er, om Brutélé bij te staan en op haar verzoek, verschillende werkvergaderingen met Brutélé georganiseerd. Op 17 september 2012 heeft het BIPT de gewijzigde versie van het referentieaanbod van Brutélé ontvangen. Op 17 oktober 2012 heeft Brutélé nog extra bijlagen overhandigd die ook beschouwd werden in dit ontwerpbesluit.<sup>5</sup>
12. Op 10 oktober 2013 ontvangt het BIPT, binnen de vooropgestelde termijn van het CRC besluit van 3 september 2013, een nieuw referentieaanbod van Brutélé waarin deze aangeeft zicht te conformeren met het besluit van september 2013. Na controle door het BIPT blijkt echter dat dit aangepaste referentieaanbod niet in lijn was met hetgeen opgelegd werd door het CRC besluit van 3 september 2013. Volgende elementen, waren in strijd met het besluit van 3 september 2013 of ontbraken in het, door Brutélé ingediende voorstel van referentieaanbod:
  - De implementatietermijn (na het ontvangen van een “Letter of Intent”) van zes maanden werd niet gehanteerd;
  - Brutélé verbond noodzakelijke voorwaarden aan de correcte omzetting van de verplichting aangaande het CAS systeem;
  - Er was geen notificatietermijn voorzien van twee maanden voor de toevoeging van een digitaal kanaal;
  - Het referentieaanbod bevatte geen « algemene voorwaarden »;

---

<sup>5</sup> Zie het CRC besluit van 3 september 2013.

- Er werd in alle gevallen een NIU<sup>6</sup> installatie voorzien;
- Het compensatiemechanisme<sup>7</sup> en het voorspellingssysteem<sup>8</sup> werden niet correct aangepast;
- Een onbetaalde factuur bleef een grond tot weigering van migratie.

13. Brutélé heeft hierop de termijn om deze aanpassingen door te voeren niet gerespecteerd. Omdat de afwijkingen neerkwamen op een niet naleven van een CRC besluit heeft het BIPT een brief met grieven opgesteld op 11 maart 2014. Naar aanleiding hiervan heeft Brutélé uiteindelijk zijn referentieaanbod aangepast aan het CRC besluit van 3 september 2013 en op 1 mei 2014 heeft Brutélé een nieuwe, aangepaste versie van haar referentieaanbod overgemaakt aan het BIPT. Bij nadere controle bleek echter dat er nog elementen ontbraken, veelal van technische aard, die aangevuld moesten worden. Omdat Brutélé gebruik zou maken van het implementatietraject om ervaring op te doen met deze technische elementen werd er geopteerd om Brutélé de tijd en ruimte te geven om deze elementen, na de implementatieperiode, aan te vullen.

14. Zoals eerder vermeld, werden deze bijkomende elementen door Brutélé aangevuld op 16 februari 2015 bij het overmaken van de laatste versie van het referentieaanbod aan het BIPT.

## 2.2 NATIONALE RAADPLEGING

### 2.2.1 Wettelijke basis

15. De nationale raadpleging wordt georganiseerd krachtens artikel 40/13, §§ 1 en 2, van de wet van 30 maart 1995 betreffende de elektronische-communicatienetwerken en diensten en de uitoefening van omroepactiviteiten in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad:

*“Art. 40/13, § 1. Het Instituut kan voor de toepassing van deze wet een openbare raadpleging houden overeenkomstig artikel 14 van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector.*

---

<sup>6</sup> Network Interface Unit

<sup>7</sup> Overeenkomstig §379 van de CRC beslissing van 3 september 2013.

<sup>8</sup> Overeenkomstig §§ 390, 398, 399, 402 et 406 van de CRC beslissing van 3 september 2013.

*§ 2. Voor zover een ontwerpbeslissing van het Instituut aanzienlijke gevolgen zou kunnen hebben voor een relevante markt, organiseert het Instituut een voorafgaande openbare raadpleging met een maximale tijdsduur van twee maanden, met inachtneming van de regels inzake vertrouwelijkheid van de bedrijfsgegevens. [...]*”

## **2.2.2 Verloop van de raadpleging**

16. Op [XXX] heeft het BIPT een nationale raadpleging gelanceerd omtrent dit ontwerpbesluit. Op [XXX] ontving het BIPT reacties van [XXX].

## **2.3 DE RAADPLEGING VAN DE MEDIAREGULATOREN**

### **2.3.1 Wettelijke basis**

17. Op aangeven van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof werd het samenwerkingsakkoord van 17 november 2006 gesloten tussen de Federale staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap betreffende het wederzijds consulteren bij het opstellen van regelgeving inzake elektronische-communicatienetwerken, het uitwisselen van informatie en de uitoefening van de bevoegdheden met betrekking tot elektronische-communicatienetwerken door de regulerende instanties bevoegd voor telecommunicatie of radio-omroep en televisie<sup>9</sup>.

18. In artikel 3 van het samenwerkingsakkoord van 17 november 2006 wordt bepaald welke ontwerpbeslissingen dienen te worden overgezonden naar de andere regulatoren:

*« Art. 3. Elke ontwerpbeslissing van een regulerende instantie die betrekking heeft op elektronische communicatienetwerken wordt door de desbetreffende instantie overgemaakt aan de andere regulerende instanties die zijn opgesomd in artikel 2, 2° van dit samenwerkingsakkoord.*

---

<sup>9</sup> Samenwerkingsakkoord van 17 november 2006 tussen de federale staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap betreffende het wederzijds raadplegen bij het opstellen van regelgeving inzake elektronische-communicatienetwerken, het uitwisselen van informatie en de uitoefening van de bevoegdheden met betrekking tot elektronische communicatienetwerken door regulerende instanties bevoegd voor telecommunicatie of radio-omroep, B.S. 28 december 2006, 75371.

*De regulerende instanties die geconsulteerd worden bezorgen binnen de veertien kalenderdagen hun opmerkingen aan de regulerende instantie die de ontwerpbeslissing heeft overgemaakt. Binnen deze termijn kan elk van de regulerende instanties die geconsulteerd worden vragen dat de ontwerpbeslissing aanhangig wordt gemaakt bij de Conferentie van Regulators voor de elektronische Communicatiesector (hierna genoemd de CRC). Dit verzoek tot onmiddellijke overmaking aan de CRC wordt gemotiveerd.*

*De betrokken regulerende instantie neemt de opmerkingen in aanmerking die de andere regulerende instanties eraan bezorgd hebben en maakt de gewijzigde ontwerpbeslissing over aan de andere regulerende instanties. Deze laatste beschikken na ontvangst van de gewijzigde ontwerpbeslissing over een termijn van 7 kalenderdagen waarbinnen zij kunnen vragen dat de gewijzigde ontwerpbeslissing aanhangig wordt gemaakt bij de CRC. »*

### **2.3.2 Resultaten van de raadpleging van de mediaregulators**

19. [Wordt later ingevuld]

## **2.4 DE EUROPESE RAADPLEGING**

### **2.4.1 Wettelijke basis**

20. Artikel 40/13, § 3, van de wet van 30 maart 1995 bepaalt wat betreft de raadpleging van de Europese Commissie het volgende:

*Art. 40/13 § 3. Voor zover een ontwerpbeslissing van het Instituut invloed kan hebben op de handel tussen de lidstaten en erop gericht is :*

*[...] 6° de wijziging van het referentieaanbod op te leggen, overeenkomstig artikel 40/11, § 8, of*

*7° de voorwaarden inzake de te verstrekken toegang te bepalen, overeenkomstig artikelen 40/11, § 10, zesde lid, en 40/10, § 2, raadpleegt het Instituut onverwijld de Europese Commissie en de nationale regelgevende instanties van de lidstaten.*

*Het Instituut neemt de opmerkingen in aanmerking die de Europese Commissie en de regelgevende instanties van de lidstaten eraan bezorgd hebben binnen de door de Koning bepaalde termijn.*

### **2.4.2 Werkwijze en resultaten van de Europese raadpleging**

21. [Wordt later ingevuld]

### 3 REGLEMENTAIR KADER

22. De wet van 30 maart 1995 betreffende de elektronische-communicatienetwerken en -diensten en de uitoefening van omroepactiviteiten in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad bepaalt dat de operatoren die op een markt over een sterke machtspositie beschikken na afloop van de analyse van deze markt (onder andere) verplichtingen inzake toegang, non-discriminatie, kostenbasering en transparantie opgelegd kunnen krijgen<sup>10</sup>.
23. De analyse van deze markt is uitgevoerd in de beslissing van 1 juli 2011 betreffende de analyse van de markt voor televisieomroep van de Conferentie van Regulators voor de elektronische Communicatiesector en aangenomen op basis van artikel 3 van het samenwerkingsakkoord van 17 november 2006.
24. De CRC heeft in zijn besluit van 1 juli 2011 besloten om een transparantieverplichting op te leggen bij de drie verschillende vormen van wholesaletoegang die de SMP operatoren moeten aanbieden. Dit houdt onder andere in dat de SMP operatoren een referentieaanbod moet opstellen met betrekking tot de toegang tot de doorverkoop van analoge televisie, de toegang tot het platform voor digitale televisie en de toegang tot de doorverkoop van breedbanddiensten<sup>11</sup>. De SMP operatoren dienden een voorstel van referentieaanbod binnen zes maanden na het aannemen van het CRC besluit aan het BIPT overgemaakt hebben voor wat betreft het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad<sup>12</sup>.
25. Als regulator voor audiovisuele media in het tweetalig gebied Brussel Hoofdstad is het BIPT krachtens artikel 6 van het samenwerkingsakkoord van 17 november 2006 bevoegd voor de uitvoering van die beslissing van 1 juli 2011.
26. Het doel van de publicatie van een referentieaanbod is om duidelijkheid te bieden omtrent de voorwaarden die voldaan moeten worden om van de diensten van de operator met een sterke machtspositie te kunnen genieten en om voldoende op

---

<sup>10</sup> Artikel 40/11 van de wet van 30 maart 1995 betreffende de elektronische-communicatienetwerken en -diensten en de uitoefening van omroepactiviteiten in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

<sup>11</sup> CRC beslissing van 1 juli 2011 aangaande de analyse van de markt voor televisieomroep in het tweetalig gebied Brussel Hoofdstad, §§ 848, 928 en 1033.

<sup>12</sup> CRC beslissing van 1 juli 2011 aangaande de analyse van de markt voor televisieomroep in het tweetalig gebied Brussel Hoofdstad, §§ 850 930 en 1035.

voorhand te kunnen beoordelen of deze voorwaarden wel gunstig zijn<sup>13</sup>. Dergelijke informatie is essentieel voor de begunstigden opdat zij een accuraat en rendabel businessplan op kunnen stellen.

27. Dit wordt bevestigd in artikel 40/11, §8, 2<sup>e</sup> lid van de wet van 30 maart 1995 dat stelt dat:

*“§ 8. [...] Wanneer voor een operator verplichtingen inzake niet-discriminatie gelden, kan het Instituut van die operator eisen dat hij een referentieaanbod publiceert dat voldoende gespecificeerd is om te garanderen dat de operatoren niet hoeven te betalen voor faciliteiten die voor de gewenste dienst niet nodig zijn. Daarin wordt een beschrijving gegeven van de betrokken aanbiedingen, uitgesplitst in diverse elementen naargelang van de marktbehoeften, en van de daaraan verbonden eisen en voorwaarden, met inbegrip van de tarieven.*

28. Het Instituut kan de wijzigingen aan het referentieaanbod opleggen die het nodig acht teneinde de maatregelen op te leggen waarin deze wet voorziet. De bevoegdheid van het BIPT om wijzigingen aan het referentieaanbod op te leggen wordt ook bevestigd in de CRC beslissing die stelt dat :

*“Zoals artikel 40/11, § 8, vierde lid van de wet van 30 maart 1995 voorschrijft, moet het referentieaanbod (en elke aanpassing daarvan) door het BIPT worden goedgekeurd voordat het gepubliceerd wordt. Het BIPT zal hierbij aanpassingen opleggen indien het voorstel niet in lijn is met de regelgevende verplichtingen of de concurrentienoden van de markt.”<sup>14</sup>*

29. In de CRC beslissing van 1 juli 2011 wordt bepaald wat er tenminste moet behandeld worden in het referentieaanbod. Het referentieaanbod behandelt onder andere de technische en tarifaire voorwaarden in verband met de toegang, de collocatiediensten, de informatiesystemen, de leveringsvoorwaarden, de technische beperkingen, de migratie van de eindgebruikers en de wijzigingen aan het zenderaanbod<sup>15</sup>.

---

<sup>13</sup> Zie § 942 van de CRC beslissing: *“Het bestaan van een referentieaanbod garandeert de alternatieve operatoren een duidelijke kijk op de technische architectuur en de economische en tarifaire voorwaarden van de wholesaleaanbiedingen van de operator met een sterke machtspositie. Ook vergemakkelijkt dit de contractuele onderhandelingen omdat die onderhandelingen kunnen worden gebaseerd op voorwaarden die voor alle partijen duidelijk zijn. Het biedt overigens de mogelijkheid om ervoor te zorgen dat de andere verplichtingen in acht worden genomen, meer bepaald de non-discriminatieverplichting en de eerbiediging van de tarifaire verbintenissen van de operator met een sterke machtspositie.”*

<sup>14</sup> CRC beslissing van 1 juli 2011 aangaande de analyse van de markt voor televisieomroep in het tweetalig gebied Brussel Hoofdstad, §§ 852, 932 en 1037.

<sup>15</sup> CRC beslissing van 1 juli 2011 aangaande de analyse van de markt voor televisieomroep in het tweetalig gebied Brussel Hoofdstad, §§ 853, 933 en 1038.

30. Het BIPT zal via het huidige besluit de wijzigingen aan het referentieaanbod van Brutélé beoordelen in het licht van dit reglementair kader.

## 4 SINGLE VIST

### 4.1 INLEIDING

31. Door de verdeling van de verantwoordelijkheden tussen de verschillende partijen (Bruté   is verantwoordelijk voor de aansluiting; de begunstigde voor de binnenhuisinstallatie), leidt een installatie noodzakelijkerwijs tot twee bezoeken:    n voor de installateur van Brut    , die komt controleren of de juiste NIU is geïnstalleerd en daarbij de kwaliteit van het signaal controleert. Daarna legt de installateur van de begunstigde het binnenhuisnetwerk aan. Voor de betrokken eindklant, wil dit zeggen dat er twee afspraken moeten geregeld worden en dat hij dus twee keer thuis moet zijn. Dit is een belangrijk nadeel voor de begunstigde ten opzichte van Brut    , die beide elementen tegelijkertijd kan laten uitvoeren door dezelfde techniker en vormt een barrière voor een succesvolle lancering.
32. In   239 van het CRC besluit van 3 september 2013 betreffende de wholesale referentieaanbieding van Brut     bepaalde het BIPT daarom dat Brut     en de begunstigde van het referentieaanbod meerdere interventies in het kader van een installatie diende te combineren tot één enkele afspraak zodat de impact voor de klant geminimaliseerd werd: *“[...] Indien er bijvoorbeeld twee interventies nodig zouden zijn bij een eindklant, bijvoorbeeld één voor de installatie van een NIU (verantwoordelijkheid Brut    ) en één voor de verdere ontwikkeling van de binnenhuisinstallatie (verantwoordelijke begunstigde), vindt het BIPT het redelijk dat Brut     en de begunstigde te goeder trouw proberen samen te werken om deze twee interventies te combineren tot één enkele afspraak.[...]”*. Ook aan Telenet werd deze verplichting opgelegd door de CRC in het kader van het besluit van 3 september 2013<sup>16</sup>.
33. Telenet heeft zich geconformeerd aan deze vereiste en heeft een procedure ontwikkeld zodat de eindklant slechts te maken krijgt met één bezoek van een techniker. Telenet heeft er nl. voor geopteerd om de begunstigde toe te staan om NIU’s te installeren bij zijn eindklanten. Op deze manier, komt een retailklant van de begunstigde in principe niet in contact met Telenet gedurende het ganse installatieproces.

---

<sup>16</sup> Zie Beslissing van de conferentie van de regulatoren voor de elektronische communicatiesector van 3 september 2013 betreffende de wholesale referentieaanbieding van Telenet in het tweetalig gebied Brussel Hoofdstad.

34. Brutélé is op dit moment een gelijkaardig proces aan het uitwerken voor de begunstigden van het referentieaanbod om aan deze problematiek tegemoet te komen.
35. Gezien er nog onduidelijkheid bestaat over de concrete uitwerking van het project vindt het BIPT het noodzakelijk om enkele richtsnoeren vast te stellen. Deze worden opgesteld teneinde te kunnen verzekeren dat het resultaat tegemoet komt aan de noden van de markt.

## 4.2 ANALYSE

36. “Single Visit” heeft een grote invloed op de installateurs van de begunstigde, die nu ook NIU’s mogen installeren. Deze techniekers moeten echter wel bijkomende certificaties ondergaan, alvorens zij tot deze installatie kunnen overgaan. Het is daarom belangrijk dat Brutélé duidelijk aangeeft welke bijkomende training “Single Visit” tot gevolg heeft in het huidige certificatie proces en wanneer de examens voor certificatie plaatsvinden.
37. Door “Single Visit”, zijn er nu meerdere antwoordmogelijkheden bijgekomen bij het eligibiliteitsonderzoek<sup>17</sup>, bijvoorbeeld, werken aan de NIU resulteren nu niet in een interventie door Brutélé, maar in een interventie door de begunstigde. In uitzonderlijke gevallen, zal een gezamenlijke interventie (waarbij techniekers van Brutélé en begunstigde tegelijkertijd aanwezig zijn bij de eindklant) dienen te worden geregeld. Het is belangrijk dat ook voor deze gevallen een proces wordt opgezet zodat ook deze klanten binnen een redelijke termijn kunnen genieten van de diensten van de begunstigde. Daarnaast moeten ook de regels voor het boeken van een afspraak tussen Brutélé en de begunstigde duidelijk afgelijnd zijn.
38. Na controle zal blijken dat in sommige gevallen Brutélé nog een TAP moet installeren bij de eindklant. Termijnen voor de bepaling van de noodzaak van een TAP installatie, voor het voorstellen van een datum voor de afspraak, voor de bevestiging van deze datum, enz.... zijn nodig voor de stabiliteit en voorspelbaarheid van dit installatieproces. Dit maakt het ook mogelijk voor de begunstigden om duidelijk en correct naar de eindklant te kunnen communiceren. Deze termijnen dienen dan ook ondubbelzinnig bepaald te worden.

---

<sup>17</sup> In deze fase van bestellingsproces wordt uitgezocht of de klant op het aangegeven adres de gevraagde diensten kan krijgen. De uitkomst van dit onderzoek kan positief zijn of kan adviseren om bepaalde werken uit te voeren zodat de diensten geleverd kunnen worden.

39. Er bestaan een aantal onzekerheden omtrent de verdeling van de verantwoordelijkheden bij een installatie. Een aantal van deze onzekerheden zijn al besproken maar bijvoorbeeld volgende elementen moeten nog verder bepaald worden: is een lengte van 10m voor de “drop cable” voldoende lang voor de installatie van een nieuwe klant? Welke metingen moeten worden uitgevoerd na installatie? Op welke manier moeten deze metingen samen met de NIU identificatie verstuurd worden?
40. Reparatie, waarvoor Brutélé instaat, is een belangrijke procedure omdat ze een grote invloed heeft op de klantenervaring. Dit is zelfs zodanig belangrijk dat een klant kan besluiten om zijn contract op te zeggen in geval van een overdreven lange procedure met slechte resultaten. Het is daarom belangrijk dat het reparatieproces duidelijk wordt beschreven en dat de begunstigde tijdig wordt gewaarschuwd. Zo moeten de begunstigten binnen het uur gewaarschuwd worden in het geval dat een eindklant van de begunstigten een storingsbron vormt en bijgevolg door Brutélé afgesloten wordt (teneinde de dienstkwaliteit van andere klanten te garanderen), opdat de begunstigten hun eindklanten correcte en concrete informatie kunnen geven.
41. De implementatietermijn van “Single Visit” is afhankelijk van de IT release cyclus die Brutélé hanteert, maar, gezien het belang van “Single Visit” voor een succesvolle ontplooiing van diensten van de begunstigten, verdient het, volgens het BIPT, voorrang. Het BIPT zal dan ook opvolgen dat “Single Visit” onderdeel zal uitmaken van de eerstkomende IT release, na de voltooiing van de beschrijving van de noodzakelijke vereisten. Ook de timings, die horen bij een dergelijke IT release cyclus, zullen worden gecontroleerd door het BIPT.
42. Overeenkomstig het besluit van 11 december 2013, maken de ontwikkelingskosten van “Single Visit” deel uit van de implementatiekost, waardoor deze door Brutélé gedeeltelijk gerecupereerd kunnen worden via de maandelijkse bijdrages.

### 4.3 CONCLUSIE

43. Het BIPT heeft in zijn analyse een aantal punten opgesteld die nader bepaald moeten worden in het kader van een verdere implementatie van “Single Visit” zoals bijvoorbeeld:
- Aanpassingen aan de training en tijdstip certificatieexamens ten gevolge van “Single Visit”.

- Opstellen van een proces voor een gezamenlijke interventie met bijhorende timings.
- Alle termijnen, gerelateerd aan de installatie van een TAP.
- De benodigde lengte van de drop cable, de benodigde metingen en het overhandigen van deze gegevens.
- Waarschuwingstermijn van 1 uur in geval van een noodafsluiting.
- De timing en kosten van de implementatie van "Single Visit".

## 5 LEERCURVE, SLA'S EN VOORSPELLINGEN

### 5.1 INLEIDING

44. Rond sommige paragrafen<sup>18</sup> uit het CRC besluit van 3 september 2013 bestaat er discussie tussen de marktspelers omtrent het verband tussen de leercurve, de SLA's en KPI's en het voorspellingsmechanisme.
45. De SLA's en KPI's beschrijven de richtwaarden waarnaar Brutélé zich moet richten bij het organiseren van de procedure voor installatie en reparatie. Zo moeten bijvoorbeeld 80% van de installaties zonder klantenbezoek voltooid zijn binnen de 10 werkdagen.
46. Voor de organisatie van de installatiecapaciteit, is het belangrijk dat Brutélé een zicht heeft op het komende aantal installaties. Daarom maken de begunstigen maandelijks een voorspelling van het aantal verwachte installaties voor de komende zes maanden. Op deze manier kan Brutélé inschatten welke installatiecapaciteit nodig is.
47. Omdat Brutélé zich nog in de opstartfase bevindt van de openstelling van zijn netwerk en men niet kan verwachten dat hun procedures vanaf de start op punt staan, geniet ze van een leercurve van zes maanden waarbij de SLA's en KPI's nog niet van toepassing zijn. Dit wil zeggen dat de begunstigen nog geen beroep kunnen doen op compensaties. Het wil echter niet zeggen dat de SLA's en KPI's genegeerd mogen worden.
48. De begunstigen genieten van dezelfde leercurve maar dan voor de voorspellingen: gedurende de eerste zes maanden zijn hun voorspellingen niet bindend. Dit wil zeggen dat Brutélé hun voorspellingen nog niet mag aanpassen, zelfs niet bij ernstige afwijkingen.
49. Het BIPT wenst de volgende punten hieronder verder uit te diepen.
- Is er een onderscheid in de leercurve voor SLA's en voorspellingen?
  - Wanneer begint de leercurve?

---

<sup>18</sup> §300, §383, §385, §404, §409

## 5.2 ANALYSE

50. **Wat betreft het bestaan van gescheiden leercurves:** In §383 van zijn CRC besluit<sup>19</sup>, heeft het BIPT het belang van een voorspellingsstelsel<sup>20</sup> erkend: *“Een dergelijk voorspellingsstelsel kan nuttig zijn voor het correct toewijzen van de werkverdeling en voor het geven van een garantie op de dienstverlening”*. Met andere woorden, om ervoor te zorgen dat de SLA's en KPI's gerespecteerd kunnen worden door Brutélé, is het redelijk dat de begunstigden aan Brutélé een zicht geeft op het aantal bestellingen zij verwachten in een bepaalde periode. Men kan niet verwachten dat Brutélé een (kostelijke) permanente installatie-capaciteit in de vorm van installateurs en personeel opleidt en reserveert, zonder dat het weet wanneer en in welke mate het deze capaciteit zal moeten inzetten.
51. Omdat SLA's niet kunnen nageleefd worden zonder de nodige voorspellingen, zijn voorspellingen van volumes en SLA's in de praktijk aan elkaar gelinkt.
52. In §409 van het CRC besluit<sup>21</sup> concludeerde het BIPT, *“Voor de beginfase, tijdens de eerste 6 maanden na de ontplooiing van de eerste wholesale bestellingen, acht het BIPT het redelijk om een versoepeld voorspellingsstelsel te gebruiken.”* Deze versoepeling geeft aan alle betrokken partijen de gelegenheid om de leercurve te doorlopen om te komen tot een vlot verloop van de installatieprocedure: aan Brutélé, om een geolied installatieproces te ontwikkelen, te testen en te ontplooiën zonder de financiële gevolgen te moeten dragen bij de overschrijding van de SLA waarden. Voor de begunstigden, om het voorspellingsproces te verbinden met het succes van hun marketing-campagnes en het gedrag van hun bestaande en oude klanten, zonder daarbij het risico te lopen dat hun voorspellingen worden aangepast door Brutélé.
53. Gezien het verband tussen voorspellingen en SLA's, is het logisch dat deze versoepeling aangaande de voorspellingen overeenkomt met die voor de SLA's. Het verband tussen de leercurves voor de SLA's en het voorspellingsmechanisme werd als volgt beschreven in §385 van het CRC besluit van 3 september 2013 betreffende de wholesalereferentieaanbieding van Brutélé:

---

<sup>19</sup> CRC Besluit van 3 september 2013.

<sup>20</sup> Een protocol tussen de begunstigde en Brutélé waarbij de begunstigde aangeeft hoeveel installaties en nieuwe klanten hij verwacht voor de komende zes maanden.

<sup>21</sup> CRC Besluit van 3 september 2013.

*“Dit is complementair aan de regeling betreffende de SLA’s waar Brutélé de eerste zes maanden op een best effort basis zijn SLA-verplichtingen moet nakomen”*

54. Een eventuele scheiding in een onderscheiden leercurve voor de toepassing van de SLA’s en   n voor voorspellingen kan resulteren in een geval waarbij de begunstigde niet-bindende voorspellingen doet, terwijl Brutélé zich wel moet houden aan bindende SLA’s. Er ontstaat in dergelijk scenario een onevenwicht tussen Brutélé en de begunstigde. Er is kortom geen betere optie dan het bestaan van   n enkele leercurve die tegelijkertijd geldt voor zowel de SLA’s als de voorspellingen.
55. **Wat betreft de start van de leercurve:** paragraaf 300 van het CRC besluit van 3 september 2013 definieert de start van de leercurve: *“Meer bepaald is er een leercurve voorzien van zes maanden met ingang vanaf de eerste bestelling van   n van de begunstigten waarbij geen SLA-timers van toepassing zijn.”* Vooral de bepaling *“vanaf de eerste bestelling”* schepte onduidelijkheid onder de marktpartijen. Het bleek onduidelijk of de leercurve begon te lopen vanaf de allereerste wholesale bestelling dan wel vanaf het moment dat de begunstigde boven de drempel zit van 150 wholesale bestellingen per maand. Want volgens  404 van het CRC besluit van 3 september 2013, moet de begunstigde geen voorspellingen doen indien hij onder de drempel van 150 lijnen blijft. Met andere woorden, in geval van een start met minder installaties dan 150 lijnen, heeft een leercurve weinig nut omdat de begunstigde geen voorspellingen moet uitvoeren.
56. Het BIPT verduidelijkt daarom: de leercurve begint op de eerste “commerciële” bestelling, waarbij commercieel gedefinieerd wordt als de eerste maand waarin het aantal bestellingen de drempel van 150 lijnen overschrijdt. Dit is in lijn met het feit dat er slechts vanaf deze drempel van 150 lijnen een voorspelling noodzakelijk is.
57. Bijkomend is de impact van de wholesale dienst onder deze drempel van 150 lijnen, zo minimaal vergeleken met de retail dienst, dat deze installaties lijken te kunnen geabsorbeerd worden door de retaildiensten van Brutélé. Met andere woorden, volgens het BIPT, vormt 150 lijnen de kritische massa waarbij Brutélé een toegewijde wholesale dienst moet opzetten om de installatieprocedures terdege te ontwikkelen, testen en implementeren.

### 5.3 CONCLUSIE

58. SLA en voorspellingen zijn aan elkaar gelinkt: geen forecast impliceert geen SLA.

59. Gezien het verband SLA – voorspellingen, lopen ook de leercurves voor SLA en voor voorspellingen gelijk.
60. De leercurve begint te lopen vanaf eerste “commerciële” bestelling, waarbij commercieel gedefinieerd wordt als de eerste maand waarin het aantal bestellingen de drempel van 150 lijnen overschrijdt.

## 6 LETTER OF AUTHORITY

### 6.1 INLEIDING

61. Mobistar heeft bij het BIPT de verplichting van een Letter of Authority<sup>22</sup> (hierna: “LoA”) aangekaart. Volgens Mobistar is een LoA enkel verplicht indien een dienst wordt stopgezet. Maar de kabeloperatoren zijn van mening dat een LoA noodzakelijk is voor elke activatie die wordt aangevraagd. Mobistar argumenteert echter dat op een kabelnetwerk eindklanten tegelijkertijd klant kunnen zijn bij Mobistar en Brutélé voor dezelfde diensten, waardoor een activatie bij Mobistar niet noodzakelijk tot een stopzetting bij Brutélé moet leiden. Met andere woorden, zolang de eindklanten zijn diensten bij Brutélé niet wenst stop te zetten, is er geen LoA nodig (ook al neemt hij dus reeds diensten af van Mobistar).
62. Mobistar maakt in zijn betoog wel een uitzondering voor klanten met een vaste telefonie dienst omdat in dat geval een activatie voor vaste telefonie bij Mobistar wel overeenstemt met een stopzetting van deze dienst bij Brutélé en dus automatisch een LoA noodzaakt.

### 6.2 ARGUMENTATIE

63. Het marktanalysebesluit van 2011 zegt in paragrafen 802-803:

*“802 De alternatieve operator zal de toestemming van de eindklant moeten hebben om een verzoek om doorverkoop van het analoge aanbod in te dienen. Het toestemmingsformulier kan elektronisch naar de alternatieve operator worden opgestuurd (e-mail, inschrijving op de website van de alternatieve operator). Ze dient te worden opgesteld in een voor de gebruiker duidelijke en begrijpelijke taal.*

*803 Naar analogie van artikel 135 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie moet de toestemming van de eindgebruiker uitdrukkelijk en schriftelijk worden gegeven of worden vastgelegd op een andere duurzame drager. Mondelinge activeringen toestaan of activeringen toestaan zonder schriftelijke garantie aangaande de juiste identificatie van en informatie over de eindgebruiker of omtrent het verkrijgen van het*

---

<sup>22</sup> Dit document bevat de ondertekende bevestiging van de eindklant dat hij zijn diensten wil migreren naar de houder van het document. Met andere woorden, de begunstigde moet bij elke migratie beschikken over een Letter of Authority van de desbetreffende eindklant.

*uitdrukkelijke akkoord van de eindgebruiker, zou de deur kunnen openzetten voor slamming-problemen die ooit in verband met CPS een hoge vlucht genomen hebben.”*

64. Artikel 135 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie is het huidige artikel 111/2, §2 van die wet geworden, welke zegt:

*“§ 2. Het activeren van een preselectiedienst of een dienst met een gelijke werking, de overdracht van een internettoegangsdienst of een nummer door een operator zonder uitdrukkelijke voorafgaande, schriftelijk gegeven toestemming van de eindgebruiker, en zonder duidelijke informatieverstrekking over de preselectiedienst, de dienst met een gelijke werking, de internettoegangsdienst of de overdracht van het nummer zelf, is verboden. [...]*

*De persoon die ten onrechte aan een operator vraagt een nummer of een internettoegangsdienst over te dragen of een preselectie of een mechanisme met een gelijke werking of een preselectiedienst van de operator of een dienst met een gelijke werking te activeren of te deactiveren of de persoon die een terecht geactiveerde preselectie van een operator of een mechanisme met een gelijke werking ten onrechte deactiveert, kan van de benadeelde eindgebruiker niet eisen dat hij deze kosten betaalt. In voorkomend geval betaalt de persoon hem de reeds ontvangen bedragen terug. Bovendien betaalt hij een forfaitaire tegemoetkoming van 750 euro aan de onderneming die de eindgebruiker hierdoor tijdelijk als klant verliest.”*

65. Gezien Mobistar de klant moet activeren, valt hieruit af te leiden dat het standpunt van Mobistar correct is: een LoA is enkel nodig wanneer de klant vraag aan Mobistar om z'n huidig abonnement over te dragen of op te zeggen, dit om "slamming" te voorkomen.

66. "De toestemming van de eindklant" in §802 van het CRC besluit van 1 juli 2011 slaat op het contract tussen de eindklant en Mobistar (of meer algemeen de begunstigde) waarin deze toestemming gegeven dient te worden. Er staat nergens dat de SMP-operator deze schriftelijke toestemming dient te krijgen,

### 6.3 CONCLUSIE

67. De paragrafen in het referentieaanbod, die van toepassing zijn op de LoA, moeten aangepast worden in de zin dat een LoA enkel moet getoond worden bij de stopzetting van diensten en niet bij de activatie ervan.
68. Doordat er nu geen verplichting meer rust op de begunstigden om Brutélé in te lichten wanneer een klant hun diensten afneemt, loopt deze eindklant het risico dat hij, onbewust, twee abonnementen blijft betalen: éénmaal voor het gewenste product bij de begunstigde en nog eens bij Brutélé. Het is daarom noodzakelijk dat de begunstigden aan hun nieuwe klanten duidelijk vermelden dat hun diensten bij Brutélé niet automatisch worden stopgezet met de aankoop van hun nieuw abonnement. En dat, indien de klant dit wenst, de begunstigde deze diensten wel kan laten stopzetten op een bepaalde datum, mits de ondertekening van een LoA.

## 7 EIGEN PROFIELEN

### 7.1 INLEIDING

69. In § 206 en 207 van het CRC besluit van 3 september 2013, heeft het BIPT zich uitgesproken over de internetprofielen, die een begunstigde kan gebruiken voor zijn eigen aanbod:

*“206. [...] Het BIPT beslist daarom dat elke begunstigde kan beschikken over twee eigen profielen en daarnaast extra profielen kan selecteren uit een pool van 5 gemeenschappelijke profielen, die gebaseerd zijn op alle bestaande retailprofielen van Brutélé (zowel de profielen die gecommmercialiseerd worden als de historische).*

*207. Het BIPT benadrukt opnieuw dat Brutélé de gepaste notificatietermijnen zoals opgelegd in de CRC-beslissing moet respecteren in zijn referentieaanbod.”*

70. Er zijn vragen gerezen omtrent de interpretatie van deze paragrafen zoals:

- Op welke manier wordt bepaald welke retailprofielen zich bevinden in de common pool?
- Welke garanties bestaan er over de continuïteit van deze profielen?
- Wat gebeurt er indien een retailprofiel wordt uitgefaseerd?
- Wat indien een retailprofiel wordt ge-upgraded en de begunstigde niet of niet onmiddellijk wenst te volgen?
- Wat zijn de kosten en timing voor de invoering van eigen profielen?
- Worden de datavolumes op een geaggregeerde manier aangerekend?

71. Het BIPT zal hierna de principes beschreven in het CRC besluit van 1 juli 2011 en in het CRC besluit van 3 september 2013 verder toelichten in het licht van de bovenvermelde vragen.

### 7.2 ANALYSE

72. Het CRC besluit van 3 september 2013 geeft duidelijk aan dat de 5 gemeenschappelijke profielen samengesteld worden uit alle bestaande (actieve en

historische) retailprofielen maar, zoals de vraag aanduidt, specificeert dit CRC besluit niet welke profielen dit dan zijn en wie beslist over de samenstelling.

73. Zoals beschreven in §203 van het CRC besluit van 3 september 2013, zocht het BIPT een evenwicht tussen enerzijds de commerciële vrijheid van de begunstigden van het referentieaanbod, die hun eigen diensten en producten moeten kunnen ontwikkelen, diversifiëren en aanbieden en anderzijds hetgeen een beheersbare complexiteit moet zijn van het netwerk van Brutélé.

74. **Wat betreft de profielen in de common pool:** Het BIPT oordeelt dat de actief gepromote retailprofielen (vandaag zijn dat toudoo<sup>23</sup>, wahoo<sup>24</sup> en tatoo<sup>25</sup>) altijd een onderdeel zullen vormen van de common pool omdat deze profielen, wegens hun recente lancering, normaal gezien voor een langere tijd zullen blijven bestaan. Voor deze profielen, bestaat er dus een zekere stabiliteit.

75. Dit heeft tot gevolg dat er nog twee beschikbare profielen zijn in de gemeenschappelijke lijst, die kunnen opgevuld worden met historische, niet-gepromote profielen. Teneinde zo veel mogelijk ruimte te laten bij de ontwikkeling van een eigen aanbod en met het oog op het bevorderen van het concurrentievermogen van de begunstigden, oordeelt het BIPT hier dat de begunstigden van het referentieaanbod kunnen beslissen welke profielen dit zijn, overeenkomstig hun productplanning. Voor Brutélé, heeft dit geen impact aangezien het profiel al bestaat. Er moet dus geen technische analyse uitgevoerd worden om te zien of dit profiel al dan niet mogelijk is om te implementeren.

76. Indien de begunstigden<sup>26</sup> niet in overleg kunnen besluiten welke profielen moeten toegevoegd worden aan de gemeenschappelijke pool, zal het BIPT analyseren welke profielen zullen toegevoegd worden.

77. **Wat betreft de continuïteit van de profielen in de common pool:** Het BIPT schetst wel een kanttekening: overeenkomstig § 982 van de het CRC besluit van 1

---

<sup>23</sup> Toudoo: download: 50Mbps, upload: 2.5Mbps, volume: 100GB

<sup>24</sup> Wahoo: download: 100Mbps, upload: 5Mbps, volume: ongelimiteerd

<sup>25</sup> Tatoo: download: 150Mbps, upload: 7.5Mbps, volume: ongelimiteerd

<sup>26</sup> Het BIPT doelt hier op het geval dat er meerdere begunstigden zijn. Indien bijvoorbeeld een nieuwe begunstigde wenst gebruik te maken van het referentieaanbod, dan moet deze voor de ontwikkeling van zijn dienstenaanbod ook een beroep kunnen doen op de profielen in de common pool en deze eventueel kunnen aanpassen. Zoals de eerste begunstigde dit ook heeft kunnen doen. Het is daarom belangrijk dat de betrokken partijen tot een gezamenlijk standpunt kunnen komen zodat alle partijen kunnen beschikken over een zekere concurrentiële ruimte.

juli 2011, is Brutélé onderworpen aan een doorverkoopverplichting van zijn breedbandaanbod, niet aan een onafhankelijk wholesaleaanbod. Dat wil zeggen dat het niet kan verplicht worden om profielen te onderhouden voor de eindklanten van zijn begunstigen, indien er geen retailklanten meer zijn bij Brutélé zelf die dit profiel gebruiken. Met andere woorden, als Brutélé de opgelegde notificatietermijn van zes maanden<sup>27</sup> respecteert, kan het zijn retailprofielen aanpassen of zelfs verwijderen. Dit heeft tot gevolg dat de stabiliteit van een profiel welke niet meer op retail niveau wordt gebruikt slechts gegarandeerd is voor zes maanden.

- 78. Wat betreft een upgrade van de profielen in de common pool:** Indien de begunstigde de aanpassing van het profiel niet wil of wenst te volgen of indien het profiel wordt uitgefazeerd, rest er de begunstigde niet anders dan zijn eindklanten te migreren naar een ander profiel, dat door de getroffen begunstigen zal gekozen worden.
79. Een andere mogelijkheid voor een migratie is de ontwikkeling van een eigen profiel, waarop elke begunstigde recht heeft.
- 80. Wat betreft de timing voor de implementatie van dit eigen profiel,** verwijst het BIPT naar de courante praktijk van IT release schema's. Elke IT release begint met een conceptfase, waarna veelbelovende concepten verder worden uitgewerkt op hun haalbaarheid, waarna finaal wordt beslist of het concept deel zal uitmaken van een IT release.
81. De implementatie van een eigen profiel zal dus gebeuren na een aanvraag van de begunstigde, dat vervolgens door Brutélé getest zal worden op zijn haalbaarheid, waarna het onderdeel zal vormen van een IT release. Het BIPT is van oordeel dat Brutélé een dergelijke, niet-discriminerende procedure met bijhorende timings dient te ontwikkelen voor IT projecten, zoals eigen profielen, voor zijn wholesale klanten.

---

<sup>27</sup> Overeenkomstig §1051 van de CRC-beslissing van 1 juli 2011: "Het BIPT beschouwt het noodzakelijk dat elke wijziging van het wholesalereferentieaanbod van de SMP-operator is gepubliceerd een aantal maanden voordat de SMP-operator de nieuwe configuratie in kwestie voor zichzelf mag gebruiken opdat de alternatieve operatoren in staat zouden zijn om tijdig retaildiensten op basis van de aangepaste wholesaleaanbiedingen van de SMP-operator te verstrekken die gelijkwaardig zijn aan de retaildiensten van de SMP-operator. Vandaag bestaat er nog geen wholesaleaanbod inzake toegang tot een doorverkoopaanbod van breedbandtoegang maar het merendeel van de partijen in het kader van wholesalebitstreamaanbiedingen van Belgacom was van oordeel dat de termijn van maximaal 6 maanden noodzakelijk was om de operationele systemen aan te passen na een wijziging van het wholesaleaanbod. Het BIPT is van oordeel dat er geen reden is dat het er anders zou aan toe gaan in het kader van het wholesaleaanbod voor toegang tot een doorverkoopaanbod van het aanbod voor toegang tot breedband."

82. Net zoals een IT-release nodig is om een profiel aan te maken, is er ook een IT-release nodig om een profiel te verwijderen. In het kader van non-discriminatie, beslist het BIPT dat de IT-release, die Brutélé gebruikt om zijn profiel aan te passen of te verwijderen, tegelijkertijd zal gebruikt worden om de profielkeuze van de begunstigde aan te passen, dit wil zeggen een migratie van het oude profiel naar een ander bestaand profiel of naar een nieuw, eigen profiel.
83. **Wat betreft de kosten voor de implementatie van een eigen profiel:** Overeenkomstig het besluit van 11 december 2013, maken de ontwikkelingskosten van een eigen profiel onderdeel van de implementatiekost, waardoor deze door Brutélé gedeeltelijk gerecupereerd kunnen worden via de maandelijkse bijdrages.
84. **Wat betreft de datavolumes:** hiervoor verwijst het BIPT opnieuw naar de doorverkoopverplichting, wat impliceert dat het retailaanbod de basis vormt voor het wholesaleaanbod. En aangezien in retail de datavolumes per klant worden gemeten en aangerekend, geldt dit evenzeer voor het wholesaleaanbod.
85. Daarenboven zou een geaggregeerd datavolume kunnen leiden tot misbruik door de eindklanten van de begunstigden wat kan leiden tot een overbelasting van het lokale netwerk. Het BIPT verduidelijkt met een voorbeeld: gesteld dat de datalimiet 200GB is, dan zou een geaggregeerd volume voor 10 gebruikers neerkomen op 2000GB. Maar de kans is groot dat deze 2000GB niet gelijk verdeeld is over de 10 gebruikers. Waarschijnlijker is dat er gebruikers zijn die 100GB, 50GB of minder gebruiken, maar ook anderen die 300GB, 350GB of meer gebruiken.
86. Datalimieten worden zo ingesteld dat alle gebruikers (zowel wholesale als retail) van het lokale netwerk een proportioneel deel van het lokaal netwerk kunnen gebruiken. Grootgebruikers bezetten een disproportioneel deel van de capaciteit en belemmeren daardoor de andere gebruikers om hun capaciteit van het lokale netwerk te gebruiken. Het BIPT vindt daarom dat een controle en aanrekening per eindgebruiker noodzakelijk is zodat alle eindklanten (zowel wholesale als retail) op het lokale netwerk de diensten kunnen gebruiken waarvoor ze betalen.
87. Het BIPT oordeelt daarom dat de vraag voor een geaggregeerd datavolume afgewezen moet worden.

### 7.3 CONCLUSIE

88. Het BIPT heeft in de voorgaande paragrafen een aantal vragen uit de sector geanalyseerd en beantwoord:

- 88.1. De actieve retailprofielen behoren tot de verzameling van 5 gemeenschappelijke profielen.
- 88.2. Overblijvende ruimte in deze 5 gemeenschappelijke profielen worden opgevuld met historische profielen die door de begunstigden worden gekozen.
- 88.3. Zolang Brut   de notificatietermijn voor aanpassingen aan het breedbandaanbod respecteert, is het vrij om zijn retailprofielen aan te passen of te verwijderen.
- 88.4. De begunstigde heeft na een aanpassing of verwijdering, de mogelijkheid om zijn klanten migreren naar een andere beschikbaar wholesale profiel of een eigen profiel te ontwikkelen, binnen de twee mogelijkheden die elke begunstigde ter zijner beschikking heeft.
- 88.5. Brut   zal een procedure ontwikkelen die specificeert welke termijnen een begunstigde moet respecteren om eigen profielen aan te vragen en deze toe te voegen aan een IT release.
- 88.6. De datavolumes worden per eindklant gemeten en aangerekend.

## **8 OVERIGE ELEMENTEN UIT HET REFERENTIEAANBOD**

89. [confidentieel]

## 9 BESLUIT

90. Het BIPT keurt het referentieaanbod goed voor zover Brutélé het referentieaanbod integraal aan de opmerkingen in dit besluit aanpast, en dit ten laatste binnen de 30 dagen vanaf de publicatie van huidig besluit.
91. Tenslotte wil het BIPT Brutélé eraan herinneren dat, overeenkomstig artikel 40/11 § 8, van de wet van 30 maart 1995, het met deze formele goedkeuring van het referentieaanbod, het referentieaanbod moet publiceren.
92. Daarenboven benadrukt het BIPT dat het referentieaanbod te allen tijde gewijzigd moet kunnen worden om rekening te houden met de ontwikkeling van de Brutélé-aanbiedingen en de verzoeken van de begunstigden teneinde de maatregelen op te leggen waarin voorzien is door het marktanalysebesluit en de wet.

## 10 BEROEPSMOGELIJKHEDEN

93. Overeenkomstig artikel 2, § 1 van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector hebt u de mogelijkheid om tegen dit besluit beroep in te stellen bij het hof van beroep van Brussel, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel. Het beroep wordt, op straffe van nietigheid die ambtshalve wordt uitgesproken, ingesteld door middel van een ondertekend verzoekschrift dat wordt ingediend ter griffie van het hof van beroep van Brussel binnen een termijn van zestig dagen na de kennisgeving van het besluit of bij gebreke aan een kennisgeving, na de publicatie van het besluit of bij gebreke aan een publicatie, na de kennisname van het besluit.
94. Het verzoekschrift bevat op straffe van nietigheid de vermeldingen vereist door artikel 2, § 2, van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector. Indien het verzoekschrift elementen bevat die u als vertrouwelijk beschouwt, dan moet u dat uitdrukkelijk aangeven en op straffe van nietigheid, een niet-vertrouwelijke versie van dat verzoekschrift indienen. Het Instituut publiceert op zijn website het verzoekschrift dat door de griffie van het gerecht genotificeerd is. Elke belanghebbende partij kan in de zaak tussenkomen binnen dertig dagen na deze publicatie.

## 11 ONDERTEKENING

Luc Vanfleteren  
Lid van de Raad

Charles Cuvelliez  
Lid van de Raad

Axel Desmedt  
Lid van de Raad

Jack Hamande  
Voorzitter van de Raad