



**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN EN
TELECOMMUNICATIE**

**BESLUIT VAN DE RAAD VAN HET BIPT
VAN 4 SEPTEMBER 2007
MET BETREKKING TOT
HET BRUO & BROBA ADDENDUM
“LLU INQUIRY”**

Inhoudsopgave

Introductie	3
Toepasselijk reglementair kader	3
BRUO – REGLEMENTAIR KADER	4
BROBA – REGLEMENTAIR KADER	5
Analyse	5
besluit	6
Beroepsmogelijkheden	6

INTRODUCTIE

Op 12 april 2007 ontving het BIPT vanwege Belgacom een addendum aan het BRUO- en BROBA-referentieaanbod omtrent LLU Inquiry.

De afgelopen maanden werd het bestaande systeem overbevraagd wat de performantie van de tool in het gevaar brengt en de repairteams hindert. Belgacom stelt voor om te switchen van een real-time lengtecheck naar een attenuatiecheck op basis van een database om de belasting van de IT-systemen te verminderen.

Ter voorbereiding van dit besluit heeft het BIPT op 19 april 2007 een verkennende consultatie gelanceerd via mail, waarin de verschillende BRUO/BROBA-operatoren om reacties op het addendum gevraagd werd. Uit het antwoord van het Platform bleek dat er nog veel onduidelijkheid bestond over wat Belgacom van plan was en wat de consequenties waren voor de operationele processen bij de alternatieve operatoren.

Op 14 mei 2007 heeft Belgacom gemeld dat de inwerkingtreding van het addendum uitgesteld werd zodat de alternatieve operatoren meer tijd kregen om het te implementeren en er bilaterale vergaderingen konden georganiseerd worden om de implementatie te bespreken.

Tijdens een vergadering op 6 juni 2007 heeft Belgacom toelichting gegeven aan het Platform en in aanwezigheid van het BIPT over de geplande aanpassingen aan de LLU Inquiry tool. Hier werden voor het eerst ook de voordelen voor de alternatieve operatoren duidelijk.

In bijkomende bilaterale vergaderingen op 26 juni 2007 en 6 augustus 2007 hebben het Platform en Belgacom verdere onduidelijkheden en twistpunten besproken en is er een akkoord bereikt over de implementatie van de nieuwe tool.

Belgacom heeft op 10 augustus 2007 een aangepaste versie van zijn addenda aan het BIPT bezorgd.

TOEPASSELIJK REGLEMENTAIR KADER

Overeenkomstig art. 162 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie wordt het ontwerp van referentieaanbod van Belgacom in eerste instantie beoordeeld aan de hand van de volgende reglementaire bepalingen :

2. het koninklijk besluit van 22 juni 1998 betreffende de voorwaarden inzake aanleg en exploitatie van openbare telecommunicatienetwerken:

“Art. 6sexies. § 1. (...) § 3. Het referentieaanbod is geldig voor het kalenderjaar dat volgt op het jaar van publicatie. Indien de aangemelde exploitant tijdens het lopende kalenderjaar wijzigingen wenst aan te brengen aan dit aanbod, vraagt hij voorafgaandelijk de goedkeuring aan het Instituut.”

3. de artikelen 106, § 1, 5°, 108bis en 109ter, § 3, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven

Artikel 106, § 1, 2de lid, bepaalt :

“Bij elke verhoging van de tarieven met betrekking tot die diensten waarvoor die operatoren over een sterke positie op de betrokken markt beschikken, delen de organisaties met een sterke positie op de betrokken markt aan het Instituut, op de wijze bepaald door de Koning op advies van het Instituut, voorafgaandelijk de

elementen mee die het mogelijk maken de overeenstemming van de tariefverhogingen met de toepasselijke reglementaire verplichtingen te beoordelen."

108bis, § 3 :

"§ 3. Het Instituut neemt alle nodige maatregelen om een werkzame mededinging op de markt voor ontbundelde toegang tot het aansluitnet te verzekeren."

Op basis hiervan heeft het BIPT de bevoegdheid om aanpassingen aan het referentieaanbod op voorhand goed te keuren.

BRUO – REGLEMENTAIR KADER

Voor die aanbiedingen heeft het hof van beroep de toepassing van de Belgische reglementering verworpen ten voordele van Verordening (EG) nr. 2887/2000 van 18 december 2000 inzake ontbundelde toegang tot het aansluitnetwerk, die zij rechtstreeks toepast. De implicaties van dat standpunt maken van de permanentie van de BRUO-aanbiedingen een algemeen principe, dat de operator die de auteur is van de aanbieding in staat stelt om deze naar eigen goedgevoelen te wijzigen, zonder overweging in termen van tijd. Daartegenover staat dat het optreden van het Instituut ook permanent is en evenmin gebonden is aan het principe van de jaarlijkse frequentie. De controle van het Instituut op de BRUO-aanbiedingen is permanent; deze kan op elk moment van het jaar worden uitgevoerd¹

De toepasselijke reglementering is de Europese verordening zelf, waardoor het aan het BIPT toegestaan is om de operatoren te vragen inlichtingen te verstrekken die relevant zijn voor de toepassing van de verordening (art. 2.4.b), hetzij met name de ontwerpen van referentieaanbod op voorhand te krijgen, zo lijkt ons.
(vrije vertaling)

Verordening (EG) Nr. 2887/2000 van het Europees parlement en de Raad van 18 december 2000 inzake de ontbinding van het aansluitnet:

"Artikel 4 Toezicht door de nationale regelgevende instanties

1. De nationale regelgevende instantie zorgt ervoor dat de tarieven voor ontbundelde toegang tot het aansluitnet bevorderlijk zijn voor eerlijke en duurzame concurrentie.

2. De nationale regelgevende instantie kan:

a) in gerechtvaardigde gevallen wijzigingen van het referentieaanbod voor de ontbundelde toegang tot het aansluitnetwerk en bijbehorende faciliteiten opleggen, met inbegrip van tariefwijzigingen; en

b) van de aangemelde exploitanten relevante informatie voor de uitvoering van deze verordening verlangen.

3. De nationale regelgevende instantie kan, indien dit gerechtvaardigd is, op eigen initiatief optreden om non-discriminatie, eerlijke concurrentie, economische doeltreffendheid en een maximaal nut voor de gebruikers te waarborgen."

¹ Brussel, 12 juni 2005, 2004/AR/2657, p. 15 en Brussel, 12 mei 2005, R.G. 2004/AR/174, p. 12, nr. 13.

Het Instituut is van mening dat actualiseringen van het referentieaanbod voorafgaandelijk aan de controle van het Instituut moeten onderworpen worden. Het zonder meer toelaten aan Belgacom om de tarieven of andere onderdelen van het referentieaanbod eenzijdig te wijzigen, zou immers leiden tot verwarring en onzekerheid bij de alternatieve operatoren. De eventuele mogelijkheid voor het Instituut om a posteriori de betreffende actualiseringen aan te passen zou hieraan niets veranderen. Hierbij dient trouwens rekening gehouden te worden met het feit dat wanneer de alternatieve operatoren hun klanten wensen te bereiken via het aansluitnetwerk, zij hoe dan ook op Belgacom zijn aangewezen, hetgeen Belgacom in een machtspositie plaatst. In die zin zou het een fictie zijn om het eenzijdig wijzigen van het referentieaanbod door Belgacom te beschouwen als een uiting van contractuele vrijheid, dit bij gebrek aan wilsinstemming van de overige partijen.

Het hof van beroep verwerpt in zijn arrest niet de voorafgaande goedkeuring door het BIPT door terug te grijpen naar de EG-verordening van 2000. Artikel 4.3 van Verordening 2887/2000 geeft het Instituut de mogelijkheid om op te treden teneinde o.m. de eerlijke concurrentie, economische doeltreffendheid en het maximale nut voor de gebruikers te waarborgen. Deze bepaling rechtvaardigt en ondersteunt een controle a priori vanwege het Instituut op de wijzigingen die het Instituut aan het referentieaanbod wenst aan te brengen.

BROBA – REGLEMENTAIR KADER

Overeenkomstig art. 162 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie wordt het ontwerp van referentieaanbod van Belgacom in eerste instantie beoordeeld aan de hand van de volgende reglementaire bepalingen :

1. de artikelen 106, § 1, eerste lid, 4°, en 109ter, § 3, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven;
2. het koninklijk besluit van 22 juni 1998 betreffende de voorwaarden inzake aanleg en exploitatie van openbare telecommunicatienetwerken.

ANALYSE

De door Belgacom voorgestelde addenda voeren een aanpassing door aan de LLU Inquiry tool waardoor de lengte niet langer in real time zal opgemeten worden, maar waardoor vanaf 23 oktober 2007 de alternatieve operatoren de lengte en de attenuatie van de koperkabel bekomen op basis van de gegevens die beschikbaar zijn in de database van Belgacom.

Tijdens de vergadering van 6 juli 2007 zijn veel onduidelijkheden over de aanpassing opgeklaard. Het nieuwe systeem heeft als voordeel dat er hogere bandbreedtes mogen gebruikt worden in bepaalde gevallen omdat de werkelijke attenuatie lager is dan vroeger werd ingeschat op basis van de lengtemeting.

De alternatieve operatoren merkten op dat de repairregels verduidelijkt moesten worden en dat er duidelijkheid moest zijn over de transitieperiode, waarbij de huidige gegevens die alternatieve operatoren hebben over hun bestaande klanten moeten geupdate worden met de nieuwe attenuatiewaarden. Belgacom heeft hieromtrent een voorstel gedaan dat aanvaard wordt door de alternatieve operatoren.

Origineel was ook enkel de attenuatiewaarde beschikbaar in de xml- en webinterface, maar op vraag van het Platform heeft Belgacom ook de lengtegegevens die beschikbaar zijn in de database van Belgacom toegevoegd aan beide interfaces. Alternatieve operatoren die met lengte willen blijven werken of niet meteen kunnen overschakelen naar het nieuwe systeem kunnen dat hierdoor blijven doen.

BESLUIT

Aangezien het aangepaste voorstel van Belgacom aanvaard wordt door de alternatieve operatoren en aangezien het Instituut geen elementen gevonden heeft die een negatieve invloed zouden kunnen hebben op de concurrentie of de operationele processen bij de verschillende operatoren, keurt de Raad van het BIPT dit addendum in zijn totaliteit goed.

BEROEPSMOGELIJKHEDEN

Overeenkomstig de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector hebt u de mogelijkheid om tegen dit besluit beroep aan te tekenen bij het hof van beroep te Brussel, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel binnen zestig dagen na de kennisgeving ervan. Het hoger beroep wordt ingesteld, 1° bij akte van een gerechtsdeurwaarder die aan de tegenpartij wordt betekend; 2° bij een verzoekschrift dat, in zoveel exemplaren als er betrokken partijen zijn, ingediend wordt op de griffie van het gerecht in hoger beroep; 3° bij ter post aangetekende brief die aan de griffie wordt gezonden; 4° bij conclusie, ten aanzien van iedere partij die bij het geding aanwezig of vertegenwoordigd is. Met uitzondering van het geval waarin het hoger beroep bij conclusie wordt ingesteld, vermeldt de akte van hoger beroep, op straffe van nietigheid de vermeldingen van artikel 1057 van het gerechtelijk wetboek.

M. VAN BELLINGHEN
Lid van de Raad

G. DENEFF
Lid van de Raad

C. RUTTEN
Lid van de Raad

E. VAN HEESVELDE
Voorzitter van de Raad