



**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN
EN TELECOMMUNICATIE**

**RAADPLEGING DOOR DE RAAD VAN HET BIPT BETREFFENDE
HET ONTWERP VAN BESLUIT VAN DE RAAD VAN HET BIPT**

VAN 5 OKTOBER 2010 MET BETREKKING

**TOT DE A POSTERIORI GOEDKEURING VAN DE
TARIEFVERHOGINGEN VAN DE AANGEWENZEN LEVERANCIER
VAN DE UNIVERSELE DIENST, BPOST, IN 2009 VOOR DE
VOORBEHOUDEN PREFERENTIËLE EN CONVENTIONELE
DIENSTEN CONFORM ARTIKEL 33 VAN HET KONINKLIJK
BESLUIT TOT TOEPASSING VAN TITEL IV VAN DE WET VAN 21
MAART 1991 BETREFFENDE DE HERVORMING VAN SOMMIGE
ECONOMISCHE OVERHEIDSBEDRIJVEN**

NIET-VERTROUWELIJKE HERZIENE VERSIE

INHOUDSOPGAVE

1. Doel.....	3
2. Retroacta.....	3
3. Analyse van het tariefvoorstel voor de preferentiële en conventionele tarieven die zijn voorbehouden voor de aangewezen leverancier van de universele dienst	4
3.1. Wettelijke basis	4
3.2. Tariefaanpassingen 2009	5
3.2.1. Voorstelling van het nieuwe prijszettingssysteem 2009 en de gerelateerde tariefverhogingen voor de preferentiële en conventionele tarieven in 2009	5
3.2.1.1. Gemiddelde gewogen tariefverhoging	5
3.2.1.2. Introductie van een nieuw prijszettingssysteem voor de conventionele tarieven 2009	5
3.2.2. Overzicht van de recentste tariefaanpassingen en de aanpassingen aan het prijszettingssysteem voor de preferentiële en conventionele tarieven	6
3.3. Analyse	7
3.3.1. Verificatie van de relevante wettelijke basis	7
3.3.2. Analyse conform de wettelijke verplichtingen van artikel 144ter van de wet van 21 maart 1991.....	8
3.3.2.1. De tarieven moeten betaalbaar zijn en van die aard zijn dat alle gebruikers toegang hebben tot de aangeboden diensten.....	8
3.3.2.2. De tarieven moeten op de kosten van de universele dienst gebaseerd zijn	9
3.3.2.3. De tarieven moeten transparant en niet-discriminerend zijn...	9
3.3.2.4. De tarieven zijn identiek over het gehele grondgebied van het Rijk, ongeacht de plaats van ophaling en distributie	9
3.3.2.5. De speciale tarieven	9
3.3.3. [VERTROUWELIJK]	9
3.4. Toepassing van de price cap	10
3.4.1. Berekening van de gemiddelde gewogen tariefaanpassingen	10
3.4.1.1. [VERTROUWELIJK]	10
3.4.1.2. [VERTROUWELIJK]	10
3.4.1.3. [VERTROUWELIJK]	10
3.4.1.4. [VERTROUWELIJK]	10
3.4.1.5. [VERTROUWELIJK]	10
3.4.1.6. [VERTROUWELIJK]	10
3.4.2. Berekening van de wegingscoëfficiënten van de formule	10
3.4.3. Berekening van de price cap-formule.....	10
4. Conclusie	11
5. Beroepsmogelijkheden.....	12

Overeenkomstig artikel 1 van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector publiceert de Raad van het BIPT hieronder een ontwerp van mededeling betreffende de analyse van het tariefvoorstel voor de volle tarieven per stuk voor het jaar 2010. Iedere persoon die rechtstreeks en persoonlijk betrokken is bij deze kwestie wordt uitgenodigd om uiterlijk 4 weken na de datum van publicatie van deze raadpleging zijn standpunt hierover per e-mail bekend te maken aan de heer J.-L. DUTORDOIT, administrateur, op het volgende adres: jean.luc.dutordoit@bipt.be.

Aan de respondenten wordt gevraagd om de delen van hun antwoord die zij eventueel als vertrouwelijk beschouwen, nauwkeurig te willen aanduiden.

1. DOEL

Dit besluit beoogt de toepassing van artikel 31 en 33 van het KB betreffende de toepassing van titel IV van de wet van 21 maart 1991, namelijk de goedkeuring a posteriori van de tariefverhogingen van Bpost in 2009 voor de voorbehouden preferentiële en conventionele diensten.

In concreto betreft het de toepassing van het prijsreguleringssysteem voor de diensten van de tweede korf (preferentiële en conventionele tarieven) steunend op artikel 31, 2°, van het koninklijk besluit tot toepassing van titel IV van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven. Dit prijsreguleringssysteem wordt herhaald in artikel 9 van het vierde beheerscontract.

2. RETROACTA

In onze nota van 9 oktober 2008 betreffende “de analyse van het nieuwe tarifieringsvoorstel 2009 van de aangewezen leverancier van de universele dienst, bpost, voor voorbehouden preferentiële en conventionele tarieven” werden de volgende aspecten al besproken:

- 1 de hoofdlijnen van het nieuwe tarifieringsvoorstel;
- 2 de historiek van de recentste tariefaanpassingen;
- 3 de juridische analyse;
- 4 de analyse van de preferentiële en conventionele tarieven die zijn voorbehouden voor de aangewezen leverancier van de universele dienst, bpost;
- 5 conclusie.

Deze analyse werd verfijnd met een aanvullende analyse van 21 november 2008 betreffende “de volledige convergentie in het jaar 2009 voor de conventionele tarieven”. In deze nota werd een gedetailleerde analyse gemaakt van het nieuwe convergentievoorstel en werden de volgende elementen besproken:

1. Situatieschets;
2. Historiek;
3. Het voorstel van bpost betreffende het nieuwe convergentiemodel:
 - 3.1. Algemene voorstelling van het nieuwe convergentievoorstel;
 - 3.2. Argumentatie van bpost voor het nieuwe prijszettingssysteem;
4. BIPT-analyse van het nieuwe convergentiemodel:
 - 4.1. BIPT-analyse van het nieuwe convergentiemodel;
 - 4.2. Juridische analyse;
 - 4.3. BIPT-analyse van de argumentatie van bpost;
5. De “Oxera”-studie en de “Pricing”-studie van bpost:
 - 5.1. Argumentatie “Oxera” en bpost;
 - 5.2. Analyse van de studies door het BIPT;
6. Conclusie.

Op basis van deze analyse heeft bpost op 26 februari 2009 een aangepast voorstel overgezonden aan het BIPT. Dit nieuwe voorstel werd in detail geanalyseerd in onze nota van 2 april 2009 betreffende “de aangepaste convergentie 2009”. In deze analyse werden de volgende elementen geanalyseerd:

1. Situatieschets
2. Algemene voorstelling van het nieuwe convergentievoorstel
3. BIPT-analyse van het aangepaste convergentiemodel

De elementen van deze bovenvermelde analyses maken integraal deel uit van dit besluit.

Naar aanleiding van het schrijven van bpost van 29 januari 2010 heeft het BIPT via een aangetekend schrijven van 22 februari gemeld dat we de "Excel-file" missen die verbonden is aan de berekening van de tweede korf, namelijk de lijst met alle conventies met hun respectieve volumes, omzet en eenheidsprijs. Op 27 april werd bpost met een tweede schrijven herinnerd aan ons schrijven van 22 februari 2010. Op 30 april zond bpost een elektronische "Excel-file" toe aan het BIPT als antwoord op ons schrijven van 27 april 2010 en 22 februari 2010. Het BIPT vroeg op 12 mei 2010 een aanpassing aan te brengen in de toegezonden "Excel-file" zodat het onmiddellijk de geconsolideerde cijfers kan bekomen voor de volumes, de inkomsten en de eenheidsprijs voor de vijf tabellen. Op 12 mei werden de aangepaste tabellen elektronisch toegezonden.

Dit ontwerpbesluit is gebaseerd op documenten toegezonden door bpost naar het BIPT op 29 januari 2010, 30 april 2010 en 12 mei 2010.

3. ANALYSE VAN HET TARIEFVOORSTEL VOOR DE PREFERENTIELE EN CONVENTIONELE TARIEVEN DIE ZIJN VOORBEHOUDEN VOOR DE AANGEWEEZEN LEVERANCIER VAN DE UNIVERSELE DIENST

3.1. WETTELIJKE BASIS

- Artikel 144ter van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven:

"§ 1. De tarieven voor elk van de diensten die deel uitmaken van de verlening van de universele dienst worden vastgesteld met inachtneming van de volgende beginselen:

1° de prijzen moeten betaalbaar zijn en van die aard dat alle gebruikers toegang hebben tot de aangeboden diensten;

2° de tarieven moeten op de kosten van de universele dienst gebaseerd zijn;

3° de tarieven moeten transparant en niet-discriminerend zijn;

4° de tarieven zijn identiek over het gehele grondgebied van het Rijk, ongeacht de plaats van ophaling en distributie;

5° wanneer de leverancier van de universele dienst speciale tarieven toepast, bijvoorbeeld door diensten voor het bedrijfsleven, aanbieders van grote partijen post of tussenpersonen die post van verschillende klanten samenvoegen, past hij de beginselen van doorzichtigheid en non-discriminatie toe ten aanzien van zowel de tarieven als de voorwaarden dienaangaande. De tarieven houden rekening met de vermeden kosten in vergelijking met de standaarddienst die de gehele reeks prestaties bestrijkt welke worden aangeboden op het gebied van het ophalen, sorteren, vervoeren en bestellen van afzonderlijke poststukken. De tarieven en de voorwaarden dienaangaande worden steeds op dezelfde wijze toegepast zowel tussen derden als tussen derden en de leverancier van de universele dienst die gelijkwaardige diensten verleent. In voorkomend geval staan deze tarieven ook ter beschikking van particuliere klanten die onder gelijkwaardige omstandigheden van de post gebruik maken;

6° de subsidiëring van universele diensten buiten het voorbehouden gebied met inkomsten uit diensten die deel uitmaken van het voorbehouden gebied, is verboden, behalve indien wordt aangetoond dat zulks volstrekt noodzakelijk is om te voldoen aan specifieke verplichtingen inzake de universele diensten die met betrekking tot het door mededinging gekenmerkte gebied zijn opgelegd. De maatregelen die worden genomen ter uitvoering van het eerste lid, 6°, worden, op advies van het Instituut, opgenomen in een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

§ 2. Onverminderd § 1 mogen er individuele tariefakkoorden worden gesloten om rekening te houden met de omvang en de aard van de respectievelijke verrichtingen van de partijen.

§ 3. De door De Post gehanteerde tarieven voor volgende universele postdiensten evolueren volgens een formule bepaald bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, na advies van het Instituut :

- de universele postdiensten opgenomen in een kleingebruikerpakket bepaald bij voormeld koninklijk besluit, geleverd aan het stukposttarief;

- de voorbehouden postdiensten met uitzondering van de binnenkomende grensoverschrijdende post opgesomd in artikel 144octies ongeacht het gebruikte tarifair regime.

In geval van wijziging van de tarieven van voornoemde diensten, worden alle documenten met betrekking tot de kostprijsberekening meegedeeld aan het Instituut.

- Het koninklijk besluit betreffende de toepassing van titel IV van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, art. 31 en art. 33;

- Artikel 9 van het vierde beheerscontract gesloten tussen De Post en de Staat.

3.2. TARIEFAANPASSINGEN 2009

3.2.1. Voorstelling van het nieuwe prijszettingssysteem 2009 en de gerelateerde tariefverhogingen voor de preferentiële en conventionele tarieven in 2009

In 2009 waren er twee aanpassingen, namelijk tariefaanpassingen alsook een nieuw prijszettingssysteem voor de conventionele tarieven.

3.2.1.1. Gemiddelde gewogen tariefverhoging

In 2009 zijn de tarieven gemiddeld gewogen gestegen met 3,39 %. In onderstaande tabel vindt u de gemiddelde gewogen tariefverhoging per dienst:

Dienst	[VERTROUWELIJK]	Opmerking
1. Direct Mail-zendingen		
- Preferentiële DM-zendingen	[VERTROUWELIJK]	gemiddelde gewogen tariefverhoging
- Conventionele DM-zendingen	[VERTROUWELIJK]	gemiddelde gewogen tariefverhoging
- Routeurs	[VERTROUWELIJK]	gemiddelde gewogen tariefverhoging
- Directe klanten	[VERTROUWELIJK]	gemiddelde gewogen tariefverhoging
2. ADM-zendingen (administratieve)		
- Conventionele ADM-zendingen	[VERTROUWELIJK]	gemiddelde gewogen tariefverhoging
- Routeurs	[VERTROUWELIJK]	gemiddelde gewogen tariefverhoging
- Directe klanten	[VERTROUWELIJK]	gemiddelde gewogen tariefverhoging

3.2.1.2. Introductie van een nieuw prijszettingssysteem voor de conventionele tarieven 2009

In 2008 was er één type contract voor de conventionele tarieven maar met twee betalingswijzen. Ofwel betaalt men het basistarief waarbij men op het einde van het jaar een creditnota krijgt met een korting in functie van de afgegeven volumes ofwel betaalt men het verlaagde tarief dat correspondeert met het volume waarvoor men zich geëngageerd heeft.

In 2009 heeft bpost een volledig nieuw contractueel aanbod geïntroduceerd waarbij twee verschillende types van contracten werden ingevoerd:

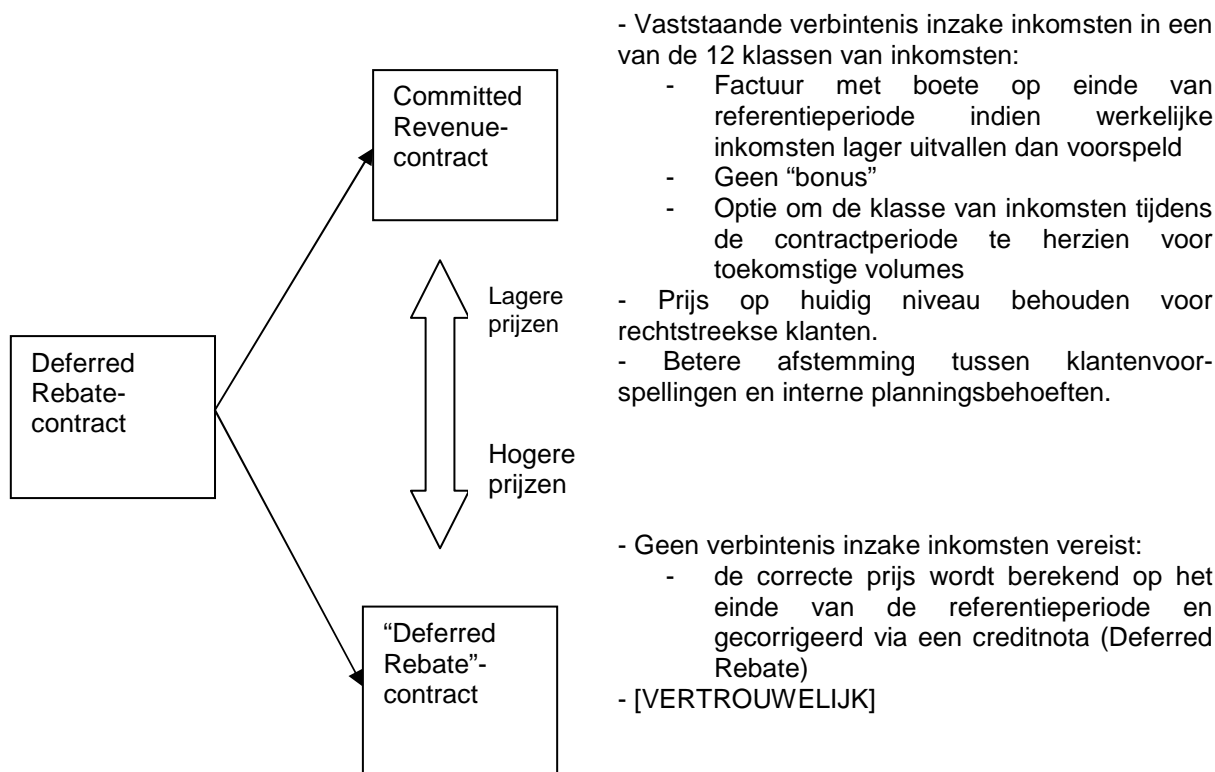
- het "committed revenue contract" is een contract voor in hoofdzaak directe klanten waarbij de contractant zich contractueel verplicht een bepaald jaarvolume te realiseren. Als de contractant de afgesproken volumes echter niet behaalt, betaalt hij de hogere tarieven van het andere contract ("deferred rebate contract") aangevuld met een financiële sanctie ($\pm 2\%$). Verder heeft hij geen recht op grotere volumekortingen indien hij meer volumes genereert;
- het "deferred rebate contract" is een contract toegespitst op tussenpersonen waarbij de contractant geen enkele contractuele verplichting aangaat om een vooraf bepaald jaarvolume te realiseren maar enkel een indicatie geeft van het te realiseren volume.

Beide overeenkomsten voorzien in kortingen: enerzijds gebaseerd op het overeengekomen volume en anderzijds op basis van het aantal stuks per aangifte, datakwaliteit, gebruik van e-masspost en conditionering.

Indien men opteert voor het "deferred rebate contract" betaalt men een hoger basistarief en bekomt men daarenboven lagere volumekortingen tengevolge van het verschil in engagement tussen de twee contracten. [VERTROUWELIJK]

Beide contracten zijn in principe toegankelijk voor zowel directe klanten als tussenpersonen.

Figuur: prijszettingssysteem conventionele tarieven 2009



- Vaststaande verbintenis inzake inkomsten in een van de 12 klassen van inkomsten:

- Factuur met boete op einde van referentieperiode indien werkelijke inkomsten lager uitvallen dan voorspeld
- Geen "bonus"
- Optie om de klasse van inkomsten tijdens de contractperiode te herzien voor toekomstige volumes

- Prijs op huidig niveau behouden voor rechtstreekse klanten.

- Betere afstemming tussen klantvoorspellingen en interne planningsbehoeften.

- Geen verbintenis inzake inkomsten vereist:

- de correcte prijs wordt berekend op het einde van de referentieperiode en gecorrigeerd via een creditnota (Deferred Rebate)

- [VERTROUWELIJK]

Het BIPT doet geen uitspraak over het feit of het bovenvermelde systeem voldoet aan het postale regelgevingskader.

3.2.2. Overzicht van de recentste tariefaanpassingen en de aanpassingen aan het prijszettingssysteem voor de preferentiële en conventionele tarieven

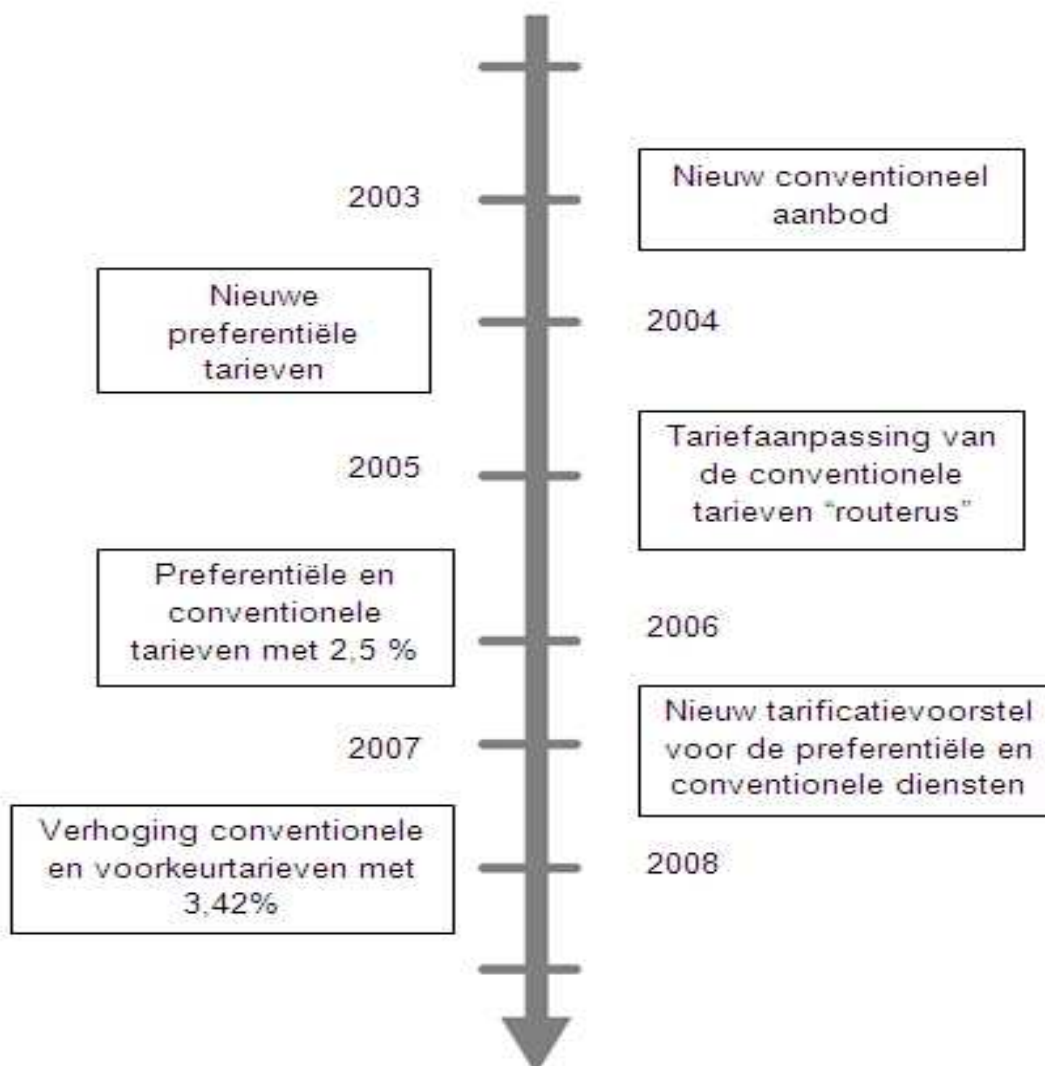
Hieronder vindt u een summier samenvatting van de recentste aanpassingen van de preferentiële en conventionele tarieven:

- Vanaf april 2003 werd een nieuw conventioneel aanbod geïntroduceerd inclusief een nieuwe prijszetting voor de conventionele tarieven;
- Vanaf mei 2004 waren er nieuwe preferentiële tarieven;
- In mei 2005 was er een tariefaanpassing van de conventionele tarieven "routeurs". Sindsdien kunnen de tussenpersonen (of routeurs of mailhandlers) kiezen tussen twee systemen:
 - o een traditionele conventie gebaseerd op preferentiële tarieven met een "makelaarsloon" op deze voorkeurtarieven;
 - o een conventie voor de "directe klant" met een korting die op termijn identiek zal zijn aan de korting directe klant bij gelijkwaardige volumes;
- In februari 2006 was er een prijsverhoging van de preferentiële en conventionele tarieven met 2,5%;
- Vanaf mei 2007 was er een totaal nieuw tarifieringsvoorstel voor de preferentiële en conventionele diensten naar aanleiding van de operationele inwerkingtreding van de nieuwe sorteercentra vanaf 1 mei 2007;
- In 2008 was er een verhoging van de conventionele en voorkeurtarieven met 3,42%.

Opmerking:

[VERTROUWELIJK]

Figuur: recentste tariefaanpassingen en aanpassingen aan het prijszettingssysteem voor de preferentiële en conventionele tarieven



3.3. ANALYSE

3.3.1. Verificatie van de relevante wettelijke basis

Meer specifiek het vierde beheerscontract bepaalt in artikel 9, 2°; b) de regels voor de berekening voor de tariefverhoging van de voorkeur- en conventionele tarieven van de voorbehouden universele diensten.

De secundaire wetgeving en in het bijzonder het koninklijk besluit tot toepassing van titel IV van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven schrijft dezelfde berekening voor in artikel 31, 2°.

Hieronder vindt u de berekeningsregel voor de voorkeur- en conventionele tarieven van de gereserveerde diensten zoals bepaald in artikel 9, 2° van het vierde beheerscontract:

DE POST mag de voorkeurtarieven en de conventionele tarieven voor de diensten bedoeld in artikel 9, 1°; b) verhogen binnen de grens van de stijging van het indexcijfer van de consumptieprijzen tussen de maand augustus van het voorlaatste jaar en de maand augustus van het jaar dat voorafgaat aan de toepassing van de tariefverhoging vermeerderd met tweeënhalf percent (2,5%).

$$\frac{\sum_{j=1}^N W_{j, n-2} * M_{j, n}}{100} \leq 100 * \left(\frac{I_{n-1} - I_{n-2}}{I_{n-2}} \right) + 2,5$$

Het detail van de berekening van de bovenstaande formule is uitgewerkt in punt 3.4. van dit besluit.

De wettelijke principes van artikel 144ter, § 1 van de wet van 21 maart 1991 die relevant zijn voor de tweede korf zijn de volgende:

- 1° de prijzen moeten betaalbaar zijn en van die aard dat alle gebruikers toegang hebben tot de aangeboden diensten;
- 2° de tarieven moeten op de kosten van de universele dienst gebaseerd zijn;
- 3° de tarieven moeten transparant en niet-discriminerend zijn;
- 4° de tarieven zijn identiek over het gehele grondgebied van het Rijk, ongeacht de plaats van ophaling en distributie;
- 5° de principes in verband met de speciale tarieven.

In het onderstaande punt worden deze wettelijke verplichtingen van artikel 144ter, § 1 in detail besproken. De onderstaande analyse heeft enkel betrekking op het jaar 2009 en niet op het jaar 2010, waarvoor het BIPT een afzonderlijk onderzoek is gestart.

3.3.2. Analyse conform de wettelijke verplichtingen van artikel 144ter van de wet van 21 maart 1991

3.3.2.1. De tarieven moeten betaalbaar zijn en van die aard zijn dat alle gebruikers toegang hebben tot de aangeboden diensten

- Preferentiële tarieven

Sinds 21 mei 2007 zijn er geen preferentiële tarieven voor administratieve mail meer daar bpost deze tarieven heeft afgeschaft tengevolge van het operationeel worden van de nieuwe sorteercentra. Zodoende biedt bpost nog enkel preferentiële tarieven aan voor direct mail. De preferentiële tarieven voor direct mail stegen gemiddeld gewogen met [VERTROUWELIJK]% in 2009.

Het BIPT blijft van mening dat het wenselijk is dat bpost een eenvoudig preferentieel tarief voor administratieve mail gebaseerd op volumekortingen aanbiedt voor gebruikers met middelgrote volumes of gebruikers die occasioneel grote volumes poststukken moeten versturen. Dit zou zorgen voor een betere toegankelijkheid voor deze gebruikers. In het huidige aanbod moeten deze klanten ofwel het volle tarief betalen, een beroep doen op een routeur of een conventie directe klant tekenen indien zij echter voldoende volumes hebben. In het verleden was bpost zelfs wettelijk verplicht deze tarieven aan te bieden krachtens artikel 19bis van het koninklijk besluit houdende reglementering van de postdienst van 12 januari 1970. Dit artikel werd echter opgeheven in de loop van 2007.

- Conventionele tarieven

De conventionele tarieven¹ stegen gemiddeld gewogen met [VERTROUWELIJK]% voor "administratieve mail" en met [VERTROUWELIJK]% voor de "DM".

Zoals reeds besproken in punt 3.2.1.2. heeft bpost een nieuw voorstel gedaan om de convergentie tussen directe klanten en routeurs op te lossen via het introduceren van twee soorten contracten, namelijk het "committed revenue"-contract voor in hoofdzaak directe klanten en het "deferred rebate"-contract voor in hoofdzaak routeurs.

[VERTROUWELIJK]

¹ *Conventies directe klanten worden afgesloten met grote afnemers zoals banken, warenhuizen, postorderbedrijven, .. die frequent grote volumes afgeven voor distributie via het openbare netwerk.*

- Betaalbaarheid

De betaalbaarheid wordt getoetst via de price cap-formule die is opgenomen in de secundaire wetgeving en herhaald is in het vierde beheerscontact. Het BIPT zal deze formule toetsen in punt 3.4 van dit besluit.

3.3.2.2. De tarieven moeten op de kosten van de universele dienst gebaseerd zijn

[VERTROUWELIJK]

3.3.2.3. De tarieven moeten transparant en niet-discriminerend zijn

[VERTROUWELIJK]

Het BIPT vraagt nogmaals een grotere openheid inzake deze speciale tarieven ten aanzien van de klanten.

3.3.2.4. De tarieven zijn identiek over het gehele grondgebied van het Rijk, ongeacht de plaats van ophaling en distributie

Bpost voldeed aan deze verplichting in 2009.

3.3.2.5. De speciale tarieven

[VERTROUWELIJK]

1° Convergentie van de directe klanten

[VERTROUWELIJK].

2° Vermeden kosten

Het BIPT stelt bpost niet vrij van de verplichting om op adequate manier aan te tonen dat het vooropgestelde kortingsschema tegemoetkomt aan de bepalingen van artikel 144ter, § 1, 5° van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven. Dit aspect kon niet geanalyseerd worden op basis van de toegezonden documenten.

3° Transparantie en informatieplicht

Het BIPT vraagt om, zoals zelf voorgesteld door bpost, de klanten op een adequate manier te begeleiden gedurende deze overgangsfase enerzijds en hen volledig te informeren anderzijds.

4° Non-discriminatie tussen zakelijke klanten en tussenpersonen

Het voorstel van bpost kan hieraan slechts tegemoetkomen voor zover beide categorieën van klanten ook daadwerkelijk toegang tot en informatie over de 2 contracttypes krijgen.

3.3.3. [VERTROUWELIJK]

3.4. TOEPASSING VAN DE PRICE CAP

3.4.1. Berekening van de gemiddelde gewogen tariefaanpassingen

[VERTROUWELIJK]

3.4.2. Berekening van de wegingscoëfficiënten van de formule

[VERTROUWELIJK]

3.4.3. Berekening van de price cap-formule

De formule moet worden toegepast op basis van de volgende termen (waarbij n=2009)

$$\frac{\sum_{j=1}^N W_{j, n-2} * M_{j, n}}{100} \leq 100 * \left(\frac{I_{n-1} - I_{n-2}}{I_{n-2}} \right) + 2,5$$

M_{j,n}: tariefwijziging van dienst j in jaar n (=2009) ten opzichte van dezelfde dienst het voorgaande jaar, uitgedrukt in %

W_{j,n-2}: aandeel in de omzet van dezelfde dienst j in jaar n-2 (=2007), gedeeld door de totale omzet van het pakket in hetzelfde jaar (=2007), uitgedrukt in %

N: het aantal in het pakket opgenomen diensten

n: jaar (=2009) waarin de tariefverhoging wordt toegepast

I_{n-1}: waarde van het indexcijfer van de consumptieprijzen in augustus van jaar n – 1 (=2008) dat aan de toepassing van de tariefverhoging voorafgaat

I_{n-2}: waarde van het indexcijfer van de consumptieprijzen in augustus van het voorlaatste jaar n-2 (=2007)

Relatieve aandelen (berekening zie punt 3.4.2.):

[VERTROUWELIJK]

Relatieve tariefverhogingen (berekening zie punt 3.4.1.):

[VERTROUWELIJK]

Indexcijfer:

Het indexcijfer van de consumptieprijzen² met als referentiebasis 2004 voor de maand augustus van de jaren 2008 en 2007 bedraagt respectievelijk 112,18 en 106,44, wat de termen I in de formule oplevert. De verkregen inflatie bedraagt 5,39%.

Indexcijfer = 5,39%

² Bron: website van de FOD Economie

Formule:

Wanneer men de formule toepast, krijgt men[VERTROUWELIJK] afgerond 3,39%

[VERTROUWELIJK]

Er moet opgemerkt worden dat er in tegenstelling tot korf 1 ("kleingebruikerspakket") compensatie is tussen de klanten; dat wil zeggen dat voor sommigen de tarieven meer worden verhoogd dan voor anderen enerzijds en dat er ook rekening wordt gehouden met prijsverlagingen anderzijds.

De gemiddelde gewogen tariefverhoging bedraagt 3,39% terwijl de maximale marge 7,89% belooft. Op basis van de verstrekte gegevens van bpost blijkt dat bpost de berekeningsregel niet overschrijdt. Meer zelfs, men kan stellen dat bpost in 2009 slechts de helft van haar marge heeft gebruikt.

Bijgevolg bedraagt de naar volgend jaar over te dragen marge 4,50%. Ook in 2008 en 2007 was er een over te dragen marge van 0,92% en 0,51%.

Niettegenstaande het feit dat de tariefverhoging binnen de wettelijke price cap blijft, heeft het BIPT in zijn analyse (punt 3.2 en 3.3) diverse kritische bemerkingen geformuleerd over het nieuwe tarifieringsvoorstel. Het BIPT verwacht dat bpost rekening zal houden met de geformuleerde elementen.

4. CONCLUSIE

De verhogingen van de voorbehouden preferentiële en conventionele tarieven voldoen aan de price cap-formule van artikel 9 van het beheerscontract gesloten tussen bpost en de Staat, en zijn in overeenstemming met de tariefformule van artikel 31, 2° van het koninklijk besluit tot toepassing van titel IV van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.

Verder behoudt het BIPT zich het recht voor van dit besluit af te wijken indien nieuwe elementen aan het licht komen bij eventuele verdere onderzoeken of klachten.

Deze conclusie is het resultaat van een sectorspecifieke analyse waarbij het BIPT geen uitspraak doet over aangelegenheden die ressorteren onder de bevoegdheid van de mededingingsautoriteiten.

5. BEROEPSMOGELIJKHEDEN

Overeenkomstig de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector hebt u de mogelijkheid om beroep in te stellen bij het hof van beroep van Brussel, Poelaertplein 1, 1000 Brussel. Het beroep wordt, op straffe van nietigheid die ambtshalve wordt uitgesproken, ingesteld door middel van een ondertekend verzoekschrift dat wordt ingediend ter griffie van het hof van beroep van Brussel binnen een termijn van zestig dagen na kennisgeving van het besluit of bij gebreke aan een kennisgeving, na publicatie van het besluit of bij gebreke aan een publicatie, na kennisname van het besluit.

Het verzoekschrift wordt ingediend op de griffie van het gerecht in hoger beroep in zoveel exemplaren als er betrokken partijen zijn. Het verzoekschrift bevat op straffe van nietigheid de vermeldingen van artikel 2, § 2, van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector.

A. DESMEDT
Lid van de Raad

C. CUVELLIEZ
Lid van de Raad

C. RUTTEN
Lid van de Raad

L. HINDRYCKX
Voorzitter van de Raad