



**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN  
EN TELECOMMUNICATIE**

**IBPT**

---

**BESLUIT VAN DE RAAD VAN HET BIPT**

**VAN 14 JUNI 2010**

**BETREFFENDE**

**DE NOODZAAK OM DE VOORLOPIGE MAATREGELEN TE  
VERLENGEN OM DE TOEGANKELIJKHEID VAN DE VAS-  
NUMMERS VAN OP HET NETWERK VAN BASE TE  
GARANDEREN**

**Publieke versie**

# INHOUDSOPGAVE

1 Doel .....	3
2 Retroacta .....	3
3 Juridische basis .....	3
4 Samenvatting van de antwoorden op de raadpleging.....	4
5 Analyse van HET bipt .....	7
5.1 WAT BETREFT DE NOODZAAK OM DE VOORLOPIGE MAATREGELEN TE VERLENGEN .....	7
5.2 WAT BETREFT DE VOORWAARDEN VAN DE VOORLOPIGE MAATREGELEN .....	8
6 Besluit.....	9
7 Beroepsmogelijkheden.....	10

## **1 DOEL**

1. Dit besluit oordeelt over de noodzaak om al dan niet de voorlopige maatregelen te verlengen die werden aangenomen om de toegankelijkheid van de diensten met een toegevoegde waarde van op het netwerk van BASE te garanderen<sup>1</sup>.

## **2 RETROACTA**

2. Op 14 april 2010 heeft het BIPT voorlopige maatregelen aangenomen om de toegankelijkheid van de diensten met toegevoegde waarde van op het netwerk van BASE te garanderen.
3. Het BIPT heeft in dat besluit aangekondigd dat het van plan was om, op basis van een raadpleging van de operatoren, de noodzaak te onderzoeken om deze voorlopige maatregelen al dan niet te verlengen tot na 15 juni 2010.
4. De operatoren werden via e-mail geraadpleegd op 28 mei 2010. De uiterste datum om te antwoorden was vastgesteld op 3 juni 2010.

## **3 JURIDISCHE BASIS**

5. Artikel 51, § 1, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie bepaalt dat indien tijdens onderhandelingen met betrekking tot toegang er geen overeenstemming kan worden bereikt tussen de partijen, het Instituut, hetzij op eigen initiatief, hetzij op verzoek van één van de partijen, na ze gehoord te hebben, kan ingrijpen [ter bevordering van een passende toegang overeenkomstig het bepaalde in deze titel en] ter waarborging van de basisdoelstellingen bepaald in de artikelen 6 tot 8.
6. Artikel 51, § 2, van de wet van 13 juni 2005 bepaalt dat onverminderd de maatregelen van artikel 55, § 3, het Instituut [steeds en op eigen initiatief] aan operatoren die de toegang tot de eindgebruikers controleren, verplichtingen kan opleggen voor zover noodzakelijk om eind-tot-eindverbindingen te verzekeren. Het Instituut kan daarbij de voorwaarden inzake de te verstrekken toegang opleggen, die het passend acht, hetgeen in gevallen waarin zulks

---

<sup>1</sup> Het BASE-netwerk behoort toe aan KPN Group Belgium, hierna kortweg "KPN" genoemd. Tot 1 juni 2009 droeg KPN Group Belgium nv/sa de naam BASE nv/sa. Het mobiele netwerk wordt nog steeds geëxploiteerd onder het merk BASE.

gerechtvaardigd is voor de operatoren ook de verplichting inhoudt om te zorgen voor interconnectie van hun netwerken waar dat nog niet gebeurd is [of te waarborgen dat de personen bedoeld in artikel 115, alsook de openbare besturen, politiediensten en de internationale instellingen bereikbaar zijn of blijven].

7. Overeenkomstig artikel 20, § 1, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector kan de Raad "in geval van hoogdringendheid, wanneer het risico op een moeilijk te herstellen, ernstig nadeel bestaat, [...] onmiddellijk alle passende voorlopige maatregelen [nemen] en bepaalt hij de duur ervan [zonder dat deze initieel twee maanden mag overschrijden. De totale termijn van deze voorlopige maatregelen mag maximaal vier maanden bedragen, mits de Raad de noodzaak van de verlenging van de initiële termijn motiveert]<sup>2</sup>".

#### **4 SAMENVATTING VAN DE ANTWOORDEN OP DE RAADPLEGING**

8. In zijn raadpleging van 28 mei 2010 heeft het BIPT de operatoren bevraagd over:
  - de huidige situatie op de markt;
  - het bestaan van lopende commerciële onderhandelingen en, indien dat het geval is, over de termijn waarbinnen deze onderhandelingen tot een resultaat zouden kunnen leiden;
  - de noodzaak om de op 14 april 2010 aangenomen voorlopige maatregelen te verlengen.
  
9. De volgende ondernemingen of organisaties hebben een bijdrage geleverd in het kader van deze openbare raadpleging (in alfabetische volgorde):
  - 21Net
  - 3Starsnet
  - Atlantic Telecom
  - Belgacom
  - Brutélé
  - BT
  - Colt
  - KPN Group Belgium
  - LiegeAirport

---

<sup>2</sup> Aldus gewijzigd door artikel 4 van de wet van 18 mei 2009 houdende diverse bepalingen inzake elektronische communicatie (B.S. 4/06/2009).

- Mobistar
- Telenet
- Verizon Business
- Vtesse Networks
- WIN

10. Buiten KPN worden deze ondernemingen of organisaties niet bij naam genoemd in het vervolg van dit besluit. Hun naam wordt vervangen door uitdrukkingen zoals “een operator” of “een respondent”.

11. Sommige van de respondenten beperken zich tot het aangeven dat ze niet betrokken zijn bij de kwestie van de VAS-oproepen of verwijzen naar hun vroegere standpunten.

12. Bepaalde opmerkingen hebben geen betrekking op de eventuele verlenging van de voorlopige maatregelen maar op andere onderwerpen die er min of meer verband mee houden (bv. de aansprakelijkheid van de toegangsoperatoren of de invoering van een database aan de hand waarvan de leveranciers van diensten met toegevoegde waarde kunnen worden geïdentificeerd). Die onderwerpen worden niet aangesneden in dit besluit.<sup>3</sup>

13. Wat betreft de huidige situatie op de markt:

13.1. Verscheidene respondenten benadrukken de moeilijkheden die voortvloeien uit het koninklijk besluit van 24 maart 2009 tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 april 2007 betreffende het beheer van de nationale nummeringsruimte en de toekenning en intrekking van gebruiksrechten van nummers en de afstemming van de tariefplafonds voor de VAS-oproepen via de vaste en mobiele netwerken.

13.2. Een operator herhaalt dat hij tegenstander is van de buitensporige lasten voor het ophalen van oproepen op de mobiele netwerken, bron van concurrentievervalsing tussen vaste en mobiele netwerken.

13.3. Verscheidene operatoren betreuren het gebrek aan transparantie en onzekerheid betreffende de wholesaletarieven voor de VAS-oproepen.<sup>4</sup> Ze klagen eveneens het risico van retroactieve facturering van de ophaling op de mobiele netwerken aan.

---

<sup>3</sup> Sommige opmerkingen kunnen evenwel worden onderzocht in het kader van een meer algemene raadpleging over de oproepen naar niet-geografische nummers, eerste fase van een marktanalyse.

<sup>4</sup> Een van die operatoren acht het evenwel verkeerd om van “ophaling” te spreken voor de VAS-oproepen.

Een operator benadrukt dat de leveranciers van diensten eveneens slachtoffer zijn van onzekerheid rond de tarieven.

- 13.4. Bepaalde operatoren uiten hun twijfels over de toepassing van het principe van eind-tot-eindconnectiviteit voor de VAS-oproepen.
  - 13.5. KPN betwist de redenering van het BIPT wat betreft de ophaling van de VAS-oproepen en acht dat het eerder de markt van de gespreksafgifte van de VAS-oproepen is die relevant zou zijn voor een ex-anteregulering.
14. Wat betreft het bestaan van onderhandelingen betreffende de VAS-tarieven:
- 14.1. Een respondent verklaart dat hij geen commerciële onderhandelingen is aangegaan in afwachting van de resultaten van de initiatieven van de Raad voor de Mededinging en van het BIPT.
  - 14.2. Verscheidene respondenten verklaren dat onderhandelingen aan de gang zijn maar dat het moeilijk is om de datum te bepalen waarop een akkoord zal kunnen worden bereikt<sup>5</sup>. Een respondent verklaart dat de onderhandelingen complex zijn. Twee respondenten verklaren dat ze traag verlopen. Er worden termijnen van één tot vier maanden genoemd.
  - 14.3. KPN verklaart dat bepaalde operatoren hebben erkend dat zijn wholesaletarieven redelijk zijn. [vertrouwelijk]. KPN meent dat de gespreksafgifteoperatoren niet worden gestimuleerd om te onderhandelen zolang ze de voorlopige maatregelen genieten die het BIPT oplegt.
  - 14.4. Een operator verklaart dat hij verplicht is om te volgen wat de andere grote operatoren beslissen.
15. Wat betreft de noodzaak om de aan KPN opgelegde voorlopige maatregelen te verlengen:
- 15.1. Verscheidene operatoren komen tot de conclusie dat het noodzakelijk is om de aan KPN opgelegde voorlopige maatregelen te verlengen. Ze rechtvaardigen deze noodzaak door het gebrek aan overeenkomst over de toepasselijke wholesaletarieven door de noodzaak om de eind-tot-eindconnectiviteit en de continuïteit van de diensten te garanderen, door de belangen van de gebruikers, door de behoefte aan rechtszekerheid en financiële zekerheid (bv. het risico van retroactieve facturering vermijden).
  - 15.2. Een respondent stelt voor om de voorlopige maatregelen te verlengen en daarbij een streefdatum vast te leggen zodat de onderhandelingen tussen alle partijen snel

---

<sup>5</sup> Die vaststelling wordt ook soms gedaan voor de onderhandelingen met andere mobiele operatoren dan KPN.

kunnen worden afgehandeld. Een andere respondent benadrukt de noodzaak om misbruiken van dominante posities te vermijden gedurende de periode tussen het einde van de voorlopige maatregelen en een besluit dat gevolg geeft aan een marktanalyse.

- 15.3. Een operator is voorstander van de opheffing van de voorlopige maatregelen indien het risico van blokkering van verkeer dat als motivatie werd aangevoerd, niet langer bestaat. Hij is bovendien van mening dat het behoud van de voorlopige maatregelen het onderhandelingspel over de ophaalprijzen van de VAS-oproepen zou schaden.
- 15.4. Een operator acht dat alle partijen de onderhandelingen sereen zouden moeten voortzetten zonder zich te verschansen achter voorlopige maatregelen of een mogelijke marktanalyse.
- 15.5. KPN meent dat het principe van eind-tot-eindconnectiviteit niet van toepassing is op de VAS-oproepen, dus dat de voorlopige maatregelen niet gerechtvaardigd zijn. In elk geval zijn deze maatregelen niet evenredig met hun doel dat erin bestaat de gebruikers te beschermen en zouden ze moeten worden gericht op de diensten waarvan de toegankelijkheid bijzonder belangrijk is voor de gebruikers (Touring, Card Stop). KPN voert verschillende argumenten aan ter verdediging van de redelijke aard van zijn wholesaletarieven en concludeert dat, indien het BIPT de verplichting van eind-tot-eindconnectiviteit zou verlengen, het toepasselijke wholesaletarief dat tarief zou moeten zijn dat wordt gevraagd door KPN.

## **5 ANALYSE VAN HET BIPT**

### **5.1 WAT BETREFT DE NOODZAAK OM DE VOORLOPIGE MAATREGELLEN TE VERLENGEN**

16. Het BIPT is van mening dat de volgende elementen in beschouwing moeten worden genomen om te oordelen over de noodzaak tot eventuele verlenging van de voorlopige maatregelen:
  - 16.1. Geen enkel akkoord werd bereikt over de wholesaletarieven tussen KPN en de operatoren die serviceproviders hosten.
  - 16.2. De onderhandelingen zijn slechts met bepaalde operatoren gevorderd (zonder tot een resultaat te leiden). In de andere gevallen zijn de onderhandelingen niet gevorderd, zelfs niet voortgezet.
  - 16.3. In de gevallen waarin onderhandelingen hebben plaatsgevonden, blijven er soms grote meningsverschillen bestaan tussen de partijen en zijn er geen aanwijzingen dat deze op korte termijn zouden kunnen worden opgelost.

- 16.4. Aangezien de onenigheid over de wholesaletarieven aanhoudt en dat KPN geenszins afstand neemt van zijn intentie om het VAS-verkeer helemaal of gedeeltelijk te blokkeren, zijn de hoogdringendheid en de risico's voor de eind-tot-eindconnectiviteit en voor de gebruikers geïdentificeerd in het besluit van 14 april 2010 niet verdwenen.
17. In het licht van het voorgaande lijkt het gerechtvaardigd om de voorlopige maatregelen te verlengen tot na 15 juni 2010.

## **5.2 WAT BETREFT DE VOORWAARDEN VAN DE VOORLOPIGE MAATREGELEN**

18. Het is niet aan het BIPT om te bepalen welke diensten het al dan niet verdienen om eind-tot-eindconnectiviteit te genieten. Bovendien zou voor een dergelijke oefening een navenante periode nodig zijn gezien het aantal betrokken nummers. Het zou nodig zijn geweest om alle betrokken aanbieders van diensten en inhoud te identificeren en contact met hen op te nemen. Het BIPT is bijgevolg van mening dat het niet mogelijk is om de reikwijdte van de voorlopige maatregelen te beperken tot de oproepen naar bepaalde diensten die belangrijker zouden zijn dan andere.
19. Aangezien het onmogelijk is om op korte termijn de nodige gegevens te verzamelen en de gepaste prijzen te bepalen rekening houdend met de belangen van de verschillende spelers in de waardeketen, is het BIPT van mening dat er geen ander alternatief is dan de voorwaarden die sinds juli 2009 worden toegepast, te behouden, namelijk de in het BRIO-referentieaanbod van Belgacom vastgelegde prijzen (aangezien de facturering tussen operatoren zodanig wordt gewijzigd dat de fiscale bepalingen die op 1 april 2010 van kracht werden, worden nageleefd). In de loop van de komende dagen zal het BIPT gegevens inzamelen over de volumes, kosten en tarieven die zullen kunnen dienen ofwel in het kader van deze voorlopige maatregelen, ofwel in het kader van de in een mededeling van 4 mei 2010 aangekondigde marktanalyse. In die mededeling heeft het BIPT geconcludeerd dat het van mening is dat de meest geschikte regulerende optie erin bestaat een analyse te verrichten van de markt voor het ophalen van oproepen naar diensten met toegevoegde waarde vanuit mobiele netwerken.
20. Het BIPT meent dat het opleggen van voorlopige maatregelen en een overgangstarief geen rem betekent in het streven naar een commercieel akkoord. De geldigheid van de voorlopige maatregelen is per definitie beperkt in de tijd. De partijen kunnen niet vooruitlopen op de situatie die tot stand zal komen na de vervaldatum van de voorlopige

maatregelen, net zo min als ze de conclusies van de door het BIPT aangekondigde marktanalyse kunnen kennen. De partijen blijven aldus gemotiveerd om de periode te benutten waarbinnen de voorlopige maatregelen van toepassing zijn om een commercieel akkoord te bereiken.

21. Het BIPT meent dat de elementen in de analyse van het belangenevenwicht, gevoerd in het besluit van 14 april 2010, niet zijn gewijzigd. Het BIPT acht dat het nog steeds gepast is om meer belang te hechten aan de belangen van de gebruikers (de eind-tot-eindconnectiviteit) ten opzichte van die van KPN (kleine of negatieve marges vermijden).
22. In het licht van de voorgaande elementen vindt het BIPT dat het gepast is om de voorlopige maatregelen te behouden zoals ze zijn bepaald in het besluit van 14 april 2010.

## **6 BESLUIT**

23. Na behoorlijke overweging van de standpunten van de betrokken partijen, zoals die zijn uitgedrukt in hun briefwisseling of tijdens vergaderingen enerzijds, en anderzijds van de algemene doelstellingen van het regelgevingskader inzake bevordering van de concurrentie, economische efficiëntie en verdediging van de belangen van de consumenten, neemt het Instituut het volgende besluit:

- 23.1. De voorlopige maatregelen aangenomen op 14 april 2010 worden verlengd tot en met 15 augustus 2010.
- 23.2. Het BIPT behoudt zich het recht voor om de financiële voorwaarden te wijzigen nadat het de kans zal hebben gehad om de nodige gegevens te verzamelen en te analyseren (eventueel vóór afloop van deze voorlopige maatregelen).
- 23.3. Het BIPT behoudt zich het recht voor om de einddatum of de voorwaarden van deze voorlopige maatregelen te wijzigen mocht er in het kader van een geschillenbeslechting tussen KPN en andere operatoren een beslissing worden getroffen door de Raad voor de Mededinging.
- 23.4. Indien de omstandigheden het zouden rechtvaardigen, zou het BIPT om de eind-tot-eindconnectiviteit te blijven waarborgen, kunnen overwegen om een besluit aan te nemen op een definitieve basis (dus zonder nog een beroep te doen op dringende en voorlopige maatregelen) overeenkomstig artikel 51, § 2, van de wet van 13 juni 2005.
- 23.5. Dit besluit wordt aangenomen onverminderd een eventuele herziening van de markt voor gespreksopbouw op vaste of mobiele netwerken.

## **7 BEROEPSMOGELIJKHEDEN**

24. Overeenkomstig de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector hebt u de mogelijkheid om beroep in te stellen bij het hof van beroep van Brussel, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel. Het beroep wordt, op straffe van nietigheid die ambtshalve wordt uitgesproken, ingesteld door middel van een ondertekend verzoekschrift dat wordt ingediend ter griffie van het hof van beroep van Brussel binnen een termijn van zestig dagen na de kennisgeving van het besluit of bij gebreke aan een kennisgeving, na de publicatie van het besluit of bij gebreke aan een publicatie, na de kennisname van het besluit.
25. Het verzoekschrift wordt ingediend op de griffie van het gerecht in hoger beroep in zoveel exemplaren als er betrokken partijen zijn. Het verzoekschrift bevat op straffe van nietigheid de vermeldingen van artikel 2, § 2, van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector.

Axel Desmedt  
Lid van de Raad

Charles Cuvelliez  
Lid van de Raad

Catherine Rutten  
Lid van de Raad

Luc Hindryckx  
Voorzitter van de Raad