



**Belgisch Instituut voor postdiensten
en telecommunicatie**

Brussel, 7 september 2005

**Besluit van de Raad van het BIPT
tot het opleggen van voorlopige maatregelen
teneinde de eind-tot-eindverbindingen te realiseren
van het spraakverkeer van Belgacom Mobile-klienten naar Base-klienten**

1. Voorwerp

Dit besluit heeft tot doel te bepalen of en volgens welke modaliteiten het BIPT dient tussen te komen om de eind-tot-eindverbindingen te verzekeren wat betreft de spraakoproepen van Belgacom Mobile-klanten naar Base-klanten vanaf 12 september 2005 (te weten de afloop van de opzegtermijn voor het beëindigen van de terminatiedienst van Base aan Belgacom Mobile voorzien in artikel 4.1.2 van de interconnectieovereenkomst tussen Base en Belgacom Mobile van 16 november 2000 ten gevolge de opzeg van Base aan Belgacom Mobile van 11 mei 2005).

2. Rechtsbasis

Overeenkomstig artikel 51, §2, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie kan het Instituut *“onverminderd de maatregelen van artikel 55, §3 [...] aan operatoren die de toegang tot de eindgebruikers controleren, verplichtingen opleggen voor zover noodzakelijk om de eind-tot-eindverbindingen te realiseren. Het Instituut kan daarbij de voorwaarden inzake de te verstrekken toegang opleggen, die het passend acht, hetgeen in gevallen waarin zulks gerechtvaardigd is voor de operatoren ook de verplichting inhoudt om te zorgen voor interconnectie van hun netwerk daar waar dit nog niet gebeurd is.”*

Overeenkomstig artikel 20, §1, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector kan de Raad van het BIPT *“in geval van hoogdringendheid, wanneer het risico op een moeilijk te herstellen, ernstig nadeel bestaat [...] onmiddellijk alle passende voorlopige maatregelen [nemen] en bepaalt [de Raad] de duur ervan zonder dat deze twee maanden mag overschrijden.”*

3. Retroacta

Via een aangetekende opzegbrief van 11 mei 2005 heeft Base aan Belgacom Mobile laten weten dat het per 12 september 2005 een einde stelde aan de (directe) interconnectieovereenkomst tussen partijen voor wat betreft de afwikkeling van gesprekken van Belgacom Mobile-klanten op het BASE-netwerk.

Het BIPT werd door Base op de hoogte gebracht van deze beslissing bij een brief dd. 10 mei 2005 [sic], ontvangen door het Instituut op 18 mei 2005. Een kopie van de opzegbrief van 11 mei 2005 werd gevoegd als bijlage aan de brief van Base aan het BIPT dd. 10 mei 2005. De opzegbrief vermeldt uitdrukkelijk het artikel van de interconnectieovereenkomst waarop de opzeg betrekking heeft en enkele artikelen en diensten waarop de opzeg geen betrekking heeft.

Base voegde de volgende passage toe aan zijn opzegbrief aan Belgacom Mobile:

“Such termination is the normal consequence of the failure of our commercial negotiations and more in particular of Belgacom Mobile’s continued refusal to satisfy BASE’s reasonable interconnection requests¹ associated to the abrogation of its week-end rates and the change of its peak/off-peak time bands, in spite of the numerous negotiation sessions that took place between the parties over the past months.”

Base voegde in de bijlage van zijn schrijven dd. 10 mei 2005 aan het BIPT eveneens een kopie van de documenten die betrekking hebben op onderhandelingen tussen Base en Belgacom Mobile aangaande het *“Base verzoek tot aanpassing van het interconnectie-akkoord tussen Belgacom Mobile en Base”* die plaatsvonden vóór de opzeg van 11 mei 2005.

Twee en een halve maand later, meer bepaald bij een aangetekend schrijven van 1 augustus 2005 aan het BIPT, stelde ook Belgacom Mobile het Instituut op de hoogte van de opzeg van het interconnectieakkoord tussen Belgacom Mobile en Base wat betreft het spraakverkeer van Belgacom Mobile naar BASE.

Belgacom Mobile vermeldt in dat schrijven dat het tengevolge van de opzeg een nieuwe vraag tot directe interconnectie heeft ingediend bij BASE², die echter niet tot een nieuwe directe interconnectieovereenkomst heeft geleid en kondigt aan dat het als gevolg daarvan een alternatief moet gebruiken om haar spraakverkeer vanaf 12 september 2005 bij BASE af te leveren. Belgacom Mobile voegt hier ten aanzien van het Instituut nog aan toe dat: *“Belgacom Mobile [...] momenteel nog niet [kan] garanderen dat deze overgang, gezien de omvang van haar verkeer naar BASE, vlekkeloos zal verlopen”*

Tot slot laat Belgacom Mobile weten dat het van oordeel is dat *“[v]olgens Belgacom Belgacom Mobile [...] de situatie, zoals momenteel afgedwongen door BASE, haaks [staat] op de doelstellingen van efficiëntie en het belang van de consument.”* Belgacom Mobile vraagt het Instituut om zijn mening omtrent deze situatie te geven.

¹ Noot van het BIPT: In de visie van Base gaat het hier minstens om zijn verzoeken van 6 augustus 2003 en 9 november 2004.

² Noot van het BIPT: De datum van het verzoek blijkt niet uit de brief van Belgacom Mobile. Uit de documenten die Base bij zijn brief van 12 augustus 2005 voegde blijkt echter dat dit verzoek van Belgacom Mobile ongeveer één maand na de opzeg, bij brief van 17 juni 2005, aan Base werd gericht.

Op 16 augustus 2005 vond een werkvergadering plaats tussen vertegenwoordigers van het BIPT en vertegenwoordigers van Base, die gewijd was aan de knelpunten in de interconnectierelatie tussen Base en Belgacom Mobile.

Als voorbereiding op die vergadering zette Base in een brief van 12 augustus 2005 aan het BIPT de gebeurtenissen uiteen die tussen Base en Belgacom Mobile hebben plaatsgevonden sinds 11 mei 2005. Als documentatie werden correspondentie, notulen van vergaderingen tussen partijen, enz... overgezonden die betrekking hebben op deze gebeurtenissen.

Uit deze documenten blijkt onder meer dat:

- Base Belgacom Mobile op verschillende momenten in de maand juli formeel herinnerde aan de noodzaak om de alternatieve routing die zou gebruikt moeten worden aan BASE over te maken.
- Belgacom Mobile Base op 29 juli 2005, te weten twee en een halve maand na de opzeg van Base, officieel op de hoogte heeft gebracht dat het aan het einde van de opzegperiode, in afwezigheid van een nieuwe interconnectieovereenkomst tussen beiden, vanaf 12 september 2005 haar spraakverkeer naar Base zal routeren via de transitdienst van Belgacom.
- Belgacom Mobile in datzelfde schrijven aan Base het volgende bevestigd heeft : *“We are confident that the necessary capacity between Belgacom Mobile and Belgacom will be in place to cater for this additional traffic. Therefore, no customer impact will be expected, as far as Belgacom Mobile is concerned.”*
- Partijen de mogelijkheid besproken hebben om, ondanks de beëindiging van de spraakterminatiedienst geleverd door Base op 12 september 2005, na die datum gedurende een beperkte periode (brief van Belgacom Mobile aan Base van 29 juli 2005) bij wijze van *“fall back solution”* (brief van Base aan Belgacom Mobile van 10 augustus 2005) de beschikbare directe interconnectielinks tussen Belgacom Mobile en Base toch te blijven gebruiken, volgens Belgacom Mobile *“should it be needed, for a technical reason”* en *“to reduce any possible customer impact to an absolute minimum”* (zie brief van Belgacom Mobile aan Base van 29 juli 2005), volgens Base *“to put BASE in front of a ‘fait accompli’”* (brief van Base aan Belgacom Mobile van 10 augustus 2005) en dat partijen van mening verschillen over de gevolgen van het verder gebruiken van de directe interconnectielinks vanaf 12 september 2005, in het bijzonder met betrekking tot de financiële voorwaarden waaraan dit zou gebeuren.

In haar schrijven van 12 augustus 2005 aan het Instituut wijst Base onder meer ook op *“de traagheid waarmee [Belgacom Mobile] sinds 11 mei is opgetreden”*, wijst het erop dat, volgens Base, *“een eventueel gebrek aan transitcapaciteit is veroorzaakt door Belgacom Mobile zelf”* en levert het verder commentaar aangaande de gebeurtenissen in het kader van de interconnectierelatie tussen Belgacom Mobile en Base.

De belangrijkste aandachtspunten van de vergadering van 16 augustus 2005, waaronder de verklaring van Base dat het het Instituut niet vraagt om tussen te komen in de onderhandelingen tussen Belgacom Mobile en Base omtrent verschillende hangende

verzoeken tot interconnectie³, werden door het BIPT opgenomen in zijn schrijven van 19 augustus 2005 aan Base.

Via een brief van 19 augustus 2005 werd Belgacom Mobile door het BIPT uitgenodigd op een vergadering, die plaatsvond op 24 augustus 2005 en die (in hoofdzaak) gewijd was aan de problematiek van het afwickelen van het spraakverkeer van Belgacom Mobile-klienten naar Base-klienten ná 12 september 2005.

Via een brief van (eveneens) 19 augustus 2005 werd Belgacom door het BIPT uitgenodigd op een vergadering die plaatsvond op 26 augustus 2005 en die handelde over de mogelijkheden en de stand van zaken met betrekking tot de implementatie van het afwickelen van spraakverkeer van Belgacom Mobile-klienten naar Base-klienten via de transitdienst van Belgacom na 12 september 2005.

De belangrijkste aandachtspunten van deze vergaderingen werden opgenomen in twee brieven van 29 augustus 2005 van het BIPT aan respectievelijk Belgacom Mobile en Belgacom⁴.

In tussentijd verschaftte Belgacom, op vraag van het BIPT, in een brief van 26 augustus 2005 aan het BIPT de historiek van de communicaties tussen enerzijds Belgacom en Belgacom Mobile en anderzijds Belgacom en Base, alsmede de informatie die in haar bezit is aangaande de vraag van Belgacom Mobile om verkeer naar Base af te wikkelen via Belgacom's transitdiensten. De historiek van de communicaties die Belgacom in deze brief uiteenzette is als volgt:

1 augustus	Brief Belgacom Mobile met aankondiging verhoging van transitverkeer naar Base
2 augustus	[confidentieel]
9 augustus	Gedetailleerde info van het verkeer naar Base ontvangen van Belgacom Mobile
12 augustus	TIC vergadering Belgacom – Belgacom Mobile
12 augustus	BIT ⁵ order uitgestuurd van Belgacom naar Base
23 augustus	TIC vergadering Belgacom – Base op vraag van Belgacom

In het schrijven van Belgacom aan het BIPT van 26 augustus 2005 benadrukte Belgacom dat het op datum van dat schrijven formeel nog geen informatie of een standpunt van Base ontvangen had aangaande het order van Belgacom aan Base van 12 augustus 2005 om vóór 12 september 2005 nieuwe interconnectiecapaciteit ten aanzien van het netwerk van Base te implementeren.

Op 29 augustus 2005 zond het BIPT een nieuwe brief aan Base, waarin het Base kennis gaf van de informatie aangaande de implementatie- en operationele problemen die het op de vergadering van 26 augustus 2005 van Belgacom gekregen had en waarin het Base opnieuw uitnodigde op een vergadering op 31 augustus 2005 om het BIPT toe te laten een actueel zicht

³ De aandachtspunten die rechtstreeks van belang zijn voor het aannemen van dit besluit worden verder gedetailleerd onder punt 4 van dit besluit.

⁴ De aandachtspunten die rechtstreeks van belang zijn voor het aannemen van dit besluit worden verder gedetailleerd onder punt 4 van dit besluit.

⁵ BIT staat voor "Belgacom Interconnect Link".

te krijgen op de situatie en om te beoordelen of en welke maatregelen er na 12 september 2005 voor de afwikkeling van het spraakverkeer van Belgacom Mobile-klanten naar Base-klanten moeten genomen worden.

Bij brief van 29 augustus 2005 reageerde Base op de aandachtspunten die het BIPT genoteerd had in zijn schrijven van 19 augustus 2005, gaf het commentaar op de houding van Belgacom Mobile in dit dossier en gaf het haar visie weer op hetgeen er zal moeten gebeuren indien op 12 september 2005 de transitcapaciteit niet voldoende blijkt te zijn ⁶.

Bij brief van 30 augustus 2005 reageerde Belgacom op de aandachtspunten die het BIPT genoteerd had in zijn schrijven van 29 augustus 2005 aan Belgacom ⁷, herhaalde het dat het op het ogenblik van dat schrijven nog steeds geen officiële reactie van Base ontvangen had en gaf het haar intenties weer voor het geval er niet tijdig een oplossing gevonden wordt voor de uitbreiding van de transitcapaciteit naar Base.

Bij brief van 30 augustus 2005 aan het Instituut:

- reageerde Base op het schrijven van het BIPT van 29 augustus 2005 ⁸,
- gaf het het standpunt van Base weer aangaande de BIT order van Belgacom aan Base (waarbij onder meer een e-mail van 25 augustus 2005 van Base aan Belgacom werd overgelegd dat een telefonische contactname tussen Base en Belgacom omschreef waaruit bleek dat ook Belgacom zeer recent door Belgacom Mobile op de hoogte gebracht werd van de uitbreiding van de benodigde links, en waarin Base erop wijst dat Belgacom Mobile bij de notificatie van deze uitbreiding de timers en de procedures van BRIO niet heeft gerespecteerd waaruit Base besluit dat Belgacom Mobile Base en Belgacom voor een onmogelijke situatie geplaatst heeft. In diezelfde mail bevestigt Base dat het al het mogelijke doet om de door Belgacom gevraagde BIT order te implementeren en dat het Belgacom op de hoogte zal houden van haar vooruitgang),
- gaf het opnieuw commentaar op de houding van Belgacom Mobile in dit dossier en
- bevestigde Base dat de door Belgacom gevraagde implementatiedatum van de uitgebreide interconnectiecapaciteit onrealistisch is.

Op de vergadering van 31 augustus 2005 tussen vertegenwoordigers van Base en vertegenwoordigers van het BIPT gaf Base nadere toelichting over haar standpunt volgens hetwelk de door Belgacom gevraagde implementatiedatum van Belgacom's BIT order onrealistisch is, gaf het haar intenties weer in verband met het afsluiten van het directe interconnectieverkeer tussen Belgacom Mobile en Base, gaf het haar visie over de opties die Belgacom Mobile had c.q. heeft om via een transit de eind-tot-eindverbindingen te behouden en gaf het haar standpunt weer ten aanzien van het voornemen van het BIPT om tussen te komen om de eind-tot-eindverbindingen te verzekeren, met name door partijen gedurende een overgangsperiode beperkt tot de tijd die nodig is om de transitoplossing via Belgacom te

⁶ De elementen van dit schrijven die rechtstreeks van belang zijn voor het aannemen van dit besluit worden verder opgenomen in punt 4 van dit besluit.

⁷ De elementen van dit schrijven die rechtstreeks van belang zijn voor het aannemen van dit besluit worden verder opgenomen in punt 4 van dit besluit.

⁸ De elementen van dit schrijven die rechtstreeks van belang zijn voor het aannemen van dit besluit worden verder opgenomen in punt 4 van dit besluit.

implementeren te verplichten om de directe interconnectie, die zou beëindigd worden op 12 september 2005, te behouden ⁹.

Tijdens de vergadering van 31 augustus 2005 ontving het BIPT de e-mail van Base van 30 augustus 2005 aan Belgacom waarin het feedback gaf op de planning van Belgacom voor de implementatie van Belgacom's BIT order.

De planning die Base voorstelt in die e-mail is als volgt:

Phasing	Interco. Ready	EIs	% of total
Phase 1 – step 1 :	27/09/2005	[confidentieel]	26%
Phase 1 – step 2 :	04/10/2005	[confidentieel]	
Phase 1 – step 3 :	07/10/2005	[confidentieel]	31%
Phase 2 – step 1 :	03/11/2005	[confidentieel]	80%
Phase 2 – step 2 :	15/11/2005	[confidentieel]	100%
TOTAL		[confidentieel]	

Op 31 augustus 2005 ontving het BIPT een kopie van een schrijven van Base aan Belgacom, waarin Base reageert op een brief van Belgacom van 26 augustus 2005 ¹⁰ en waarin Base onder meer:

- Belgacom herinnert aan haar laatste kwartaalorder van 7 juli 2005 in het kader van de formele 'forecast procedure' die in orde van grootte vele malen kleiner is dan de order die Belgacom op 12 augustus 2005 aan Base verstuurde;
- stelt dat de door Belgacom gevraagde implementatietermijn van de bijkomende transitcapaciteit nooit gezien is in de industrie en niet in overeenstemming is met algemeen aanvaarde en overeengekomen leveringstijden van BRIO;
- kritiek levert op de aanvaarding van Belgacom om de transitdienst voor de 'derde partij' te leveren, niettegenstaande het niet naleven van de overeengekomen planning en forecasting procedures. Base voegt hier nog aan toe dat zelfs de rush order procedure niet zou toelaten om het aantal BIT links dat Belgacom vraagt te implementeren in zulk een korte tijdsperiode te implementeren;
- het argument van Belgacom verwerpt dat het Belgacom niet proactief heeft benaderd om de situatie te bespreken, omdat Base vanuit wettelijk en regulatorisch oogpunt geen verplichting heeft om in dit dossier proactief te werken en Base in de feiten ook niet

⁹ De elementen van die vergadering die rechtstreeks van belang zijn voor het aannemen van dit besluit worden verder opgenomen in punt 4 van dit besluit.

¹⁰ Noot van het BIPT: deze brief bevindt zich niet in het dossier van het BIPT.

kan anticiperen op de roueringsbeslissingen van Belgacom Mobile, die in principe, naast het beroep doen op de transitdienst van Belgacom verscheidene opties heeft om haar verkeer naar het netwerk van Base te routeren;

- stelt dat eerder Belgacom Mobile niet proactief geweest is ten opzichte van Belgacom (ten bewijze hiervan wijst Base op het feit dat Belgacom de potentiële stijging van verkeer niet voorzag in haar kwartaalvooruitzichten)

Op 2 september 2005 ontving het BIPT een schrijven van Belgacom waarin ook Belgacom de hierboven weergegeven planning van Base aan het BIPT overmaakt. Belgacom levert in datzelfde schrijven commentaar op deze planning en geeft haar intenties weer aangaande het gevolg dat zij aan deze informatie zal geven ¹¹.

Op 5 september 2005 vond, op uitnodiging van het BIPT, een vergadering plaats in aanwezigheid van de vertegenwoordigers van het Instituut en de vertegenwoordigers van de drie operatoren die vanaf 12 september 2005 betrokken zijn bij de routing van spraakverkeer van het netwerk van Belgacom Mobile naar het netwerk van Base.

Doel van deze vergadering was te weten te komen of partijen contractueel bereid zijn dan wel operationeel en technisch in staat waren om op de één of andere manier de eind-tot-eind-verbindingen tussen Belgacom Mobile en Base te verzekeren voor wat betreft het spraakverkeer van Belgacom Mobile-klienten en Base-klienten en om, bij gebreke van een oplossing tussen partijen, het voornemen van het BIPT tot tussenkomst op basis van artikel 51, §2, van de wet van 13 juni 2005, technisch te bespreken en op haar operationele haalbaarheid te toetsen.

¹¹ De elementen van dit schrijven die rechtstreeks van belang zijn voor het aannemen van dit besluit worden verder opgenomen in punt 4 van dit besluit.

4. Standpunt van de betrokken partijen

Hierna volgt een bondige weergave van de standpunten van de betrokken partijen ten aanzien van de elementen die rechtstreeks van belang zijn voor het aannemen van dit besluit, te weten (4.1) is het mogelijk om de directe interconnectieovereenkomst tussen Belgacom Mobile en Base tegen 12 september 2005 wat betreft de afwikkeling van spraakverkeer komende van Belgacom Mobile-klanten naar het netwerk van Base te herstellen, (4.2) wat zal er gebeuren met het spraakverkeer van Belgacom Mobile-klanten naar Base-klanten indien dat vóór die datum niet haalbaar is of indien de transitoplossing niet voldoende is, zal er een impact zijn op de eind-tot-eindverbindingen en, zo ja, welke voorwaarden moeten er tussen partijen vervuld zijn om dergelijke impact te vermijden en (4.3) hoe staan de operatoren tegenover de tussenkomst van het BIPT om partijen gedurende een overgangperiode die beperkt is tot de tijd die nodig is om de transitoplossing (via enkele mogelijke scenario's) via Belgacom te implementeren te verplichten om de directe interconnectie, die zou beëindigd worden op 12 september 2005, op technische vlak te behouden ?

Het betreft hier standpunten die ingenomen werden op de vergadering van 5 september 2005 of standpunten die uiteengezet werden in eerdere briefwisseling aan of bilaterale vergaderingen met het Instituut of in eerdere briefwisseling tussen partijen waarvan het Instituut via één of meerdere van de partijen kennis heeft gekregen.

4.1 Herstel van de volledige directe interconnectieovereenkomst tussen Belgacom Mobile en Base

Op de vergadering van 5 september 2005 heeft het BIPT Belgacom Mobile en Base in de eerste plaats uitgenodigd om een nieuwe poging te doen om te komen tot een nieuwe directe interconnectieovereenkomst wat betreft de spraakterminatiedienst geleverd door Base aan Belgacom Mobile.

Na uiteenzetting van de respectievelijke standpunten van Belgacom Mobile en Base heeft het BIPT vastgesteld dat een verzoening tussen partijen niet mogelijk was, waarna de vergadering zich verder gericht heeft op een oplossing van de verschillende capaciteits- en operationele problemen die zich in de transitoplossing via Belgacom voordoen.

4.2 Verkeer na 12 september 2005, klantenimpact en eventuele oplossingen

a. Standpunt van Base

Base bevestigde in de vergadering van 16 augustus 2005 met het Instituut dat het geen acties zal nemen die zouden leiden tot een verlies van eind-tot-eindverbindingen voor verkeer van klanten van Belgacom Mobile naar Base-klanten. Op de vergadering van 31 augustus 2005 met het Instituut herhaalde Base dat standpunt maar voegde het er ook aan toe dat dit gold *'tenzij Belgacom Mobile niet zou antwoorden op de brieven van Base in verband met de mogelijke klantenimpact'*.

Volgens Base valt een klantenimpact na 12 september 2005 niet uit te sluiten en heeft zij dat verschillende malen laten weten aan Belgacom Mobile, die daar echter niet op gereageerd heeft. Base meent op basis van een eigen high level analyse dat Belgacom Mobile niet tijdig

additionele transitcapaciteit heeft voorzien om klantenimpact te vermijden, hoewel zij Belgacom Mobile daar, volgens Base, reeds in mei 2005 op gewezen heeft.

Wat betreft de installatie van de bijkomende capaciteit tussen Belgacom en Base, bevestigt Base dat de timing waarbinnen Belgacom deze capaciteit vraagt te installeren onrealistisch is en ingaat tegen alle gangbare marktpraktijken en -afspraken maar dat het alle inspanningen levert om deze capaciteit toch zo snel mogelijk te installeren¹².

Base meldde via e-mail van 31 augustus en op de vergadering van 5 september 2005 dat het een voorstel met volgens haar doenbare en gangbare implementatietermijnen aan Belgacom heeft overgemaakt en dat het de reactie van Belgacom op dat voorstel van implementatie verwacht. Op basis van de timing overgemaakt aan Belgacom bevestigde Base dat de capaciteits- en operationele problemen die een correcte implementatie tegen 12 september 2005 in de weg staan tegen midden november 2005 opgelost kunnen zijn, op voorwaarde dat Belgacom in tussentijd voldoende capaciteit vrijmaakt.

Indien de transitcapaciteit op 12 september 2005 niet voldoende zou blijken, dan kan voor Base het verkeer over de directe interconnectielinken tussen Base en Belgacom Mobile verlopen, indien:

- Belgacom Mobile bevestigt dat er inderdaad een probleem is;
- Belgacom Mobile de extra kosten die dit met zich meebrengt voor eigen rekening neemt;
- het verkeer aangerekend wordt volgens de huidige MTR van Base.

De directe IC-links zullen in de visie van Base opgeheven worden, zodra ze niet meer nodig zijn.

b. Standpunt van Belgacom

Belgacom brengt naar voren dat het op 1 augustus 2005 door Belgacom Mobile op de hoogte werd gebracht van een aanzienlijke verhoging van het spraakverkeer dat via haar transitdienst naar het netwerk van Base zou moeten gerouteerd worden en dat het sedertdien alle nodige acties heeft ondernomen om de benodigde capaciteit daarvoor te voorzien.

Volgens Belgacom is er sedert 1 augustus 2005 voldoende transitcapaciteit gecreëerd tussen Belgacom en Belgacom Mobile maar diende er vooral een grote hoeveelheid transitcapaciteit geïmplementeerd te worden tussen Belgacom en Base. Belgacom zei in haar brief van 26 augustus 2005 en bevestigde op de vergadering van 5 september 2005 zelf alles voorzien te hebben om de benodigde capaciteit ten aanzien van Base tegen 9 september 2005 te installeren, maar stipte ook aan dat deze datum enkel nog kon gehaald worden wanneer Base eveneens aan die timing kan werken.

In zijn schrijven van 2 september 2005 en op de vergadering van 5 september 2005 wijst Belgacom, na de feedback van Base ontvangen te hebben, erop dat de datum van 12 september 2005 niet door Base gehaald kan worden en dat er zich gedurende 2 maanden capaciteitsproblemen op de lijnen dreigen voor te doen, met name een gedeeltelijke onbereikbaarheid van Base-klanten en congestieproblemen op de lijnen voor de operatoren die beroep doen op de transitdiensten van Belgacom.

¹² Op de vergadering van 16 augustus 2005 meldde Base dat het in principe voor de implementatie van de door Belgacom gevraagde additionele transitcapaciteit 3 à 4 maanden nodig had.

Op de vergadering van 26 augustus 2005 met het Instituut heeft Belgacom aangegeven dat ingeval van congestie Base niet onbereikbaar wordt maar dat, volgens een ruwe schatting van Belgacom, 1 op de 2 oproepen niet succesvol zou kunnen zijn.

Belgacom heeft op de vergadering van 5 september 2005 voorts aangegeven dat het met haar huidige beschikbare transitcapaciteit slechts zo'n 20 % extra verkeer naar het netwerk van Base kan routeren.

c. Standpunt van Belgacom Mobile

Belgacom Mobile heeft het Instituut op de vergadering van 24 augustus 2005 gegarandeerd dat het ten opzichte van Belgacom de nodige capaciteit voorzien heeft om het Belgacom Mobile spraakverkeer bestemd voor Base-klanten door te sturen naar Belgacom voor terminatie op het netwerk van Base. Belgacom Mobile stelde in die vergadering geen weet te hebben of er in de relatie tussen Belgacom en Base voldoende capaciteit voorhanden is om de terminatie van hoger vermeld verkeer te verzekeren, zodat het geen beoordeling kan geven over de impact van het beëindigen van de directe interconnectieovereenkomst op de eind-tot-eindverbindingen.

Belgacom Mobile bevestigde op diezelfde vergadering dat het de interconnectieverbindingen die zorgen voor de directe terminatie van Belgacom Mobile spraakverkeer naar Base niet zal afsluiten wanneer ze nog nodig zijn en dat afsluiten zal gebeuren in overleg met de “3 à 4 betrokken partijen”¹³. Op de vergadering van 5 september 2005 heeft Belgacom Mobile echter laten weten dat, indien de directe IC linken moeten gebruikt worden aan de voorwaarden die Base daaraan koppelt, het deze linken niet verder meer wenst te gebruiken.

Voor Belgacom Mobile is het belang van de markt en de eindgebruiker primordiaal en zal het geen acties ondernemen die hiertegen in gaan.

Op de vergadering van 5 september 2005 herhaalde Belgacom Mobile dat het haar in essentie te doen is om de directe interconnectieovereenkomst volledig te herstellen en dat het bereid is dit (voor de toekomst) te doen aan de voorwaarden die het BIPT daarvoor in zijn besluit van 29 augustus 2003 heeft vastgesteld. Belgacom Mobile is van oordeel dat, eens duidelijk geworden was dat een herstel van de directe interconnectieovereenkomst niet mogelijk bleek, zij Base tijdig op de hoogte gebracht heeft van de alternatieve routing die zij gekozen had.

4.3 Ten aanzien van het voornemen tot tussenkomst van het BIPT

Base meldde op de vergadering van 16 augustus 2005 met het Instituut dat het geen tussenkomst van het BIPT verwacht om de eind-tot-eindverbindingen te verzekeren.

Geconfronteerd met het verloop van de gebeurtenissen in dit dossier heeft het BIPT voorgesteld om ambtshalve tussen te komen teneinde gedurende een overgangsperiode die beperkt is tot de tijd die nodig is om de transitoplossing via Belgacom te implementeren, Belgacom Mobile en Base te verplichten om de directe interconnectie, die zou beëindigd worden op 12 september 2005 als gevolg van de opzeg van Base van 11 mei 2005, op technisch vlak te behouden.

Het BIPT heeft hiervoor twee scenario's voorgesteld, te weten:

¹³ Het Instituut gaat ervan uit dat de vierde “betrokken” partij het Instituut is.

1. De betrokken voorlopige technische directe interconnectie wordt gefaseerd afgebouwd, d.w.z. bij iedere afronding van een stap in de implementatie van de bijkomende transitcapaciteit overeengekomen tussen Belgacom en Base wordt deze bijkomende transitcapaciteit onmiddellijk gebruikt voor het routeren van het Belgacom Mobile naar Base spraakverkeer en wordt het gebruik van de voorlopige directe technische interconnectie tussen Base en Belgacom Mobile voor die doeleinden op overeenkomstige wijze verminderd.
2. De betrokken voorlopige technische directe interconnectie tussen Base en Belgacom Mobile blijft behouden totdat de nodige transitcapaciteit tussen Belgacom en Base volledig geïmplementeerd is.

Base heeft hierop gereageerd dat zij het eerste scenario verkiest op voorwaarde dat het transitverkeer in die oplossing verloopt aan de huidige MTR van Base en dat de transit via Belgacom bij Belgacom Mobile in eerst routing staat.

Belgacom heeft ten aanzien van dit scenario een voorbehoud gemaakt in die zin dat het, gezien het transitoperator is voor vele operatoren, niet 100 % kan garanderen dat iedere bijkomende link die geïnstalleerd wordt volledig gevuld zal worden met Belgacom Mobile naar Base verkeer.

Na enkele vragen aan Base gesteld te hebben omtrent de hypothesen die het gebruikt heeft om haar planning naar Belgacom op te stellen, formuleerde Belgacom Mobile een voorstel om de poorten die gebruikt werden voor de directe interconnectie naar Base te hergebruiken ten voordele van de transitoplossing via Belgacom. Door dit voorstel zou, volgens Belgacom Mobile, de implementatie tussen Belgacom en Base sneller kunnen verlopen dan aanvankelijk door Base gepland werd.

Base heeft daarop geantwoord dat het bereid was om dit voorstel van Belgacom Mobile op papier te ontvangen om het verder te kunnen bestuderen.

Belgacom heeft vervolgens aangegeven dat, indien dit voorstel aan Base overgemaakt wordt, het zal wachten op nieuwe feedback van Base om eventueel een hernieuwde planning met Base overeen te komen en dat het, in tussentijd, zal verder werken aan de huidige planning doorgegeven door Base.

5. Analyse van het BIPT en motivering

5.1. Feitelijke analyse van de situatie

5.1.1. Het BIPT stelt vast dat er, omwille van de gebeurtenissen aangestipt in de retroacten van dit besluit (punt 3), in de relatie tussen Belgacom en Base niet tijdig voldoende capaciteit geïnstalleerd kan worden om zonder problemen vanaf 12 september 2005 de overgang te realiseren van routing van het spraakverkeer van Belgacom Mobile naar Base via de directe interconnectieovereenkomst tussen Belgacom Mobile en Base naar een volledige routing van dit verkeer via de transitdienst van Belgacom.

Belgacom heeft ten aanzien van het Instituut bevestigd dat, indien alle elementen die technisch en operationeel nodig zijn voor het verzorgen van de transitdienst van Belgacom Mobile naar Base vanaf 12 september 2005 niet geïmplementeerd zijn, er congestie op de lijnen zal optreden, die conform de contractuele voorwaarden van de transitdienst van Belgacom, gevolgen zullen hebben voor alle operatoren die beroep doen op de transitdienst van Belgacom en (een deel van) hun respectievelijke klanten.

In dit scenario worden Base-klanten vanaf 12 september 2005 niet onbereikbaar voor Belgacom Mobile-klanten, maar schat Belgacom dat 1 op de 2 spraakoproepen niet succesvol zou kunnen zijn.

5.1.2. Het BIPT stelt ook vast dat de standpunten van Base en Belgacom Mobile over het herstellen van de volledige directe interconnectieovereenkomst tegen 12 september 2005 (met inbegrip van het leveren van de spraakterminatiedienst door Base aan Belgacom Mobile) op dit moment niet verzoenbaar zijn.

5.1.3 Het BIPT heeft eveneens vastgesteld dat de voorwaarden waaronder partijen het verkeer wensen afgewikkeld te zien, in geval van het niet tijdig klaar geraken van de benodigde capaciteit voor het verzorgen van de volledige transitdienst, niet volledig met elkaar verzoenbaar zijn.

Het BIPT stelt ook vast dat Base en Belgacom Mobile in staat zijn en de mogelijkheid hebben besproken om na 12 september 2005 verder verkeer te versturen over de directe interconnectielinken tussen beiden, maar dat ze van mening verschillen over de gevolgen van het verder gebruiken van die directe interconnectielinken vanaf 12 september 2005, in het bijzonder met betrekking tot de precieze voorwaarden waaraan dit zou gebeuren.

5.2. Noodzaak tot het nemen van voorlopige maatregelen

Gelet op de in punt 5.1.1. en 5.1.2. beschreven situatie is het Instituut van oordeel dat het moet tussenkomen om, conform artikel 51, §2, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, aan de operatoren die in casu de toegang tot de eindgebruikers controleren (te weten Belgacom Mobile en Base, omdat zij hun respectievelijke klanten op hun respectievelijke mobiele elektronische communicatienetwerken aansluiten) verplichtingen op te leggen die noodzakelijk zijn om de eind-tot-eindverbindingen te garanderen.

Omdat het risico op verlies van de eind-tot-eindverbindingen vermindert naarmate de bijkomende transitcapaciteit tussen Belgacom en Base verder geïmplementeerd wordt maar tussenkomst toch dringend is en de afwezigheid van tussenkomst leidt tot ernstige en moeilijk te herstellen nadelen van (vooral) de eindgebruikers van Base, Belgacom Mobile en van alle operatoren die beroep doen op de transitdienst van Belgacom voor het verlenen van hun diensten, is de Raad van het BIPT van oordeel dat deze verplichtingen best opgelegd worden in het kader van de procedure voorzien in artikel 20, §1, van de wet van 17 januari 2003.

De voorwaarden voor het toepassen van dit artikel zijn vervuld:

5.2.1. Hoogdringendheid

Indien niet tussengekomen wordt vóór 12 september 2005 is het onzeker of en hoe het spraakverkeer van Belgacom Mobile-klienten naar Base-klienten vanaf die datum zal afgewikkeld worden.

Indien niet tussengekomen wordt vóór 12 september 2005 zullen vanaf 12 september 2005 ook andere klienten dan die van Belgacom Mobile en Base geconfronteerd worden met de gevolgen van de congestie die zal optreden op de lijnen van Belgacom die voorzien zijn voor het leveren van haar transitdiensten aan de totale markt.

5.2.2. Het bestaan van een risico op een moeilijk te herstellen, ernstig nadeel

Het verlies van eind-tot-eindverbindingen is van nature een zeer ernstige zaak en kan, om verscheidene redenen (waaronder de onmogelijkheid om (dringend) te communiceren om privé-redenen of ten behoeve van het zakenverkeer of de onmogelijkheid voor bepaalde operatoren om buiten hun wil om hun dienstenaanbod te garanderen aan hun eindgebruikers) leiden tot een hele reeks van moeilijk te herstellen, ernstige nadelen.

5.3. Maatregelen met het oog op het verzekeren van de eind-tot-eindverbindingen

Mede gelet op de vaststelling beschreven in punt 5.1.3, is het BIPT van oordeel dat de eind-tot-eindverbindingen moeten verzekerd worden door Base en Belgacom Mobile, gedurende een overgangperiode die beperkt is tot de tijd die nodig is om, eventueel volgens een versnelde timing, de transitoplossing via Belgacom te implementeren, te verplichten om de directe interconnectie, die zou beëindigd worden op 12 september 2005 als gevolg van de opzeg van Base van 11 mei 2005, op technisch vlak te behouden.

Omdat er op de vergadering van 5 september 2005 een alternatief voorstel geformuleerd werd dat desgevallend zou toelaten om de capaciteitsproblemen tussen Belgacom en Base eerder op te lossen dan door Base aanvankelijk voorzien, oordeelt het BIPT dat het gepast is om Base en Belgacom Mobile te verplichten om gedurende één maand te rekenen vanaf de datum van dit besluit de directe interconnectie, die zou beëindigd worden op 12 september 2005 als gevolg van de opzeg van Base van 11 mei 2005 van de terminatiedienst van Base aan Belgacom Mobile voorzien in artikel 4.1.2 van de interconnectieovereenkomst tussen Base en Belgacom Mobile van 16 november 2000, op technisch vlak te behouden.

Vóór afloop van deze overgangperiode zal het Instituut, in functie van de ontwikkelingen in het dossier waaromtrent partijen gehouden zijn het Instituut onverwijld op de hoogte te

stellen, beoordelen of en in welke mate een verdere begeleiding door het BIPT noodzakelijk is.

De voorwaarden waaraan Base vanaf 12 september 2005 via de voorlopige technische directe interconnectie de terminatiedienst aan Belgacom Mobile levert worden door het Instituut vastgelegd als volgt:

- a. piekperiode (werkdagen van 10u00 tot 22u00):
setup: 5 eurocent per oproep; duration: 18,6 eurocent per minuut;
- b. dalperiode (alle overige periodes):
setup: 5 eurocent per oproep; duration: 13,6 eurocents per minuut.

Deze voorwaarden zijn passend omdat uit de documenten aangaande de voorbije interconnectieonderhandelingen tussen Belgacom Mobile en Base waarover het Instituut, via Base, beschikt blijkt dat partijen *op zich* (los van alle voorbehouden, de kwestie van de toepassing voor het verleden, enz...) bereid zijn om deze voorwaarden vanaf 12 september 2005 aan te nemen als commerciële MTR voor de spraakterminatiedienst, geleverd door Base aan Belgacom Mobile. Het betreft trouwens de commerciële MTR van Base die standaard op de markt van toepassing is.

Vermits de opzeg van Base niet betrekking heeft op de ganse interconnectieovereenkomst tussen Belgacom Mobile en Base, is het Instituut van oordeel dat de overige contractuele bepalingen die nog steeds gelden tussen Belgacom Mobile en Base voor het niet beëindigde deel van hun interconnectieovereenkomst zonder problemen, gedurende de periode dat de maatregelen van het huidige besluit van kracht zijn, (opnieuw) toegepast kunnen worden op de bij dit besluit bestendigde directe interconnectie tussen Belgacom Mobile en Base. Belgacom Mobile en Base hebben in ieder geval geen gewag gemaakt van een dergelijke onmogelijkheid

Het Instituut benadrukt dat het doel van dit besluit beperkt is tot het definiëren van een begeleidingsplan bij de overschakeling van de terminatiedienst van Base aan Belgacom Mobile in het kader van de directe interconnectieovereenkomst naar het verzorgen van deze dienst via de transitdienst van Belgacom. Dit besluit heeft geen invloed op de opzeg van Base waarmee de spraakterminatiedienst van Base aan Belgacom Mobile vanaf 12 september 2005 beëindigd wordt.

Dit besluit spreekt zich noch uit over het verleden (meer bepaald de verzoeken die geformuleerd zijn in de tot nu toe gevoerde interconnectieonderhandelingen tussen Belgacom Mobile en Base) noch over de toekomst (zoals de vraag of en onder welke voorwaarden er een andere oplossing dan de transitdienst via Belgacom moet gevonden worden).

6. Besluit

Met het oog op het begeleiden van de overschakeling van de spraakterminatiedienst van Base aan Belgacom Mobile in het kader van de directe interconnectieovereenkomst naar het verzorgen van deze dienst via de transitdienst van Belgacom en gelet op wat voorafgaat en na behoorlijk rekening gehouden te hebben met het standpunt van Base, Belgacom Mobile en Belgacom, zoals uitgedrukt in haar briefwisseling en/of in de werkvergaderingen met het Instituut, besluit de Raad in zijn buitengewone zitting van 7 september 2005:

1. Base en Belgacom Mobile zijn verplicht om gedurende één maand de directe interconnectie, die zou beëindigd worden op 12 september 2005 als gevolg van de opzeg van Base van 11 mei 2005 van de terminatiedienst van Base aan Belgacom Mobile voorzien in artikel 4.1.2 van de interconnectieovereenkomst tussen Base en Belgacom Mobile van 16 november 2000, op technisch vlak te behouden.
2. De terminatie van spraakverkeer op het netwerk van Base komende van Belgacom Mobile via de overeenkomstig punt 1 bestendigde voorlopige technische directe interconnectie vindt vanaf 12 september 2005 plaats aan de volgende voorwaarden:
 - a. piekperiode (werkdagen van 10u00 tot 22u00):
setup: 5 eurocent per oproep; duration: 18,6 eurocent per minuut;
 - b. dalperiode (alle overige periodes):
setup: 5 eurocent per oproep; duration: 13,6 eurocents per minuut.
3. Deze voorlopige maatregelen gelden voor een duur van één maand vanaf 12 september 2005.
4. Partijen zijn gehouden om gedurende de duur van deze voorlopige maatregelen het Instituut onverwijld op de hoogte te stellen van alle belangrijke verdere ontwikkelingen in dit dossier.
5. Vóór afloop van deze overgangperiode zal het Instituut, in functie van de ontwikkelingen in het dossier waaromtrent partijen gehouden zijn het Instituut onverwijld op de hoogte te stellen, beoordelen of en in welke mate een verdere begeleiding door het BIPT noodzakelijk is.

M. VAN BELLINGHEN
Lid van de Raad

G. DENEFF
Lid van de Raad

C. RUTTEN
Lid van de Raad

E. VAN HEESVELDE
Voorzitter van de Raad

Overeenkomstig de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector hebt u de mogelijkheid om tegen dit besluit beroep aan te tekenen bij het hof van beroep te Brussel, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel binnen zestig dagen na de kennisgeving ervan. Het hoger beroep wordt ingesteld: 1° bij akte van een gerechtsdeurwaarder die aan de tegenpartij wordt betekend; 2° bij een verzoekschrift dat, in zoveel exemplaren als er betrokken partijen zijn, ingediend wordt op de griffie van het gerecht in hoger beroep; 3° bij ter post aangetekende brief die aan de griffie wordt gezonden; 4° bij conclusie, ten aanzien van iedere partij die bij het geding aanwezig of vertegenwoordigd is. Met uitzondering van het geval waarin het hoger beroep bij conclusie wordt ingesteld, vermeldt de akte van hoger beroep, op straffe van nietigheid de vermeldingen van artikel 1057 van het gerechtelijk wetboek.