



**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN EN
TELECOMMUNICATIE**

**MEDEDELING VAN DE RAAD VAN HET BIPT
VAN 30 AUGUSTUS 2006
BETREFFENDE
HET REFERENTIE-INTERCONNECTIEAANBOD VAN BELGACOM**

Inhoudsopgave

1 arrest van het hof van beroep van 16 juni 2006	3
2 gevolgen van dit arrest voor het brio-proces.....	3
2.1 WAT DE KWALITATIEVE ASPECTEN VAN HET BRIO BETREFT.....	3
2.2 WAT DE KWANTITATIEVE ASPECTEN VAN HET BRIO BETREFT	4

1 ARREST VAN HET HOF VAN BEROEP VAN 16 JUNI 2006

Deze mededeling heeft tot doel de markt te informeren over de manier waarop het BIPT zich voorneemt het BRIO-proces te beheren gelet op het arrest dat het hof van beroep van Brussel heeft gewezen op 16 juni 2006.

Het hof is van oordeel dat artikel 7 van de richtlijn 97/33/CE ONP Interconnectie de wetgever niet de mogelijkheid biedt om de publicatie van het referentieaanbod of de inwerkingtreding ervan afhankelijk te maken van de voorafgaande goedkeuring van het aanbod door de Nationale Regelgevende Instantie (punt 29 van het arrest).

Overeenkomstig de interpretatie die door het hof is gegeven aan artikel 109ter, §4, van de wet van 21 maart 1991 (punt 30 van het arrest):

- Moeten de NRI's op elk ogenblik en op eigen initiatief wijzigingen in het referentieaanbod kunnen opleggen.
- Houdt de verplichting om een vooraf door het Instituut goedgekeurd referentieaanbod te publiceren in dat het aanvankelijke referentieaanbod en de wijzigingen die de operator hierin wenst aan te brengen, aan het BIPT worden meegedeeld om door het Instituut te worden gecontroleerd alvorens deze worden gepubliceerd, om het BIPT in staat te stellen om zijn bevoegdheid uit te oefenen door wijzigingen te eisen, in voorkomend geval nog voor de publicatie.

Het hof verwerpt de toepassing van de bepalingen van het koninklijk besluit van 20 april 1999 die ertoe leiden dat het BIPT de mogelijkheid wordt ontnomen om op elk ogenblik wijzigingen op te leggen in het referentieaanbod of betreffende de geldigheidsduur van het referentieaanbod (punt 31 van het arrest).

Het arrest van het hof van beroep is gebaseerd op de bepalingen van het vorige regelgevingskader (richtlijn 97/33/CE, wet van 21 maart 1991) en niet op het nieuwe regelgevingskader dat van toepassing is op de elektronische communicatie (richtlijn 2002/19/CE, wet van 13 juni 2005).

2 GEVOLGEN VAN DIT ARREST VOOR HET BRIO-PROCES

2.1 WAT DE KWALITATIEVE ASPECTEN VAN HET BRIO BETREFT

Het aanbrengen van wijzigingen in het BRIO (op initiatief van Belgacom of van het BIPT) is niet onderworpen aan welk tijdschema ook. Het huidige interconnectieaanbod heeft geen uiterste geldigheidsdatum meer.

Dat betekent dat het Belgacom vrij staat om voorstellen tot addenda aan het BIPT voor te leggen. Het staat Belgacom ook vrij om een wijziging van het BRIO te publiceren zonder op een formele goedkeuring van het BIPT te hoeven wachten. Het komt echter Belgacom niet toe om zelf de termijn te bepalen waarbinnen het Instituut zijn controlebevoegdheid moet uitoefenen.

Het BIPT zal van zijn kant zijn recht kunnen uitoefenen om wijzigingen op te leggen wanneer het dat gerechtvaardigd vindt om de wettelijk bepaalde maatregelen op te leggen (bijvoorbeeld inzake kwesties die momenteel behandeld worden in het kader van de werkgroep BRIO).

Het Instituut behoudt zich het recht voor om een raadpleging van de belanghebbende partijen te organiseren wanneer overwogen wordt om het referentieaanbod te wijzigen (op initiatief van Belgacom of van het BIPT).

Het Instituut vestigt de aandacht op het feit dat in het kader van de aan de gang zijnde marktanalyses de opgelegde correctie maatregelen opnieuw kunnen voorzien in een jaarlijkse actualisering van het referentieaanbod.

2.2 WAT DE KWANTITATIEVE ASPECTEN VAN HET BRIO BETREFT

De verplichting tot kostenbasing vormt een permanente verplichting. Dat permanente karakter impliceert dat de interconnectietarieven op geregelde tijdstippen moeten worden gecontroleerd.

De elementen waarop de interconnectietarieven gebaseerd zijn, zijn jaarlijkse gegevens (vooral kosten- en volumegegevens). Het is dan ook logisch dat men de tarieven jaarlijks moet blijven verifiëren. Er moet dus een actualisering van het top-down kostenmodel worden uitgevoerd om het BIPT in staat te stellen om erop toe te zien dat de tarieven die na 31 december 2006 worden toegepast wel degelijk op de kosten zijn gebaseerd.

M. Van Bellinghen
Lid van de Raad

G. Denef
Lid van de Raad

C. Rutten
Lid van de Raad

E. Van Heesvelde
Voorzitter van de Raad