

**Besluit van de Raad van het BIPT
van 23 juni 2020
betreffende
de uitbreiding van gebruiksrechten van Citymesh met
de gemeenten Kortrijk en Zaventem in de 3,5 GHz-
frequentieband voor de verstrekking van elektronische-
communicatiediensten op het Belgische grondgebied**

Niet-vertrouwelijke versie

INHOUDSOPGAVE

1. Retroacta	3
2. Vraag om Kortrijk en Zaventem toe te voegen aan de lijst van de vergunde gemeenten.....	5
3. Evaluatie van de vraag tot uitbreiding	5
4. Co-existentie van verschillende netwerken.....	6
5. Openbare raadpleging	6
6. Samenwerkingsakkoord.....	9
7. Besluit.....	9
8. Beroepsmogelijkheden	9
Bijlage 1. Lijst van de gemeenten waarin de gebruiksrechten van toepassing zijn	11

1. Retroacta

1. Het besluit van de Raad van het BIPT van 7 mei 2015 kende gebruiksrechten toe aan Citymesh in de 3,5 GHz-frequentieband voor de verstrekking van elektronische-communicatiediensten op het Belgische grondgebied. Aan Citymesh NV werd het frequentieblok 3430-3450/3530-3550 MHz toegewezen op basis van het koninklijk besluit van 24 maart 2009 betreffende radiotoegang in de frequentiebanden 3410-3500/3510-3600 MHz en 10150-10300/10500-10650 MHz (hierna "KB van 24 maart 2009"). Dit besluit bevatte als bijlage 1 de lijst met gemeenten waarin de gebruiksrechten van toepassing zijn.
2. Op 19 november 2018 richtte Citymesh een vraag tot het BIPT om de gemeenten Beveren en Zelzate toe te voegen aan de vergunning. Deze gemeenten werden toegevoegd aan de lijst met gemeenten waarin de gebruiksrechten van toepassing zijn bij besluit van de Raad van het BIPT van 29 maart 2019 met betrekking tot de uitbreiding van gebruiksrechten van Citymesh in de 3,5 GHz-frequentieband voor de verstrekking van elektronische-communicatiediensten op het Belgische grondgebied¹.
3. Op 25 februari 2019 richtte Citymesh een vraag tot het BIPT om de gemeente Kortrijk toe te voegen aan de huidige vergunning.
4. Het BIPT weigerde de vraag tot uitbreiding voor Kortrijk in het besluit van de Raad van het BIPT van 17 september 2019 met betrekking tot de vraag tot uitbreiding met de gemeente Kortrijk van gebruiksrechten van Citymesh in de 3,5 GHz-frequentieband voor de verstrekking van elektronische-communicatiediensten op het Belgische grondgebied.
5. Het BIPT oordeelde in het besluit van 17 september 2019 dat de lijst met gemeenten waarin de gebruiksrechten van Citymesh in de 3,5 GHz-frequentieband van toepassing zijn, overeenkomstig artikel 21 van het KB van 24 maart 2009, niet onmiddellijk kon worden uitgebreid met de gemeente Kortrijk en dat er ook geen nieuwe procedure kon worden gestart.
6. Een van de redenen voor de weigering om de lijst met gemeenten onmiddellijk uit te breiden was dat de andere operatoren ook potentiële kandidaten waren om dit spectrum te verwerven. De onmiddellijke toevoeging van Kortrijk aan de lijst van de gemeenten die onder de bestaande gebruiksrechten van Citymesh vallen, zou dus een beperking inhouden voor andere operatoren die potentieel kandidaat zijn om gebruiksrechten voor deze frequentieband in deze gemeente te verwerven. Er kon ook geen nieuwe procedure worden opgestart onder meer omdat de gebruiksrechten volgens artikel 3 § 1 van het KB van 24 maart 2009 voor 10 jaar worden toegekend terwijl artikel 49, lid 2 van het Europees wetboek voor elektronische communicatie² in principe een geldigheidsduur van ten minste 15 jaar voorschrijft.
7. Na de vraag tot uitbreiding van de lijst met de gemeente Kortrijk werd op 7 oktober 2019 door Citymesh ook nog een vraag ingediend om de gemeente Zaventem toe te voegen aan deze lijst.
8. Citymesh tekende op 14 oktober 2019 beroep aan bij het Marktenhof tegen het besluit van de Raad van het BIPT van 17 september 2019 met betrekking tot de vraag tot uitbreiding met de gemeente Kortrijk van gebruiksrechten van Citymesh in de 3,5 GHz-frequentieband voor de verstrekking van elektronische-communicatiediensten op het Belgische grondgebied.

¹ Gepubliceerd op de website van het BIPT (www.bipt.be) met als bijlage 1 de nieuwe lijst met gemeenten waarin de gebruiksrechten van toepassing zijn met name Gent, Antwerpen, Brugge, Brussel, De Panne, Koksijde, Nieuwpoort, Middelkerke, Oostende, Bredene, De Haan, Blankenberge, Knokke-Heist, Zelzate en Beveren.

² Richtlijn 2018/1972/EU van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie.

9. Overeenkomstig artikel 54, lid 1, a) van het Europees wetboek voor elektronische communicatie moeten de lidstaten uiterlijk 31 december 2020 het gebruik van voldoende grote blokken in de band van 3400-3800 MHz reorganiseren en toestaan, om de uitrol van 5G te vergemakkelijken. De federale regering heeft op 26 juli 2018 reeds een ontwerp van koninklijk besluit goedgekeurd dat de voorwaarden bepaalt voor het verkrijgen en uitoefenen van de gebruiksrechten die worden toegekend aan de mobiele operatoren in de frequentieband 3400-3800 MHz. Dit ontwerp bevatte ook bepalingen tot wijziging van het KB van 24 maart 2009, onder andere met betrekking tot de reorganisatie van het radionetwerk van de bestaande operatoren om voldoende grote blokken mogelijk te maken in de band 3400-3800 MHz zoals voorgeschreven door artikel 54, lid 1, a) van het Europees wetboek voor elektronische communicatie. Dat ontwerp heeft echter niet het voorwerp uitgemaakt van een akkoord binnen het Overlegcomité. De veiling van de band 3400-3800 MHz kan niet georganiseerd worden zonder de publicatie van een koninklijk besluit met de definitieve voorwaarden.
10. Om de toekomstige uitrol van 5G in België niet in het gedrang te brengen en de actoren die in België actief willen zijn niet te benadelen, is het van fundamenteel belang dat er ondanks het uitblijven van een nieuw koninklijk besluit mogelijkheden gecreëerd worden om zo snel mogelijk gebruiksrechten toe te kennen voor 5G. Hierbij moeten alle kandidaat-operatoren in aanmerking kunnen komen.
11. Er bestaat reeds een mogelijkheid om testen en proeven uit te voeren aan de hand van vergunningen die uitgereikt worden in uitvoering van het koninklijk besluit van 18 december 2009 betreffende de private radiocommunicatie en de gebruiksrechten voor vaste netten en netten met gedeelde middelen (zie artikel 4, 9°, a)), maar dat regime laat niet toe dat er diensten aangeboden worden op commerciële basis. Bovendien is het zeer moeilijk om de grens te trekken tussen pre-commerciële testen en operationele activiteiten.
12. Het BIPT heeft voorgesteld om de mogelijkheid te bieden om voorlopige gebruiksrechten te verkrijgen in de band 3600 – 3800 MHz op basis van artikel 22 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (WEC) voor initiële commerciële ontplooiing. Dit zonder dat een enige heffing moet worden betaald zoals ook voor Citymesh het geval is voor zijn gebruiksrechten verkregen op basis van het KB van 24 maart 2009³. Het BIPT publiceerde in dit kader reeds de mededeling van de Raad van het BIPT van 28 januari 2020 betreffende de toekenning van voorlopige gebruiksrechten voor het opzetten en exploiteren van een zendinstallatie in de band 3600-3800 MHz. Deze mededeling bevatte ook instructies voor het indienen door eventuele geïnteresseerden van hun kandidatuur voor het verkrijgen van dergelijke voorlopige gebruiksrechten.
13. Door deze mogelijkheid voorgesteld door het BIPT wordt een gelijk speelveld voor alle kandidaat-operatoren gecreëerd. Het bezwaar van de afwezigheid van dit gelijke speelveld en van het bestaan van nadelige gevolgen voor de uitrol van 5G zal er dus niet meer zijn voor de door Citymesh gevraagde uitbreiding(en). De rechten van potentiële andere kandidaten ten opzichte van de verwerving van spectrum zullen immers niet meer aangetast worden door de door Citymesh gevraagde uitbreiding van gemeenten waarvoor het gebruiksrechten heeft. Bovendien worden de gebruiksrechten aan eventuele nieuwe operatoren slechts voor een beperkte tijd toegekend overeenkomstig artikel 49, lid 3, b van het Europees wetboek voor elektronische communicatie dat een uitzondering voorziet op de principiële geldigheidsduur van 15 jaar voor specifieke projecten op korte termijn.
14. De weigering om Kortrijk toe te voegen aan de lijst van de gemeenten is dus niet langer nodig. Vandaar dat de Raad een besluit nam op 25 maart 2020 aangaande de intrekking van het besluit

³ Gebruiksrechten kunnen worden onderworpen aan het betalen van een enige heffing volgens artikel 30 WEC. Art. 30 WEC voorziet momenteel echter geen enige heffing voor de band 3400 – 3800 MHz.

van de Raad van het BIPT van 17 september 2019 met betrekking tot de vraag tot uitbreiding met de gemeente Kortrijk van gebruiksrechten van Citymesh in de 3,5 GHz-frequentieband voor de verstrekking van elektronische-communicatiediensten op het Belgische grondgebied

2. Vraag om Kortrijk en Zaventem toe te voegen aan de lijst van de vergunde gemeenten

15. Citymesh vroeg meermaals (onder andere op 5 maart 2020 en 19 maart 2020) om Kortrijk en Zaventem toe te voegen aan de lijst met vergunde gemeenten.

3. Evaluatie van de vraag tot uitbreiding

16. In uitvoering van het KB van 24 maart 2009 mag een operator aan het BIPT vragen om de lijst van de gemeenten die onder zijn gebruiksrechten vallen, te wijzigen. Wanneer er gemeenten aan de lijst worden toegevoegd, bepaalt het BIPT of er een nieuwe toewijzingsprocedure moet worden gestart dan wel of de lijst onmiddellijk kan worden gewijzigd. Artikel 21 van het KB van 24 maart 2009 bepaalt immers het volgende:
"Een radiotoegangsoperator kan het Instituut verzoeken om de lijst van gemeenten die in zijn gebruiksrechten zijn opgenomen, te wijzigen. Wanneer er gemeenten aan de lijst worden toegevoegd, bepaalt het Instituut of er een nieuwe procedure moet worden gestart dan wel of de lijst onmiddellijk kan worden gewijzigd."
17. Aangezien het BIPT voorgesteld heeft om aan de noden van andere potentiële kandidaten voor spectrum op 3,6 GHz te voldoen in de band 3600-3800 MHz en deze andere kandidaten over nationale rechten te laten beschikken (zie boven punt 1), moet ook Citymesh de mogelijkheid hebben om de activiteitszone uit te breiden.
18. De door Citymesh gevraagde uitbreiding werd oorspronkelijk geweigerd omdat het BIPT verkoos te wachten op de multibandveiling nadat de bijhorende regelgeving daarvoor aangenomen zou zijn (onder meer het nieuwe koninklijk besluit betreffende de band 3400 – 3800 MHz). Het BIPT ging ervan uit dat dit spoedig zou gebeuren. Het aannemen van de nodige regelgeving (en bijgevolg de multibandveiling) laat echter lang op zich wachten. Er is nog geen zicht op wanneer deze zal worden aangenomen waardoor de wachttijd voor Citymesh onredelijk lang wordt. Het BIPT acht het nu aangewezen dat Citymesh zijn rechten op basis van het bestaande KB van 24 maart 2009 kan uitoefenen.
19. De huidige netwerken die door Citymesh ontplooid werden zijn gebaseerd op de 4G-standaard. Ook de andere mobiele-netwerkoperatoren baten 4G-netwerken uit over het ganse Belgische grondgebied. Het zou disproportioneel zijn om een nieuwkomer op de Belgische markt niet toe te laten te concurreren met de bestaande mobiele operatoren.
20. De band 3430-3450/3530-3550 MHz die aan Citymesh toegekend is, wordt momenteel ook gebruikt door Gridmax. Voor de 3400-3600 MHz-band werd in punt C) van de bijlage bij het KB van 24 maart 2009 voorzien in een beschermingsafstand van minstens 15 km tussen de dienstzones van twee operatoren die dezelfde frequenties gebruiken⁴. De gemeenten die aan Gridmax toegekend zijn bevinden zich op voldoende afstand van Kortrijk en Zaventem, zodanig dat hier geen interferentie te verwachten is. Het BIPT oordeelt hier dat co-existentie dus perfect mogelijk is.

⁴ "C) Operatoren die hetzelfde blok gebruiken in de frequentieband 3400-3600 MHz

Er wordt een beschermingsafstand vastgelegd van ten minste 15 km tussen de dienstzones van twee operatoren die dezelfde frequenties gebruiken."

21. De lijst met aan Citymesh toegekende gemeenten kan dus onmiddellijk worden gewijzigd.

4. Co-existentie van verschillende netwerken

22. De band waarin de gebruiksrechten van Citymesh zich bevinden (3400-3800 MHz) zal in een toekomstige veiling ter beschikking gesteld worden van 5G. Er zijn dus maatregelen nodig om storingen tussen het netwerk van Citymesh en toekomstige 5G-netwerken te vermijden.
23. Gesynchroniseerde werking van de netwerken kan hiervoor een oplossing zijn. Gesynchroniseerde werking vermijdt storingen tussen basisstations van verschillende netwerken, waardoor co-existentie mogelijk is tussen aangrenzende netwerken zonder dat er scheidingsbanden of extra filters nodig zijn. Deze modus vereenvoudigt dus de netwerkimplementatie omdat er geen bijkomende beperkingen van interferentie noodzakelijk zijn. Gesynchroniseerde werking leidt tot de selectie van een compatibele framestructuur, die een specifieke UL/DL⁵-transmissieverhouding en framelengte bepaalt die bijdragen aan de netwerkprestatie (bijvoorbeeld op het vlak van latentie (vertraging), spectrale efficiëntie, maximale snelheid en dekking).
24. Voor gesynchroniseerde werking moet een gemeenschappelijk kader of een multilaterale overeenkomst op nationaal niveau worden gedefinieerd, zodat alle vergunningshouders in dezelfde band gebruik maken van:
- a. een gemeenschappelijke faseklokreferentie (bijvoorbeeld UTC⁶), met juiste nauwkeurigheid/prestatiebeperkingen, permanente bewaking en overeengekomen oplossingen in geval van verlies van nauwkeurigheid;
 - b. een compatibele framestructuur om gelijktijdige UL/DL-transmissies te voorkomen.
25. De gesynchroniseerde werking van 5G-NR⁷ en LTE⁸ kan negatieve gevolgen hebben, onder andere in termen van wachttijd en prestaties, in het bijzonder met betrekking tot 5G-URLLC⁹-latentietargets. Dit kan worden opgelost door synchronisatiemaatregelen op te leggen in overeenstemming met artikel 13, tweede lid van de WEC die toelaten om de voordelen van 5G ten volle te benutten.
26. Op het moment van dit besluit zijn mogelijke oplossingen voor de co-existentie van netwerken nog niet opgelegd. Citymesh dient er niettemin rekening mee te houden dat toekomstige maatregelen op dit vlak geïmplementeerd zullen moeten worden (na de veiling wanneer duidelijk is welke netwerken er betrokken zijn).

5. Openbare raadpleging

27. Het ontwerp van dit besluit werd onderworpen aan een openbare raadpleging van 1 april 2020 tot 29 april 2020. Hierbij werden opmerkingen ontvangen van Gridmax, Orange, Proximus en Telenet.

⁵ Uplink/Downlink.

⁶ Universal Time Coordinated.

⁷ New Radio.

⁸ Long Term Evolution (4G).

⁹ Ultra-Reliable Low-Latency Communication.

Gridmax

28. [Vertrouwelijk]. De opmerkingen van Gridmax behoeven geen verdere behandeling.

Orange

29. Orange vindt het ongepast dat er uitbreidingen verleend zouden worden aan Citymesh, rekening houdende met de komende multibandveiling. Het BIPT heeft deze afweging gemaakt. De eerste aanvraag van Citymesh tot uitbreiding van zijn gebruiksrechten met de gemeente Kortrijk dateert al van begin 2019. Het BIPT verkoos toen inderdaad te wachten op de multibandveiling. Aangezien de daarvoor nodige regelgeving nog steeds op zich laat wachten, acht het BIPT het aangewezen de uitbreidingen nu toch toe te kennen. Dit werd in punt 3 toegevoegd.
30. Orange meent dat er een oneerlijke concurrentie is voor de ontplooiing van 5G. De rechten van andere potentiële kandidaten in deze gemeenten zouden aangetast worden. Zelfs als er geen technische problemen zouden zijn is een dergelijke uitbreiding niet opportuun. Het BIPT verwijst hier naar paragraaf 13 en 17 van het ontwerp en het voorstel van het BIPT om een gelijk speelveld te creëren voor alle operatoren. Er is dus geen sprake van oneerlijke concurrentie voor de ontplooiing van 5G. Andere potentiële kandidaten hebben ook de mogelijkheid om in deze gemeenten diensten aan te bieden. Bovendien biedt Citymesh geen 5G maar 4G-diensten aan wat de andere operatoren ook doen. Dit werd toegevoegd in punt 3.
31. [Vertrouwelijk].
32. Artikel 49 van het Europees wetboek voor elektronische communicatie voorziet volgens Orange een duur van minstens 15 jaar voor de toekenning van dit soort gebruiksrechten. Het BIPT wijst erop dat het hier niet gaat om de toekenning van nieuwe gebruiksrechten maar om de uitbreiding met een aantal gemeenten van bestaande gebruiksrechten.
33. Orange haalt aan dat het Europees wetboek voor elektronische communicatie in artikel 54 bepaalt dat de band gereorganiseerd moet worden in blokken die voldoende breed zijn. Orange stelt dat dit enkel kan door te wachten op een nieuw KB. Orange wijst er ook op dat het ontwerp van KB voor de 3,5 GHz band wijzigingen voorziet aan het KB van 24 maart 2009 onder meer dat geen enkele gemeente nog toegevoegd kan worden aan de actuele lijst van de gemeenten waarin de vergunning van toepassing is (cf. art. 46-49 van het ontwerp van KB van de mededeling van 13 augustus 2018 van het BIPT¹⁰). Het BIPT bevestigt dat het oorspronkelijk inderdaad de bedoeling was te wachten op het nieuwe KB voor de 3,5 GHz-band in afwezigheid van een gelijk speelveld. Nu zoals voorgesteld door het BIPT de andere geïnteresseerde operatoren echter ook frequenties kunnen verwerven, kan de lijst van gemeenten waarin de gebruiksrechten van Citymesh gelden, wel uitgebreid worden. Daarbij kan men niet blijven wachten op het nieuwe KB nu dit zo lang uitblijft (zie toevoeging in punt 3).
34. Orange wijst op de onzekere technische voorwaarden van deze band aangezien ze herzien zullen worden in Europees kader en op de mogelijke nadelige gevolgen daarvan voor de klanten van Citymesh. Het BIPT gaat er van uit dat Citymesh zijn klanten hierover voldoende informeert.
35. Er zou volgens Orange een gevaar bestaan op het hamsteren van het spectrum. Indien het BIPT vaststelt dat er sprake is van hamsteren, dan zal het BIPT hiertegen actie ondernemen, in overeenstemming met de wettelijke bepalingen.

¹⁰ Mededeling van de Raad van het BIPT op vraag van de minister van Telecommunicatie van 13 augustus 2018 met betrekking tot de ontwerpregelgeving voor de multibandveiling (zie www.bipt.be).

36. Citymesh dient volgens Orange te wachten op de veiling, net zoals alle andere operatoren. Het BIPT bevestigt dat Citymesh inderdaad kan deelnemen aan de geplande veiling, maar dit belet niet dat de lijst met vergunde gemeenten uitgebreid kan worden aangezien zoals in punt 3 toegevoegd de multibandveiling pas zo veel later dan oorspronkelijk gepland zal kunnen plaatsvinden.
37. [Vertrouwelijk].

Proximus

38. Proximus is de mening toegedaan dat noch Citymesh noch Gridmax in uitvoering van artikel 21 van het KB van 24 maart 2009 rechten hebben op een automatische uitbreiding van hun vergunning. Proximus heeft vragen bij de gewijzigde positie van het BIPT ten aanzien van de raadpleging van 9 mei 2019 over de vraag van Citymesh tot uitbreiding van de lijst van gemeenten met Kortrijk (paragraaf 9, 13, 14 en 15 van die raadpleging in verband met aankomende reorganisatie van de blokken en nieuwe toewijzingsprocedure). Volgens Proximus zijn de redenen ten gronde op basis waarvan het BIPT de uitbreiding met Kortrijk weigerde, nog steeds geldig. Het BIPT is het niet eens met deze stelling. Het voorstel van het BIPT inzake voorlopige toewijzingen creëert immers een gelijk speelveld waardoor de situatie ten gronde verandert. Bovendien verkoos het BIPT initieel inderdaad om te wachten op een nieuw koninklijk besluit dat er snel leek te zullen komen maar is het zoals in punt 3 toegevoegd niet meer redelijk om Citymesh hier nog langer op te laten wachten. De situatie is dus veranderd door de verstreken tijd.
39. Proximus stelt vast dat Citymesh niet meegedaan heeft aan de procedure aangaande de voorlopige gebruiksrechten. Het stelt dat er een mechanisme zoals voorzien in artikel 22 WEC nodig is, om de overgangssituatie van Citymesh te regelen, in overeenstemming met het mechanisme dat voor de andere operatoren gebruikt wordt. Het BIPT geeft aan dat Citymesh inderdaad had kunnen meedoen aan de procedure aangaande de voorlopige gebruiksrechten. Dit is de keuze van Citymesh. Dit had de beschikbare frequentieruimte voor de andere operatoren ook verder beperkt. Het mechanisme van artikel 22 kan niet toegepast worden op de band 3400-3600 MHz aangezien hier reeds een KB voor bestaat. Artikel 22 heeft immers als uitgangspunt dat er door de Koning nog geen toekenningsprocedure is vastgesteld.
40. Proximus stelt zich vragen bij het feit dat er geen verdere openbare raadplegingen georganiseerd zullen worden. Het BIPT breekt hier volgens Proximus met de praktijk van een goed beheer en transparantie. Het BIPT is het ermee eens dat openbare raadplegingen blijf geven van een goed beheer en transparantie. Het zal in de toekomst dan ook per aanvraag beoordelen of een openbare raadpleging nog nuttig kan zijn. De betrokken passage werd verwijderd uit de tekst van punt 3.
41. Proximus stelt de vraag of deze uitbreiding niet onderworpen moet worden aan het finaliseren van de besluiten i.v.m. de voorlopige gebruiksrechten 5G. Het BIPT bevestigt dat het inderdaad heeft voorgesteld om voorlopige gebruiksrechten te verlenen. De bijkomende gemeenten kunnen echter los daarvan ook al aan Citymesh toegekend worden. Citymesh biedt momenteel immers nog geen 5G-diensten aan. Dit werd toegevoegd in punt 3.

Telenet

42. [Vertrouwelijk].

6. Samenwerkingsakkoord

43. Overeenkomstig de procedure beschreven in artikel 3, eerste en tweede lid, van het samenwerkingsakkoord van 17 november 2006 heeft het BIPT het ontwerp van dit besluit verzonden naar de gemeenschapsregulatoren:

"Art. 3. Elke ontwerpbeslissing van een regulerende instantie die betrekking heeft op elektronische communicatienetwerken wordt door de desbetreffende instantie overgemaakt aan de andere regulerende instanties die zijn opgesomd in artikel 2, 2°, van dit samenwerkingsakkoord.

De regulerende instanties die geconsulteerd worden bezorgen binnen de 14 kalenderdagen hun opmerkingen aan de regulerende instantie die de ontwerpbeslissing heeft overgemaakt."

44. Het BIPT heeft een antwoord ontvangen vanwege de CSA, de Medienrat en de VRM die geen bezwaren hebben tegen het besluit.

7. Besluit

45. Overeenkomstig artikel 21 van het KB van 24 maart 2009, wordt bijlage 1 van het besluit van het BIPT van 7 mei 2015 uitgebreid met de gemeenten Kortrijk en Zaventem. De volledige lijst van gemeenten bevindt zich in bijlage 1 bij dit besluit.
46. De gebruiksrechten gelden vanaf 1 juli 2020 tot 6 mei 2025.
47. De begunstigde oefent de toegekende gebruiksrechten uit overeenkomstig de verplichtingen die voortvloeien uit de WEC, het KB van 24 maart 2009 en elke andere wetgeving, reglementering of individueel uitvoeringsbesluit ter zake, inclusief toekomstige co-existent maatregelen.
48. De begunstigde zal de gebruiksrechten herschikken onderaan in de band 3400-3600 MHz, zodra de wetgeving dit zal vereisen, zonder hierbij aanspraak te maken op enige vergoeding ter zake.

8. Beroepsmogelijkheden

49. Overeenkomstig artikel 2, § 1, van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector hebt u de mogelijkheid om tegen dit besluit beroep in te stellen bij het Marktenhof, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel. Het beroep wordt, op straffe van nietigheid die ambtshalve wordt uitgesproken, ingesteld door middel van een ondertekend verzoekschrift dat wordt ingediend ter griffie van het hof van beroep van Brussel binnen een termijn van zestig dagen na de kennisgeving van het besluit of bij gebreke aan een kennisgeving, na de publicatie van het besluit of bij gebreke aan een publicatie, na de kennisname van het besluit.

50. Het verzoekschrift bevat op straffe van nietigheid de vermeldingen vereist door artikel 2, § 2, van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector. Indien het verzoekschrift elementen bevat die u als vertrouwelijk beschouwt, dan moet u dat uitdrukkelijk aangeven en op straffe van nietigheid, een niet-vertrouwelijke versie van dat verzoekschrift indienen. Het Instituut publiceert op zijn website het verzoekschrift dat door de griffie van het

gerecht genotificeerd is. Elke belanghebbende partij kan in de zaak tussenkomen binnen dertig dagen na deze publicatie.

Axel Desmedt
lid van de Raad

Jack Hamande
lid van de Raad

Luc Vanfleteren
lid van de Raad

Michel Van Bellinghen
voorzitter van de Raad

Bijlage 1. Lijst van de gemeenten waarin de gebruiksrechten van toepassing zijn

GENT
ANTWERPEN
BRUGGE
BRUSSEL
DE PANNE
KOKSIJDE
NIEUWPOORT
MIDDELKERKE
OOSTENDE
BREDENE
DE HAAN
BLANKENBERGE
KNOKKE-HEIST
ZELZATE
BEVEREN
KORTRIJK
ZAVENTEM