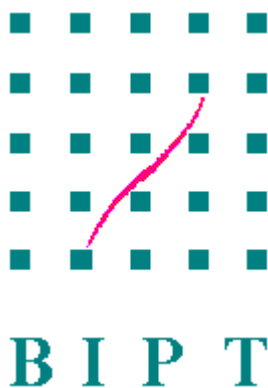


**ADVIES AAN DE MINISTER
BETREFFENDE BELGACOM'S VOORSTELLEN VAN
REFERENTIE INTERCONNECTIE AANBIEDINGEN
VOOR HET JAAR 2000**



BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN EN TELECOMMUNICATIE

28 DECEMBER 1999

1 VOORGESCHIEDENIS	1
2 PRINCIPES	1
3 MOGELIJKE AANPASSINGEN IN DE LOOP VAN HET JAAR 2000 IN HET INTERCONNECTIEAANBOD.....	2
3.1 AANVULLEND ONDERZOEK VAN DE TARIEVEN VAN DE VERBINDINGEN VAN INTERCONNECTIEDIENSTEN	2
3.2 BIJKOMENDE DIENSTEN DIE IN HET BRIO MOETEN WORDEN OPGENOMEN	3
3.3 CAPACITEIT VOOR DE ACTIVERING VAN DE CPS.....	3
4 BIJKOMENDE VERDUIDELIJKINGEN	3
5 INTERCONNECTIEMODEL VOOR OPROEPEN NAAR NUMMERTRANSLATIEDIENSTEN.....	4
5.1 INLEIDING.....	4
5.2 VERANTWOORDELIJKHEID VOOR HET ZETTEN VAN HET EINDGEBRUIKERTARIEF EN HET FACTUREREN VAN DE KLANTEN VOOR OPROEPEN NAAR NUMMERTRANSLATIEDIENSTEN.....	4
5.2.1 <i>Voor- en nadelen van de alternatieven</i>	4
5.2.2 <i>Voorstel van het Instituut</i>	5
5.3 HET MODEL: 'REVENUE RETENTION'	5
5.4 KOSTENBASIS.....	6

1 VOORGESCHIEDENIS

Op 30 juni 1999 heeft Belgacom aan het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie haar ontwerp toegestuurd van referentie-interconnectieaanbod voor operatoren van openbare netwerken en voor de verstrekkers van spraaktelefoondiensten, geldig voor het jaar 2000. Dat ontwerp is vervolgens op 13 juli 1999 door het Instituut ter advies doorgestuurd aan de operatoren met het verzoek tegen eind augustus te antwoorden.

Op 15 september 1999 heeft het Instituut aan de operatoren een samenvatting van hun commentaar bezorgd en een nieuwe reeks schriftelijke commentaren gevraagd.

Op 27 september 1999 heeft het Instituut een hoorzitting georganiseerd met de OLO's en Belgacom.

Op 13 oktober 1999 zijn een samenvatting van de commentaar van de OLO's en voorstellen voor aanpassingen aan het BRIO aan Belgacom toegestuurd, die daarop heeft geantwoord in een document van 18 oktober 1999.

Op 4 november 1999 heeft het Instituut aan de operatoren vragen gesteld over de diensten met toegevoegde waarde en daarover is met de operatoren een informatieve zitting gehouden op 10 november 1999.

Op grond van de hierboven vermelde elementen en het onderzoek van het Instituut, dat met name gebaseerd is op de relevante Europese bepalingen die terzake van toepassing zijn en op het door het Instituut ontwikkelde kostenmodel voor de berekening van de interconnectietarieven, vindt u het hiernavolgende advies.

2 PRINCIPES

Het advies van het Instituut met betrekking tot de interconnectiecatalogus van Belgacom steunt op de volgende principes.

1. Belgacom dient overeenkomstig artikel 109ter, § 4 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven een aanbod te publiceren dat de technische en financiële voorwaarden vastlegt voor interconnectie in een in datzelfde aanbod beschreven referentiesituatie van een om interconnectie verzoekende operator. Het beschrijven van de referentiesituatie kan gebeuren aan de hand van het juridisch statuut van de operator, de aanwezigheid van de operator in onderscheiden delen van het land, de technische capaciteiten van de operator, etc.. Het Instituut meent dat de referentiesituatie die Belgacom beschrijft in haar aanbod redelijk is wanneer dit een situatie is waarin de overgrote meerderheid van de operatoren die een verzoek om interconnectie indienen zich kan herkennen.
2. Elke operator die zich in de in het aanbod beschreven referentiesituatie bevindt, kan in principe genieten van de in het aanbod vastgelegde technische en financiële voorwaarden. Gelet op de bepaling van de tweede alinea van het artikel 109ter, § 4 kunnen operatoren eveneens om interconnectieonderhandelingen vragen waarin het aanbod niet heeft voorzien. Dergelijke operatoren bevinden zich dan in principe in een situatie die afwijkt van de beschreven referentiesituatie waardoor zij kunnen geconfronteerd worden met technische en financiële voorwaarden die afwijken van de voorwaarden vastgelegd in het aanbod. Deze voorwaarden kunnen slechts afwijken van de in het aanbod beschreven voorwaarden in een mate die overeenkomt met de mate waarin hun situatie afwijkt van de referentiesituatie.
3. Het Instituut werd tijdens de analyse van de commentaren ontvangen naar aanleiding van de consultaties van 13 juli en 15 september meerdere malen geconfronteerd met verzoeken tot

aanpassing of uitbreiding van het aanbod. Daarbij rijst steeds de vraag of de gevraagde aanpassing of uitbreiding redelijk is of niet. Deze vraag laat zich echter niet steeds even makkelijk beantwoorden. De factoren die daarbij meespelen zijn immers divers: o.a. Belgacom's positie op de markt, de vastgestelde marktvraag, de internationale situatie, de aanduidingen van de Europese Commissie en het ONP-comité, de technische mogelijkheden of problemen, de kosten die deze verzoeken met zich mee kunnen brengen, Bovendien blijft het aanbod een referentieaanbod en is het niet een aanbod dat noodzakelijk moet anticiperen op alle mogelijke verzoeken om interconnectie. Gelet op artikel 109ter, § 3 van de Wet, wanneer het aanbod a priori bepaalde verzoeken zou uitsluiten, doet het aanbod eigenlijk reeds uitspraak over de redelijkheid van die bepaalde verzoeken. Het Instituut bevestigt dan ook dat het aanbod, waar het Instituut zijn goedkeuring aan verleent, niet de mogelijkheid om discussies over de redelijkheid van bepaalde verzoeken voor de Kamer te brengen uitsluit.

4. Volgens artikel 109ter, § 4 van de wet van 21 maart 1991 moet het aanbod dat Belgacom publiceert, gesplitst worden zodat diegene die om interconnectie verzoekt niet verplicht wordt zich te abonneren op diensten die hij niet wenst of niet nodig heeft.
5. Met betrekking tot de financiële voorwaarden vastgelegd in het aanbod speelt uiteraard het principe van de kostenoriëntatie de voornaamste rol bij de analyse van het Instituut.
6. Enkel kosten gemaakt door Belgacom voor elementen die uitsluitend door de om interconnectie verzoekende partij zullen worden gebruikt, kunnen volledig op deze laatste worden verhaald. Wanneer het elementen betreft die uitsluitend door Belgacom zullen worden gebruikt, moeten deze integraal door Belgacom worden gedragen. Gaat het om elementen die door de beide partijen zullen worden gebruikt dan dringt zich een verdeling van de kosten op die evenredig is met het gebruik dat de partijen ervan maken.

Belgacom heeft de bepalingen inzake reciprociteit uit haar referentie interconnectieaanbod teruggetrokken op verzoek van het Instituut, gebaseerd op de hierboven vermelde motieven.

Het Instituut zal, indien nodig, de verzoeken tot interconnectie beoordelen op hun redelijkheid.

Het Instituut stelt vast dat het finale door Belgacom bezorgde interconnectieaanbod voor operatoren van openbare netwerken en dat voor operatoren van spraaktelefoniediensten, aan die principes voldoet.

3 MOGELIJKE AANPASSINGEN IN DE LOOP VAN HET JAAR 2000 IN HET INTERCONNECTIEAANBOD

De interconnectiecatalogus voor 2000 kan evenwel nog worden aangepast in de loop van het jaar 2000.

3.1 AANVULLEND ONDERZOEK VAN DE TARIEVEN VAN DE VERBINDINGEN VAN INTERCONNECTIEDIENSTEN

Het kostenberekeningsmodel waarover het Instituut beschikt, biedt voorlopig nog niet de mogelijkheid om precies na te gaan of de door Belgacom voorgestelde prijs van de interconnectieverbindingen ('IC-links') volledig gebaseerd is op de kosten die de operator werkelijk moet dragen.

Het betreft : 'Access to an Access Point', 'Interconnect Link Service'.

Die prijzen van Belgacom zullen in de komende maanden opnieuw door het Instituut moeten worden onderzocht.

3.2 BIJKOMENDE DIENSTEN DIE IN HET BRIO MOETEN WORDEN OPGENOMEN

Het Instituut zet samen met Belgacom zijn analyse voort van een zeker aantal diensten die in de nabije toekomst in het nieuwe referentieaanbod zouden kunnen worden opgenomen.

In die diensten zouden onder andere kunnen zitten de diensten via toegangscode 17XX en 18XX en de dienst 'personal numbering' van de reeks 0700.

3.3 CAPACITEIT VOORDE ACTIVERING VANDE CPS

Belgacom vermeldt in punt 4.2. ('Carrier preselection (CPS)') van haar interconnectieaanbod dat zij *"in principe niet in staat [zal] zijn om meer dan 1200 verzoeken voor CPS-activatie per werkdag te verwerken"*. (zie laatste paragraaf van punt 4.2.).

Indien Belgacom niet in staat is om de markt een capaciteit te bieden van meer dan 1200 verzoeken om activering, moet zij daartoe een aanvraag indienen bij het Instituut, dat dan zal oordelen over het gegronde en redelijke karakter van die aanvraag.

4 BIJKOMENDE VERDUIDELIJKINGEN

Het Instituut wenst dat Belgacom het Instituut haar eventueel reeds bestaande plannen (zowel op korte als op lange termijn) m.b.t. een uitbreiding van de types interfaces voor interconnectie meedeelt. In voorkomend geval, wenst het Instituut van Belgacom een justificatie voor het ontbreken van dergelijke plannen te krijgen.

Het Instituut neemt nota van de opmerking van Belgacom dat het nummer 105 in het kader van 'Service Plan' 120 aan dezelfde voorwaarden van de nummers 102 t.e.m. 108 wordt aangeboden.

Indien Belgacom meent dat er omstandigheden zijn waar op basis van contractuele relaties een activatie van de CPS-dienst kan worden geweigerd dan kan de betrokken CPS-operator de tussenkomst vragen van het Instituut, indien hij van oordeel is dat dit zou gebeuren met inbreuk op de wettelijke verplichtingen van Belgacom.

Wat betreft de verdeling van verantwoordelijkheid voor de dimensionering en betaling van de interconnectieverbindingen herhaalt het Instituut dat het aanbod een referentieaanbod is en dat dit overeenkomstig artikel 109ter, §§ 3 en 4 geen belemmering kan vormen voor eventuele redelijke verzoeken om andere regelingen voor de verdeling van de verantwoordelijkheden.

Concreet betekent dit bijvoorbeeld dat wat betreft de vraag of OIT en BIT-verkeer noodzakelijkerwijze over gescheiden interconnectieverbindingen moet worden vervoerd, de mogelijkheid aan de om interconnectieverzoekende partij moet gelaten worden om met Belgacom te onderhandelen over een eventuele oplossing waarbij het OIT- en BIT-verkeer over dezelfde interconnectieverbindingen wordt overgedragen.

Wat betreft het aanbod van 64 kbps 'Half Links' en de mogelijke aanpassing aan de beschrijving van de dienst 'Transport Interconnect' en de definitie van 'Half Link' (zodat het niet langer noodzakelijk is dat het ene netwerkaansluitpunt van de huurlijn in het netwerk van Belgacom moet liggen en het andere in het netwerk van de operator) beschikt het Instituut nog niet over juridische zekerheid en kan het dan ook nog geen finaal standpunt innemen. In functie van de resultaten van het lopend juridisch onderzoek zal het Instituut krachtens de bevoegdheid die het artikel 109ter van de wet aan het Instituut toekent een wijziging van het referentie interconnectieaanbod opleggen.

Ook inzake de kosten voor

- 'CPS bringing into service one-time fee',

- 'One-time fee for the activation of CPS on a particular end-user line' en
- 'Fees related to the introduction of the CSC, freephone and split charging numbers of the operator in Belgacom switching equipment',

kunnen er nog verdere verfijningen aangebracht worden in functie van de verdere uitbouw van het model.

5 INTERCONNECTIEMODEL VOOR OPROEPEN NAAR NUMMERTRANSLATIEDIENSTEN

5.1 INLEIDING

Het Instituut aanvaardt voor de oproepen naar nummertranslatiediensten van Belgacom een model waarbij de operator, op wiens netwerk dergelijke oproep origineert ('de toegangsoperator'), verantwoordelijk is voor het zetten van het eindgebruikerstarief en het factureren van zijn klant.

Tenslotte wenst het Instituut te benadrukken dat het Instituut het nodig kan achten onderhavig advies, in functie van de uitkomst van de analyse van en het advies aan de Minister m.b.t. de Internetproblematiek, op sommige punten te herzien.

5.2 VERANTWOORDELIJKHEID VOOR HET ZETTEN VAN HET EINDGEBRUIKERTARIEF EN HET FACTUREREN VAN DE KLANTEN VOOR OPROEPEN NAAR NUMMERTRANSLATIEDIENSTEN

5.2.1 Voor- en nadelen van de alternatieven

Twee alternatieven kunnen overwogen worden. De eerste is deze waarbij de toegangsoperator het eindgebruikerstarief voor oproepen naar nummertranslatiediensten vaststelt. De tweede is deze waarbij de operator die de nummertranslatiedienst levert, het eindgebruikerstarief vaststelt.

- Het eerste alternatief heeft als nadeel dat het de operatoren niet toelaat een prijscompetitie te voeren. De operatoren kunnen zich echter wel differentiëren tegenover de 'Service Providers' door het verhogen van hun efficiëntie.

Een tweede nadeel bestaat uit het feit dat dit alternatief de toegangsoperator een vrij grote macht geeft over de introductie van nieuwe nummertranslatiediensten. De toegangsoperator zal immers kennis wensen te nemen van de nieuwe dienst (o.a. wat betreft de vooruitzichten m.b.t. de volumes aan verkeer die de nieuwe dienst verwacht wordt te genereren) vooraleer hij het eindgebruikerstarief voor de nieuwe dienst zal willen bepalen.

Ook ontstaat er een gevaar voor 'wurgprijzen' (in het Angelsaksisch jargon: 'predatory pricing' of 'price squeeze') wanneer de toegangsoperator én het eindgebruikerstarief én het interconnectietarief in handen heeft.

Het laat de operator die de nummertranslatiedienst levert evenmin toe een rechtstreekse band te creëren met de klanten van zijn dienst.

Dit alternatief heeft dan wel het voordeel dat het het behoud van de tarieftransparantie voor de eindgebruikers aangesloten op een en hetzelfde netwerk garandeert.

- Het tweede alternatief kan zorgen voor het ontstaan van een prijscompetitie ten voordele van de eindgebruikers. Dergelijke prijscompetitie zal er de operatoren toe aanzetten zo efficiënt mogelijk te werken.

Het bezit niet de potentiële problemen m.b.t. ‘wurgprijzen’, het laat de operator die de nummertranslatiedienst levert toe een rechtstreekse band te creëren met zijn klant en het maakt de operator bij de introductie van een nieuwe dienst minder afhankelijk van de toegangsoperator.

Dit alternatief heeft echter het nadeel dat het ernstige schade kan toebrengen aan de tarieftransparantie voor de eindgebruikers wanneer niet voldoende en nodige maatregelen worden genomen.

5.2.2 Voorstel van het Instituut

Het Instituut gaat uit van een model waarbij de toegangsoperator verantwoordelijk is voor het zetten van het eindgebruikerstarief en het factureren van zijn klanten voor deze oproepen (behalve uiteraard voor de 0800-nummers). Het ontbreken van tarieftransparantie voor de eindgebruiker kan een niet te onderschatten rem vormen op de ontwikkeling van de markt voor nummertranslatiediensten. Het Instituut wenst dan ook in den beginne uit te gaan van een model dat een grotere garantie biedt voor het behoud van deze noodzakelijke transparantie.

Wanneer een rechtstreekse band met de klant gewenst is, kan reeds gebruik gemaakt worden van de CS- en CPS-faciliteiten.

Het Instituut is zich terdege bewust van het gevaar voor ‘wurgprijzen’ dat zich kan stellen wanneer de toegangsoperator én het eindgebruikerstarief én het interconnectietarief in handen heeft. De bestaande wettelijke bepalingen met betrekking tot niet-discriminatie en kostenoriëntering vormen reeds een ex-post regulering.

Alhoewel het Instituut op dit ogenblik wenst dat de toegangsoperator de eindgebruikerstarieven vaststelt, zal zij aan de hand van de ontwikkeling van de markt onderzoeken in welke mate deze keuze geschikt is gebleken. Vermits na verloop van tijd kan blijken dat het hanteren van het tweede alternatief noodzakelijk is voor de verdere ontwikkeling van de markt meent het Instituut dat alle betrokken partijen - het Instituut, de operatoren en de eindgebruikers – moeten onderzoeken welke de maatregelen zijn die zouden moeten getroffen worden teneinde de transparantie voor de eindgebruiker te blijven garanderen.

Het Instituut heeft Belgacom gevraagd het punt 3.3 ‘Calls to particular Belgacom Value Added Services’ uit de versie van 9 juli 1999 te laten vallen. Deze zaken moeten volgens het Instituut commercieel onderhandeld worden. Belgacom heeft gevolg gegeven aan dit verzoek.

5.3 HET MODEL: ‘REVENUE RETENTION’

Het Instituut wenst verder dat alle operatoren als algemeen principe hanteren dat de toegangsoperator een zeker bedrag van het eindgebruikerstarief weerhoudt en het overblijvende gedeelte doorstort aan de operator die de nummertranslatiedienst levert (in het Angelsaksisch jargon het principe van ‘revenue retention’) volgens de volgende formule:

$$T = W + D$$

Daarin is T het kleinhandelstarief, W het bedrag dat de toegangsoperator weerhoudt en D het bedrag dat de toegangsoperator doorstort aan de operator die de nummertranslatiedienst levert.

Wanneer de operator die fungeert als toegangsoperator bovendien beschikt over een sterke positie op de markt voor vaste openbare telefoonnetwerken of op de markt voor spraaktelefonie moet deze

operator, krachtens artikel 109ter, § 4 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven en krachtens artikel 7, lid 2 van Richtlijn 97/33/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 juni 1997, de technische en financiële voorwaarden voor de interconnectie van toepassing op oproepen naar nummertranslatiediensten van een andere operator opnemen in zijn referentie interconnectieaanbod.

Concreet betekent dit dat Belgacom, als operator die door het Instituut werd aangeduid als beschikkende over een sterke positie op de markt voor vaste openbare telefoonnetwerken en op de markt voor spraaktelefonie, de betreffende technische en financiële voorwaarden heeft opgenomen in haar referentie interconnectieaanbod voor het jaar 2000.

Wat betreft de financiële voorwaarden betekent dit dat Belgacom in principe het bedrag W moet opnemen in haar aanbod. Dit bedrag W moet krachtens artikel 109ter, § 4 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven en krachtens artikel 7, lid 2 van Richtlijn 97/33/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 juni 1997, op de kosten gebaseerd zijn.

5.4 KOSTENBASIS

Het Instituut aanvaardt dat een operator die krachtens de wet gehouden is het bedrag W in zijn referentie interconnectieaanbod op te nemen (op dit ogenblik enkel Belgacom) de volgende kostenelementen in rekening brengt:

- Transportkosten (K_T);
- Kosten voor de facturatie en voor de behandeling van dubieuze debiteuren (K_{FD});
- Kosten tengevolge van investeringen die de toegangsoperator moet maken om zijn netwerk aan te passen aan een groeiend volume aan verkeer naar nummertranslatiediensten van de operatoren (K_I).

Het bedrag dat de toegangsoperator mag weerhouden wordt dus als volgt samengesteld:

$$W = K_T + K_{FD} + K_I$$

Het Instituut verwacht een groei van de markt voor nummertranslatiediensten die met zich zal meebrengen dat de toegangsoperator zijn netwerk op korte termijn zal moeten aanpassen. Op deze manier zal elke operator die nummertranslatiediensten aanbiedt een bijdrage leveren die proportioneel is met het volume aan verkeer naar zijn nummertranslatiediensten.

Uiteraard vergt het principe van kostenoriëntatie dat ook de kosten K_I die de toegangsoperator aanrekent, worden gejustificeerd. Daarom moet de toegangsoperator aantonen dat hiermee effectief aanpassingen aan zijn netwerk worden uitgevoerd om het geschikt te maken voor een groeiend volume aan verkeer naar nummertranslatiediensten en geen inbreuken worden gepleegd op de wettelijke bepalingen m.b.t. kruissubsidiëring.

Gezien het bedrag van K_I , kan voorlopig abstractie gemaakt worden van eventuele customer-care kosten, gerelateerd aan deze VAS-diensten.

Ook wat betreft de kosten K_T en K_{FD} vereist het principe van kostenoriëntering dat deze kosten worden gejustificeerd.

In het punt 5.3. van dit document heeft het Instituut gesteld dat in principe het bedrag W moet worden opgenomen in het referentie interconnectieaanbod. In Belgacom's referentie interconnectieaanbod voor het jaar 2000 zal echter het bedrag D (negatief in het geval van 0800-

nummers) worden opgenomen. Deze oplossing biedt een zekere bescherming voor de geïnterconnecteerde operator.

Het Instituut wenst echter te benadrukken dat deze oplossing het bedrag W geenszins aan het toezicht en de controle van de regulator onttrekt.

A handwritten signature in black ink, consisting of several vertical, wavy lines followed by a large, sweeping curve that ends in a hook-like shape.

E. VAN HEESVELDE
Administrateur-generaal