

**Besluit van de Raad van het BIPT  
van 27 juli 2021  
betreffende**

**DE TOEKENNING AAN**

**ENTROPIA CRITICAL CONCEPTS N.V.**

**VAN EEN VERGUNNING VOOR DE EXPLOITATIE VAN  
EEN OPENBAAR NETWERK VOOR  
RADIOCOMMUNICATIE.**

## Inhoud

1. Inleiding.....	3
2. Regelgevend kader .....	4
3. Analyse .....	6
3.1. Praktijk in andere lidstaten.....	6
3.2. Open of gesloten gebruikersgroep .....	7
4. Analyse van de aanvraag.....	8
5. Standpunt van Entropia Critical Concepts N.V. ....	9
6. Samenwerkingsakkoord.....	10
7. Besluit.....	11
Beroepsmogelijkheden .....	12

## 1. Inleiding

1. Het BIPT heeft op 3 juli 2006 een aanmelding gekregen van Chieftain investments als operator overeenkomstig artikel 9 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie. Op basis van deze kennisgeving werd het operatornummer 1701 aan Chieftain Investments toegekend.
2. Op 17 december 2019 volgde een transfer van het statuut van Chieftain investments naar Entropia Critical Concepts. Hetzelfde operatornummer bleef behouden.
3. Het BIPT ontving op 8 mei 2019 een aanvraag vanwege Entropia Critical Concepts N.V. voor het bekomen van een vergunning in categorie 8B van artikel 4 van het koninklijk besluit van 18 december 2009 betreffende de private radiocommunicatie en de gebruiksrechten voor vaste netten en netten met gedeelde middelen (hierna het KB Radiocom). Dit betreft netten opgesteld door operatoren van netten met gedeelde middelen.
4. Een Mobitex-netwerk is een radionetwerk voor pakket-geschakelde mobiele datacommunicatie. Dit Mobitex-netwerk zou volgens Entropia Critical Concepts worden gebruikt voor bedrijfskritische toepassingen, en voor toepassingen waarbij tijdelijk wegvallen van de communicatie praktische problemen geeft. Een vergunning met dezelfde parameters werd in het verleden toegekend aan Ram Mobile N.V.
5. Krachtens artikelen 13/1 en 18 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie en de artikelen 23 tot 29 van het koninklijk besluit van 18 december 2009 betreffende de private radiocommunicatie en de gebruiksrechten voor vaste netten en netten met gedeelde middelen is een vergunning voor de exploitatie van het netwerk vereist, wat het voorwerp uitmaakt van dit besluit van de Raad.
6. De aanvraag van Entropia omhelst volgende sites:

Oostende
Leuven
Brussel -Vorst S

## 2. Regelgevend kader

7. Artikel 6, § 1, van het KB Radiocom stelt dat het BIPT de aanvragen voor vergunningen voor private radiostations onderzoekt en de categorie bepaalt waaronder een vergunning valt.<sup>1</sup> Artikel 4 van dit KB legt de verschillende categorieën vast waarin de netwerken en stations voor radiocommunicatie worden gerangschikt, waaronder de volgende categorieën:
  - Categorie 1 betreft de "private mobiele radionetten, behalve deze die onder categorie 3 vallen" (de 3e categorie waarvan sprake betreft de private mobiele radionetten aangelegd door de overheid, de maatschappijen voor de exploitatie van het vervoer per spoor, de ziekenhuizen en klinieken, en de instellingen voor medische of sociale hulp);
  - Categorie 8 betreft "netten opgesteld a) door operatoren van punt-tot-punt netten of van punt-tot-multipunt netten of b) operatoren van netten met gedeelde middelen".
8. Om in categorie 8b te kunnen vallen moet een onderneming een operator zijn. Volgens artikel 2, 11°, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (hierna de telecomwet) is een operator ieder persoon die onder de verplichting valt een kennisgeving te doen overeenkomstig artikel 9. Artikel 9 van de telecomwet behandelt de noodzaak om het BIPT te notificeren indien men "openbaar beschikbare elektronische-communicatiediensten" of "openbare elektronische-communicatienetwerken" wil aanbieden.
9. Een openbaar elektronische -communicatienetwerk wordt dan weer als volgt gedefinieerd: *"een elektronische-communicatienetwerk dat geheel of hoofdzakelijk wordt gebruikt om voor het publiek beschikbare elektronische-communicatiediensten aan te bieden ter ondersteuning van de overdracht van informatie tussen netwerkaansluitpunten."*<sup>2</sup>
10. Als ondersteuning bij de interpretatie van deze begrippen geeft de toelichting bij een recente wijziging van artikel 9 van de telecomwet twee richtlijnen mee, namelijk:

*"Aangezien de andere lidstaten doorgaans ook refereren aan de criteria van "openbare elektronische-communicatienetwerken" en "openbaar beschikbare elektronische-communicatiediensten" of aan gelijkaardige termen, zal het BIPT zich overigens kunnen baseren op de praktijk in die andere lidstaten om die begrippen te preciseren.*

*Het begrip "openbaar" verwijst naar het begrip van een open of gesloten gebruikersgroep."*<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Zie artikel 6 §1 van het KB Radiocom: *"Het Instituut onderzoekt de aanvragen voor vergunning om een privaat radiostation te houden en te gebruiken of om een privaat radionet aan te leggen en te doen werken. Het bepaalt de categorie waaronder de vergunning valt."*

<sup>2</sup> Zie artikel 2.10° van de telecomwet.

<sup>3</sup> Memorie van Toelichting bij het wetsontwerp van 26 juni 2017 houdende diverse bepalingen inzake elektronische communicatie, *parl. St.*, 2016-2017, DOC 54, 2558/001, p17.

11. Het BIPT zal daarom eerst een korte schets geven van de praktijk van de andere lidstaten bij de interpretatie van dit begrip om daarna in concreto de aanvraag van Entropia Critical Concepts te behandelen.

### 3. Analyse

#### 3.1. Praktijk in andere lidstaten

12. Om een vergelijking te kunnen maken met de praktijk in andere EU-lidstaten heeft het BIPT een rondvraag gedaan bij de regulatoren van deze lidstaten.<sup>4</sup> Een vaak voorkomend criterium om te beoordelen of een netwerk al dan niet openbaar is, is dat van een vooraf vastgestelde/bepaalde groep van gebruikers. Dit komt overeen met het begrip gesloten gebruikersgroep, wat in de hierboven aangehaalde toelichting bij het wetsontwerp vermeld wordt.
13. In het Verenigd Koninkrijk is bepalend voor de beoordeling of een dienst al dan niet voor het publiek toegankelijk is, het feit dat toegang tot de groep potentiële klanten niet voor iedereen mogelijk is, maar afhankelijk is van een eerdere relatie tussen de leverancier en klant.<sup>5</sup> In Zweden wordt eenzelfde benadering gevolgd waarbij het bestaan van voorafgaande relatie ervoor zorgt dat de groep gebruikers als op voorhand bepaald moet gekwalificeerd worden.<sup>6</sup> Ook in Duitsland betekent openbaar beschikbaar dat elke niet-gedefinieerde groep personen toegang moet kunnen krijgen.<sup>7</sup> Een gelijkaardige beoordeling gebeurt door de Slovaakse en Bulgaarse regulatoren die stellen dat TETRA netwerken opgezet door een bedrijf op een industriële site waarschijnlijk niet openbaar zijn, omwille van de gesloten gebruikersgroep en het eigen gebruik van het netwerk.<sup>8</sup>
14. In Frankrijk wordt een onafhankelijk netwerk (in tegenstelling tot een openbaar netwerk) gedefinieerd als een elektronisch communicatienetwerk dat is gereserveerd voor het gebruik van een of meer personen die een gesloten groep gebruikers vormen, met als doel het uitwisselen van interne communicatie binnen deze groep.<sup>9</sup> In 2005 heeft ARCEP een besluit<sup>10</sup> genomen waarin het een gesloten gebruikersgroep als volgt definieert:
  - als een reeks natuurlijke of rechtspersonen die een elektronische-communicatiedienst gebruiken in de context van netwerken die niet op een ander netwerk zijn aangesloten; of
  - als een reeks natuurlijke of rechtspersonen die een gemeenschap van belang vormen die uitdrukkelijk kan worden geïdentificeerd door zijn stabiliteit, bestendigheid en zijn bestaan voorafgaand aan het effectieve gebruik van deze elektronische communicatiedienst.
15. ARCEP heeft in een later stadium een studie laten uitvoeren door Hogan Lovells et Analysys Mason om de notie van operator beter af te kunnen bakenen. Na het vergelijken van de praktijken in verschillende lidstaten concludeert die studie dat een dienst moet beschouwd

---

<sup>4</sup> Questionnaire van 27 januari 2020 aangaande het begrip "openbare elektronische-communicatienetwerken" en "openbaar beschikbare elektronische-communicatiediensten".

<sup>5</sup> Zie Étude sur le périmètre de la notion d'opérateur de communications électroniques, Hogan Lovells et Analysys Mason (pour le compte de l'ARCEP), 2011, p.53.

<sup>6</sup> *Idem*, p. 56.

<sup>7</sup> Antwoord van Duitse regulator op de questionnaire van 27 januari 2020 aangaande het begrip "openbare elektronische-communicatienetwerken" en "openbaar beschikbare elektronische-communicatiediensten".

<sup>8</sup> Antwoord van Bulgaarse en Slovaakse regulator op de questionnaire van 27 januari 2020 aangaande het begrip "openbare elektronische-communicatienetwerken" en "openbaar beschikbare elektronische-communicatiediensten".

<sup>9</sup> Code des postes et des communications électroniques, artikel L32, 4°.

<sup>10</sup> Décision no 2005-0208 de l'ARCEP du 15 mars 2005 portant adoption des lignes directrices relatives à la définition de « groupe fermé d'utilisateurs » (GFU) dans le nouveau cadre réglementaire.

worden als beschikbaar voor het publiek wanneer die effectief openlijk aangeboden wordt op de markt en niet enkel aan een vooraf bepaalde groep personen.<sup>11</sup>

16. Daarnaast blijkt dat andere regulatoren vaak een "case by case" analyse uitvoeren om uit te kunnen maken of een netwerk openbaar is. In dat opzicht gebruiken sommige regulatoren ook een aantal aanvullende criteria in hun analyse. Zo kan er rekening worden gehouden met het bestaan van een groot aantal mogelijke eindgebruikers, eventueel beperkte territoriale dekking, het commercieel karakter van de geleverde diensten, de publieke beschikbaarheid van informatie over de diensten of de manier waarop er publiciteit gemaakt wordt voor het aanbod.

### **3.2. Open of gesloten gebruikersgroep**

17. Het BIPT meent dat een netwerk als "openbaar" of een elektronische communicatiedienst als "openbaar beschikbaar" kan worden beschouwd wanneer deze openlijk wordt aangeboden op de markt en niet alleen aan een vooraf bepaalde groep van gebruikers. Deze vooraf bepaalde groep van gebruikers stemt overeen met het begrip "gesloten gebruikersgroep".
18. Een dienst wordt daarentegen niet openlijk aangeboden op de markt wanneer de toegang tot die dienst onderhevig is aan voorwaarden die geen verband houden met de elektronische-communicatiedienst zelf (zoals bijvoorbeeld de noodzaak om een bepaalde relatie te hebben met de leverancier of de eigenaar van de site naast de commerciële relatie die voortvloeit uit de verstrekking van de elektronische-communicatiedienst).
19. Een ander element om het begrip "gesloten gebruikersgroep" te beoordelen bestaat erin te kijken of er sprake is van een belangengemeenschap die gekenmerkt wordt door stabiliteit, bestendigheid en een voorafgaand bestaan aan het daadwerkelijk gebruik van de elektronische communicatiedienst.<sup>12</sup>

---

<sup>11</sup> Étude sur le périmètre de la notion d'opérateur de communications électroniques, Hogan Lovells et Analysys Mason (voor rekening van ARCEP), 2011, p.44.

<sup>12</sup> Zoals hierboven reeds aangehaald.

#### **4. Analyse van de aanvraag**

20. Op basis van de verstrekte informatie en op basis van de opgegeven locaties in de aanvraag van Entropia Critical Concepts kunnen we stellen dat het netwerk niet gericht is op één specifieke onderneming of site. Ook wordt de toegang tot het netwerk aangeboden via abonnementsformules, die toegankelijk zijn voor iedere professionele gebruiker en die beschikbaar zijn via de website van de aanbieder. De dienst wordt hiermee openlijk op de markt aangeboden en is dus niet beperkt tot een vooraf bepaalde groep personen.
21. Het is verder ook duidelijk dat om van de elektronische communicatie dienst te kunnen genieten er geen bijkomende voorwaarden, die geen band hebben met het leveren van de telecomdienst zelf, moeten voldaan worden. Er is dus geen noodzakelijke voorgaande relatie tussen Entropia Critical Concepts en de aanvrager.
22. Er kan verder ook niet gesproken worden over een belangengemeenschap die gekenmerkt wordt door stabiliteit, bestendigheid en een voorafgaand bestaan aan het daadwerkelijk gebruik van de elektronische communicatiedienst.
23. De lijst van klanten die door Entropia Critical Concepts werd gecommuniceerd aan het BIPT kenmerkt zich immers door de grote verscheidenheid aan diensten en sectoren, die volledig los van elkaar staan.
24. Op basis van de eerder vermelde informatie kan het BIPT afleiden dat Entropia Critical Concepts voor ogen heeft om voor het publiek beschikbare diensten aan te bieden (het betreft dus geen gesloten gebruikersgroep) en dat het dus een operator betreft overeenkomstig artikel 2, 11<sup>o</sup>, van de telecomwet.
25. De definitie<sup>13</sup> van een net met gedeelde middelen stelt specifiek dat de frequenties en de infrastructuur gedeeld worden door de verschillende eindgebruikers. Op basis van de aanvraag vanwege Entropia Critical Concepts kunnen we stellen dat dit het geval zou zijn in het beoogde netwerk.
26. Bovenstaande elementen hebben als gevolg dat de door Entropia Critical Concepts aangevraagde vergunning in categorie 8B van het KB Radiocom valt, namelijk operatoren van netten met gedeelde middelen.

---

<sup>13</sup> Zie artikel 1.23<sup>o</sup> van het KB Radiocom.

## **5. Standpunt van Entropia Critical Concepts N.V.**

27. Entropia Critical Concepts breidt de missiekritische dienstverlening in België verder uit via haar TETRA netwerk maar in Nederland wordt het Mobitex netwerk blijvend gegarandeerd, inclusief de grensgebieden.

## **6. Samenwerkingsakkoord**

28. Artikel 3 van het samenwerkingsakkoord<sup>14</sup> voorziet in de raadpleging door een reguleringsinstantie van de andere reguleringsinstanties voor elk ontwerpbesluit betreffende de elektronische-communicatienetwerken. De geraadpleegde reguleringsinstanties beschikken over een termijn van 14 kalenderdagen om hun opmerkingen mee te delen aan de reguleringsinstantie die het ontwerp heeft voorgelegd.
  
29. Een ontwerpbesluit is aan de mediaregulatoren meegedeeld op 04 mei 2021. Wij hebben geen opmerkingen hieromtrent vanwege de Gemeenschapsregulatoren ontvangen.

---

<sup>14</sup> Samenwerkingsakkoord van 17 november 2006 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franstalige (sic) Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap betreffende het wederzijds consulteren bij het opstellen van regelgeving inzake elektronische-communicatienetwerken, het uitwisselen van informatie en de uitoefening van de bevoegdheden met betrekking tot elektronische-communicatienetwerken door de regulerende instanties bevoegd voor telecommunicatie of radio-omroep en televisie, M.B., 28 december 2006, 75371.

## **7. Besluit**

30. Krachtens artikelen 13/1 en 18 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie en de artikelen 23 tot 29 van het koninklijk besluit van 18 december 2009 betreffende de private radiocommunicatie en de gebruiksrechten voor vaste netten en netten met gedeelde middelen, heeft de Raad van het BIPT besloten om de maatschappij:

Entropia Critical Concepts N.V.  
Kanaalstraat 1A  
8020 Oostkamp

31. een vergunning te verlenen in categorie 8B - operator van netten met gedeelde middelen - overeenkomstig artikel 4 van het KB Radiocom. De frequenties toegewezen door het BIPT kunnen gebruikt worden overeenkomstig de volgende voorwaarden:
- a) de exploitatievergunning wordt gegeven voor een periode van 10 jaar, na die 10 jaar is de vergunning op aanvraag verlengbaar voor periodes van 5 jaar, na analyse door het BIPT;
  - b) de radiocommunicatiedienst wordt aangeboden aan het publiek uiterlijk een jaar na de toekenning van deze vergunning;
  - c) het BIPT legt de technische karakteristieken vast van de basisstations en van de vaste, mobiele en draagbare stations vóór elke indienststelling.
32. Deze vergunning geldt vanaf de datum van de publicatie ervan op de website van het BIPT.

## Beroepsmogelijkheden

33. Overeenkomstig artikel 2, § 1, van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector hebt u de mogelijkheid om tegen dit besluit beroep in te stellen bij het Marktenhof, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel. Het beroep wordt, op straffe van nietigheid die ambtshalve wordt uitgesproken, ingesteld door middel van een ondertekend verzoekschrift dat wordt ingediend ter griffie van het hof van beroep van Brussel binnen een termijn van zestig dagen na de kennisgeving van het besluit of bij gebreke aan een kennisgeving, na de publicatie van het besluit of bij gebreke aan een publicatie, na de kennisname van het besluit.
34. Het verzoekschrift bevat op straffe van nietigheid de vermeldingen vereist door artikel 2, § 2, van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector. Indien het verzoekschrift elementen bevat die u als vertrouwelijk beschouwt, dan moet u dat uitdrukkelijk aangeven en op straffe van nietigheid, een niet-vertrouwelijke versie van dat verzoekschrift indienen. Het Instituut publiceert op zijn website het verzoekschrift dat door de griffie van het gerecht genotificeerd is. Elke belanghebbende partij kan in de zaak tussenkomen binnen dertig dagen na deze publicatie.

Axel Desmedt  
lid van de Raad

Jack Hamande  
lid van de Raad

Luc Vanfleteren  
lid van de Raad

Michel Van Bellinghen  
voorzitter van de Raad