



**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN  
EN TELECOMMUNICATIE**

---

Kenmerk:

**BESLUIT VAN DE RAAD VAN HET BIPT  
VAN 11 AUGUSTUS 2006  
BETREFFENDE  
DE WIJZIGING VAN BIJLAGE K BIJ HET BRUO  
VOOR HET VOORSPELLEN VAN MASSAMIGRATIES**

## INHOUDSOPGAVE

Retroacta.....	3
Antwoorden op de openbare raadpleging.....	3
Hoorzitting van Belgacom .....	4
Besluit.....	5
Beroepsmogelijkheden.....	6

## RETROACTA

In zijn besluit van 9 november 2005 betreffende het BRUO-aanbod voor 2006 had het BIPT aanvaard dat de helft van de migraties van de BRUO- en de BROBA-aanbiedingen het voorwerp hadden uitgemaakt van een voorspelling en had het de bepaling van de nadere toepassingsregels doorverwezen naar een werkgroep.

De besprekingen binnen de werkgroep hebben tot een procedure geleid waarover een openbare raadpleging is gehouden van 2 mei 2006 tot 1 juni 2006.

## ANTWOORDEN OP DE OPENBARE RAADPLEGING

Belgacom, Mobistar, Scarlet hebben op de openbare raadpleging geantwoord; Tele2/Versatel heeft daarentegen buiten de termijn geantwoord.

Belgacom heeft alleen de wens uitgedrukt om door het Instituut te worden gehoord voor het besluit werd genomen, wat ook gebeurd is op 16 juni 2006.

De samenvatting van de opmerkingen van Mobistar en Scarlet luidt als volgt:

- a) 1e bullet: de "non-binding forecast" is voor de single line migrations niet verplicht, in tegenstelling tot de formulering.
- b) 3e bullet: een voorwaarde toevoegen aan het naleven van de "binding forecast" zoals: "Should Belgacom not accept the Beneficiary LEX partition due to market conditions (too many request on the same LEX's), the Beneficiary will have the right to reconsider his initial binding forecast, and submit again a new volume forecast, taking into account the LEX constraint and any other modification imposed by Belgacom."
- c) 4e bullet: het wordt niet aanvaard dat de "transposition list" de referentie zou vormen voor de "binding forecast" aangezien deze fouten kan bevatten en de situatie veranderd is tijdens de 6 à 7 weken die verstreken zijn sinds de OLO zijn voorspelling maakte (alvorens deze naar Belgacom werd verstuurd). Er wordt gevraagd dat de OLO over twee werkdagen zou beschikken om de lijst te verbeteren en deze naar Belgacom als referentiedocument terug te sturen. Er wordt ook gevraagd dat de "moves", "changes OLO" en "converts" zouden worden verwijderd.
- d) 6e bullet: er wordt gevraagd om de termijn van 3 weken tot 2 terug te brengen om zodoende 2 weken tijd te geven om het werk van zijn kant te reorganiseren; er wordt ook gevraagd om tegelijkertijd de bevestiging van het toegewezen volume te mogen ontvangen alsook de identificatie van de betrokken LEX'en; er wordt voorgesteld om de eerste zin als volgt te wijzigen: "2 weeks later, based on the analyses Belgacom will communicate the result of the repartition and commit to do the volume communicated, *together with the confirmation of the LEX to be migrated, based on the Beneficiary initial LEX listing*". »
- e) 8e bullet: er wordt gevraagd dat de toegestane negatieve afwijking verhoogd wordt tot 25 %.
- f) 8e bullet: zie opmerking bij de 4e bullet over wat de referentielijst moet zijn
- g) 10e bullet: er wordt gevraagd dat de verbintenis ook betrekking heeft op de termijn aangezien er reeds tijdsverschuivingen zouden hebben plaatsgehad.
- h) 11e bullet: er wordt transparantie gevraagd in het toewijzen van middelen zoals het geval is voor de collocaties
- i) 11e bullet: er wordt gevraagd om in dit gedeelte de overwogen migration fees op te nemen; toch acht het Instituut het ongepast dat dezelfde informatie meermaals voorkomt omdat dit problemen kan opleveren bij het actualiseren van het aanbod. Het is beter om de referenties naar de fees te vermelden.

Bovendien werden de volgende punten opgeworpen betreffende de punten die niet in het voorstel tot addendum van Belgacom waren opgenomen:

- j) Belgacom vraagt vergoedingen voor de kosten die zijn gemaakt doordat het niet mogelijk is om middelen opnieuw toe te wijzen wanneer de OLO's een bestelling reduceren. Er wordt gesteld dat Belgacom weigert om rekening te houden met de omgekeerde situatie wanneer het zijn verbintenis niet nakomt, zoals de kosten voor terugkerende onkosten die worden veroorzaakt door het niet-migreren, of door het afzeggen van technici. In die situatie worden ook schadevergoedingen gevraagd.

- k) De vooruitbetaling van 100 % wordt ook niet aanvaard om dezelfde reden dat de hele verbintenis waarop deze betrekking heeft niet is nagekomen. Het zou logischer zijn om een gedeeltelijke vooruitbetaling te hebben en een nabetaaling voor de uitgevoerde en niet-vooruitbetaalde migraties.

## HOORZITTING VAN BELGACOM

Bij zijn hoorzitting op 16 juni 2006 heeft Belgacom de volgende antwoorden gegeven op de opmerkingen van de raadpleging:

- a) Belgacom begrijpt niet hoe het verstrekken van non-binding forecasts voor de single line migrations problemen kan doen rijzen aangezien zij non-binding zijn en op dit moment reeds worden verstrekt; bovendien vindt Belgacom dat het gaat om een tegenprestatie voor het feit dat de voorspelling geen betrekking heeft op de helft van de migraties zoals aanvankelijk was voorgesteld.
- b) Gelet op het feit dat het planningsproces afgelopen is op het moment dat de transposition list wordt afgeleverd, zou het gedane verzoek een tweede herhaling betekenen, wat niet mogelijk is binnen een termijn van twee maanden. Toch is er een alternatief mogelijk: de Begunstigde kan in de voorspelling een back-up lijst voorstellen waarmee Belgacom rekening zou houden wanneer plaatselijke verplichtingen zouden verhinderen dat aan de Begunstigde voldoening wordt geschonken. Deze procedure wordt bij een van hen reeds toegepast en kan gemakkelijk worden veralgemeend.  
Dat antwoord impliceert dat er een fout staat in de laatste zin van de 6e bullet aangezien het in deze fase niet mogelijk is om de LEX'en naar prioriteit te rangschikken. Deze rangschikking naar prioriteit moet ook worden opgenomen in de voorspelling.
- c) Om dezelfde reden als eerder kan de lijst niet worden gewijzigd maar dat heeft geen invloed op de uitvoering aangezien het in deze fase mogelijk is om te corrigeren. Belgacom vindt dat de afwijking onder meer wordt aanvaard vanwege fouten en dat deze met beduidend minder dan 15 % afwijken.  
Wat de "moves", "changes OLO" en "converts" betreft die geen massamigraties zijn, zal Belgacom de situatie onderzoeken en zo nodig corrigeren.
- d) In feite gaat het om maximum 3 weken, wat nodig kan zijn in de meest complexe gevallen; aangezien de migraties maar beginnen na een termijn van 2 maanden, heeft de Begunstigde minstens 5 weken tijd om zijn eigen planning te reorganiseren naar gelang van de transposition list.
- e) Belgacom vindt dat het bij een afwijking van meer dan 15 % moeilijk is om nog te spreken van een binding forecast en dat dat verzoek niet ontvankelijk is.
- f) Zie antwoord c)
- g) Belgacom ziet de noodzaak niet in van een dergelijke verbintenis. Deze is niettemin aanvaardbaar aangezien het naleven van de planning inherent is aan de principes van de voorspelling.
- h) De toewijzingsregel is die van deel 6 van bijlage K bij het aanbod BRUO 2006. Gelet op de eenvoud ervan acht Belgacom het niet opportuun dat het Instituut toeziet op de toepassing ervan aangezien dit vooral de argwaan weerspiegelt die de Begunstigden koesteren tegenover Belgacom.
- i) Er bestaat geen bezwaar tegen dat hieraan gevolg wordt gegeven.

Wat de bijkomende punten betreft:

- j) Belgacom is van oordeel dat er geen symmetrie bestaat in de situatie van de partijen en dat de reciprociteit bijgevolg niet gerechtvaardigd is: Belgacom is verplicht om zijn kostengebaseerde diensten te verstrekken maar heeft ook het recht om al zijn kosten terug te winnen; de facturering van niet opnieuw toegewezen middelen is het gevolg van zijn SMP-positie, die de Begunstigden niet bekleden.
- k) Tegen de opmerking van het Instituut dat het logisch is dat de vooruitbetaling de mogelijke afwijking niet omvat (vooral omdat deze ten dele te wijten kan zijn aan fouten van Belgacom) en dus 85 % van de voorspelling vertegenwoordigt, repliceert Belgacom dat:
- het normaal is dat de vooruitbetaling op de hele voorspelling slaat aangezien deze bindend is.
  - de afwijking omgekeerd kan zijn.

- met het gedeelte van de massamigraties waarvoor op die manier de nabetaling zou gelden, rekening zou worden gehouden voor de berekening van de vooruitbetaling als een dergelijke formule zou worden toegepast op een Begunstigde, wat de maandelijkse factuur zou verhogen terwijl de massamigraties niet terugkerend zijn.

## BESLUIT

De Raad acht de antwoorden van Belgacom op punten a) tot i) met uitzondering van punt e) relevant en aanvaardbaar.

Bijgevolg beslist de Raad dat de volgende wijzigingen in de tekst moeten worden aangebracht:

- Omwille van de duidelijkheid moet een voetnoot worden toegevoegd om te verwijzen naar de beschrijvingen van de non-binding forecasts (BRUO bijlage E1-appendix B, bijlage E2-appendix B, BROBA ADSL bijlage 4-appendix B en BROBA SDSL bijlage 4-appendix B).
- Alle informatie preciseren die bij de voorspelling kan worden meegedeeld zoals de rangschikking naar prioriteit van de LEX'en en een back-up lijst. (overeenkomstig het antwoord op punt b) van Belgacom)
- De procedure om rekening te houden met de back-up lijst in de tekst opnemen, zoals deze door Belgacom reeds is ontwikkeld. (overeenkomstig het antwoord op punt b) van Belgacom)
- Bij de zesde bullet "3 weeks later" vervangen door "within 3 weeks" en de laatste zin verwijderen. (overeenkomstig het antwoord op punt d) van Belgacom)
- De toegestane afwijking zal in 2006 tijdelijk worden opgetrokken tot 25 % (in tegenstelling tot het standpunt van Belgacom in antwoord op e)): Het Instituut stelt de problemen vast die de partijen ondervinden in de opstartfase van de procedure en die de kans verhogen op fouten in de evaluatie van de forecasts en transposition lists; aangezien die transposition list de contractuele basis vormt waarop de niet opnieuw toegewezen facturering van de middelen steunt, het percentage mislukkingen hierbij hoger blijkt dan geschat voor het bepalen van de toegestane afwijking met 15 % maar deze situatie in principe weer normaal moet worden naarmate de procedures vlotter verlopen, acht het Instituut het gerechtvaardigd dat de mogelijke afwijking tijdelijk groter is.
- Aan de verbintenis inzake het volume de verbintenis tot het naleven van de planning toevoegen. (overeenkomstig het antwoord op punt g) van Belgacom)
- De referentie toevoegen aan de verdeelregel en aan de prijzen voor migration fees (overeenkomstig het antwoord op punt i) van Belgacom).

Bijgevolg vraagt de Raad aan Belgacom om tegen 28 augustus 2006 een toevoeging aan het referentieaanbod BRUO - ter goedkeuring - voor te stellen, die in overeenstemming is met dit besluit. Die toevoeging zal van toepassing zijn zodra het Instituut zijn goedkeuring heeft verleend, namelijk doordat die procedure reeds van toepassing is.

Wat de punten j en k betreft verwijst de Raad naar de onderhandelingen tussen partijen aangezien die betrekking hebben op elementen die zijn opgenomen in het referentieaanbod.

## **BEROEPSMOGELIJKHEDEN**

### *Inzake personeelsstatuut en overheidsopdrachten:*

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden aangetekend binnen zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift moet ter post aangetekend worden verstuurd naar de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

### *Voor de overige materies:*

Overeenkomstig de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector hebt u de mogelijkheid om tegen dit besluit beroep aan te tekenen bij het hof van beroep te Brussel, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel binnen zestig dagen na de kennisgeving ervan. Het hoger beroep wordt ingesteld: 1° bij akte van een gerechtsdeurwaarder die aan de tegenpartij wordt betekend; 2° bij een verzoekschrift dat, in zoveel exemplaren als er betrokken partijen zijn, ingediend wordt op de griffie van het gerecht in hoger beroep; 3° bij ter post aangetekende brief die aan de griffie wordt gezonden; 4° bij conclusie, ten aanzien van iedere partij die bij het geding aanwezig of vertegenwoordigd is. Met uitzondering van het geval waarin het hoger beroep bij conclusie wordt ingesteld, vermeldt de akte van hoger beroep, op straffe van nietigheid de vermeldingen van artikel 1057 van het gerechtelijk wetboek.

Michel Van Bellinghen  
Lid van de Raad

Georges Deneff  
Lid van de Raad

Catherine Rutten  
Lid van de Raad

Eric Van Heesvelde  
Voorzitter van de Raad