

**B I P T**

---

**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN  
EN TELECOMMUNICATIE**

**MEDEDELING VAN DE RAAD VAN HET BIPT  
VAN 8 NOVEMBER 2019  
MET BETREKKING TOT  
DE BEOORDELING VAN DE WEERHOUDEN BPOST-TARIEVEN IN HET  
KADER VAN DE EUROPESE VERORDENING BETREFFENDE  
GRENSOVERSCHRIJDENDE PAKKETBEZORGDIENSTEN**

**Niet-vertrouwelijke versie**

# INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	3
2	Wettelijke basis.....	3
3	Retroacta .....	5
4	Selectie van de te beoordelen tarieven.....	5
5	Methodologie van de beoordeling.....	6
6	Beoordeling.....	6
6.1	Benchmark van vergelijkbare enkelstuktarieven.....	7
6.1.1	<i>Vergelijking met de aangewezen aanbieder van de universele dienst in het land van bestemming.....</i>	<i>8</i>
6.1.2	<i>Vergelijking met commerciële operatoren in het land van herkomst (België).....</i>	<i>11</i>
6.1.3	<i>Vergelijking met de som van binnenlandse tarieven en internationale transportkosten.....</i>	<i>13</i>
6.2	Analyse van bilaterale volumes .....	17
6.2.1	<i>Analyse van brievenpost.....</i>	<i>17</i>
6.3	Analyse van de kosten.....	18
6.3.1	<i>Analyse van de geselecteerde producten.....</i>	<i>18</i>
6.3.2	<i>Analyse van uniforme tarifiering en netto-inkomsteneffect.....</i>	<i>19</i>
6.3.3	<i>Kostenoriëntatie van de tarieven.....</i>	<i>21</i>
6.4	Analyse van impact op de kwetsbare postale consument.....	22
7	Conclusie.....	24
	Bijlagen.....	25
	Bijlage 1: kostenanalyse van de geselecteerde producten .....	25
	Bijlage 2: bijkomende kostenanalyse van niet-geselecteerde producten (buurlanden).....	26
	Bijlage 3: achtergrondinformatie aangaande de benchmark betreffende bedrijfsmarges in het kader van kostenoriëntatie.....	27
	Bijlage 4: bedrijfsmarges van de voornaamste historische postoperatoren van West-Europa (2013-2015).....	28
	Bijlage 5: bedrijfsmarges van de voornaamste historische postoperatoren van West-Europa (2016-2018).....	29
	Bijlage 6: ratio tarieven bpost t.o.v. tarieven lokale concurrenten voor track-and-trace parcels van 1 kg.....	30

## 1 Inleiding

Sinds dit jaar dienen postale operatoren die intra-Europese grensoverschrijdende pakketbezorgdiensten aanbieden te voldoen aan de verplichtingen uit de nieuwe EU-Verordening 2018/644 van 18 april 2018 betreffende grensoverschrijdende pakketbezorgdiensten (hierna: Verordening). Deze Verordening heeft tot doel om de intra-Europese e-commerce verder te ondersteunen, meer transparantie op de postale markt te brengen en om, in voorkomend geval, ongerechtvaardigde verschillen tussen binnenlandse en grensoverschrijdende tarieven aan te stippen.

De markten voor grensoverschrijdende pakketbezorgdiensten zijn namelijk divers en complex, met verschillende aanbieders die allerlei diensten aan verschillende prijzen aanbieden. Deze verschillen zijn afhankelijk van het gewicht, de grootte en de vorm van de pakketten, hun bestemming, snelheid van levering, productkenmerken met toegevoegde waarde zoals traceerbaarheidssystemen, en het aantal verzonden pakketten. Door die diversiteit is het voor kleine en middelgrote gebruikers moeilijk om de pakketbezorgdiensten van verschillende aanbieders met elkaar te vergelijken, zowel wat de kwaliteit als wat de prijs betreft, omdat zij zich vaak niet bewust zijn van het bestaan van verschillende opties voor pakketbezorging voor soortgelijke diensten in de grensoverschrijdende elektronische handel.

De aanbieders van pakketbezorgdiensten worden, inmiddels reeds sinds eind 2018, op basis van de Verordening verplicht om zich éénmalig te registreren op de website van het BIPT, waar ze de nodige basisinformatie betreffende hun onderneming dienen in te vullen. Daarnaast dienen bepaalde ondernemingen jaarlijks statistische gegevens te bezorgen aan het BIPT alsook hun tarieven in te geven op een door de Europese Commissie opgesteld webtool.<sup>1</sup> Postale operatoren die pakketbezorgdiensten aanbieden van of naar - één of meerdere - Europese lidstaten zijn verplicht om statistieken te bezorgen en hun tarieven aan te leveren voor deze diensten indien ze gemiddeld 50 of meer werknemers in dienst hebben gehad het voorbije jaar (inclusief onderaannemers) of in meerdere EU-landen gevestigd zijn.

Transparantere en gemakkelijker vergelijkbare prijzen van grensoverschrijdende diensten zouden de onredelijke verschillen tussen tarieven moeten verminderen waaronder, in voorkomend geval, ongerechtvaardigde verschillen tussen binnenlandse en grensoverschrijdende tarieven. De tarieven liggen, op basis van een analyse van de Europese Commissie, vaak relatief hoog en zijn daarenboven onduidelijk en onoverzichtelijk.<sup>2</sup> Een verbetering van de transparantie en betaalbaarheid van de enkelstuktarieven is volgens de Europese Commissie noodzakelijk voor de verdere ontwikkeling van de elektronische handel. De Verordening belast daarom de nationale regulatoren om een objectieve beoordeling te maken van de grensoverschrijdende enkelstuktarieven.

## 2 Wettelijke basis

Op 25 mei 2016 werd door de Europese Commissie een ontwerpverordening betreffende grensoverschrijdende pakketbezorgdiensten voorgelegd. De Verordening zelf werd ondertekend op 18 april 2018 en trad in werking op 22 mei 2018.

---

<sup>1</sup> <https://webgate.ec.europa.eu/parcel/>

<sup>2</sup> Zie considerans 1 en 8 van Verordening 2018/644 van het Europees Parlement en de Raad betreffende grensoverschrijdende pakketbezorgdiensten.

De grondslag voor deze Mededeling kan teruggevonden worden in artikel 4 tot en met 6 van de Verordening. Overeenkomstig artikel 4 van de Verordening dient elke aanbieder van pakketbezorgdiensten die grensoverschrijdende pakketbezorgdiensten levert, informatie te verstrekken aan het BIPT, voor zover deze aanbieder gemiddeld minstens 50 werknemers in dienst had in het voorbije kalenderjaar of in meer dan 1 lidstaat gevestigd is.

Ondernemingen die diensten van levering van enkelstukpostzendingen aanbieden, dienen jaarlijks op uiterlijk 31 januari de openbare tarievenlijst mee te delen voor de producten opgenomen in de bijlage van de Verordening, en dit in toepassing van artikel 5.

Overeenkomstig artikel 6 van de Verordening<sup>3</sup> dient het BIPT de grensoverschrijdende tarieven van de enkelstukpostzendingen welke onderworpen zijn aan de universeledienstverplichting van de uit haar lidstaat afkomstige aangewezen aanbieder van de universele postdienst (hierna: UPD) – in casu bpost - in alle objectiviteit te beoordelen teneinde vast te stellen welke tarieven onredelijk hoog geacht worden.

Bij de beoordeling heeft het BIPT gebruik gemaakt van het filtermechanisme voorzien door de mededeling van de Europese Commissie betreffende richtsnoeren voor nationale regelgevende instanties betreffende de transparantie en beoordeling van tarieven van grensoverschrijdende pakketten overeenkomstig Verordening (EU) 2018/644 en Uitvoeringsverordening (EU) 2018/1263 van de Europese Commissie (hierna: Richtsnoeren).<sup>4,5</sup> Bpost en het BIPT dienen bij de beoordeling van de tarieven rekening te houden met de elementen opgesomd in artikel 6.2 en 6.3 van de Verordening en daarbij verder de Richtsnoeren in aanmerking te nemen.

---

<sup>3</sup> Artikel 6 Van de verordening luidt: “1. Op basis van de overeenkomstig artikel 5 verkregen openbare tarievenlijsten stelt de nationale regelgevende instantie voor elk van de in de bijlage vermelde enkelstukpostzendingen vast welke aan een universele dienstverplichting onderworpen grensoverschrijdende tarieven van de uit haar lidstaat afkomstige aanbieders van pakketbezorgdiensten zij in alle objectiviteit meent te moeten beoordelen. 2.De nationale regelgevende instantie beoordeelt op objectieve wijze en overeenkomstig de beginselen van artikel 12 van Richtlijn 97/67/EG de op grond van lid 1 vastgestelde grensoverschrijdende tarieven, teneinde vast te stellen welke grensoverschrijdende tarieven zij onredelijk hoog acht. Bij die beoordeling houdt de nationale regelgevende instantie met name rekening met de volgende elementen: a) de binnenlandse en alle andere relevante tarieven van de vergelijkbare pakketbezorgdiensten in de lidstaat van oorsprong en in de lidstaat van bestemming; b) de eventuele toepassing van een uniform tarief ten aanzien van twee of meer lidstaten; c) bilaterale volumes, specifieke vervoers- of afhandelingskosten, andere relevante kosten en dienstkwaliteitsnormen; d) de waarschijnlijke gevolgen van de geldende grensoverschrijdende tarieven voor particuliere gebruikers en kleine en middelgrote ondernemingen, met inbegrip van die in afgelegen of dunbevolkte gebieden, en voor particuliere gebruikers met een handicap of beperkte mobiliteit, waar mogelijk zonder onevenredige lasten op te leggen. 3.In aanvulling op de elementen in lid 2, kan de nationale regelgevende instantie, wanneer zij dit noodzakelijk acht, in het bijzonder ook rekening houden met de volgende elementen: a) het feit dat de tarieven op grond van nationale wetgeving aan een specifieke prijsregulering onderworpen zijn; b) overeenkomstig het toepasselijke recht vastgestelde gevallen van misbruik van een dominante machtspositie. 4.De Commissie stelt richtsnoeren op betreffende de methodiek voor de toepassing van de in leden 2 en 3 vermelde elementen. 5.Met het oog op de toepassing van de in lid 2 bedoelde beoordeling verzoekt de nationale regelgevende instantie, wanneer zij dit noodzakelijk acht, om nader relevant bewijsmateriaal dat nodig is voor de beoordeling van die tarieven. 6.Het in lid 5 bedoelde bewijsmateriaal wordt verstrekt aan de nationale regelgevende instantie binnen één maand na ontvangst van het verzoek, samen met een eventuele rechtvaardiging van de te beoordelen tarieven. 7.Uiterlijk op 30 juni van het betreffende kalenderjaar dient de nationale regelgevende instantie haar beoordeling in bij de Commissie. Daarnaast verstrekt de nationale regelgevende instantie een niet-vertrouwelijke versie van haar beoordeling aan de Commissie. 8.De door de nationale regelgevende instanties verstrekte niet-vertrouwelijke versie van de beoordeling wordt door de Commissie onverwijld en in elk geval binnen één maand na ontvangst bekendgemaakt.”

<sup>4</sup> Mededeling van de Europese Commissie van 12 december 2018 betreffende richtsnoeren voor nationale regelgevende instanties betreffende de transparantie en beoordeling van tarieven van grensoverschrijdende pakketten overeenkomstig Verordening (EU) 2018/644 en Uitvoeringsverordening (EU) 2018/1263 van Commissie; [https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:4fd5f9aa-fdf8-11e8-a96d-01aa75ed71a1.0017.02/DOC\\_1&format=PDF](https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:4fd5f9aa-fdf8-11e8-a96d-01aa75ed71a1.0017.02/DOC_1&format=PDF).

<sup>5</sup> Het filtermechanisme bepaald door de Richtsnoeren van de Europese Commissie van 12 december 2018 zal verder worden toegelicht onder sectie 4.

Artikel 6.5 van de Verordening geeft het BIPT de mogelijkheid, met het oog op de toepassing van de in artikel 6.2 bedoelde beoordeling, om nader relevant bewijsmateriaal te verzoeken dat nodig is voor de beoordeling van die tarieven. Dit bewijsmateriaal wordt binnen één maand na ontvangst van het verzoek overgemaakt, en dit conform artikel 6.6 van de Verordening.

### **3 Retroacta**

Op 5 april 2019 publiceerde de Europese Commissie alle publieke tarieven voor alle EU-lidstaten van de grensoverschrijdende producten en diensten opgesomd in de bijlage van de Verordening. Op 10 mei 2019 maakte de Europese Commissie aan het BIPT bekend welke tarieven van bpost, als Belgische aangewezen universele dienstverlener (hierna: AUDV), werden geselecteerd in toepassing van het filtermechanisme (Sectie 4 hieronder).

Op basis van deze selectie heeft het BIPT, om de beoordeling te kunnen uitvoeren, op 22 mei 2019, een brief gestuurd naar bpost met gerichte vragen over de geselecteerde tarieven, in toepassing van artikel 6.5 van de Verordening. Bpost heeft op 21 juni geantwoord op dit informatieverzoek. Het BIPT heeft enkele bijkomende vragen gesteld op 10 juli 2019. Bpost heeft op 2 augustus geantwoord op deze laatste vragen. Op 26 augustus 2019 werd de ontwerpmededeling overgemaakt aan bpost zodat eventuele confidentiële secties konden worden aangeduid en eventuele bemerkingen konden worden overgemaakt. Op 12 september 2019 ontving het BIPT vervolgens de bemerkingen en aanduidingen van confidentialiteit van bpost. Waarna een tweede ontwerpmededeling door het BIPT werd opgesteld en aan bpost werd overgemaakt op 15 oktober. Hierop werden, op 25 oktober, opnieuw bemerkingen en aanduidingen van confidentialiteit van bpost ontvangen. Met al deze input kwam het BIPT tot een finale mededeling, met een vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke variant, welke aan bpost werd meegedeeld op 8 november 2019.

### **4 Selectie van de te beoordelen tarieven**

De Europese Commissie heeft, op basis van punt IV van de Richtsnoeren, een filtermechanisme toegepast op een ranglijst van grensoverschrijdende tarieven van alle EU28-lidstaten voor elk van de 15 categorieën enkelstukpostzendingen die zijn opgenomen in de bijlage van de Verordening.

Deze werkwijze biedt het voordeel dat een EU28-brede vergelijking kan worden gemaakt op een selectie van de tarieven die aangeboden worden door de aangewezen universeledienstverlener van elke lidstaat. Bovendien is het een eenvoudig en duidelijk mechanisme, dat niet steunt op kosten of kostenbenaderingen, die onderdeel uitmaken van het beoordelingsproces dat later in deze Mededeling aan bod komt.

Om te komen tot een consistente vergelijking, worden de gepubliceerde tarieven gecorrigeerd naar koopkrachtpariteit, zoals vastgesteld door Eurostat.<sup>6</sup> Vervolgens wordt een filter toegepast waardoor enkel de hoogste tarieven weerhouden worden voor een diepgaande analyse in de vorm van een beoordeling.

---

<sup>6</sup> [http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=prc\\_ppp\\_ind&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=prc_ppp_ind&lang=en)

Voor de opgegeven enkelstuktarieven van 2019 en 2020 is dit het geval voor de hoogste 25%. In de toekomst zal dit percentage geleidelijk verlaagd worden. Dit gebeurt in nauwe samenwerking tussen de Europese Commissie, de nationale regelgevende instanties en de ERGP.<sup>7</sup>

Uit de pre-assessment filter van de Europese Commissie zijn 175 tarieven van bpost geselecteerd die het voorwerp dienen uit te maken van een beoordeling:<sup>8</sup>

- standaard brieven van 0,5 kg naar de 30 landen uit de EER;
- standaard brieven van 1 kg naar de 30 landen uit de EER;
- standaard brieven van 2 kg naar de 30 landen uit de EER;
- aangetekende brieven van 0,5 kg naar de 30 landen uit de EER;
- aangetekende brieven van 2 kg naar de 30 landen uit de EER;
- track-and-trace pakketten van 1 kg naar 25 landen uit de EER.<sup>9</sup>

## 5 Methodologie van de beoordeling

Een eerste stap in deze beoordeling bestaat uit een benchmark van de geselecteerde grensoverschrijdende tarieven van bpost met 1) vergelijkbare tarieven van AUDVs in het land van bestemming, 2) vergelijkbare tarieven van commerciële concurrenten in het land van herkomst (België) en 3) de som van de binnenlandse tarieven (België + tarief AUDV in het land van bestemming) vermeerderd met de internationale transportkosten (tussen België en land van bestemming).

De beoordeling zal vervolgens, conform de Richtsnoeren van de Europese Commissie, bestaan uit de analyse van de volumes en de kosten. Voor de volumes zal er, bij gebrek aan gedetailleerde informatie per producttype, een analyse verricht worden op basis van globale volumes per land, opgesplitst naar binnenkomende en uitgaande brieven en postpakketten.

Inzake kosten wordt er, per producttype, een opsplitsing gemaakt naar operationele activiteiten. Vervolgens worden deze kosten per product geaggregeerd en vergeleken met het geldend tarief om de Return-on-Sales ratio of kortweg RoS-marge<sup>10</sup> te bepalen. Daarnaast zal ook het effect worden bekeken van uniforme tarifiering evenals een mogelijk netto-inkomsteneffect van de mix tussen uitgaande en binnenkomende brieven en pakketten. Daarenboven wordt ook de kostenoriëntatie van de geselecteerde tarieven afgetoetst.

Tenslotte wordt de impact bekeken van de geselecteerde tarieven op de kwetsbare postale consument.

## 6 Beoordeling

Bij de interpretatie van de beoordeling dient de lezer zich bewust te zijn dat de door de Europese Commissie vastgelegde gewichtscategorieën, zoals beschreven in de bijlage van de Verordening, niet noodzakelijk overeenstemmen met de gewichtscategorieën die toegepast worden door de postale operatoren die onder deze Verordening vallen. Bpost maakt bijvoorbeeld bij (Europese) standaardbrieven geen onderscheid tussen standaardbrieven van 500 gr en standaardbrieven van 1 kg. Dit maakt dat het tarief voor beide producttypes gelijk is (14,60 EUR).

---

<sup>7</sup> The European Regulators Group for Postal Services is een adviserend orgaan voor de Europese Commissie.

<sup>8</sup> Op een totaal van 450 tarieven (30 landen x 15 productcategorieën).

<sup>9</sup> Het betreft hier alle EER-landen buiten de buurlanden (NL, DE, FR, UK en LU).

<sup>10</sup> Zijnde 'earnings before interests and taxes' (EBIT oftewel winst voor rente en belastingen) over omzet.

Daarnaast zijn de prijszettingstrategieën niet gelijk voor elke postale operator. Zo zijn er operatoren die zich enkel richten op het gewicht van de postale item, terwijl er ook operatoren zijn die zich enkel op de afmetingen richten. Tevens zijn er operatoren die hun prijzen bepalen op basis van zowel gewicht als afmetingen.

Tenslotte kunnen er verschillen bestaan tussen de vergeleken producten. Zo kan het zijn dat een product van de ene postale operator bijvoorbeeld standaard een verzekering bevat tegen verlies of schade, terwijl dit voor de andere niet het geval is.

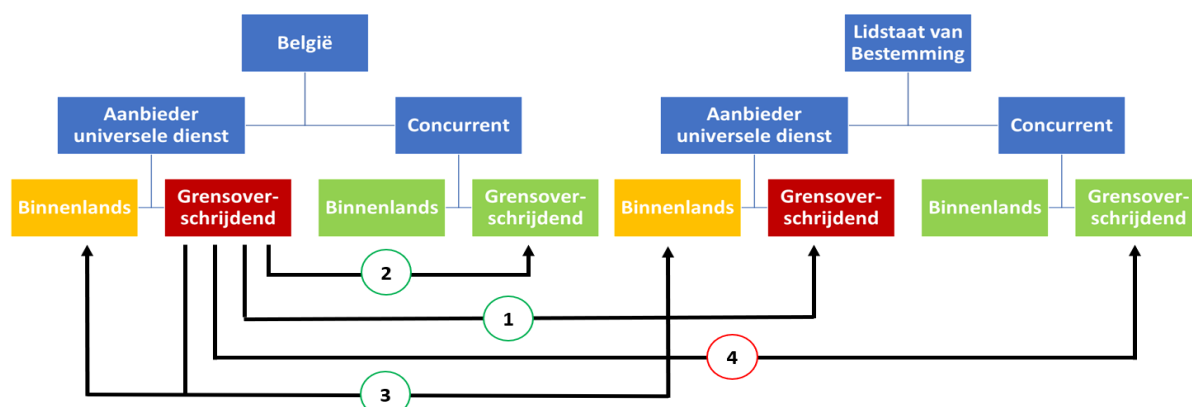
## 6.1 Benchmark van vergelijkbare enkelstuktarieven

Figuur 1 geeft 4 mogelijke benchmarks weer die kunnen worden toegepast in het kader van deze beoordeling.<sup>11</sup> Vooreerst wordt een vergelijking gemaakt van de geselecteerde tarieven van bpost, met vergelijkbare producten van de AUDVs van de andere EU28-landen voor zendingen naar België (benchmark 1 in onderstaand figuur). Voor deze benchmark wordt gebruik gemaakt van tarieven gecorrigeerd naar koopkrachtpariteit voor een maximaal vergelijkbare basis.<sup>12</sup>

Vervolgens worden de geselecteerde tarieven van bpost vergeleken met de tarieven van Belgische commerciële concurrenten (benchmark 2). Deze vergelijking wordt uitgevoerd op basis van nominale tarieven.

Verder worden de geselecteerde tarieven van bpost vergeleken met de som van 1) het binnenlands tarief dat bpost hanteert, 2) het binnenlands tarief dat de buitenlandse AUDV hanteert en 3) de internationale transportkosten tussen deze twee landen (benchmark 3). Ook deze vergelijking wordt uitgevoerd op basis van nominale tarieven.

Er wordt geen vergelijking gemaakt tussen de geselecteerde bpost-tarieven en de tarieven van commerciële postale operatoren in het land van bestemming (benchmark 4) omwille van het feit dat benchmark 2, die 9 binnenlandse commerciële operatoren omvat, een hogere vergelijkbare basis heeft en reeds de nodige inzichten schept.



Figuur 1: de toegepaste benchmarks voor de geselecteerde bpost-tarieven (1, 2 en 3)

<sup>11</sup> De verschillende mogelijke benchmarks worden voorgesteld in de Mededeling van de Commissie betreffende richtsnoeren voor nationale regelgevende instanties betreffende de transparantie en beoordeling van tarieven van grensoverschrijdende pakketten overeenkomstig Verordening (EU) 2018/644 en Uitvoeringsverordening (EU) 2018/1263 van Commissie

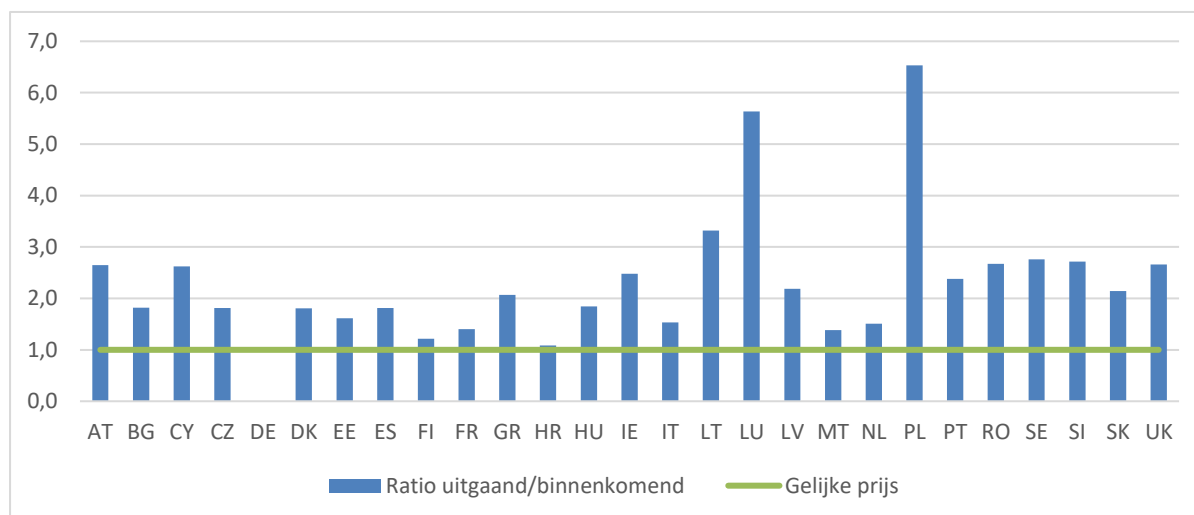
<sup>12</sup> [http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=prc\\_ppp\\_ind&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=prc_ppp_ind&lang=en)

### 6.1.1 Vergelijking met de aangewezen aanbieder van de universele dienst in het land van bestemming

Onderstaand figuur geeft per land van bestemming de ratio weer tussen de tarieven van en naar België voor standaardbrieven van 0,5 kg. De vergelijking is gebaseerd op tarieven die gecorrigeerd werden naar koopkrachtpariteit, waardoor de verschillen in koopkracht geneutraliseerd worden.

Een ratio hoger dan 1 wijst erop dat voor een bepaalde bestemming het uitgaande tarief van bpost duurder uitvalt dan de tarieven naar België gehanteerd door de AUDV in het land van deze bestemming. Bij een ratio van 1 (groene lijn) hanteert bpost hetzelfde tarief. Voor landen waarvoor de ratio zich onder de groen lijn situeert is bpost goedkoper.

Uit figuur 2 blijkt dat alle standaardbrieven van 0,5 kg vertrekkende vanuit de andere EU28-landen naar België goedkoper uitvallen dan de uitgaande tarieven van bpost naar deze EU-28 landen. Voor 14 van de 26 lidstaten<sup>13</sup> zijn de prijzen die bpost hanteert zelfs meer dan dubbel zo hoog als het tarief dat de AUDV's van deze lidstaten naar België aanrekenen. Uitschieters zijn zendingen naar Luxemburg en Polen, waarvoor de bpost-tarieven respectievelijk ongeveer 6 en 7 keer hoger zijn dan de vergelijkbare producten vanuit deze landen naar België.

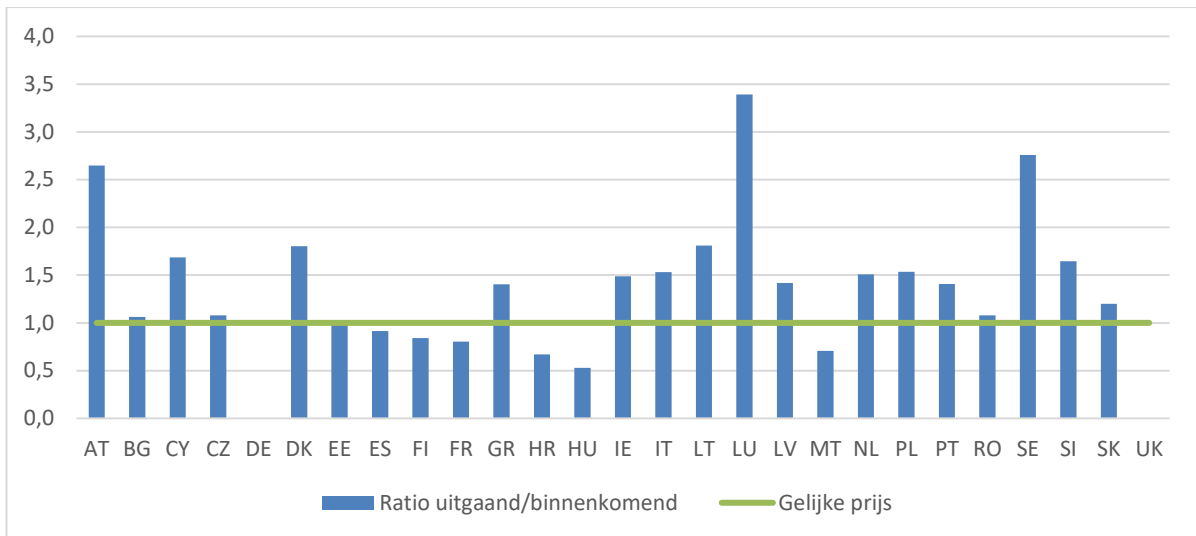


Figuur 2: Ratio uitgaand tarief vs binnenkomend tarief per lidstaat voor standaardbrieven van 0,5 kg

Onderstaand figuur geeft de ratio's weer voor de standaardbrieven van 1 kg. In deze categorie vallen 18 van de 25 tarieven<sup>14</sup> van buitenlandse AUDVs goedkoper uit dan de tarieven die bpost hanteert naar deze landen. Uitschieters zijn items naar Oostenrijk, Luxemburg en Zweden, waarvoor de bpost-tarieven rond de 3 keer zo hoog liggen als de vergelijkbare producten vanuit deze landen naar België.

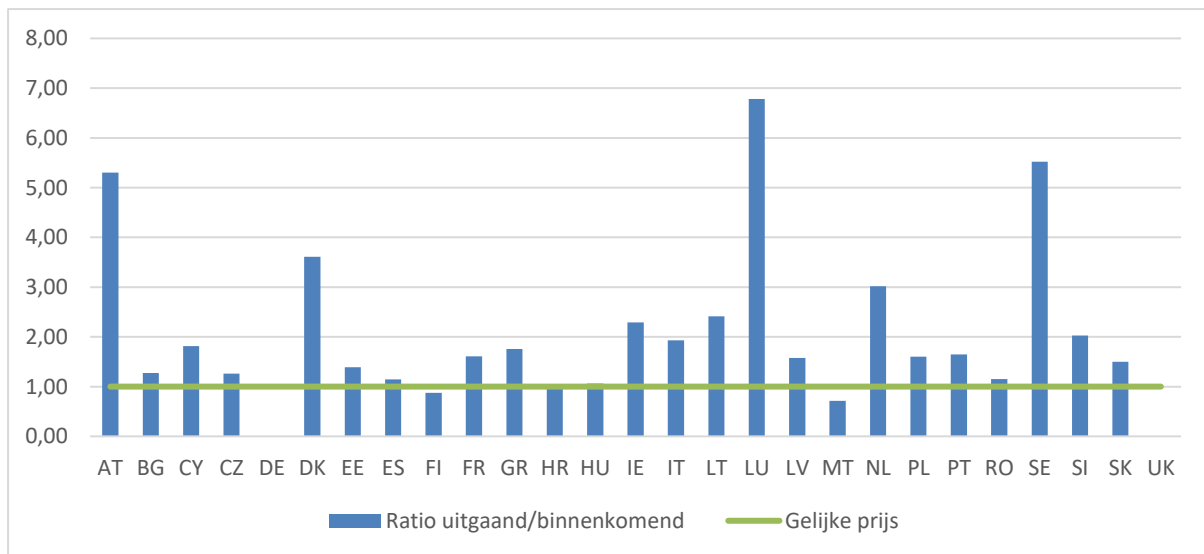
<sup>13</sup> Voor deze productcategorie zijn de tarieven van de Duitse AUDV, Deutsche Post, in 2019 niet opgenomen in de tarievenlijst van de Europese Commissie.

<sup>14</sup> Voor deze productcategorie zijn de tarieven van de Duitse AUDV, Deutsche Post, in 2019 niet opgenomen in de tarievenlijst van de Europese Commissie. De tarieven van de Britse AUDV, Royal Mail, zijn niet toepasbaar.



Figuur 3: Ratio uitgaand tarief vs binnenkomend tarief per lidstaat voor standaardbrieven van 1 kg

Figuur 4 geeft de ratio's weer voor de standaardbrieven van 2 kg. In deze categorie vallen 22 van de 25 tarieven<sup>15</sup> van buitenlandse AUDVs goedkoper uit dan de tarieven die bpost hanteert naar deze landen. Voor 8 van de 25 lidstaten zijn de prijzen die bpost hanteert meer dan dubbel zo hoog als het tarief dat de AUDVs van deze lidstaten naar België aanrekenen. Uitschieters zijn items naar Oostenrijk, Denemarken, Luxemburg, Nederland en Polen, waarvoor de bpost-tarieven respectievelijk ongeveer 5, 4, 7, 3 en 6 keer zo hoog liggen als de vergelijkbare producten vanuit deze landen naar België.

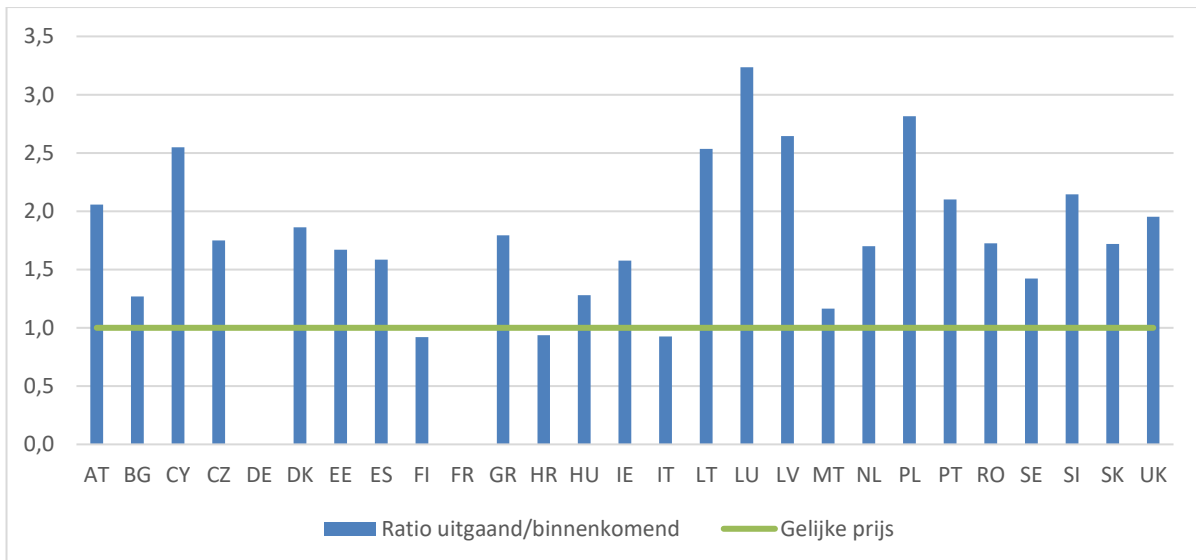


Figuur 4: Ratio uitgaand tarief vs binnenkomend tarief per lidstaat voor standaardbrieven van 2 kg

De ratio's voor de aangetekende brieven van 0,5 kg worden weergegeven in figuur 5. In deze categorie vallen 22 van de 25<sup>16</sup> tarieven van buitenlandse AUDVs goedkoper uit dan de tarieven die bpost hanteert naar deze landen. Uitschieter is de ratio voor Luxemburg, waarvoor het bpost-tarief meer dan 3 keer zo hoog ligt als voor het vergelijkbaar product vanuit Luxemburg naar België.

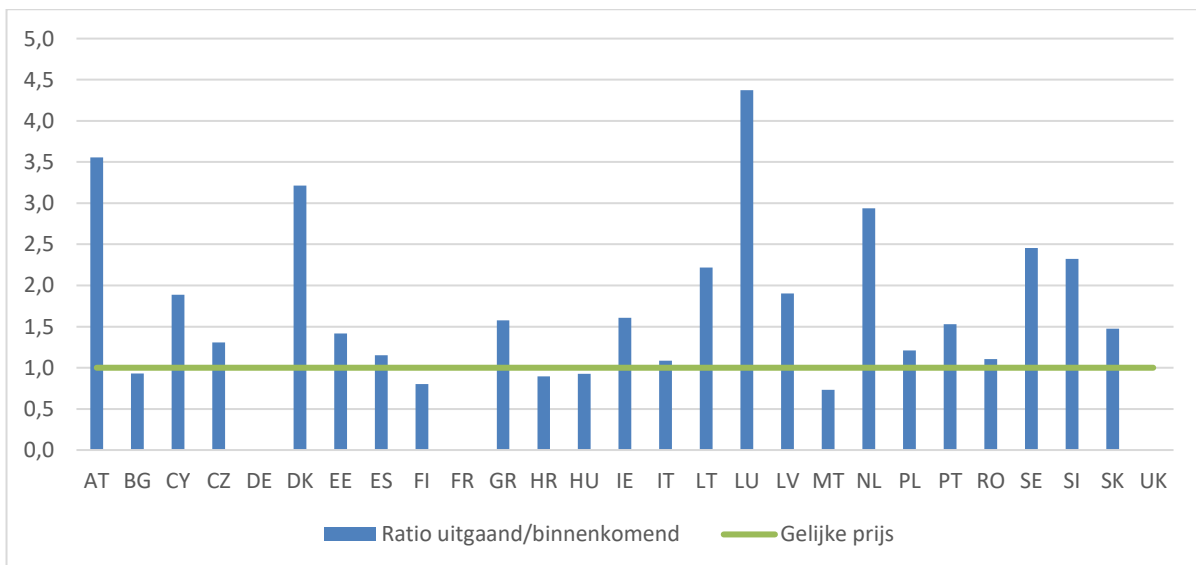
<sup>15</sup> Voor deze productcategorie zijn de tarieven van de Duitse AUDV, Deutsche Post, in 2019 niet opgenomen in de tarievenlijst van de Europese Commissie. De tarieven van de Britse AUDV, Royal Mail, zijn niet toepasbaar.

<sup>16</sup> Voor deze productcategorie zijn de tarieven van de Duitse AUDV, Deutsche Post, in 2019 niet opgenomen in de tarievenlijst van de Europese Commissie. De tarieven van de Franse AUDV, La Poste, zijn niet toepasbaar.



Figuur 5: Ratio uitgaand tarief vs binnenkomend tarief per lidstaat voor aangetekende brieven van 0,5 kg

Onderstaand figuur geeft de ratio's weer voor de aangetekende brieven van 2 kg. In deze categorie vallen 19 van de 24 tarieven<sup>17</sup> van buitenlandse AUDVs goedkoper uit dan de tarieven die bpost hanteert naar deze landen. Uitschieters zijn items naar Oostenrijk, Denemarken, Luxemburg en Nederland waarvoor de bpost-tarieven respectievelijk rond de 3 à 4 keer zo hoog liggen als de vergelijkbare producten vanuit deze landen naar België.

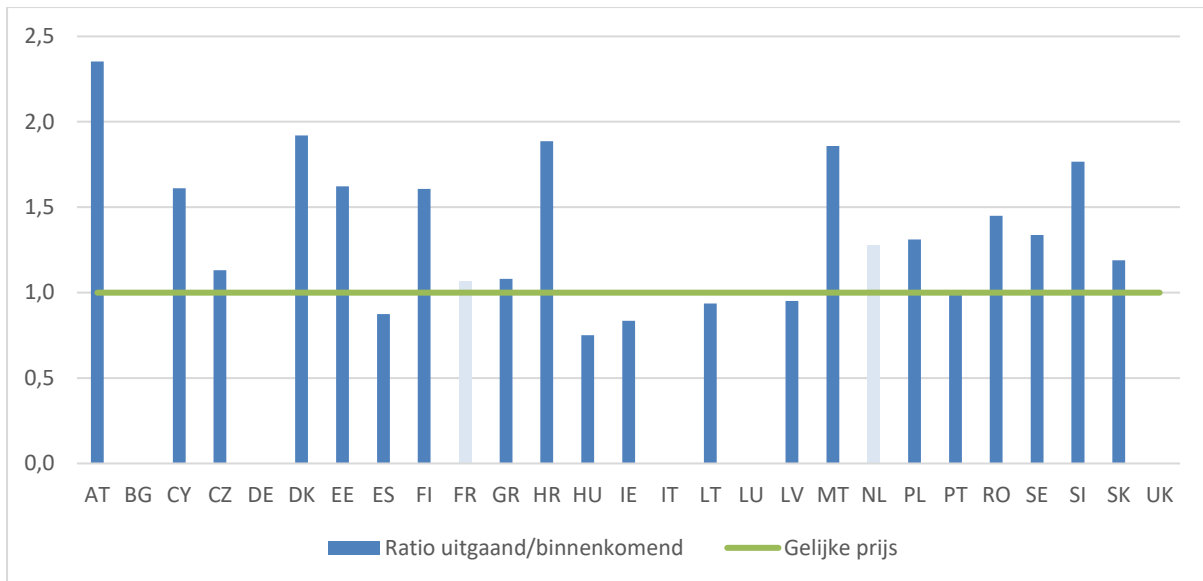


Figuur 6: Ratio uitgaand tarief vs binnenkomend tarief per lidstaat voor aangetekende brieven van 2 kg

Tenslotte geeft figuur 7 de ratio's weer voor de track-and-trace pakketten van 1 kg. In deze categorie vallen 15 van de 20 tarieven<sup>18</sup> van buitenlandse AUDVs goedkoper uit dan de tarieven die bpost hanteert naar deze landen. Uitschieter is de ratio voor Oostenrijk, waarvoor het bpost-tarief meer dan dubbel zo hoog is als het vergelijkbare product vanuit Oostenrijk naar België.

<sup>17</sup> Voor deze productcategorie zijn de tarieven van de Duitse AUDV, Deutsche Post, in 2019 niet opgenomen in de tarievenlijst van de Europese Commissie. De tarieven van de Britse AUDV, Royal Mail, en van de Franse AUDV, La Poste, zijn niet toepasbaar.

<sup>18</sup> De beschikbare tarieven van de track-and-trace pakketten van 1 kg naar de buurlanden (DE, FR, LU, NL en UK) zijn louter illustratief aangebracht gezien deze niet geselecteerd zijn voor beoordeling door de Europese Commissie. De tarieven van de Bulgaarse AUDV, Bulgaria Post zijn niet toepasbaar. Het aangeboden product van de Italiaanse AUDV, Poste Italiane, valt niet onder de USO.



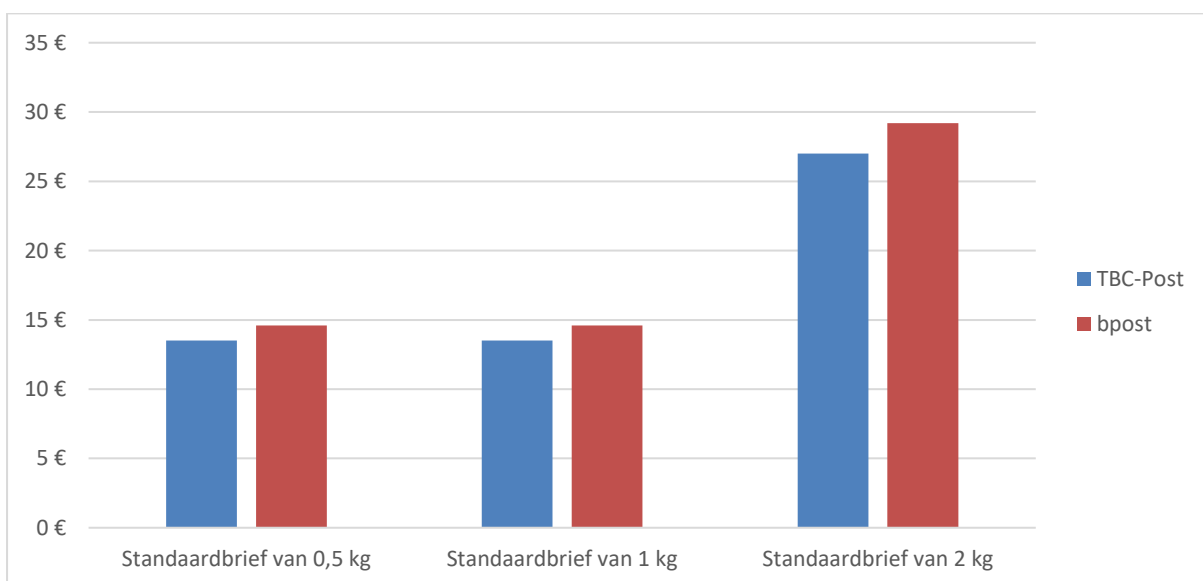
Figuur 7 : Ratio uitgaand tarief vs binnenkomend tarief per lidstaat voor track-and-trace pakketten van 1 kg

### 6.1.2 Vergelijking met commerciële operatoren in het land van herkomst (België)

In tegenstelling tot de voorgaande benchmark met de AUDVs in het land van bestemming, dat gebruik maakte van tarieven gecorrigeerd naar koopkrachtpariteit, maakt deze benchmark gebruik van de nominale tarieven gezien er, voor uitgaande zendingen vanuit België, enkel met in België gevestigde postale operatoren vergeleken wordt. Dit betreft zodoende een vergelijking op eenzelfde thuismarkt onder dezelfde macro-economische omstandigheden.

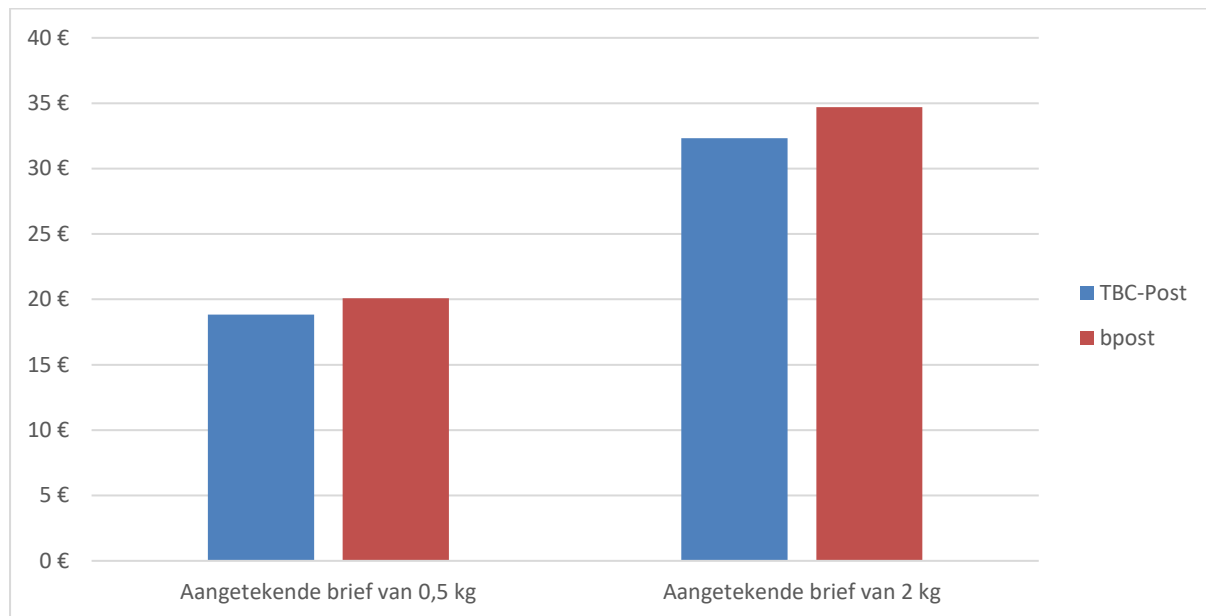
Van de Belgische postale operatoren biedt, naast bpost, enkel TBC-Post enkelstukzendingen aan van standaardbrieven. De tarieven van bpost vallen 8,15% duurder uit dan de tarieven van TBC-post over alle gewichtscategorieën (0,5 kg, 1 kg en 2 kg) en EU28-bestemmingen heen.

De nominale tarieven van beide aanbieders worden weergegeven in onderstaande grafiek. De producten van bpost en TBC-Post zijn vergelijkbaar wat betreft de minimale en maximale afmetingen en het gewicht. De uitreiking van de zendingen in de bestemmingslanden gebeurt sowieso volgens de regels van de postoperator in het land van bestemming.



Figuur 8: Nominale tarieven van TBC-Post en bpost, van toepassing op standaardbrieven naar alle bestemmingen in de EU.

Wat intracommunautaire aangetekende zendingen betreft, is de concurrentie eveneens beperkt tot bpost en TBC-Post. De tarieven van bpost vallen respectievelijk 7,3% en 6,7% duurder uit dan die van TBC-Post voor de gewichtscategorieën 0,5 kg en 2 kg over alle bestemmingen heen. De nominale tarieven van beide aanbieders worden weergegeven in onderstaande grafiek. Ook in dit geval zijn de producten voldoende vergelijkbaar.



Figuur 9: Nominale tarieven van TBC-Post en bpost, van toepassing op aangetekende zendingen naar alle bestemmingen in de EU.

Track-and-trace parcels van 1 kg worden naast bpost in België aangeboden door 9 commerciële operatoren.<sup>19</sup> Wat dit producttype betreft, is er sprake van een grote heterogeniteit wat betreft de minimale en maximale afmetingen van het pakket. De vergelijking dient in die zin genuanceerd te worden. We merken ook op dat commerciële concurrenten doorgaans verschillende prijzen hanteren per bestemming, terwijl bpost enkel een onderscheid maakt tussen tarieven naar de buurlanden enerzijds en de overige EU-landen anderzijds.

De tarieven van bpost situeren zich voor alle geselecteerde bestemmingen onder de mediaan, met uitzondering van zendingen naar Oostenrijk (licht boven de mediaan) en Denemarken (op de mediaan). In vergelijking met de commerciële operatoren positioneert bpost zich dus als competitief. In bijlage 6 is een tabel opgenomen waarin de ratio van de tarieven van bpost t.o.v. de tarieven van lokale commerciële concurrenten in detail worden weergegeven.

Hoewel de zendingen van bpost naar de buurlanden geen deel uitmaken van de geselecteerde tarieven na toepassing van het filtermechanisme, is het nuttig deze in de analyse op te nemen als kader voor de geselecteerde bpost-tarieven. Voor bpost vertegenwoordigen deze meer dan [65-75]% van het intracommunautaire volume. Volledigheidshalve geven we hier mee dat voor zendingen naar Frankrijk, Duitsland en het Verenigd Koninkrijk bpost zich net onder de mediaan positioneert. Bpost positioneert zich daarentegen net boven de mediaan voor zendingen naar Nederland en Luxemburg.

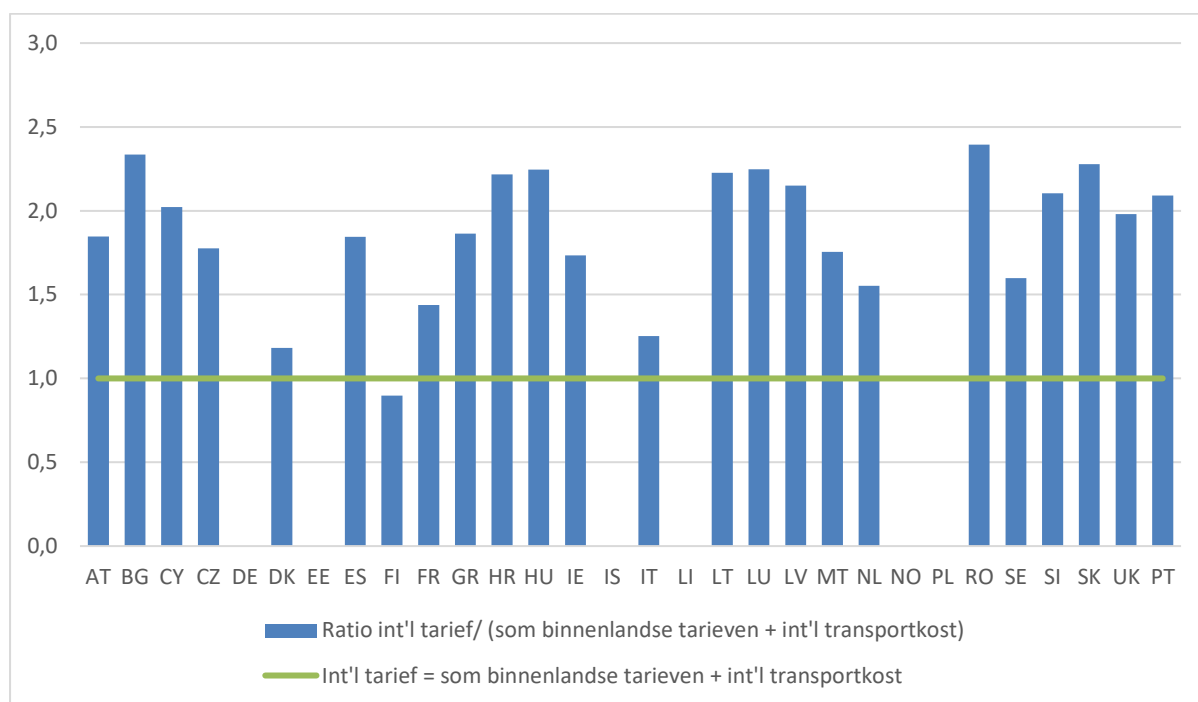
<sup>19</sup> Die vallen onder artikel 4 van de Verordening.

### 6.1.3 Vergelijking met de som van binnenlandse tarieven en internationale transportkosten

Een derde benchmark bestaat uit de vergelijking tussen het door bpost aangerekend grensoverschrijdend tarief en de som van de binnenlandse tarieven (van bpost in België + van de AUDV in het land van bestemming) vermeerderd met de internationale transportkosten (tussen België en het land van bestemming).<sup>20</sup> Net zoals voorgaande benchmark maakt deze benchmark gebruik van nominale tarieven (en kosten).

Onderstaande figuur geeft dus per land van bestemming de ratio weer tussen het internationaal bpost-tarief voor standaardbrieven van 0,5 kg en de som van de binnenlandse tarieven, vermeerderd met de internationale transportkosten. Een ratio hoger dan 1 wijst erop dat voor een bepaalde bestemming het uitgaande tarief van bpost duurder uitvalt dan de som van beide binnenlandse tarieven, vermeerderd met de internationale transportkosten. Bij een ratio van 1 (groene lijn) is het uitgaande tarief van bpost exact gelijk aan de som van de binnenlandse tarieven, vermeerderd met de internationale transportkosten. Voor landen waarvoor de ratio zich onder de groen lijn situeert, dekt het internationaal tarief van bpost de som van de binnenlandse tarieven (vermeerderd met de internationale transportkosten) niet.

Uit figuur 10 blijkt dat het bpost-tarief van de uitgaande standaardbrieven van 0,5 kg enkel voor Finland de som van binnenlandse tarieven vermeerderd met de internationale transportkosten niet dekt. Voor 23 van de 24 beschikbare landen<sup>21</sup> is dit wel het geval. Voor 11 van de 24 landen ligt het uitgaande bpost-tarief zelfs meer dan dubbel zo hoog.

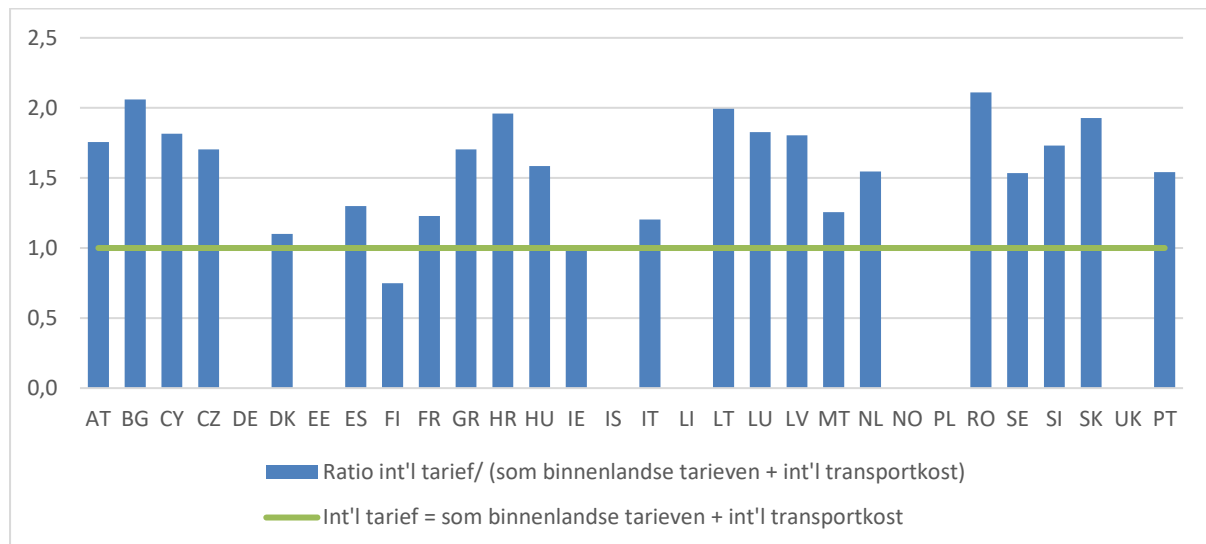


Figuur 10: Ratio uitgaand tarief vs binnenlandse tarieven + kost internationaal transport voor standaardbrieven van 0,5 kg

<sup>20</sup> Voor onderstaande resultaten correct te interpreteren is het belangrijk in het achterhoofd te houden dat ophalingskosten en distributiekosten verwacht worden dubbel geteld te worden (één maal in België via het bpost-tarief en één maal in het land van bestemming via het tarief dat aangerekend wordt door de lokale AUDV). Er kan dus, voorzichtigheidshalve, verwacht worden dat er een lichte opwaartse vertekening is van de kosten binnen de som van de binnenlandse tarieven.

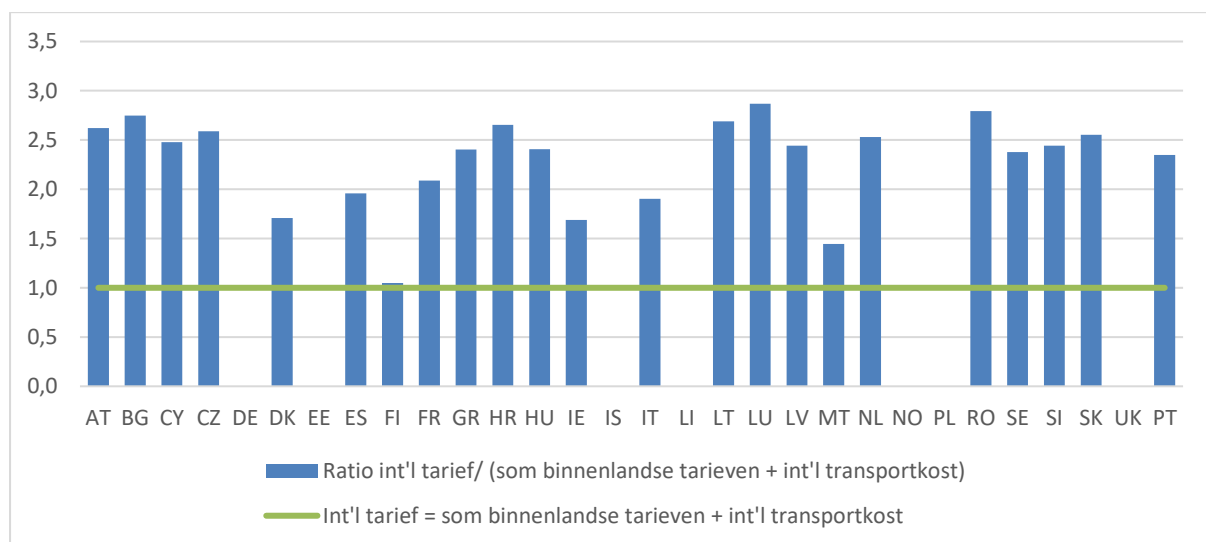
<sup>21</sup> Voor deze productcategorie zijn de tarieven van de Duitse aanbieder van de universele dienst, Deutsche Post, in 2019 niet opgenomen in de tarievenlijst van de Europese Commissie. Voor de overige ontbrekende landen is er geen vergelijking mogelijk wegens ontbrekende vergelijkbare producten binnen de UPD.

Uit onderstaand figuur blijkt dat het bpost-tarief van de uitgaande standaardbrieven van 1 kg voor Finland de som van binnenlandse tarieven vermeerderd met de internationale transportkosten niet dekt. Voor Ierland lukt dit zeer nipt. Voor de overige 21 van de 23 landen<sup>22</sup> is dit wel het geval. Voor 2 van de 23 landen (Bulgarije en Roemenië) ligt het uitgaande bpost-tarief meer dan dubbel zo hoog.



Figuur 11: Ratio uitgaand tarief vs binnenlandse tarieven + kost internationaal transport voor standaardbrieven van 1 kg

Figuur 12 geeft weer in welke mate het bpost-tarief van de uitgaande standaardbrieven van 2 kg voor alle 23 beschikbare landen de som van binnenlandse tarieven vermeerderd met de internationale transportkosten dekt. Voor de overige 21 van de 23 landen<sup>23</sup> is dit wel het geval. Voor 17 van de 23 landen ligt het uitgaande bpost-tarief meer dan dubbel zo hoog.

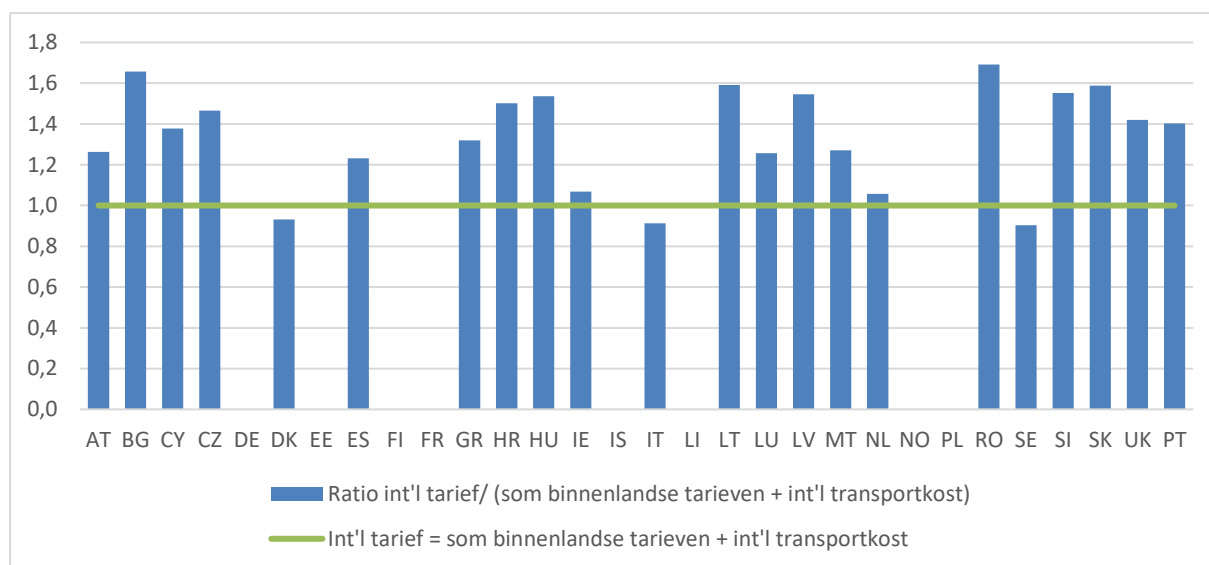


Figuur 12: Ratio uitgaand tarief vs binnenlandse tarieven + kost internationaal transport voor standaardbrieven van 2 kg

<sup>22</sup> Voor deze productcategorie zijn de tarieven van de Duitse aanbieder van de universele dienst, Deutsche Post, in 2019 niet opgenomen in de tarievenlijst van de Europese Commissie. Voor de overige ontbrekende landen is er geen vergelijking mogelijk wegens ontbrekende vergelijkbare producten binnen de UPD.

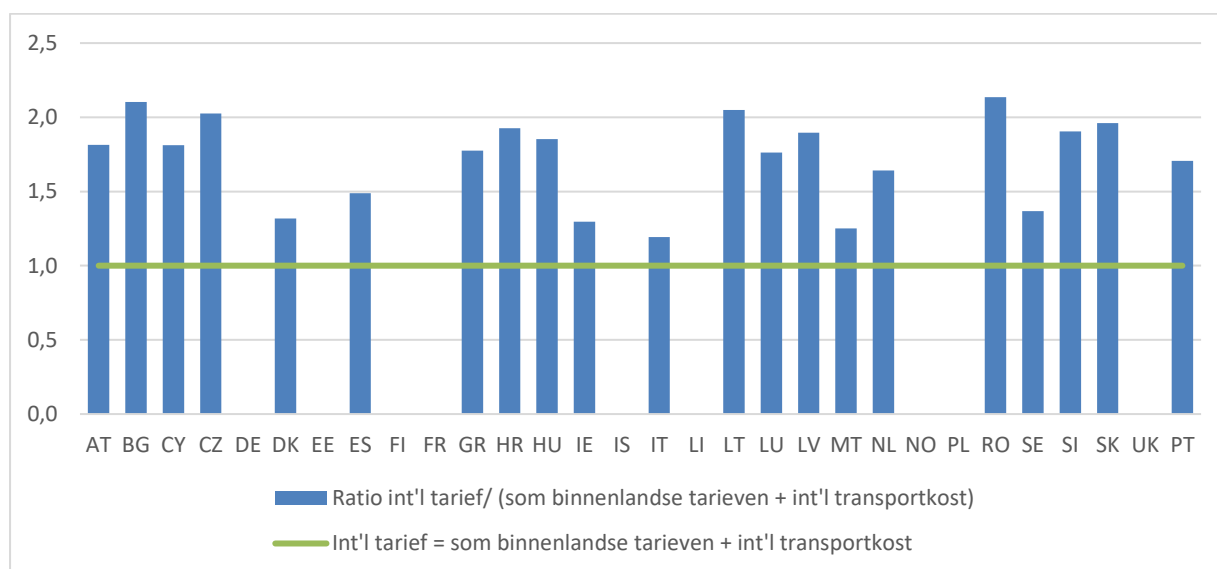
<sup>23</sup> Voor deze productcategorie zijn de tarieven van de Duitse aanbieder van de universele dienst, Deutsche Post, in 2019 niet opgenomen in de tarievenlijst van de Europese Commissie. Voor de overige ontbrekende landen is er geen vergelijking mogelijk wegens ontbrekende vergelijkbare producten binnen de UPD.

Uit onderstaande figuur blijkt dat het bpost-tarief van de uitgaande aangetekende brieven van 0,5 kg voor Denemarken, Italië en Zweden de som van binnenlandse tarieven vermeerderd met de internationale transportkosten niet dekt. Voor 19 van de 22 beschikbare landen<sup>24</sup> is dit wel het geval.



Figuur 13: Ratio uitgaand tarief vs binnenlandse tarieven + kost internationaal transport voor aangetekende brieven van 0,5 kg

Figuur 14 geeft weer in welke mate het bpost-tarief van de uitgaande aangetekende brieven van 2 kg voor alle 21 beschikbare landen<sup>25</sup> de som van binnenlandse tarieven, vermeerderd met de internationale transportkosten, dekt. Voor 4 van de 21 landen ligt het uitgaande bpost-tarief meer dan dubbel zo hoog.

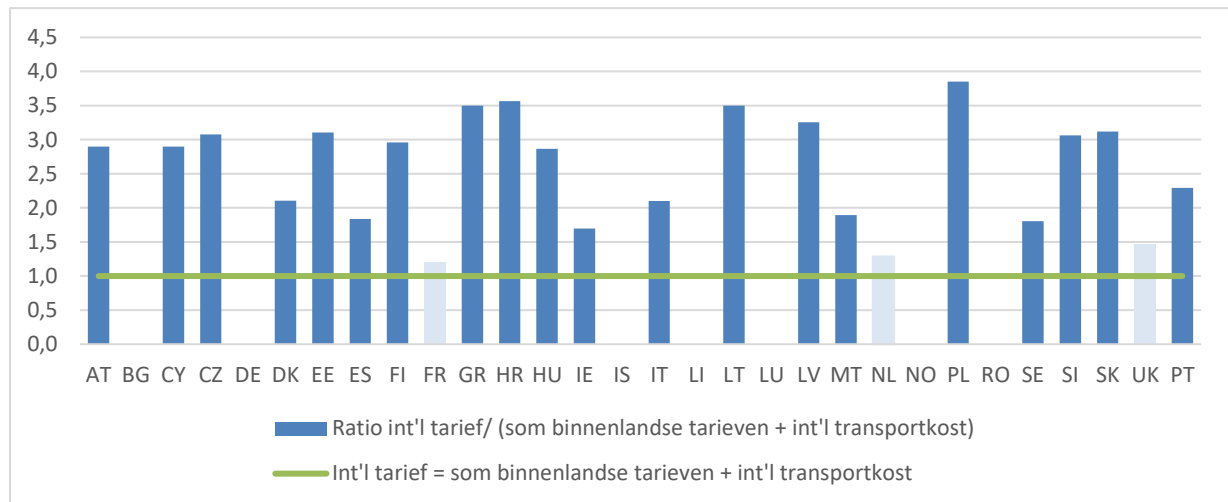


Figuur 14: Ratio uitgaand tarief vs binnenlandse tarieven + kost internationaal transport voor aangetekende brieven van 2 kg

<sup>24</sup> Voor deze productcategorie zijn de tarieven van de Duitse aanbieder van de universele dienst, Deutsche Post, in 2019 niet opgenomen in de tarievenlijst van de Europese Commissie. Voor de overige ontbrekende landen is er geen vergelijking mogelijk wegens ontbrekende vergelijkbare producten binnen de UPD.

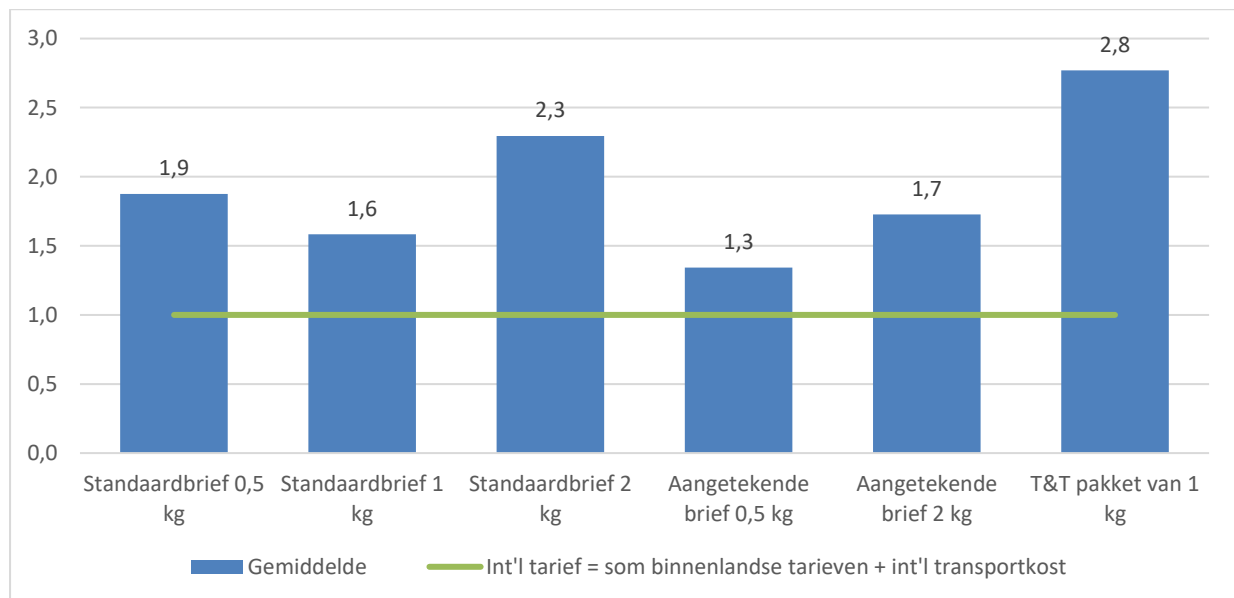
<sup>25</sup> Voor deze productcategorie zijn de tarieven van de Duitse aanbieder van de universele dienst, Deutsche Post, in 2019 niet opgenomen in de tarievenlijst van de Europese Commissie. Voor de overige ontbrekende landen is er geen vergelijking mogelijk wegens ontbrekende vergelijkbare producten binnen de UPD.

Tenslotte geeft figuur 15 weer hoe het bpost-tarief van de uitgaande track-and-trace pakketten van 1 kg voor alle 20 beschikbare landen<sup>26</sup> de som van binnenlandse tarieven, vermeerderd met de internationale transportkosten, dekt. Voor 9 van de 20 landen ligt het uitgaande bpost-tarief meer dan driedubbel zo hoog.



Figuur 15: Ratio uitgaand tarief vs binnenlandse tarieven + kost internationaal transport voor track-and-trace pakketten van 1 kg

Wanneer we het gemiddelde van bovenstaande ratio's bekijken, voor elk van de producten over alle bestemmingen heen, zien we dat de ratio voor de aangetekende zendingen van 0,5 kg het dichtst bij de groene lijn ligt. Hier ligt het uitgaand bpost-tarief gemiddeld gezien 30% hoger dan de som van binnenlandse tarieven, vermeerderd met de internationale transportkosten. Verder blijkt dat voor standaardbrieven van 2 kg en track-and-trace pakketten van 1 kg de uitgaande bpost-tarieven respectievelijk gemiddeld 130% en 180% hoger liggen dan de som van binnenlandse tarieven, vermeerderd met de internationale transportkosten.



Figuur 16: Gemiddelde ratio's voor elk van de producten

<sup>26</sup> De beschikbare tarieven van de track-and-trace pakketten van 1 kg naar de buurlanden (DE, FR, LU, NL en UK) zijn louter illustratief aangebracht gezien deze niet geselecteerd zijn voor beoordeling door de Europese Commissie. Voor deze productcategorie zijn de tarieven van de universele dienst, Deutsche Post, in 2019 niet opgenomen in de tarievenlijst van de Europese Commissie. Voor de overige ontbrekende landen is er geen vergelijking mogelijk wegens ontbrekende vergelijkbare producten binnen de UPD.

## 6.2 Analyse van bilaterale volumes

### 6.2.1 Analyse van brievenpost

Onderstaande figuur geeft per land van bestemming de ratio weer tussen het volume van en naar België voor brievenpost<sup>27</sup>. Een ratio hoger dan 1 wijst erop dat voor een bepaalde bestemming het uitgaande volume voor bpost hoger uitvalt dan het volume naar België. Voor landen waarvoor de ratio zich onder de groene lijn situeert, is het binnenkomende volume groter dan het uitgaande. Deze analyse is belangrijk aangezien grotere volumes, door het bestaan van schaalvoordelen, kunnen zorgen voor lagere eenheidskosten, met name aangaande kosten van transport.

Bpost heeft voor brievenpost veelal hogere uitgaande dan inkomende volumes, met als uitschieters Cyprus ([5-15]) en Slovakije ([5-15]). Enkel voor Duitsland ([VERTROUWELIJK]), Estland ([VERTROUWELIJK]), Frankrijk ([VERTROUWELIJK]), Luxemburg ([VERTROUWELIJK]) en Nederland ([VERTROUWELIJK]) ligt de ratio lager dan 1. Het grote aandeel van de buurlanden in het totale volume heeft echter als gevolg dat de globale ratio, over alle EU28 landen heen, beneden de 1 ligt ([VERTROUWELIJK]). Het potentieel negatief effect van een hoger aantal inkomende dan uitgaande zendingen wordt verder besproken onder 6.3.2.

([VERTROUWELIJK])

Figuur 17 : Ratio uitgaand volume vs binnenkomend volume per lidstaat voor brievenpost  
Opm.: gegevens voor LI (Liechtenstein) ontbreken

Er zou kunnen verwacht worden dat er een eerder sterke correlatie zou optreden aangaande uitgaande/binnenkomende brieven tussen de ratio's met betrekking tot tarieven (zie 6.1.1.) en volumes (zie hierboven). In dat geval zou een verschil in tarief minstens gedeeltelijk zijn oorsprong kunnen vinden in een verschil in volume.

Voor brievenpost wijst de correlatie echter op een zwakke samenhang (coëfficiënt van -0,28) voor standaardbrieven van 2 kg tot een haast onbestaande samenhang (coëfficiënt van 0,04) voor aangetekende brieven van 0,5 kg. Volumeverschillen lijken zodoende slechts een beperkte verklaring te bieden voor de vastgestelde verschillen in tarieven voor uitgaande versus binnenkomende brievenpost.

### 6.2.2 Analyse van pakkettenpost

Figuur 18 wijst op een soortgelijk beeld wat de pakketten betreft.<sup>28</sup> In de meeste gevallen ligt de ratio ruim boven de 1, wat betekent dat er voor bpost meer uitgaande dan inkomende zendingen zijn voor het merendeel van de lidstaten. Enkel voor Oostenrijk ([VERTROUWELIJK]), Duitsland ([VERTROUWELIJK]), Frankrijk ([VERTROUWELIJK]) ligt de ratio beneden 1. Voor de buurlanden gaat het echter om hoge volumes zodat de globale ratio, over alle lidstaten heen, ruim beneden 1 blijft (met [VERTROUWELIJK]). Over de EU28 landen heen, worden er door bpost dus meer pakketten ontvangen dan verzonden.

([VERTROUWELIJK])

Figuur 18: Ratio uitgaand volume vs binnenkomend volume per lidstaat voor pakkettenpost  
Opm.: gegevens voor LI (Liechtenstein) ontbreken

---

<sup>27</sup> Totaal wordt besproken daar bpost niet in staat is om een onderscheid in internationaal volume te maken per gewichtscategorie.

<sup>28</sup> Totaal wordt besproken daar bpost niet in staat is om een onderscheid in internationaal volume te maken per gewichtscategorie.

Net als bij de brievenpost, lijken volumeverschillen niettemin slechts een beperkte verklaring te bieden voor de vastgestelde verschillen in tarieven voor uitgaande versus binnenkomende pakketpost. We stellen opnieuw slechts een zwakke samenhang (coëfficiënt van -0,25) vast tussen de ratio's met betrekking tot tarieven (zie 6.1.1.) en het volume van track-and-trace pakketten van 1 kg (zie hierboven).

## 6.3 Analyse van de kosten

### 6.3.1 Analyse van de geselecteerde producten

De ontvangen gedetailleerde gegevens<sup>29</sup> betreffende de kostenstructuur en de gehanteerde tarieven op 1 januari 2019 stellen het BIPT in staat om de kostenopbouw per type in kaart te brengen (zie figuur 19 hieronder). Voor de standaardbrieven (van 0,5, 1 en 2 kg) zien we dat de terminal rates<sup>30</sup> met [45-55]% van de kosten de grootste kostenpost uitmaken, terwijl het internationaal transport om en bij [20-30]% van de kosten voor zijn rekening neemt. Het aandeel van de retail- en sorteringskosten schommelt rond de [5-15]%.

Bij de aangetekende brieven (van 0,5 en 2 kg) maken de retailkosten, met [35-45]%, een groter deel uit van de totale kosten in vergelijking met de standaardbrieven. De terminal rates volgen met [30-40]%. Internationale transportkosten en sorteerkosten liggen elk op ongeveer [5-15]%

Inzake de track-and-trace pakketten (van 1 kg) zien we dat het de terminal rates zijn die met [30-40]% het grootste deel van de totale kosten uitmaken. Ze worden opgevolgd door de retailkosten ([25-35]%), sorteerkosten ([10-20]%) en internationale transportkosten ([0-10]%).

We merken hierbij op dat de enkelstuk postale items en de bulk postale items gezamenlijk in beschouwing genomen worden voor de bepaling van de eenheidskost van de drie producttypes. Indien de eenheidskosten enkel berekend zouden worden op basis van de enkelstuk postale items, zouden deze hoger uitvallen, waardoor de RoS marge (zie analyse hieronder) zou getemperd worden.

[VERTROUWELIJK]

Figuur 19: de gemiddelde kostenopbouw per type product

In wat volgt wordt de RoS in kaart gebracht. Onderstaande tabel omvat de mediaan kosten, de tarieven en de mediaan RoS-marge per geselecteerd product. Deze marge wordt berekend door het verschil tussen het toepasselijke tarief en de mediaan kost af te zetten ten opzichte van het toepasselijke tarief. Het geeft zodoende per eenheid aan hoeveel winst<sup>31</sup> er wordt behaald ten opzichte van de omzet.<sup>32</sup>

---

<sup>29</sup> Voor een oplistijng van deze gedetailleerde gegevens, zie bijlage 1 voor de geselecteerde producten en bijlage 2 voor de producten die niet geselecteerd zijn (namelijk de producten voor de buurlanden NL, FR, DE, LU en UK) maar wel deel uitmaken van de categorie 'track-and-trace pakket 1 kg'.

<sup>30</sup> Vergoedingen die postale operatoren betalen (of ontvangen) voor het behandelen en afleveren van internationale zendingen.

<sup>31</sup> Voor aftrek van rente en belasting.

<sup>32</sup> Een RoS van 5% betekent bijvoorbeeld dat voor elke euro omzet, er een winst van 5 eurocent geboekt wordt.

Op het eerste zicht valt op te merken dat er eerder een groot verschil bestaat tussen de mediaan kosten en de tarieven. Dit vertaalt zich in een mediaan RoS die, voor de geselecteerde tarieven, varieert van [45-55]% tot [70-80]%. Enkel voor een track and trace pakket van 1 kg naar de buurlanden constateren we een meer bescheiden RoS-marge (in casu [5-15]%). Deze laatste categorie van producten (naar de buurlanden) behoort echter niet tot de producten die door het filtermechanisme van de Europese Commissie werden geselecteerd. Deze bevinding illustreert en wijst zodoende op de effectiviteit van het door de Europese Commissie toegepaste filtermechanisme.

	Mediaan kost	Tarief	Mediaan RoS
Standaardbrief 0,5 kg	[0-10] €	14,6 €	[70-80] %
Standaardbrief 1 kg	[0-10] €	14,6 €	[65-75] %
Standaardbrief 2 kg	[0-10] €	29,2 €	[70-80] %
Aangetekende brief 0,5 kg	[5-15] €	20,1 €	[45-55] %
Aangetekende brief 2 kg	[10-20] €	34,7 €	[55-65] %
Track-and-trace pakket 1 kg	[10-20] €	32,8 €	[45-55] %
Track-and-trace pakket 1 kg buurlanden <sup>33</sup>	[10-20] €	16,4 €	[5-15] %

Tabel 1: Tarieven en gemiddelde kosten en RoS voor de geselecteerde en bijkomende producten

Onderstaande figuren vormen een grafische weergave van enerzijds de mediaan kost en het tarief en anderzijds de RoS per type product.

[VERTROUWELIJK]

Figuur 20 : Gemiddelde kost en tarief per type product voor de geselecteerde en bijkomende producten

[VERTROUWELIJK]

Figuur 21 : Mediaan RoS per type product voor de geselecteerde en bijkomende producten

### 6.3.2 Analyse van uniforme tarifiering en netto-inkomsteneffect

Voor de track-and-trace pakketten van 1 kg naar de buurlanden zien we dat, doordat de tarieven voor deze producten lager liggen, de mediaan kosten hier significant dichter aanleunen bij deze tarieven. Dit leidt, zoals zichtbaar in bovenstaande tabel en grafieken, tot een mediaan RoS van [5-15]%. Wanneer we alle track-and-trace pakketten van 1 kg samenvoegen (dus zowel die van naar de buurlanden als die van naar de rest van de EU28-landen), zien we de RoS-ratio gevoelig dalen van [45-55]% tot [45-55]% voor deze categorie. Dit geeft aan dat de zonale prijszettingsstrategie van bpost (buurlanden vs. rest van EU28) een (beperkte) impact heeft op de tarieven geselecteerd voor beoordeling en dat de analyse van niet-geselecteerde tarieven de geselecteerde tarieven kunnen kaderen.

<sup>33</sup> Deze producten zijn niet geselecteerd voor beoordeling maar maken wel deel uit van de categorie 'track-and-trace pakket 1 kg' (voor buurlanden NL, FR, DE, LU en UK).

Een bijkomende analyse die zich vervolgens opdringt en tot verdere inzichten kan leiden, is het beschouwen van de RoS-marge over alle bpost-producten heen die onder de Verordening vallen.<sup>34</sup> Wegens verschillen tussen enerzijds bpost en anderzijds de EC in de categoriseringswijze van de postale producten (zowel naar bestemming in het kader van zonale pricing als naar gewicht) is het, volgens bpost, onmogelijk gebleken voor bpost om hieromtrent adequate gegevens aan te reiken.<sup>35</sup>

Deze analyse zou op eerste zicht verder uitgediept kunnen worden wanneer ook de inkomende zendingen in beschouwing worden genomen. Voor de inkomende zendingen ontvangt bpost namelijk een vergoeding, de zogenaamde 'terminal rates', voor de verdere afhandeling en finale distributie.<sup>36</sup> Deze vergoedingen liggen, zoals figuur 22 aangeeft, veelal laag. Voor de standaardbrieven van 0,5 kg, 1 kg en de track-and-trace parcels van 1 kg, liggen de ontvangen terminal rates zelfs veelal onder de kostprijs.<sup>37</sup>

De RoS-marges van uitgaande postzendingen aggregeren met de (eventueel negatieve) marge van de binnenkomende postzending waarvoor de terminal rate de kosten van sortering, transport, distributie en andere kosten die bpost dient te dragen (eventueel) niet dekt, valt echter buiten de scope van deze beoordeling.<sup>38</sup> Dit zou overigens een vertekening veroorzaken en de vergelijkbaarheid tussen productcategorieën, waarbij voor sommige productcategorieën de terminal rates de kosten dekt en voor andere niet dekt, bemoeilijken.

Wat wel nuttig kan zijn om in toekomstige analyses te onderzoeken, is nagaan of en in welke mate de prijszettingsmechanismen van de terminal rates voor zowel uitgaande als binnenkomende postzendingen tussen land van bestemming en land van oorsprong een impact hebben op de internationale tarieven in het land van oorsprong.

#### [VERTROUWELIJK]

Figuur 22 : Mediaan van het verschil per eenheid (in EUR) van de ontvangen terminal rates en de kosten inzake sortering, transport, distributie en andere

---

<sup>34</sup> Dus niet enkel de voor beoordeling geselecteerde tarieven maar alle tarieven die bpost heeft opgegeven in het kader van artikel 5 van de Verordening. Idealiter nemen we hierbij de RoS van de gehele scope van de Verordening in beschouwing.

<sup>35</sup> Wat bpost, middels het antwoord van 2 augustus, wel kon aanleveren is het totaal van de globale internationale inkomsten en kosten over alle landen en producten heen - dus ook buiten de vooropgestelde productcategorieën heen en tevens buiten Europa, inclusief Oceanië, Azië, Afrika, Noord- en Zuid-Amerika. Voor de uitgaande zendingen leverde dit een RoS-marge op van [5-15]%. De globale RoS van [5-15]% kan echter niet aangewend worden om de RoS-marges die schommelen tussen [45-55]% tot [70-80]% (die vastgesteld zijn voor de geselecteerde bpost-producten binnen Europa) te kaderen.

<sup>36</sup> Deze terminal rates worden op basis van internationale verdragen, in dit geval UPU, of bilaterale contracten, in dit geval IRA-E, bepaald.

<sup>37</sup> Voor een standaardbrief van 0,5 kg bijvoorbeeld bedraagt het mediaan verschil per eenheid tussen de ontvangen terminal rates en de som van de kosten van sortering, transport, distributie en andere die bpost dient te dragen -[0-10] euro (en is dit dus op zich verlieslatend voor bpost).

<sup>38</sup> Bpost gaf, middels het antwoord van 2 augustus, aan dat de globale marge wereldwijd, over alle internationale landen en producten heen, met zowel uitgaande als inkomende zendingen [0-10]% bedroeg. Er lijkt zich dus een discrepantie af te spelen tussen de marges binnen Europa en buiten Europa enerzijds en tussen inkomende en uitgaande zendingen anderzijds. Waarbij met name inkomende zendingen van buiten Europa wegen op de globale marge.

Op basis van de door bpost aangeleverde informatie kunnen we dus enkel concluderen dat, wanneer alle uitgaande stromen samengenomen worden, er een wereldwijde internationale RoS-marge vastgesteld kan worden van [5-15]%. Dit geldt dus voor alle internationale uitgaande zendingen over alle werelddelen heen. Op mondiaal niveau werkt bpost dus met een beperkte marge. Volgens bpost kan er echter geen meer specifieke informatie aangereikt worden om de hoge vastgestelde marges op de geselecteerde (uitgaande) zendingen (zie 6.3.1.) op Europees niveau te kunnen kaderen.<sup>39</sup> Zoals artikel 6.5 van de Verordening voorziet, kan de nationale regelgevende instantie, wanneer zij dit noodzakelijk acht, bewijsmateriaal dat nodig is voor de beoordeling van die tarieven verzoeken.

### 6.3.3 Kostenoriëntatie van de tarieven

Artikel 6 van de Verordening beschrijft hoe de nationale regelgevende instantie de geselecteerde tarieven op objectieve wijze en overeenkomstig de beginselen van artikel 12 van Richtlijn 97/67/EG dient te beoordelen. Zowel artikel 12 van de Richtlijn als de Belgische postwet geven aan dat tarieven voor universele diensten betaalbaar, kostengeoriënteerd, uniform, transparant en niet-discriminerend dienen te zijn. In het kader van onredelijk hoge tarieven speelt met name het kostengeoriënteerd karakter een belangrijke rol. Een exacte definitie van wat een kostengeoriënteerd niveau is, wordt echter nergens gegeven.<sup>40</sup>

Voor zijn prijsbesluit 2017 aangaande de enkelstuktarieven<sup>41</sup>, baseerde het BIPT zich met name op een benchmark van marges van postoperatoren (voor meer info hieromtrent zie bijlage 3). Doelstelling was een maximale redelijke winstmarge te kunnen bepalen, een marge waarboven prijzen duidelijk niet meer kostengeoriënteerd zouden kunnen genoemd worden. Het finale resultaat was dat het percentage van redelijke winst die in aanmerking moet worden genomen bij de verificatie van de kostenoriëntering van producten die onder de universele dienst vallen, niet hoger mag zijn dan 15%. Gelet op het bovenstaande, hoewel deze “redelijke marge” in overweging genomen werd in de context van het begrip “kostenoriëntatie”, ogen de marges van de geselecteerde bpost-tarieven (zie figuur 20) erg hoog. Om de problematiek van deze hoge marges in een context van het begrip “onredelijk hoge tarieven” echter correct in te kunnen schatten, wenste het BIPT de marge te kennen op de totaliteit van de uitgaande zendingen van bpost over alle producten binnen de scope van de Verordening heen. Bpost heeft deze gegevens echter niet aangeleverd. Het BIPT zal verder met bpost opvolgen hoe deze marge alsnog bepaald zou kunnen worden.

---

<sup>39</sup> Op basis van de analytische boekhouding 2018 van bpost kan het BIPT wel een inschatting maken van de marge op alle uitgaande zendingen binnen Europa. Allereerst wordt op basis van de analytische boekhouding voor alle uitgaande zendingen (categorie ‘OUT’) op mondiaal niveau een RoS-marge vastgesteld van [5-15]%. Echter, wanneer ‘Rest of World’ (RoW) en China buiten beschouwing worden gelaten, om zo goed mogelijk uitgaande zendingen binnen Europa af te bakenen, bedraagt de marge [15-25]%. Voor de universele producten binnen deze Europese afbakening bedraagt de marge [20-30]%. Bij RoW en China daarentegen is de algemene marge negatief (-[5-15]%), alhoewel het (kleine) volume universele producten ook hier een duidelijk positieve marge ([25-35]%) laat optekenen. Deze analyse strookt met het vermoeden uit de andere analyses; dat uitgaande zendingen binnen Europa een ruim positieve marge kennen, in tegenstelling tot de uitgaande zendingen buiten Europa.

<sup>40</sup> Zoals bevestigd werd door het Marktenhof, aangaande de weigering tot prijsverhoging voor het kleingebruikerspakket anno 2017 wegens niet conformiteit met het principe van de kostenoriëntatie, is het aan het BIPT om exacte invulling te geven aan het principe van de kostenoriëntatie indien dit nagelaten werd oor de Europese en Belgische wetgever. Arrest van het Marktenhof van 11 oktober 2017 waarbij de vordering van bpost tot nietigverklaring van het besluit van de Raad van het BIPT van 21 maart 2017 betreffende de analyse van het tariefvoorstel van bpost voor de volle stuktarieven voor het jaar 2017 wordt afgewezen (bespreking vierde grond): <https://www.bipt.be/nl/operators/bipt/geschillen/jaar-2017/arrest-van-het-marktenhof-van-11-oktober-2017-waarbij-de-vordering-van-bpost-tot-nietigverklaring-van-het-besluit-van-de-raad-van-het-bipt-van-21-maart-2017-betreffende-de-analyse-van-het-tariefvoorstel-van-bpost-voor-de-volle-stuktarieven-voor-het-jaar-2>

<sup>41</sup> <https://www.bipt.be/nl/operators/post/universele-en-niet-universele-postdiensten/besluit-van-de-raad-van-het-bipt-van-21-maart-2017-betreffende-de-analyse-van-het-tariefvoorstel-van-bpost-voor-de-volle-stuktarieven-voor-het-jaar-2017>

In haar reactie van 12 september 2019 stelt bpost dat het principe van kostenoriëntatie niet opgenomen is in artikel 6 §§2 en 3 van de Verordening. Bpost stelt daarenboven dat het begrip kostenoriëntatie in de Richtlijn versus de Verordening geen equivalenten zijn en dat ze niet dezelfde doelstelling hebben. Zowel artikel 6 van de Verordening alsook sectie IV van de Richtsnoeren verwijzen, echter, uitdrukkelijk naar artikel 12 van de Richtlijn:

Respectievelijk:

*“De nationale regelgevende instantie beoordeelt op objectieve wijze en overeenkomstig de beginselen van artikel 12 van Richtlijn 97/67/EG de op grond van lid 1 vastgestelde grensoverschrijdende tarieven, teneinde vast te stellen welke grensoverschrijdende tarieven zij onredelijk hoog acht.”* (onderlijning toegevoegd door het BIPT)

En:

*“Bovendien moet er bij de beoordeling ook rekening mee worden gehouden dat voor het vaststellen van de tarieven verschillende beginselen worden gehanteerd. De tarieven voor universele postdiensten zijn opgesteld op grond van de verplichting tot naleving van de beginselen die zijn vervat in artikel 12 van de richtlijn postdiensten. Dit betekent dat deze tarieven betaalbaar, transparant en niet-discriminerend en op de kosten gebaseerd moeten zijn.”* (onderlijning toegevoegd door het BIPT)

Tevens vermeldt bpost dat de marge op het geheel van de producten dient bekeken te worden. Deze opmerking werd met het schrijven van 25 oktober nogmaals herhaald door bpost, waarbij ze stellen dat de limiet niet geldt op individueel productniveau of gewichtscategorie. Aangaande deze opmerking verwijst het BIPT nogmaals naar het prijsbesluit aangaande het kleingebruikerspakket 2017 waarin enkel werd gekeken naar de universele dienstproducten die onder het kleingebruikerspakket vielen, daarenboven werden deze producten nogmaals in zes homogene deelcategorieën onderverdeeld en afgetoetst aan de maximale redelijke marge (van 15%). Het BIPT wenste in dit geval dan ook de marge te kennen op de totaliteit van de uitgaande zendingen van bpost over alle producten binnen de scope van de Verordening heen.

Finaal wordt door bpost vermeld dat de RoS-marge van postale bedrijven als UPS, met gedeeltelijk afwijkende diensten, geen relevante vergelijkingsbasis is, evenals de maximale redelijke marge voor diensten van algemeen economisch belang. Echter, ook in het prijsbesluit van 2017 van het BIPT (zie bijlage 3) werd de maximale redelijke marge vastgesteld op basis van diverse bronnen die gelieerd zijn aan postale producten, waaronder dus ook de marge van UPS (uit 2015) en de maximale marge voor diensten van algemeen economisch belang. UPS is ook voor de producten die vallen onder de Verordening een relevante vergelijkingsbasis, zeker nu het ook opgenomen is bij de operatoren die aan de rapporteringsverplichtingen van deze wettekst moet voldoen.

#### **6.4 Analyse van impact op de kwetsbare postale consument**

Tenslotte dient het BIPT, op basis van artikel 6, 2, d van de Verordening, rekening te houden met de waarschijnlijke gevolgen van de geldende grensoverschrijdende tarieven voor particuliere gebruikers en KMO's, met inbegrip van die in afgelegen of dunbevolkte gebieden, en voor particuliere gebruikers met een handicap of beperkte mobiliteit. Dit dient evenwel te gebeuren zonder onevenredige lasten op te leggen.

Het BIPT heeft in 2015 haar laatste kwantitatieve consumentenstudie gepubliceerd.<sup>42</sup> De kwantitatieve studie concludeert dat de postale gebruiker prijsgevoelig is. Zowel residentiële als professionele gebruikers stippen bijvoorbeeld aan dat ze lagere prijzen de meest gewenste verandering achten betreffende postale diensten.<sup>43</sup>

Het BIPT heeft in juli 2019 een *mixed-method* consumentenstudie uitgeschreven, dat zowel een kwalitatieve als kwantitatieve luik bevat en verwacht wordt te zullen lopen over het laatste trimester van 2019 en de eerste 3 trimesters van 2020. De impact en waarschijnlijke gevolgen van de geldende grensoverschrijdende tarieven voor particuliere gebruikers en KMO's zal deel uitmaken van deze studie.

In haar reactie van 12 september 2019 vermeldt bpost dat de kwantitatieve consumentenstudie van het BIPT uit 2015 niet stelt dat de gebruikers zich in de onmogelijkheid bevinden om postale producten aan te schaffen. Dit werd inderdaad niet specifiek onderzocht, vandaar dat het BIPT ook enkel maar aangeeft dat lagere prijzen de meest gewenste verandering zou zijn voor de gebruikers van postale diensten.

---

<sup>42</sup> <https://www.bipt.be/en/operators/postal/universal-and-non-universal-postal-services/bipt-council-communication-of-22-december-2015-on-the-realisation-of-a-statistical-survey-and-analysis-regarding-the-preferences-the-needs-and-the-willingness-to-pay-of-domestic-private-and-professional-users-of-services-relating-to-the-universal-postal>

<sup>43</sup> Keuzeopties: 1) bezorging en ophaling van de post 6 dagen per week 2) bezorging van de post op een vroeger tijdstip dan nu 3) een veel later uur dan nu waarop de rode postbussen worden gelicht 4) bezorging van postpakketten 's avonds en in het weekend 5) een postbus veel dichterbij mijn woonplaats 6) bezorging van mijn post in een postkantoor of postpunt, eerder dan thuis 7) lagere tarieven 8) andere (specifieer) 9) niets

## 7 Conclusie

Wanneer de geselecteerde bpost-tarieven, op basis van de drie benchmarks onder sectie 6.1, vergeleken worden met tarieven van binnenlandse en buitenlandse postale operatoren, valt te concluderen dat:

- 1) bpost eerder competitief is in vergelijking met lokale concurrenten;
- 2) bpost zich desalniettemin ongunstig positioneert in vergelijking met buitenlandse aangewezen universele dienstverleners;
- 3) ook uit de vergelijking van enerzijds de som van de binnenlandse tarieven, van zowel bpost als van de aangewezen universele dienstverlener in het land van bestemming, vermeerderd met de internationale transportkosten, en anderzijds de geselecteerde internationale bpost-tarieven blijkt dat er een ruime kloof bestaat tussen de geselecteerde internationale bpost-tarieven en de indicatieve kosten wat tot de vaststelling van zeer hoge marges kan leiden.

Vervolgens is er gekeken naar verklarende factoren voor deze ruime kloof. Volumeverschillen tussen uitgaande en inkomende zendingen, en bijbehorende verschillen in eenheidskosten aangaande transport, blijkt deze kloof slechts in beperkte mate te kunnen verklaren. Uit analyse van de kosten blijkt vervolgens dat de marges op de geselecteerde tarieven per producttype, gaande van [45-55]% tot [70-80]%, op het eerste zicht zeer hoog lijken.

De marge op de totaliteit van de uitgaande zendingen van bpost over alle producten binnen de scope van de Verordening heen, kan leiden tot verdere nuttige inzichten inzake bovenstaande marges per productcategorie. Bpost heeft deze gegevens echter niet aangeleverd. Het BIPT zal verder met bpost opvolgen hoe deze marge alsnog bepaald zou kunnen worden.

Axel Desmedt  
Lid van de Raad

Jack Hamande  
Lid van de Raad

Luc Vanfleteren  
Lid van de Raad

Michel Van Bellinghen  
Voorzitter van de Raad

## **Bijlagen**

### **Bijlage 1: kostenanalyse van de geselecteerde producten**

[VERTROUWELIJK]

## **Bijlage 2: bijkomende kostenanalyse van niet-geselecteerde producten (buurlanden)**

[VERTROUWELIJK]

### Bijlage 3: achtergrondinformatie aangaande de benchmark betreffende bedrijfsmarges in het kader van kostenoriëntatie

Voor zijn prijsbesluit 2017 aangaande de enkelstuktarieven<sup>44</sup>, baseerde het BIPT zich, voor het bepalen van een redelijke marge bij een prijs die op kosten georiënteerd is, met name op een benchmark van marges van de voornaamste historische postoperatoren uit West-Europa, en dit in navolging van een studie van Charles River Associates<sup>45</sup>. Deze benchmark werd, zoals hieronder wordt aangegeven, nog verder aangevuld en versterkt door toevoeging van andere invalshoeken. Doelstelling was een maximaal redelijke winstmarge te kunnen bepalen, een marge waarboven prijzen duidelijk niet meer kostengeoriënteerd zouden kunnen genoemd worden. Deze aftoetsing van kostenoriëntatie kan dienen als context voor de bepaling of tarieven al dan niet redelijk zijn.

Deze maximaal redelijke RoS-marge, oftewel return on sales marge, werd dus met name bepaald door van de twaalf vergelijkbare historische postoperatoren uit West-Europa, de gemiddelde marge van het derde kwartiel overeen drie jaren te nemen. Er werd specifiek gekozen om uit te gaan van de waarde van het derde kwartiel, en niet van een centrale maatstaf als gemiddelde of mediaan, om veiligheidshalve onderschatting te voorkomen (type I-fout). Daarenboven maakte ook bpost deel uit van deze benchmark, wat de maximale waarde omhoog stuwde.

Het finale resultaat (zie bijlage 4) voor het derde kwartiel kwam neer op een RoS-marge van 14,11%. Dit zorgde ervoor dat het BIPT van oordeel was dat het percentage van redelijke winst die in aanmerking moet worden genomen bij de verificatie van de kostenoriëntering van producten die onder de universele dienst vallen, niet hoger mag zijn dan 15%. Dat percentage van 15% hield tevens rekening met het feit dat het risico dat bpost loopt voor de universeledienstverlening waarschijnlijk hoger is dan het risico dat het loopt voor enkel maar de distributie van de pers aan de abonnees, waarvoor de toegestane redelijke winst is vastgesteld op 7,4%. Tevens het niveau van redelijke winst bepaald door de Europese Commissie in het kader van besluit SA.14588 (C20/2009) van 25 januari 2012 (zijnde 5,4 à 7,4% RoS). Zelfs UPS - een speler die wordt beschouwd als een van de meest rendabele voor CPE-activiteiten<sup>46</sup> -, had 'slechts' een marge van 13,3%. Bijlage 5 illustreert, op basis van een update voor de jaren 2016-2018 van bovenstaande benchmark van de historische postoperatoren uit West-Europa, hoe een huidige winstmarge tot 15% ook vandaag de dag als maximum voor kostenoriëntatie zou kunnen worden beschouwd.

---

<sup>44</sup> <https://www.bipt.be/nl/operatoren/post/universele-en-niet-universele-postdiensten/besluit-van-de-raad-van-het-bipt-van-21-maart-2017-betreffende-de-analyse-van-het-tariefvoorstel-van-bpost-voor-de-volle-stuktarieven-voor-het-jaar-2017>

<sup>45</sup> "Estimating a reasonable profit margin for DPLP's provision of letter services", Charles River Associates, 1 maart 2011.

<sup>46</sup> Courrier, parcel, express.

#### Bijlage 4: bedrijfsmarges<sup>47</sup> van de voornaamste historische postoperatoren van West-Europa (2013-2015)

EBIT Marges	2013	2014	2015	
bpost	24,10%	26,00%	24,10%	
Austria Post	17,80%	17,20%	18,00%	
CTT Correios	13,60%	18,90%	15,10%	
Swiss Post	10,90%	11,60%	12,70%	
Post Norway	10,70%	9,10%	6,90%	
Deutsche Post	8,40%	8,30%	6,80%	
La Poste	4,70%	3,70%	6,10%	
Royal Mail	4,00%	6,10%	5,40%	
Post NL	4,80%	6,30%	4,20%	
Posti	5,50%	2,10%	3,30%	
Correos	4,10%	18,20%	-3,00%	
Poste Italiane	3,30%	-5,80%	-6,90%	Gem. (2013-2015)
Gemiddelde	9,33%	10,14%	7,73%	9,06%
Mediaan	6,95%	8,70%	6,45%	7,37%
1ste kwartiel	4,55%	5,50%	3,98%	4,68%
3de kwartiel	11,6%	17,5%	13,3%	14,11%

<sup>47</sup> Er wordt opgemerkt dat de bedrijfsmarges diegene zijn die de operatoren enkel op hun postale activiteiten hebben behaald. Als de bedrijfsmarge niet apart is gerapporteerd door de operatoren, gaat het om de bedrijfsmarge die de onderneming heeft behaald voor al haar verrichtingen.

## Bijlage 5: bedrijfsmarges<sup>48</sup> van de voornaamste historische postoperatoren van West-Europa (2016-2018)

EBIT Marges	2016	2017	2018	
bpost	25,22%	21,68%	18,53%	
Austria Post	18,20%	18,70%	19,00%	
CTT Correios	13,04%	6,6%	5,4%	
Swiss Post	10,90%	13,10%	14,30%	
Post Norway	7,36%	8,45%	9,25%	
Deutsche Post	8,50%	8,30%	3,60%	
La Poste	5,11%	5,05%	4,26%	
Royal Mail	5,40%	5,10%	4,37%	
Post NL	8,50%	9,90%	7,90%	
Posti	3,00%	3,40%	2,90%	
Correos	2,76%	10,10%	8,25%	
Poste Italiane	-5,21%	-6,36%	-5,20%	Gem. (2016-2018)
Gemiddelde	8,57%	8,67%	7,71%	8,32%
Mediaan	7,93%	8,38%	6,64%	7,65%
1ste kwartiel	4,58%	5,09%	4,10%	4,59%
3de kwartiel	11,4%	10,9%	10,5%	10,93%

<sup>48</sup> Er wordt opgemerkt dat de bedrijfsmarges diegene zijn die de operatoren enkel op hun postale activiteiten hebben behaald. Als de bedrijfsmarge niet apart is gerapporteerd door de operatoren, gaat het om de bedrijfsmarge die de onderneming heeft behaald voor al haar verrichtingen. Voor PostNL gaat het om een berekening op basis van operating income (mail).

## Bijlage 6: ratio tarieven bpost t.o.v. tarieven lokale concurrenten voor track-and-trace parcels van 1 kg

	AT	BG	HR	CY	CZ	DK	EE	FI	GR	HU	IS	IE	IT	LV	LI	LT	MT	NO	PL	PT	RO	SK	SI	ES	SE
DHL Express	0,36	0,30	0,30	0,30	0,30	0,36	0,30	0,36	0,36	0,30	0,30	0,36	0,36	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,36	0,30	0,30	0,30	0,36	0,36
DPD	2,20	1,11	1,59	NA	1,59	2,20	1,11	1,76	1,13	1,59	NA	1,13	2,20	1,11	NA	1,11	NA	NA	2,20	1,76	1,11	1,59	1,59	1,76	1,76
FedEx	0,82	0,48	0,48	0,44	0,48	0,82	0,48	0,48	0,48	0,48	0,44	0,53	0,53	0,48	0,46	0,48	0,44	0,46	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,53	0,48
GLS Belgium	3,05	1,83	2,23	NA	2,23	3,05	1,83	2,53	NA	2,23	NA	NA	3,05	1,83	NA	1,83	NA	NA	3,05	2,53	1,83	2,23	2,23	2,53	2,53
Mikropakket	0,95	NA	NA	NA	NA	0,97	NA	0,48	0,31	NA	NA	0,46	0,53	NA	NA	NA	NA	0,52	NA	0,45	NA	NA	NA	0,36	0,55
Mondial Relay	3,18	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	3,18	NA	NA	NA	NA	NA	NA	3,18	NA	NA	NA	3,89	NA
PostNL	1,99	1,46	1,35	1,35	1,99	1,99	1,46	1,46	1,43	1,68	1,35	1,68	1,99	1,46	1,43	1,46	1,43	1,43	1,99	1,68	1,46	1,68	1,68	1,99	1,68
TNT	0,82	0,48	0,48	0,44	0,48	0,82	0,48	0,48	0,48	0,48	0,44	0,53	0,53	0,48	0,48	0,46	0,44	0,46	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,44	0,48
UPS	1,05	0,34	0,68	NA	0,68	1,05	0,34	0,38	0,38	0,68	NA	0,44	0,44	0,34	0,29	0,34	NA	0,29	0,68	0,44	0,34	0,68	0,68	0,44	0,38
Tarief bpost	32,80	32,80	32,80	32,80	32,80	32,80	32,80	32,80	32,80	32,80	32,80	32,80	32,80	32,80	32,80	32,80	32,80	32,80	32,80	32,80	32,80	32,80	32,80	32,80	32,80
Mediaan	31,95	50,30	40,40	74,50	40,40	32,80	50,30	67,80	67,80	40,40	74,50	61,70	47,25	50,30	69,75	50,30	74,50	71,70	40,40	50,30	50,30	40,40	40,40	47,25	60,13
Ratio bpost/mediaan	1,03	0,65	0,81	0,44	0,81	1,00	0,65	0,48	0,48	0,81	0,44	0,53	0,69	0,65	0,47	0,65	0,44	0,46	0,81	0,65	0,65	0,81	0,81	0,69	0,55