

**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN  
EN TELECOMMUNICATIE**

**BIPT**

---

**BESLUIT VAN DE RAAD VAN HET BIPT  
VAN 6 OKTOBER 2016  
MET BETREKKING TOT  
DE INTREKKING VAN HET BESLUIT VAN DE RAAD VAN HET BIPT VAN 10  
DECEMBER 2013 BETREFFENDE DE HERZIENING VAN DE  
REFERENTIEAANBIEDINGEN BRUO, BROBA EN WBA VDSL2 (BRXX 2012)**

## INHOUDSOPGAVE

1. Voorwerp van het besluit.....	3
2. Motivering.....	3
3. Besluit.....	4
4. Inwerkingtreding.....	4
5. Beroepsmogelijkheden.....	5

## 1. Voorwerp van het besluit

1. Op 10 december 2013 heeft het BIPT zijn ontwerpbesluit betreffende de herziening van de referentieaanbiedingen BRUO, BROBA en WBA VDLS2 (BRxx 2012) aangenomen. Tegen dat besluit werd een vordering tot nietigverklaring ingediend door Proximus (A.R. 2014/AR/408).
2. Op 29 juni 2016 heeft het Brusselse hof van beroep de beslissing van de CRC van 18 december 2014 houdende vernieuwing en correctie van de beslissing van 1 juli 2011 met betrekking tot de analyse van de breedbandmarkten ("herstelbeslissing") nietig verklaard.
3. Bij e-mail dd. 19 september 2016 heeft de Voorzitter van het Hof van Beroep (kamer 18N) de volgende vraag overgemaakt aan de partijen die betrokken zijn de zaak met als rolnummer 2014/AR/408 :

*"Het hof heeft vastgesteld dat het algemeen middel van Proximus betrekking heeft op de doorwerking van de onwettigheid van de beslissing van de CRC van 1 juli 2011. Deze beslissing is vernietigd bij arrest van 3 december 2014. De herstelbeslissing is eveneens vernietigd bij arrest van 29 juni 2016.*

*Het hof stelt dan ook de vraag of en desgevallend in welke mate voormeld arrest van 29 juni 2016 een impact heeft of kan hebben op huidig geding en verzoekt u hieromtrent tegensprekelijk via huidig mailadres van de kamer 18N te communiceren".*
4. Het BIPT heeft zich verantwoord in een nota van 26 september 2016. Deze kwestie werd eveneens besproken tijdens de pleidooien van 28 september 2016. De zaak werd in beraad gebracht.
5. Dit besluit trekt het BRxx 2012-besluit in met terugwerkende kracht.

## 2. Motivering

6. In zijn nota aan het hof van beroep van 26 september 2016 heeft het BIPT uitgelegd dat de nietigverklaring van de herstelbeslissing niet automatisch als gevolg heeft gehad dat het BRxx 2012-besluit volledig ontdaan wordt van zijn juridische grondslag of achterhaald zou worden.
7. Het BIPT benadrukt meer in het bijzonder dat de marktanalyse van 2008, zoals hersteld in 2009 als rechtsgrond voor een bepaald aantal (maar niet alle) maatregelen opgenomen in de BRxx 2012-beslissing kan dienen. Het BIPT stelt echter vast dat tal van maatregelen uit het BRxx 2012-besluit hun juridische grondslag hebben verloren. Het betreft aldus aspecten van het BRxx 2012-besluit met betrekking tot de uitvoering van de maatregelen inzake operationele uitmuntendheid alsook deze met betrekking tot de verplichtingen opgelegd krachtens het BRxx 2012-besluit. Deze situatie kan de coherentie, de leesbaarheid en de doeltreffendheid van de regulering opgelegd voor de referentieaanbiedingen van Proximus in het gedrang brengen.

8. In deze omstandigheden, gelet op het aantal en de aard van de maatregelen die betrokken zijn bij het besluit van 29 juni 2016, op het belang ervan in het dispositief dat werd ingevoerd door het BRxx 2012-besluit en de ontwikkelingen die overigens door Proximus werden doorgevoerd, lijkt het niet wenselijk dat bepaalde maatregelen van het BRxx 2012-besluit voortbestaan in de rechtsorde, terwijl andere achterhaald zijn geworden. Het Instituut meent dan ook, om redenen van rechtszekerheid, dat het verkieslijk is om het BRxx 2012-besluit integraal in te trekken met terugwerkende kracht.

### **3. Besluit**

9. Het besluit van de Raad van het BIPT van 10 december 2013 betreffende de herziening van de referentieaanbiedingen BRUO, BROBA en WBA VDSL2 (BRxx 2012) wordt met terugwerkende kracht ingetrokken.

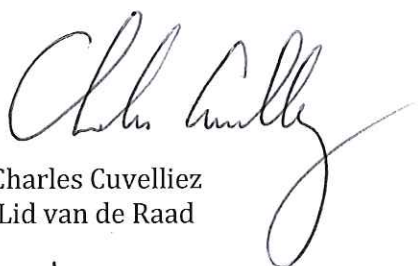
### **4. Inwerkingtreding**

10. Deze beslissing treedt in werking de dag waarop ze op de website van het BIPT wordt gepubliceerd.

## 5. Beroepsmogelijkheden

11. Overeenkomstig artikel 2, § 1 van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector hebt u de mogelijkheid om tegen dit besluit beroep in te stellen bij het hof van beroep van Brussel, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel. Het beroep wordt, op straffe van nietigheid die ambtshalve wordt uitgesproken, ingesteld door middel van een ondertekend verzoekschrift dat wordt ingediend ter griffie van het hof van beroep van Brussel binnen een termijn van zestig dagen na de kennisgeving van het besluit of bij gebreke aan een kennisgeving, na de publicatie van het besluit of bij gebreke aan een publicatie, na de kennisname van het besluit.
  
12. Het verzoekschrift bevat op straffe van nietigheid de vermeldingen vereist door artikel 2, § 2, van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector. Indien het verzoekschrift elementen bevat die u als vertrouwelijk beschouwt, dan moet u dat uitdrukkelijk aangeven en op straffe van nietigheid, een niet-vertrouwelijke versie van dat verzoekschrift indienen. Het Instituut publiceert op zijn website het verzoekschrift dat door de griffie van het gerecht genotificeerd is. Elke belanghebbende partij kan in de zaak tussenkomen binnen dertig dagen na deze publicatie.

## Ondertekening



Charles Cuvelliez  
Lid van de Raad



Luc Vanfleteren  
Lid van de Raad



Axel Desmedt  
Lid van de Raad



Jack Hamande  
Voorzitter van de Raad