



**B I P T**

---

**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN  
EN TELECOMMUNICATIE**

**BESLUIT VAN DE RAAD VAN HET BIPT  
VAN 13 NOVEMBER 2019  
MET BETREKKING TOT  
DE UITBREIDING VAN DE VOORRAAD AAN 0800- NUMMERS**

---

## INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding.....	3
1.1. Context.....	3
1.2 Juridische basis.....	3
2. Stand van zaken voorraad 0800- nummers.....	4
3. Bespreking voorafgaande raadpleging en motivering besluit .....	5
3.1. Inleiding.....	5
3.2. Kleinere nummerblokken.....	6
3.3. Minimum bezettingsgraad.....	6
3.4. Beperking aantal blokken per aanvraag.....	6
3.5. Langetermijnoplossingen .....	7
3.5.1. <i>Mogelijke langetermijnoplossingen</i> .....	7
3.5.2. <i>Vrijwaren van opties nieuwe dienstidentiteit en sub-reeksen met langere nummers</i> .....	8
4. Raadpleging ontwerpbesluit .....	8
5. Besluit .....	9
6. Beroepsmogelijkheden.....	9

BIJLAGE 1 : SAMENVATTING VAN DE BIJDRAGEN TOT DE RAADPLEGING VAN 24 MAART 2019 MET BETREKKING TOT DE UITBREIDING VAN DE VOORRAAD AAN 0800- NUMMERS.....	1
Samenvatting van de bijdragen.....	3
1. Vraag 1 en 2 – analyse probleem en opvraging data.....	3
2. Vraag 3 – sub-reeksen en financiële stimuli.....	3
3. Vraag 4 – invoering nieuwe dienstidentiteit en / of 1 cijfer extra toevoegen.....	4
4. Vraag 5 - kan een nummer 0800 510ABC tezeldertijd bestaan met 0800 510AB?.....	5
5. Vraag 6 - moeten “oude nummers” en corresponderende “nieuwe nummers” gedurende een bepaalde periode bereikbaar blijven?.....	5
6. Vraag 7 – optie 6 of 7 indien enkel tussen deze twee opties gekozen moet worden .....	6
7. Vraag 8 en 9 – evaluatie van de opties en voorkeur.....	6

## 1. Inleiding

### 1.1. Context

1. 0800- nummers (of “freephone” of gratis nummers) zijn welbekend en maken het mogelijk dat oproepers geen kosten voor hun gesprekken moeten betalen, ongeacht of een oproep wordt geïnitieerd vanuit een vast of mobiel netwerk. De kosten worden volledig gedragen door de opgeroepene.
2. Deze nummers worden vooral gebruikt door bedrijven en overheidsinstellingen om de drempel te verlagen door het gesprek voor de oproeper gratis te maken.
3. De opkomst van bundels en de dikwijls hierbij horende aanbiedingen waarbij telefoonoproepen vanuit vaste netwerken naar geografische nummers zijn inbegrepen de laatste jaren heeft dit beeld niet gewijzigd: het BIPT stelt vast dat ondanks dat de huishoudpenetratie<sup>1</sup> van bundels eind 2017 68% heeft bereikt, 0800- nummers nog steeds actief worden gebruikt.
4. Het BIPT heeft de bevoegdheid over het nummerplan in het kader van de liberalisering van de telefoondiensten formeel overgenomen van Proximus in het kader van het in voege treden van het koninklijk besluit van 10 december 1997 betreffende het beheer van het nummerplan. Dit KB is inmiddels vervangen door het KB van 27 april 2007 betreffende het beheer van de nationale nummeringsruimte en de toekenning en intrekking van gebruiksrechten voor nummers<sup>2</sup> (hier afgekort “KB Nummering”).
5. Het BIPT als beheerder van het nummerplan moet conform het verslag aan de Koning (de artikelsgewijze bespreking van art. 1, 1<sup>o</sup>) van het KB Nummering “*ervoor zorgen dat deze schaarse hulpbron zo efficiënt mogelijk wordt aangewend. Regelmatig moeten nummerplannen worden aangepast om nieuwe diensten mogelijk te maken en om de nummervoorraad indien nodig verder aan te vullen*”. In hoofdstuk 2 en 3 zullen we beschrijven waarom het BIPT zich zorgen maakt over de beschikbare voorraad aan 0800-nummers en waarom hieromtrent reeds een raadpleging werd georganiseerd.
6. In overeenstemming met het strategisch plan<sup>3</sup> 2017-2019 moeten nummerplannen voortdurend geëvalueerd en aangepast worden waarbij een zo efficiënt en doelmatig mogelijk gebruik wordt nagestreefd.

### 1.2 Juridische basis

7. Het KB Nummering laat het BIPT toe om uit eigen beweging het initiatief te nemen om een nieuw nummerplan vast te stellen, een bestaand nummerplan te wijzigen of nummercapaciteit te blokkeren om te anticiperen op toekomstige vereisten. Hierbij dient dan wel een bepaalde werkwijze te worden gevolgd met betrekking tot openbare raadpleging en inwerkingtreding. Artikel 36 van het KB Nummering bepaalt immers het volgende:

*“Art. 36. Iedere bij de nummering belanghebbende partij die van oordeel is dat door de ontwikkeling van nieuwe elektronische-communicatiediensten het vaststellen van een nieuw nationaal nummerplan of een bijsturing van de nationale nummerplannen aangewezen is, kan hiertoe een gemotiveerde aanvraag indienen bij het Instituut. Een dergelijke aanvraag wordt uiterlijk 16 weken voor één van de in het vierde lid bepaalde data ingediend.*”

---

<sup>1</sup> Zie: “Status van de elektronische communicatie- en TV-markt in 2017” op pagina 45 ([https://www.bipt.be/public/files/nl/22524/2017\\_Statistisch-verslag\\_nl.pdf](https://www.bipt.be/public/files/nl/22524/2017_Statistisch-verslag_nl.pdf)).

<sup>2</sup> Zie :

[http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi\\_loi/loi\\_a1.pl?language=nl&la=N&cn=2007042729&table\\_name=wet&&caller=list&N&fromtab=wet&tri=dd+AS+RANK&rech=1&numero=1&sql=\(text+contains+\(%27%27\)\)](http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/loi_a1.pl?language=nl&la=N&cn=2007042729&table_name=wet&&caller=list&N&fromtab=wet&tri=dd+AS+RANK&rech=1&numero=1&sql=(text+contains+(%27%27))).

<sup>3</sup> Zie: [https://www.bipt.be/public/files/nl/22249/Strategisch\\_plan\\_2017\\_2019.pdf](https://www.bipt.be/public/files/nl/22249/Strategisch_plan_2017_2019.pdf).

*Het Instituut kan tevens uit eigen beweging het initiatief nemen om een nieuw nummerplan vast te stellen, een bestaand nummerplan te wijzigen of nummerv capaciteit te blokkeren om te anticiperen op toekomstige vereisten.*

*Een ontwerp van nieuw nummerplan of een ontwerpbesluit dat wijzigingen aanbrengt aan de rechten, voorwaarden of procedures verbonden aan een bestaand nummerplan wordt ten minste gedurende vier weken ter consultatie voorgelegd via de website van het Instituut.*

*Nieuwe nummerplannen of wijzigingen aan bestaande nummerplannen kunnen slechts van kracht worden op 1 februari, 1 juni en 1 oktober van elk jaar.*

*Het besluit tot vaststelling van nieuwe nummerplannen of tot wijziging van bestaande nummerplannen wordt uiterlijk twee weken vóór de data vermeld in het vorige lid gepubliceerd op de website van het Instituut.”.*

8. Verder bepaalt artikel 11, §3 van de Wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (WEC) *“In afwachting van het vaststellen van de nadere regels door de Koning overeenkomstig § 1, kan het Instituut na voorafgaande machtiging van de minister de voorwaarden vaststellen voor het verkrijgen en uitoefenen van gebruiksrechten voor nummers die toewijsbaar worden ten gevolge van het vaststellen of wijzigen van een nationaal nummerplan. Deze voorwaarden mogen enkel verband houden met :  
1° de aanwijzing van de dienst waarvoor het nummer wordt gebruikt alsook alle vereisten met betrekking tot het verlenen van die dienst;  
2° het daadwerkelijk en efficiënt gebruik van toegekende nummers;  
3° de naleving van alle relevante internationale overeenkomsten aangaande het gebruik van nummers.”* Concreet betekent dit dat wanneer aan een aspect zoals opgesomd in artikel 11, §3, 1° tot 3° van de WEC wordt geraakt, het BIPT een voorafgaande machtiging van de Minister bevoegd voor elektronische communicatie nodig heeft om het nummerplan via een BIPT-besluit vast te kunnen leggen.
9. Art 45 van het KB Nummering bepaalt dat *“De dienstidentiteit 0800 wordt gebruikt voor het aanbieden van diensten waarvan de gesprekskosten voor oproepen naar dergelijke nummers volledig worden gedragen door de oproepene. Nummerv capaciteit beschikbaar achter de dienstidentiteit bedoeld in dit artikel is individueel reserveerbaar per reeks van 1.000 nummers.”.*
10. De volgende bepalingen zijn eveneens relevant:
  - artikel 54 *“De Minister bepaalt na advies van het Instituut en na consultatie van de operatoren per dienstidentiteit vermeld in de onderafdelingen 2 en 3, het aantal cijfers waaruit een nummer dat behoort tot die dienstidentiteit bestaat”*
  - artikel 55 *“Het Instituut kan, indien het schaarste heeft vastgesteld voor bepaalde geografische nummerzones of voor bepaalde niet-geografische dienstidentiteiten, nummerv capaciteit toekennen in fracties van tienden of honderdsten van de standaardgrootte van de nummerv capaciteit vermeld in de onderafdelingen 2 en 3.”.*
11. Artikel 10 § 1, derde lid van het KB Nummering bepaalt dat het BIPT een aanvraag voor nummerv capaciteit evalueert o.a. aan de hand van *“1° het daadwerkelijk gebruik en efficiënt beheer van de gevraagde nummerv capaciteit als beperkte hulpbron”* en *“4° de reeds door de aanvrager verkregen reservaties”.*

## **2. Stand van zaken voorraad 0800- nummers**

12. Momenteel bestaan “freephone” nummers uit de dienstencode “0800” gevolgd door 5 cijfers. Het BIPT reserveert en wijst nummerblokken toe van telkens 1.000 nummers. Hieruit volgt dat de huidige voorraad “freephone” nummers bestaat uit 100 nummerblokken van telkens 1.000 nummers.

13. Op datum van 1 juli 2019 waren hiervan 87 nummerblokken toegewezen; 1 nummerblok gereserveerd en 10 geblokkeerd voor verdere uitbreiding. Dit betekent dat in concreto nog slechts 2 nummerblokken beschikbaar zijn voor de markt (zie: <https://www.bipt.be/nl/operators/telecom/nummering/databanken/databank-gereserveerde-en-toegewezen-nummers>). Door het blokkeren van 10 nummerblokken wordt optie 6 (zie verder in Hoofdstuk 3) mogelijk gemaakt. De vraag naar dit type van nummeringsmiddelen blijft beperkt: zo werden in de periode 2014-2018 (5 jaar) maar zes aanvragen voor reservatie van telkens 1.000 nummers ontvangen.
14. Merk op dat operatoren die reeds over 0800- nummerreeksen beschikken en een bijkomende reeks aanvragen telkens hebben moeten bewijzen dat ze de bestaande nummercapaciteit efficiënt en doelmatig gebruiken<sup>4</sup> door o.a. te tonen dat ze een minimum aantal nummers in gebruik hebben in hun reeds toegewezen nummerreeks(en).
15. In Q4 van 2018 werd een formele en een informele aanvraag van telkens een partij voor de toewijzing van één 0800-nummerblok ontvangen. Gelet op de beschikbare voorraad aan 0800- nummerblokken worden voorlopig alle reservatie- aanvragen voor 0800-nummerblokken opgeschort. In Q1 2019 werd een nieuwe formele aanvraag (van een andere partij) voor de toewijzing van één 0800-nummerblok ontvangen.
16. Het distributiemodel nl. de reservatie en toewijzing per blok van 1.000 nummers veroorzaakt een grote inefficiëntie in de verdeling van deze hulpmiddelen. Eveneens werd er disproportioneel veel nummercapaciteit toegewezen aan Proximus. Deze nummercapaciteit was reeds in dienst toen het BIPT in het kader van de liberalisering eind 1997 op basis van de voorloper van het KB Nummering de bevoegdheid inzake het beheer van het nummerplan formeel heeft overgenomen van Proximus (zie paragraaf 4).

### 3. Bespreking voorafgaande raadpleging en motivering besluit

#### 3.1. Inleiding

17. Omdat het BIPT zich zorgen maakt over de beschikbare voorraad aan 0800- nummers heeft het als beheerder van het nummerplan het initiatief genomen om een openbare raadpleging<sup>5</sup> te organiseren met betrekking tot de uitbreiding van de voorraad aan 0800-nummers die liep van 26 maart tot 8 mei 2019.
18. In deze raadpleging werden de mogelijke opties met voor- en nadelen om de schaarste te verhelpen uitgebreid beschreven. Deze opties zijn :
  - optie 1: afwachtende houding;
  - optie 2: het gebruiken van de bestaande nummervoorraad;
  - optie 3: optimaliseren beheer;
  - optie 4: invoering van een nieuwe dienstidentiteit in parallel met 0800;
  - optie 5: sub-reeks met langere nummers maken;
  - optie 6: 1 cijfer toevoegen aan de volledige 0800-reeks met transitieperiode;
  - optie 7: 1 cijfer toevoegen aan de volledige 0800-reeks zonder transitieperiode;
  - optie 8: creatie van een pool.
19. Het BIPT heeft de voorkeur uitgesproken in de raadpleging voor opties die efficiëntieverhogend zijn in plaats van nummerplanwijzigingen door te voeren.

---

<sup>4</sup> Overeenkomstig artikel 10 § 1, derde lid van het KB Nummering (zie paragraaf 11).

<sup>5</sup> Zie: <https://www.bipt.be/nl/operators/telecom/nummering/regulering/raadpleging-op-vraag-van-de-raad-van-het-bipt-van-24-maart-2019-met-betrekking-tot-de-uitbreiding-van-de-voorraad-aan-0800-nummers> (publicatiedatum 26 maart 2019).

20. Tien reacties werden ontvangen, negen van operatoren en 1 van de VZW Nummeroverdraagbaarheid. In alfabetische volgorde hebben volgende operatoren gereageerd: BT Belgium, Colt Technology Services, Destiny, Orange Belgium, Proximus, Scarlet Belgium, Telenet, Verizon Belgium Luxembourg en Nethys&Brut  l   (Voo).
21. De samenvatting van deze reacties staat in de bijlage 1. De volgorde waarin de antwoorden op de raadpleging worden vermeld komt niet noodzakelijk overeen met de volgorde van de bovenstaande lijst aangezien de antwoorden ook inhoudelijk geordend worden. Vermits een aantal respondenten hebben aangegeven dat bepaalde informatie vertrouwelijk is, wordt in de openbare versie de vertrouwelijke info niet vermeld.
22. Uit de antwoorden blijkt dat alle operatoren het eens zijn met de vaststelling van het BIPT, nl. dat de huidige voorraad 0800- nummerblokken niet meer volstaat en er dringend maatregelen moeten worden genomen om dit probleem op te vangen. De meeste operatoren zien deze markt niet meer groeien terwijl een minderheid nog groei ziet. In elk geval is optie 1 (afwachtende houding) niet gewenst.
23. Het BIPT heeft van BT, COLT, Destiny, Orange Belgium, Proximus, Telenet, Verizon en Voo de cijfers gekregen van het aantal 0800-nummers die in hun respectievelijke netwerken in dienst zijn. In het totaal gaat het over meerdere tienduizenden 0800-nummers. De bezettingsgraad (aantal 0800- nummers in dienst gedeeld door het aantal toegewezen 0800- nummers) varieert tussen de operatoren van ongeveer 10% tot meer dan 90%.

### 3.2. Kleinere nummerblokken

24. Er is consensus in de markt om in een eerste fase het aantal vrije 0800-nummerblokken te verhogen via recuperatie van niet gebruikte reeds toegewezen nummercapaciteit (dus optie 2 en 3). Om dit te realiseren hebben Proximus, Orange en Telenet respectievelijk drie,   n en   n nummerblok van 1.000 nummers reeds geannuleerd. Deze zijn dus nu vrij beschikbaar. Verder gaat het BIPT akkoord met de unanieme positie van de operatoren om de minimumreservatie en -toewijzing per blok van 1.000 nummers te verlagen naar 100 nummers. Het BIPT heeft hiervoor de volle bevoegdheid (zie paragraaf 9 en 10 hierboven) in het KB Nummering gekregen, namelijk op basis van artikel 55 dat stelt dat het BIPT, indien het schaarste heeft vastgesteld voor bepaalde niet-geografische dienstidentiteiten, nummercapaciteit kan toekennen in fracties van tienden van de standaardgrootte van 1.000 nummers per reeks.
25. Daarnaast is Proximus bereid om nog 35 sub-reeksen met 100 opeenvolgende vrije nummers te annuleren. Proximus heeft in zijn antwoord aangeduid over welke reeksen het gaat. Het BIPT is van mening dat operatoren die over meerdere 0800- nummerblokken beschikken gelijkaardige inspanningen moeten doen. Het BIPT zal hiervoor de nodige stappen ondernemen.

### 3.3. Minimum bezettingsgraad

26. De werkwijze beschreven in paragraaf 14, zal worden geformaliseerd. Terwijl tot nog toe geen minimum bezettingsgraden worden gehanteerd door uit te gaan van een kwalitatieve benadering zal het BIPT in geval van een bijkomende aanvraag tot reservatie van een nummerblok, deze pas toekennen als wordt aangetoond in de aanvraag dat reeds 85% van de reeds toegewezen nummercapaciteit voor klanten in dienst is. Hiermee kan het BIPT een daadwerkelijk gebruik en efficiënt beheer van de gevraagde nummercapaciteit accurater inschatten (zie paragraaf 11).

### 3.4. Beperking aantal blokken per aanvraag

27. Het aantal nummerblokken in een initiële aanvraag wordt beperkt tot 2 blokken (van 100 nummers). Een bijkomende aanvraag wordt beperkt telkens per blok van 100 nummers. De initieel aangevraagde maximum capaciteit van 2 blokken (i.p.v. 1 blok wat efficiënter zou zijn) wordt gerechtvaardigd om bij de start de implementatiekosten van deze nummers te beperken.

### 3.5. Langetermijnoplossingen

#### 3.5.1. Mogelijke langetermijnoplossingen

28. Sommige respondenten denken dat de acties zoals opgesomd in paragraaf 24 tot en met 27 zullen volstaan voor de lange termijn, terwijl anderen hiermee niet akkoord gaan.
29. Voor een langetermijnscenario is er geen steun voor de opties 6 (cijfer toevoegen aan de volledige 0800- reeks met transitieperiode) en 7 (cijfer toevoegen aan de volledige 0800- reeks zonder transitieperiode). Het BIPT sluit zich aan bij deze brede consensus. Dit betekent dat de reeks 0800 0 (10 blokken van 1.000 nummers) hiervoor niet meer moet worden geblokkeerd. Let wel op: indien zou worden geopteerd voor langere nummers onder 0800 (dus optie 5) moet nog capaciteit vrij gehouden worden (zie paragraaf 30) in deze nummerreeks.
30. Los van Voo (zie paragraaf 31) bestaan twee divergerende meningen met betrekking tot het voorkeursscenario voor de langetermijn oplossing (zie paragraaf 11 tot en met 20 van de samenvatting). Voor de eerste groep moeten op basis van de 0800 0X- reeks twee cijfers worden toegevoegd, waarbij nummers van ongelijke lengte worden gecreëerd (optie 5). De andere groep verkiest om een nieuwe dienstidentiteit te creëren (typisch 0801) (optie 4). In beide scenario's wordt aanzienlijke nieuwe nummercapaciteit gecreëerd. Om het eerste scenario te realiseren zou men de reeksen 0800 01 en 0800 02 kunnen blokkeren; hierdoor krijgen we 2.000 blokken van 100 nummers erbij; terwijl dit in het tweede scenario (waarbij lengte van 0801- en 0800- nummers hetzelfde blijft) 1000 blokken van 100 nummers zijn. Optie 5 (langere nummers) kan conform artikel 54 van het KB Nummering (zie paragraaf 10 hierboven) enkel worden beslist door de Minister na advies van het Instituut en na consultatie van de operatoren. Voor een nieuwe dienstidentiteit moet in principe het KB Nummering worden aangepast (artikel 45 KB Nummering, zie paragraaf 9 hierboven)<sup>6</sup>.
31. Voo heeft de voorkeur voor optie 8, als langetermijnoplossing. Het BIPT is het ermee eens dat de creatie van een pool onder beheer van bijvoorbeeld het BIPT waarbij nummers rechtstreeks worden toegewezen aan de aanvragers, en dit nummer per nummer, de meest efficiënte methode qua nummerbeheer is. Echter dit model vergt investeringen op vlak van IT en veroorzaakt een vrij grote exploitatiekost in vergelijking met het huidige beheersmodel. Dit staat niet in verhouding met het potentieel van deze markt, die volgens de respondenten varieert tussen stagnerend en licht stijgend. Indien voor een dergelijk beheersmodel wordt geopteerd kan dit eveneens pas na aanpassing van het KB Nummering, wat op korte termijn niet haalbaar is. Gelet op vorige argumenten samen met de vaststelling dat er geen andere operatoren deze keuze steunen vindt het BIPT een dergelijke oplossing niet opportuun.
32. De piste om de jaarlijkse rechten van de 0800- nummers te gebruiken om stimulansen in te bouwen op vlak van efficiënt gebruik van nummers wordt enkel ondersteund door Voo. Momenteel is dit volgens het BIPT niet haalbaar op korte termijn omdat hiervoor eveneens een aanpassing van het KB Nummering is vereist. Bij een volgende aanpassing van dit KB zou dit wel kunnen worden overwogen.

---

<sup>6</sup> In afwachting daarvan kan het BIPT ev. al initiatief nemen na machtiging van de minister (zie hierboven paragraaf 8).

33. Door toepassing van de maatregelen opgesomd in paragraaf 24 en 25 komen voor een totaal van 165 blokken van 100 nummers ter beschikking van de markt. Deze bestaan uit 50 blokken door teruggave van de blokken van 1.000 nummers, 35 blokken door annulatie van Proximus en 80 blokken uit de 0800 0-reeks. Momenteel zijn er 2 aanvragen voor de reservatie van telkens 1.000 nummers opgeschort.
34. Gelet op de beperkte marktvrage (zie paragraaf 13), is het BIPT van mening dat de recuperatie van nummeringsmiddelen voldoende is om het tekort aan 0800-nummerblokken op te vangen voor de middellange termijn<sup>7</sup>. Gelet op de onzekerheden inzake de vrage naar dit type nummeringsmiddelen gecombineerd met het gebrek aan consensus in de markt inzake de langetermijnoplossing vindt het BIPT het niet opportuun om nu reeds een gedetailleerde keuze voor de lange termijn te maken. Wel sluit het BIPT zich aan bij de consensus dat voor de langetermijnoplossing opties 6 (1 cijfer toevoegen aan de volledige 0800-reeks met transitieperiode), optie 7 (1 cijfer toevoegen aan de volledige 0800-reeks zonder transitieperiode) en optie 8 (creatie van een pool) uitgesloten worden.

### 3.5.2. Vrijwaren van opties nieuwe dienstidentiteit en sub-reeksen met langere nummers

35. Om optie 4 (nieuwe dienstidentiteit) in de toekomst mogelijk te blijven maken zal het BIPT zoals nu reeds wordt gedaan de reeks 080 1 blijven blokkeren. Daarnaast zullen om optie 5 (sub-reeksen met langere nummers) in de toekomst te vrijwaren de reeksen 0800 00 en 0800 01 worden geblokkeerd (dus niet beschikbaar zijn voor reservatie).
36. Het BIPT zal jaarlijks de voorraad aan 0800- nummerblokken grondig monitoren. Daarnaast zullen jaarlijks statistieken worden opgevraagd om gedetailleerd inzicht te verkrijgen in de evolutie van de 0800- markt en de bezettingsgraad van de toegewezen nummers bij de verschillende operatoren.
37. In functie van de noodzaak met als belangrijke input de data bekomen als resultaat van de monitoringoefening zal het BIPT een nieuwe raadpleging starten om te kiezen uit optie 4 of optie 5 of beide opties als langetermijnoplossing.
38. Conform artikel 36 van het KB Nummering (zie paragraaf 7) zullen de nieuwe regels van toepassing worden vanaf 1 februari 2020.

## 4. Raadpleging ontwerpbesluit

39. Op 13 augustus 2019 heeft het BIPT de raadpleging gelanceerd op vrage van de Raad van het BIPT van 9 augustus 2019 met betrekking tot het ontwerpbesluit<sup>8</sup> met betrekking tot de uitbreiding van de voorraad aan 0800- nummers met als antwoorddatum 11 oktober 2019.
40. Een antwoord werd ontvangen van Agoria Telecom Industries en van de BCPA Belgium (Business Communication Provider Alliance Belgium) die bestaat uit BT, COLT, Orange Belgium en Verizon.

---

<sup>7</sup> Inschattingen zijn moeilijk te maken; maar op basis van een voorraad van 165 blokken waarbij de toekomstige marktvrage hetzelfde is als de laatste 5 jaar (6 aanvragen in totaal voor telkens één nummerblok, zie paragraaf 13 dus gemiddeld 1,2 aanvragen per jaar) zou deze nummervoorraad +- 14 jaar moeten volstaan (nl. 165/1,2). Nummerblokken zullen in de toekomst weliswaar slechts uit 100 nummers bestaan (zie boven paragraaf 24) maar van de huidige toekenning in blokken van 1000 nummers is er sowieso een gedeelte niet in gebruik (zie paragraaf 23). Een kleiner aantal nummers per blok zal dus tot efficiënter gebruik leiden en niet noodzakelijk tot meer aanvragen.

<sup>8</sup> Zie:

[https://www.bipt.be/public/files/nl/22852/Raadpleging\\_uitbreiding\\_voorraad\\_0800\\_nummers.pdf](https://www.bipt.be/public/files/nl/22852/Raadpleging_uitbreiding_voorraad_0800_nummers.pdf).



41. De leden van Agoria Telecom Industries verklaren zich akkoord met de door het BIPT voorgestelde kortetermijnoplossingen in het ontwerpbesluit, vooral met de focus op de recuperatie van nummeringsmiddelen. Waarschijnlijk kunnen hiermee verdere maatregelen voor de lange termijn worden vermeden. Voor wat betreft de langetermijnvoorstellen, verwelkomt Agoria Telecom Industries de afwachtende houding die beoogt om eerst de noodzaak tot verdere maatregelen jaarlijks te monitoren en indien het toch nodig blijkt, vervolgens voorafgaand de markt te consulteren. Verder wijzen ze op de operationele complexiteit en technische impact van de introductie van langere nummers zowel op het vlak van de interne systemen van de operatoren, als op vlak van de CRDC<sup>9</sup>.
42. Alle leden van BCPA Belgium behouden de door hen reeds ingenomen positie (zie hoofdstuk 3), ze geven hierbij hun gemeenschappelijk standpunt. Ze ondersteunen het voorstel bevat in het ontwerpbesluit van 9 augustus 2019 om het schaarsteprobleem op korte termijn op te lossen, de beschikbare numerccapaciteit te monitoren en maatregelen te nemen om langetermijnoplossingen mogelijk te maken.

## 5. Besluit

### 43. De Raad van het BIPT beslist

1° om op korte termijn tegemoet te komen aan de schaarste van 0800-nummers door:

- a. 0800- nummerblokken te reserveren en toe te wijzen in blokken van 100 nummers (zie punt 3.2);
- b. het maximaal aantal blokken van 100 nummers waarvoor een aanvraag tot reservatie kan worden ingediend door een verstrekker van elektronische-communicatiediensten die nog niet beschikt over een eerdere reservatie van 0800- nummers te beperken tot 2 (zie punt 3.4);
- c. enkel over te gaan tot bijkomende reservatie van 1 nummerblok van 100 nummers indien de aanvrager kan aantonen de reeds toegewezen numerccapaciteit voor minstens 85% nuttig aan te wenden voor actieve klanten (zie punt 3.3);

2° om op lange termijn tegemoet te komen aan de schaarste van 0800-nummers door:

- d. de nummerblokken 0800 0XA BC voor wat betreft X= 2 tot en met 9 vrij beschikbaar te stellen voor reservatie en de nummerblokken 0800 00 en 0800 01 te blokkeren om de optie sub-reeks met langere nummers mogelijk te maken (zie punt 3.5.2);
- e. het nummerblok 080 1 (geografisch nummerblok zone 080) te blokkeren om de optie invoering nieuwe dienstidentiteit in parallel met 0800 mogelijk te maken (zie punt 3.5.2).

44. Dit besluit treedt conform art. 36, 4de lid van het KB Nummering in werking op 1 februari 2020.

## 6. Beroepsmogelijkheden

Overeenkomstig artikel 2, § 1 van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector hebt u de mogelijkheid om tegen dit besluit beroep in te stellen bij het Marktenhof, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel. Het beroep wordt, op straffe van nietigheid die ambtshalve wordt uitgesproken, ingesteld door middel

---

<sup>9</sup> Common Reference Database Centre (Centrale Referentiedatabank voor nummeroverdraagbaarheid).

van een ondertekend verzoekschrift dat wordt ingediend ter griffie van het hof van beroep van Brussel binnen een termijn van zestig dagen na de kennisgeving van het besluit of bij gebreke aan een kennisgeving, na de publicatie van het besluit of bij gebreke aan een publicatie, na de kennisname van het besluit.

Het verzoekschrift bevat op straffe van nietigheid de vermeldingen vereist door artikel 2, § 2, van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector. Indien het verzoekschrift elementen bevat die u als vertrouwelijk beschouwt, dan moet u dat uitdrukkelijk aangeven en op straffe van nietigheid, een niet-vertrouwelijke versie van dat verzoekschrift indienen. Het Instituut publiceert op zijn website het verzoekschrift dat door de griffie van het gerecht genotificeerd is. Elke belanghebbende partij kan in de zaak tussenkomen binnen dertig dagen na deze publicatie.

Axel Desmedt  
Lid van de Raad

Jack Hamande  
Lid van de Raad

Luc Vanfleteren  
Lid van de Raad

Michel Van Bellinghen  
Voorzitter van de Raad

**BIJLAGE 1 : SAMENVATTING VAN DE BIJDAGEN TOT DE RAADPLEGING VAN  
24 MAART 2019 MET BETREKKING TOT DE UITBREIDING VAN DE VOORRAAD  
AAN 0800- NUMMERS**

## INHOUDSOPGAVE

BIJLAGE 1 : SAMENVATTING VAN DE BIJDRAGEN TOT DE RAADPLEGING VAN 24 MAART 2019 MET BETREKKING TOT DE UITBREIDING VAN DE VOORRAAD AAN 0800- NUMMERS.....	1
Samenvatting van de bijdragen.....	3
1. Vraag 1 en 2 – analyse probleem en opvraging data .....	3
2. Vraag 3 – sub-reeksen en financiële stimuli.....	3
3. Vraag 4 – invoering nieuwe dienstidentiteit en / of 1 cijfer extra toevoegen .....	4
4. Vraag 5 - kan een nummer 0800 510ABC tezeldertijd bestaan met 0800 510AB?.....	5
5. Vraag 6 - moeten “oude nummers” en corresponderende “nieuwe nummers” gedurende een bepaalde periode bereikbaar blijven?.....	5
6. Vraag 7 – optie 6 of 7 indien enkel tussen deze twee opties gekozen moet worden .....	6
7. Vraag 8 en 9 – evaluatie van de opties en voorkeur.....	6

## Samenvatting van de bijdragen

### 1. Vraag 1 en 2 – analyse probleem en opvraging data

1. Alle operatoren zijn het eens met de vaststelling van het BIPT, nl. dat de huidige voorraad 0800- nummerblokken mogelijks niet meer volstaat en er dringend maatregelen moeten worden genomen om dit probleem op te vangen.
2. De volgende operatoren verschaffen een overzicht over hoeveel 0800- nummers in hun netwerk in dienst zijn:

Operator	Aantal toegewezen nummerblokken (1.000 nummers) op datum 1 mei 2019	Aantal nummers in dienst	Bezettingsgraad (%)
BT	3	[Vertrouwelijk]	[Vertrouwelijk]
Colt	4	[Vertrouwelijk]	[Vertrouwelijk]
Destiny	1	[Vertrouwelijk]	[Vertrouwelijk]
Orange Belgium	4	[Vertrouwelijk]	[Vertrouwelijk]
Proximus	50	[Vertrouwelijk]	[Vertrouwelijk]
Telenet	12	[Vertrouwelijk]	[Vertrouwelijk]
Verizon	4	[Niet-vertrouwelijk, maar wordt niet vermeld <sup>10</sup> ]	[Niet-vertrouwelijk, maar wordt niet vermeld <sup>11</sup> ]
Voo	1	[Vertrouwelijk]	[Vertrouwelijk]
<b>TOTAAL</b>	<b>79</b>	[Vertrouwelijk]	[Vertrouwelijk]

3. De volgende acht operatoren beschikten op datum van 1 mei 2019 over een toewijzing van slechts één 0800- nummerblok van 1.000- nummers en hebben niet geantwoord op de raadpleging: 3StarsNet , CenturyLink communications, Dialoga Servicios, Orange Business, OVH, United Telecom, Voxbone en Weepee. Voxbone beschikt ook over een gereserveerd nummerblok.
4. BT vermeldt dat de schaarste aan 0800- nummers moet worden opgelost omdat er bijvoorbeeld in Nederland nog steeds een groei is. [Vertrouwelijk]. Daarentegen verwacht Proximus dat de markt voor 0800- nummers weinig of niet zal groeien. Verizon vermeldt weinig beweging te zien in het gebruik van deze nummers. [Vertrouwelijk].

### 2. Vraag 3 – sub-reeksen en financiële stimuli

5. Als gevolg van de raadpleging heeft Proximus drie en hebben Orange en Telenet elk één 0800- nummerblok(ken) geannuleerd. Dit betekent dat de voorraad is gestegen met vijf nummerblokken.

---

<sup>10</sup> Aangezien alle andere operatoren deze cijfers als vertrouwelijk bestempelen, vermelden we ze hier ook niet m.b.t. Verizon.

<sup>11</sup> Aangezien alle andere operatoren deze cijfers als vertrouwelijk bestempelen, vermelden we ze hier ook niet m.b.t. Verizon.

6. Proximus is bereid om een 6- tal andere toegekende nummerblokken van 1.000 ter beschikking te stellen van andere operatoren. In deze nummerblokken zijn er wel reeds een aantal nummers in dienst voor Proximus en een aantal nummers overgedragen naar andere operatoren. De resterende vrije nummers kunnen ter beschikking worden gesteld na toekenning van het nummerblok door het BIPT aan de geïnteresseerde operator. De operator aan wie het nummerblok is toegekend kan de vrije nummers in deze reeks in dienst nemen in functie van de noden na een nummeroverdracht. Proximus zal deze nummers zo configureren dat ze maar kunnen worden overgedragen naar één welbepaalde operator aan wie het BIPT het nummerblok heeft toegekend. Proximus documenteert (cijfers april 2019) dat in deze 6 reeksen 35 sub-reeksen zitten met 100 opeenvolgende vrije nummers. Door dit mechanisme toe te passen stijgt de bezettingsgraad tot [vertrouwelijk].
7. Als alternatief voor het mechanisme beschreven in vorig punt zouden nog volgens Proximus operatoren vrije nummers op basis van nummeroverdraagbaarheid kunnen overhevelen tussen elkaar na herallocatie door het BIPT (maar dan op een per nummerbasis).
8. Er is unanimititeit om de minimumreservatie en -toewijzing per blok van 1.000 nummers te verlagen naar 100 nummers. Dit werkt efficiëntieverhogend.
9. Volgens Voo zijn de toegepaste jaarlijkse rechten voor 0800- nummers momenteel te laag om voldoende stimuli te verstrekken voor het efficiënter omgaan met deze beperkte hulpbron door de operatoren. Een piste bestaat erin om de operatoren niet meer te laten betalen per blok maar per nummer in dienst. Deze gedachtengang moet worden gelezen samen met paragraaf 44. Voor Proximus en Verizon is een verhoging van rechten uitgesloten.
10. Verizon pleit ervoor om bepaalde drempels in acht te nemen zodat nummerblokken ingetrokken kunnen worden. Bijvoorbeeld als in een bepaald nummerblok van 1.000 nummers niet minstens 800 nummers in dienst zijn worden de resterende sub-blokken ingetrokken.

### **3. Vraag 4 – invoering nieuwe dienstidentiteit en / of 1 cijfer extra toevoegen**

11. Voor BT is de creatie van een nieuwe dienstidentiteit (bv. 801) geen optie omdat dit verwarring zal creëren bij de oproepers/gebruikers (probleem voor herkenbaarheid, imago dure oproep) en een te zware impact heeft op billing-systemen (minstens 1 jaar voor aanpassing nodig). Nog volgens BT moet op basis van de 0800 0X- reeks door toevoeging van twee extra cijfers extra capaciteit worden gecreëerd. Eveneens moet voldoende tijd worden voorzien om deze optie technisch en operationeel in te voeren (1 jaar). Vermits deze nieuwe 0800- nummers langer zijn dan de 0800- nummers vandaag moeten hiervoor de jaarlijkse rechten worden verlaagd.
12. Colt zit op dezelfde lijn als BT en refereert aan de situatie in Nederland waar de langere 0800- nummers minder duur zijn dan de kortere. Het argumenteert vooral dat de nieuwe dienstidentiteit qua marketing moeilijk ligt.
13. Destiny is voorstander van de optie met de nieuwe dienstidentiteit omdat de impact op de systemen van de operatoren beperkt is. Het refereert aan zowel Frankrijk als het Verenigd Koninkrijk als voorbeelden van andere landen die ook meerdere reeksen gebruiken wegens schaarste voor dit type nummers.
14. Orange Belgium is niet tegen de invoering van een nieuwe dienstidentiteit. Indien voldoende naar de consument wordt gecommuniceerd is er geen negatieve impact vanuit marketingoogpunt. Eveneens wordt verwezen naar Frankrijk waar momenteel meerdere reeksen voor “freephone” diensten gebruikt worden. De Franse consument lijkt daarmee geen probleem te hebben. De optie met langere 0800- nummers die de voorkeur wegdraagt van BT en Colt wordt niet ondersteund wegens disproportionele technische en operationele gevolgen.

15. Voor Proximus is de invoering van een nieuwe dienstidentiteit bv. 0801 in parallel de meest geschikte oplossing om de nummercapaciteit structureel te verhogen. Nadeel is evenwel de problematiek van de herkenbaarheid. Nadeel van een sub-reeks met langere 0800- nummers is dan weer dat dit bij het publiek verwarrend kan overkomen. Een verdere gedetailleerde analyse op vlak van operationele en technische impact is vereist. Echter stelt Proximus nog dat deze opties niet nodig zullen zijn en pas moet worden onderzocht indien grote extra capaciteit is vereist.
16. Voor Scarlet zijn beide opties 4 en 5 lastig. Het geeft hiervoor gelijkaardige argumenten als die hierboven opgesomd. Eveneens wordt vermeld dat het hebben van een langer 0800- nummer een nadeel kan vormen.
17. Voor Telenet is de optie met de nieuwe dienstidentiteit niet aantrekkelijk en vergt de optie met een langere sub-reeks disproportionele inspanning.
18. Verizon zegt dat beide opties onacceptabel zijn gelet op de technische complexiteit en een disproportioneel grote impact zullen hebben op grensoverschrijdende dienstenleveranciers als Verizon.
19. Voo geeft aan dat de oplossing met een sub-reeks met een langere nummerlengte complexer is en bijkomende kosten veroorzaakt ten opzichte van optie 4. De kans op facturatiefouten zal stijgen. De voorkeursoplossing van Voo staat in paragraaf 40.
20. De VZW Nummeroverdraagbaarheid vermeldt dat beide opties een wijziging impliceren in de CRDC<sup>12</sup>, waarvan niet duidelijk is wie de kosten moet dragen.

#### **4. Vraag 5 - kan een nummer 0800 510ABC tezelfdertijd bestaan met 0800 510AB?**

21. Volgens BT moet deze vraag verder worden onderzocht, maar op het eerste gezicht lijkt dit een complexe implementatie.
22. In theorie zou dit mogelijk moeten zijn in het netwerk van Destiny.
23. Op deze vraag antwoordt Orange bevestigend. [Vertrouwelijk].
24. Voor Proximus is dit vanuit netwerkkooppunt misschien mogelijk, een verdere analyse is nodig om hierover uitsluitsel te krijgen. Echter zijn de Proximus- IT-systemen naar alle waarschijnlijkheid niet in staat om het gelijktijdig bestaan van bv. 0800510ABC en 0800510AB te ondersteunen.
25. Verizon zegt dat een dergelijk scenario een grote operationele impact heeft.
26. Voo schrijft dat zelfs als een dergelijke optie technisch mogelijk is, deze moeilijk te realiseren is en dat er een risico bestaat op fouten vooral tijdens de transitiefase.

#### **5. Vraag 6 - moeten “oude nummers” en corresponderende “nieuwe nummers” gedurende een bepaalde periode bereikbaar blijven?**

27. Dit is een complexe oplossing volgens BT en geen optie voor Colt en Verizon.
28. Voor Destiny en Orange kan de omschakeling best op een bepaald tijdstip T worden gemaakt waarbij oude nummers niet meer bereikbaar zijn (als toch voor een dergelijke optie wordt gekozen).
29. Proximus verkiest een lange overgangperiode om de kosten voor de klanten te beperken en geeft aan dat verdere gedetailleerde analyse is vereist.

---

<sup>12</sup> Common Reference Database Centre (Centrale Referentiedatabank voor nummeroverdraagbaarheid).

## **6. Vraag 7 – optie 6 of 7 indien enkel tussen deze twee opties gekozen moet worden**

30. Voor geen enkele partij dragen de opties 6 (1 cijfer toevoegen met transitieperiode) en 7 (1 cijfer toevoegen zonder transitieperiode) de voorkeur. De kost van deze opties is te hoog ten opzichte van het beoogde doel.
31. Indien toch een keuze moet worden gemaakt heeft Destiny de voorkeur voor optie 6 boven optie 7. Voor Scarlet, Orange en Voo is de voorkeur net omgekeerd. Proximus zou kiezen voor optie 6 met een overgangperiode van 2 jaar. In deze opties wordt nog volgens Proximus te veel onnodige nummercapaciteit gecreëerd.

## **7. Vraag 8 en 9 – evaluatie van de opties en voorkeur**

32. Geen enkele respondent is voorstander van optie 1, nl. het aannemen van een afwachtende houding (niets doen). Voor geen enkele partij genieten de opties 6 en 7 de voorkeur. De meerderheid sluit deze laatste opties zelfs uit, vooral wegens de technische en operationele complexiteit.
33. De voorkeur van BT gaat uit naar de opties 2, 3 en 5. Optie 2 zou complementair kunnen zijn aan optie 3 op voorwaarde dat Proximus en Telenet een groot aantal nummerblokken waarvoor ze nu beschikken over een toewijzing annuleren.
34. Colt wenst dat in eerste instantie zowel Proximus als Telenet worden gedwongen hun niet gebruikte nummerblokken (eventueel in blokken van 100) terug te geven. Voor de langere termijn is een uitbreiding aangewezen door invoering van een 11- cijferig nummer onder 0800 0 (dus 2 extra digits) (dus optie 5).
35. Destiny geeft de voorkeur aan optie 1 en 6. Echter voor optie 1 wordt verwezen naar teruggave en opsplitsing van niet gebruikte nummerblokken, wat volgens het BIPT eerder optie 2 is.
36. De voorkeursopties van Orange zijn optie 3 gevolgd door optie 2. Het vraagt dat deze opties worden gehanteerd vooraleer andere opties in beschouwing worden genomen. Indien optie 3 onvoldoende reeksen oplevert kan de opening van de 0800 0 nummerreeks bijkomende nummers creëren. Orange is evenwel niet tegen de invoering van een volledige nieuwe reeks, bv. de 0801- nummerreeks.
37. Proximus en Scarlet achten de kans zeer klein dat de totale capaciteit aan 0800-nummers onvoldoende zou zijn, er moet vooral ingezet worden op optimalisatie. Door annulatie (zie paragraaf 5 en 6) van toegewezen nummerblokken, het ter beschikking stellen van kleinere sub-blokken en de toewijzing van reeksen van 100 en ipv 1.000 nummers (zie paragraaf 8) moet voldoende bijkomende nummervoorraad gegenereerd worden. Voor Proximus kan ook het mechanisme van nummeroverdraagbaarheid worden gebruikt op een per nummer niveau. Mocht er ooit nood zijn aan bijkomende nummers verkiest deze marktpartij het gebruik van de bijkomende reeks 0801. Optie 8 wordt uitgesloten door Proximus omdat dit een belangrijke inspanning vergt van de markt om dit te organiseren. Ook zou de beheerkost ingeval wordt geopteerd voor een pool van 0800- nummers toenemen.
38. Om het probleem van schaarste aan beschikbare 0800 nummers op een proportionele en efficiënte manier aan te pakken is Telenet er voorstander van om optie 2 (het gebruik van de bestaande nummervoorraad) en optie 3 (optimaliseren beheer) toe te passen. De andere opties lijken ofwel geen oplossing te vormen voor het probleem (optie 1), ofwel niet aantrekkelijk te zijn voor de gebruikers van “freephone nummers” (optie 4), ofwel disproportionele inspanningen te vergen (opties 5 tot 8) van de operatoren terwijl andere minder disruptieve opties beschikbaar zijn om het probleem aan te pakken. Telenet vraagt het BIPT om eerst de bestaande beschikbare en geblokkeerde nummerreeksen te gebruiken.



39. Het voorkeursscenario van Verizon is optie 3, indien dit niet volstaat dan kan dit later worden aangevuld met optie 2. De andere scenario's zijn onnodig en disproportioneel, met uitzondering van scenario 8. Dit laatste zal echter waarschijnlijk voor administratieve last zorgen.
40. Voo prefereert in eerste instantie een oplossing gericht op de optimalisatie van het beheer van de nummervoorraad zonder impact voor de klanten (optie 3) en wenst als enige partij ook de jaarlijkse rechten in te zetten om de juiste stimuli te geven aan de marktpartijen. Voo wenst de toewijzing van blokken aan operatoren te stoppen. Deze moeten terugkeren naar het BIPT met onmiddellijke hertoewijzing van de nummers die wel in dienst zijn. De overblijvende nummercapaciteit moet dan ter beschikking worden gesteld van toekomstige aanvragers. Volgens het BIPT sluit deze benadering eerder aan bij optie 8.
41. De VZW nummeroverdraagbaarheid pleit voor opties die de impact op de CRDC beperken omdat aanpassingen daarvan niet alleen op CRDC- niveau inspanningen vergen maar ook moeten synchroon worden gedaan door alle operatoren. Ze verkiest optie 1 in combinatie met optie 3. Volgens het BIPT komt dit dus neer op een voorkeur voor optie 3 aangezien optie 1 afwachten inhoudt.