

**Advies van de Raad van het BIPT  
van 18 februari 2026  
over**

**het ontwerp van koninklijk besluit ter uitvoering van  
het voorontwerp van wet betreffende de contactpunten  
van bepaalde ondernemingen die zijn belast met het  
beantwoorden van de verzoeken om verstrekking of  
bevrozing van elektronisch bewijsmateriaal van de  
overheden [en tot tenuitvoerbrenging van de  
verordening inzake elektronisch bewijsmateriaal]**

## **INHOUDSOPGAVE**

1.	Onderwerp van het advies .....	3
2.	Samenvatting van het voorontwerp van wet en van het ontwerp van koninklijk besluit .....	4
3.	Advies.....	6

## **1. Onderwerp van het advies**

1. Dit advies handelt over het ontwerp van koninklijk besluit ter uitvoering van het voorontwerp van wet betreffende de contactpunten van bepaalde ondernemingen die zijn belast met het beantwoorden van de verzoeken om verstrekking of bevrozing van elektronisch bewijsmateriaal van de overheden [en tot tenuitvoerbrenging van de verordening inzake elektronisch bewijsmateriaal] (hierna "het ontwerp van koninklijk besluit" en "het voorontwerp van wet").
2. Het BIPT is bevoegd om dit advies te verstrekken overeenkomstig artikel 14, § 1, 1<sup>o</sup>, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector, dat het volgende bepaalt:

*"§ 1. Onverminderd zijn wettelijke bevoegdheden, heeft het Instituut de volgende taken met betrekking tot elektronische communicatienetwerken en elektronische communicatiediensten, eindapparatuur, [...]:*

*1<sup>o</sup> het formuleren van adviezen op eigen initiatief, in de gevallen waarin de wetten en besluiten erin voorzien of op verzoek van de minister of van de Kamer van volksvertegenwoordigers;"*. (we onderlijnen)

3. Per email van 21 januari 2026 heeft het kabinet van de minister van Digitalisering het BIPT gevraagd om een advies uit te brengen over het ontwerp van koninklijk besluit.
4. Het verlenen van dit advies wordt tevens voorzien in artikel 6, §1, lid 1 van het voorontwerp van wet.

## 2. **Samenvatting van het voorontwerp van wet en van het ontwerp van koninklijk besluit**

5. Het voorontwerp van wet heeft de volgende doelstellingen :
  - 5.1. De eerste doelstelling is om Richtlijn (EU) 2023/1544 van het Europees Parlement en de Raad van 12 juli 2023 tot vaststelling van geharmoniseerde regels inzake de aanwijzing van aangewezen vestigingen en de aanstelling van wettelijke vertegenwoordigers ten behoeve van de vergaring van elektronisch bewijsmateriaal in strafprocedures (hierna: "e-evidence richtlijn") om te zetten;
  - 5.2. De tweede doelstelling is om aspecten te regelen die niet door de richtlijn worden gedekt<sup>1</sup>. In dat opzicht bouwt het voorontwerp van wet voort op het reeds bestaande Belgische kader, namelijk de verplichting van elke operator om een Coördinatiecel<sup>2</sup> op te richten en ze te belasten met het verstrekken aan de wettelijk bevoegde autoriteiten, op hun verzoek, van de elektronische-communicatiegegevens (artikel 127/3, § 1, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie).
6. Alleen artikel 2 van het ontwerp van koninklijk besluit heeft betrekking op deze eerste doelstelling, zonder dat dit artikel nodig is om de e-evidence richtlijn om te zetten. Het bepaalt namelijk enkel de exacte termijn waarbinnen dienstverleners het BIPT in kennis moeten stellen van de contactgegevens van de aanwijzing van een in België gevestigde aangewezen vestiging of wettelijke vertegenwoordiger.
7. Artikel 3 van het ontwerp van koninklijk besluit bepaalt de nadere regels met betrekking tot de Coördinatiecellen. Het bepaalt welke contactgegevens de operatoren aan het BIPT dienen te verstrekken. Het legt tevens vast welke Belgische administraties het recht hebben om deze contactgegevens te raadplegen.
8. De artikelen 4 tot en met 10 van het ontwerp van koninklijk besluit wijzigen:
  - 8.1. het koninklijk besluit van 9 januari 2003 houdende modaliteiten voor de wettelijke medewerkingsplicht bij gerechtelijke vorderingen met betrekking tot elektronische communicatie, en;

---

<sup>1</sup> Deze aspecten zijn met name:

- Het contactpunt bij de betrokken ondernemingen om te reageren op verzoeken om elektronisch bewijsmateriaal te verstrekken (of soms te bevroeren) van niet-gerechtelijke autoriteiten (met name de inlichtingen- en veiligheidsdiensten);
- Het contactpunt bij zuiver nationale dienstverleners;
- Het contactpunt bij elektronischecommunicatieoperatoren die elektronischecommunicatienetwerken aanbieden;
- Het contactpunt bij bepaalde fabrikanten en verhuurders van geconnecteerde voertuigen.

<sup>2</sup> Voorheen werd er gesproken van een "Coördinatiecel Justitie". In de huidige wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie werd deze benaming reeds vervangen door "Coördinatiecel".

- 8.2. het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 houdende de nadere regels voor de wettelijke medewerkingsplicht bij vorderingen door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten met betrekking tot elektronische communicatie.
9. De wijzigingen die in deze besluiten worden aangebracht zijn noodzakelijk omdat het voorontwerp van wet en van het ontwerp van koninklijk besluit tot doel hebben de bestaande regels over de "Coördinatieceel Justitie" te vervangen.

### 3. Advies

10. Op vraag van de minister van Digitalisering heeft het BIPT een openbare raadpleging georganiseerd over onder andere het ontwerp van koninklijk besluit op zijn website van 24 juli 2025 tot 17 september 2025<sup>3</sup>. Op deze manier hebben de betrokkenen hun standpunt kunnen meedelen over het ontwerp.
11. In het ontwerp van koninklijk besluit dat het voorwerp van de openbare raadpleging uitmaakte werd, voor het meedelen aan het BIPT van de contactgegevens van de wettelijke vertegenwoordiger en aangewezen vestiging<sup>4</sup> enerzijds, en de coördinatieceel<sup>5</sup> anderzijds, een termijn bepaald van 5 werkdagen vanaf het aanduiden ervan. Op basis van de ontvangen input gedurende deze raadpleging, werd die termijn verlengd naar 10 werkdagen. Het BIPT ondersteunt die aanpassing.
12. Voor het BIPT is het vooral van belang dat het voorliggend ontwerp van koninklijk besluit duidelijk is (verplichtingen voor de dienstaanbieder en mogelijkheid voor overheden om de gegevens te raadplegen). Dit is hier het geval.
13. Het BIPT is nauw betrokken geweest bij de voorbereiding van het voorliggende ontwerp.
14. Het BIPT ondersteunt het voorliggende ontwerp.

Bernardo Herman  
Lid van de Raad

Peggy Valcke  
Lid van de Raad

Stefaan Vyverman  
Lid van de Raad

Michel Van Bellinghen  
Voorzitter van de Raad

---

<sup>3</sup> <https://bipt.be/operators/publicatie/raadpleging-over-een-voorontwerp-van-wet-en-een-ontwerp-van-koninklijk-besluit-betreffende-e-evidence>

<sup>4</sup> Artikel 6, §1, lid 1 van het voorontwerp van wet en artikel 2 van het ontwerp van koninklijk besluit.

<sup>5</sup> Artikel 11, §1, tweede lid van het voorontwerp van wet en artikel 3, §1, derde lid van het ontwerp van koninklijk besluit.