

**Advies van de Raad van het BIPT
van 4 augustus 2020
inzake
het wetsvoorstel nr. 1033 en de bijbehorende
amendementen tot wijziging van de wet van 13 juni
2005 betreffende de elektronische communicatie op het
stuk van de overdraagbaarheid van e-mailadressen**

INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk 1. Voorwerp van het advies	3
Hoofdstuk 2. Advies	3
1. Voorwerp van het wetsvoorstel en van zijn amendementen	3
2. Commentaar van het BIPT	4
2.1. <i>Wetsvoorstel 1033/001 ingediend door dhr. Michael Freilich</i>	4
2.2. <i>Amendement nr. 1 (Doc. 55 1033/002) van mevr. Dierick</i>	6
2.3. <i>Amendement nr. 2 (Doc. 55 1033/002) van mevr. Dierick</i>	7
2.4. <i>Amendement nr. 3 (Doc. 55 1033/002) van mevr. Dierick</i>	8
2.5. <i>Amendement nr. 4 (Doc. 55 1033/002) van mevr. Dierick</i>	8
Hoofdstuk 3. Conclusie.....	9
<i>Wetsvoorstel 1033/001 ingediend door dhr. Michael Freilich</i>	9
<i>Amendement nr. 1 (Doc. 55 1033/002) van mevr. Dierick</i>	9
<i>Amendement nr. 2 (Doc. 55 1033/002) van mevr. Dierick</i>	9
<i>Amendement nr. 3 (Doc. 55 1033/002) van mevr. Dierick</i>	9
<i>Amendement nr. 4 (Doc. 55 1033/002) van mevr. Dierick</i>	10

Hoofdstuk 1. Voorwerp van het advies

1. Dit advies met betrekking tot het wetsvoorstel (Doc. 55, 1033/001) tot wijziging van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie op het stuk van de overdraagbaarheid van e-mails en de vier bijbehorende amendementen (Doc. 55, 1033/002), wordt door het BIPT verstrekt op verzoek van de Kamercommissie Economie overeenkomstig artikel 14, § 1, 1^o van de wet van 17 januari 2003:

"§ 1. Onverminderd zijn wettelijke bevoegdheden, heeft het Instituut de volgende taken met betrekking tot elektronische communicatienetwerken en elektronische communicatiediensten (...):

1^o het formuleren van adviezen op eigen initiatief, in de gevallen waarin de wetten en besluiten erin voorzien of op verzoek van de minister of van de Kamer van volksvertegenwoordigers;"

2. Het geeft gevolg aan de vraag van 2 juli 2020 gericht aan het BIPT op 3 juli 2020 door de Commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitale Agenda van de Kamer van volksvertegenwoordigers, om een schriftelijk advies te verstrekken tegen 31 augustus 2020.
3. De Commissie heeft bij deze gelegenheid een schriftelijk advies gevraagd aan het BIPT, Test-Aankoop, de Ombudsdienst voor de telecommunicatie, Telenet, Proximus en Orange.

Hoofdstuk 2. Advies

1. Voorwerp van het wetsvoorstel en van zijn amendementen

4. Vandaag moeten internetdianstaanbieders gebruikers die wisselen van aanbieder voor een periode van achttien maanden kosteloos de mogelijkheid te geven om e-mails die aankomen op het e-mailadres dat verbonden is aan de handelsnaam of het merk van die aanbieder, door te sturen naar een nieuw e-mailadres, of simpelweg dit adres gedurende achttien maanden nog te blijven gebruiken. Wetende dat in de praktijk weinig gebruikers op de hoogte zijn van deze mogelijkheden, beoogt het wetsvoorstel 1033/001 hen beter te informeren. Bovendien verplicht het voorstel de aanbieder om het doorsturen van de e-mails ook aan te bieden na de periode van achttien maanden, desnoods door deze dienst te factureren.
5. Uit het jaarverslag van de Ombudsdienst voor telecommunicatie van 2019 blijkt dat de wachttijden of de antwoordtijd van de supportdiensten doorgaans als buitensporig worden ervaren door de eindgebruiker en een van de voornaamste grieven vormt jegens telecommunicatieoperatoren. Het Charter voor Klantvriendelijkheid van 15 mei 2011 bevat een reeks maatregelen die net bedoeld zijn om buitensporige wachttijden te verhelpen. Zo beperkt het Charter voor Klantvriendelijkheid de wachttijd tot 2,5 minuten. Als dit niet kan worden nageleefd, moet de abonnee in principe de mogelijkheid hebben om zijn gegevens achter te laten zodat zijn operator, uiterlijk de volgende werkdag, gratis contact kan opnemen. De wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (WEC) bevat echter nog geen bepalingen over de wachttijd. Overeenkomstig artikel 116, tweede lid, zou deze termijn moeten worden vastgesteld bij een koninklijk besluit, dat tot op heden nog niet in voege is. Artikel 116, tweede lid, van de WEC bepaalt ook dat, als de wachttijd te lang is, de operatoren verplicht zijn om de eindgebruikers de mogelijkheid te bieden om hun contactgegevens mee te delen en een korte boodschap na te laten indien ze teruggebeld willen worden. De gebruiker zou bovendien de mogelijkheid moeten hebben om het moment of het tijdstip te vermelden waarop er contact met hem mag worden opgenomen. Zo'n systeem lijkt slechts zeer zelden te worden toegepast door de operatoren. Amendement nr. 1 (Doc. 55 1033/002) streeft ernaar de afspraken van het

Charter voor Klantvriendelijkheid in de wet in te schrijven.

6. Goede blokkeringsfaciliteiten van inkomende en uitgaande oproepen kunnen gigantische facturen en ongewenste oproepen vermijden en het vertrouwen in telecomdiensten vergroten in het bijzonder voor (ouders van) minderjarigen. Verschillende operatoren bieden geen mogelijkheid aan om bepaalde inkomende oproepen (een nummer of nummerreeks) te blokkeren. Andere operatoren hebben aangetoond dat het technisch mogelijk is om blokkeringen van inkomende oproepen op selectieve basis te installeren op de aansluitingen van klanten. Vooral in het kader van de ontvangst van kwaadwillige oproepen klinkt de vraag naar deze faciliteit vanuit de hoek van de gebruikers steeds luider. Aangezien diverse fenomenen van oplichterij eveneens tot stand worden gebracht door middel van inkomende oproepen zouden de operatoren door het aanbieden van blokkeringsfaciliteiten kunnen bijdragen tot het creëren van meer veiligheid voor de telecomgebruikers. De Ombudsdienst voor telecommunicatie wees op het stijgend aantal klachten hierover en vraagt in zijn jaarverslag 2019, (p. 59) opnieuw met aandrang dat operatoren een blokkeringsmogelijkheid zouden aanbieden. Amendement nr. 2 (Doc. 55 1033/002) legt een dergelijke verplichting op aan operatoren.
7. Internetgebruikers aarzelen vaak om over te schakelen naar een andere internetdienstverlener uit schrik om hun e-mailadres te verliezen. Operatoren dienen eindgebruikers die aangeven hun contract te willen opzeggen, uitvoerig, in een heldere, gedetailleerde en gemakkelijk toegankelijke vorm, in te lichten over de mogelijkheid tot het behouden van hun e-mailadres en webruimte. Het verlagen van de drempels om van aanbieder te veranderen, kan de concurrentie aanscherpen en de rompslomp voor de abonnee beperken. Amendement nr. 3 (Doc. 55 1033/002) verhelpt deze situatie.
8. Amendement nr. 4 (Doc. 55 1033/002) bepaalt dat het niet respecteren van de gewijzigde bepalingen strafrechtelijk kan worden gestraft.

2. Commentaar van het BIPT

2.1. Wetsvoorstel 1033/001 ingediend door dhr. Michael Freilich

2.1.1. Inleiding

9. Indien dit wetsvoorstel wordt aangenomen zou het artikel 121/1 van de wet betreffende de elektronische communicatie van 13 juni 2005 als volgt luiden:

"Art. 121/1. Binnen een termijn van vier maanden na de inwerkingtreding van dit artikel leggen de aanbieders van een internettoegangsdienst een gedragscode voor aan het Instituut, die bepalingen bevat die minstens voldoen aan de volgende vereisten :

1° wanneer een eindgebruiker een einde maakt aan zijn overeenkomst met een aanbieder van een internettoegangsdienst betreffende zijn internettoegangsdienst en deze overeenkomst de mogelijkheid bood om e-mailadressen aan te maken gebaseerd op de handelsnaam en/of de merken waarmee deze internettoegangsdienst wordt gecommmercialiseerd, dan kan de eindgebruiker, op zijn verzoek, van de aanbieder van de internettoegangsdienst die hij verlaat ~~gedurende minstens achttien maanden volgend op de beëindiging van de overeenkomst~~, naar keuze van de aanbieder, één van de twee volgende faciliteiten verkrijgen :

a) de instelling van een automatisch onderscheppingmechanisme, dat elektronische post die toekomt op het of de aangemaakte e-mailadressen doorstuurt naar een nieuw door de eindgebruiker te kiezen e-mailadres;

*b) een toegang tot de elektronische post die toekomt op het of de aangemaakte e-mailadressen **gedurende minstens achttien maanden volgend op de beëindiging van de overeenkomst;***

2° wanneer een eindgebruiker een einde maakt aan zijn overeenkomst met een aanbieder van een internettoegangsdienst en deze overeenkomst webruimte aan de eindgebruiker ter beschikking stelde, dan kan de eindgebruiker, op zijn verzoek, van de internetdienstverlener die hij verlaat verkrijgen dat deze gedurende minstens zes maanden volgend op de beëindiging van de overeenkomst toelaat dat de website(s) van de eindgebruiker bereikbaar blijft (blijven), zelfs als de eindgebruiker geen gebruik meer kan maken van de ter beschikking gestelde webruimte via de hierbij horende URL;

3° de instelling van de onder 1° en 2° bedoelde faciliteiten kan op een eenvoudige wijze door de eindgebruiker verkregen worden tot de dag van de beëindiging van de internettoegangsdienst;

*4° de instelling van de onder 1° en 2° bedoelde faciliteiten is gratis voor de eindgebruiker. **Het is de aanbieders van de onder 1°, a) bedoelde faciliteit toegestaan om na een periode van achttien maanden een vergoeding voor deze faciliteit aan te rekenen. Deze vergoeding mag niet meer bedragen dan tien procent van de kostprijs van de beëindigde internettoegangsdienst;***

*5° wanneer een eindgebruiker de wens uitdrukt zijn onder 1° bedoelde overeenkomst te beëindigen, wordt de eindgebruiker **altijd, uitdrukkelijk, schriftelijk of op een duurzame drager** in kennis gesteld van de in dit artikel bedoelde faciliteiten."*

2.1.2. Context

10. Naarmate burgers meer en meer gebruik maken van e-mailadressen voor hun communicatie is het logisch dat het levenslang behouden van e-mailadressen, zoals nu reeds is ingeburgerd bij telefoonnummers, als een belangrijke dienst wordt ervaren.
11. Ten eerste moet worden opgemerkt dat het al lang mogelijk is om een persoonlijk e-mailadres, bijv. per gezin, te creëren en te behouden. Dit kan door het registreren van een eigen domeinnaam bijv. Freilich.TLD, waarbij TLD staat voor Top Level Domain (voorbeelden van een TLD zijn .email, .vlaanderen, .name enz.) voor een kleine jaarlijkse kostprijs, typisch tussen de 3 en 10 euro. Een andere voorwaarde is wel dat de domeinnaam nog vrij moet zijn, wat niet altijd het geval is.
12. Daarnaast worden eveneens e-mailadressen "gratis" aangeboden door dienstenleveranciers zoals Google en Microsoft. Deze e-mailadressen op basis van een merknaam zoals gmail, hotmail enz. zijn in de praktijk zeer populair door hun gratis karakter, bundeling met andere diensten en grote functionaliteit. Zolang deze dienstenleveranciers de e-mailadressen en bijbehorende functionaliteiten blijven aanbieden denkt het BIPT dat burgers vooral van deze diensten gebruik zullen blijven maken als primair e-mailadres dat levenslang wordt behouden.
13. De e-mailadressen op basis van de handelsnaam of het merk van de internetdienstenaanbieder (hierna ISP) (type naam@proximus.be) vormen een derde optie. In het "Eindrapport voor een impactanalyse ex post van de Belgische federale reglementering inzake consumentenbescherming in elektronische-communicatierecht" (publicatiedatum 10 augustus 2017¹, stelt het BIPT vast dat het percentage consumenten dat in België het e-mailadres aangeboden door hun provider (naam@provider.com) als enige e-mailadres heeft, afneemt (van 27% in 2012 naar 18% in 2016); bovendien zijn het vooral oudere consumenten (> 45 jaar) die dit e-mailadres gebruiken, doorgaans als voornaamste e-mailadres. Het BIPT heeft het

¹ Zie <https://www.bipt.be/operators/publication/eindrapport-voor-een-impactanalyse-ex-post-van-de-belgische-federale-reglementering-inzake-consumentenbescherming-in-elektronische-communicatierecht>

vermoeden dat deze tendens zich gewoon verderzet.

2.1.3. Analyse

14. Dit wetsvoorstel heeft als doel om enerzijds de bekendheid van deze dienst te verhogen en anderzijds de functionaliteit ervan te verbreden.
15. Uit het eindrapport komt vooral naar voren dat de bekendheid van dit recht voor de burger beperkt is. Nochtans bepaalt de bestaande wetgeving (zie art. 121/1 5° WEC) reeds dat "wanneer een eindgebruiker de wens uitdrukt zijn onder 1° bedoelde overeenkomst te beëindigen, wordt de eindgebruiker in kennis gesteld van de in dit artikel bedoelde faciliteiten". De toevoeging voorgesteld in het wetsvoorstel, dat dit steeds "in een heldere, gedetailleerde en gemakkelijk toegankelijke vorm" dient te gebeuren, lijkt ons inziens weinig aan de situatie te veranderen. De procedure van bekendmaking van deze faciliteit is reeds vastgelegd in de "ISPA Gedragscode betreffende toegang tot e-mail en webruimte overeenkomstig de artikelen 121/1 en 121/2 van de Wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie" goedgekeurd in Besluit van de Raad van het BIPT van 1 maart 2011². Hierin is het engagement opgenomen dat in de bevestigingsbrief of -e-mail van de operator naar aanleiding van de contractbeëindiging de URL van de website waarin de eindgebruiker meer informatie kan vinden betreffende het behouden van het e-mailadres en de beschikbare support wordt vermeld.
16. Om de bekendheid van deze faciliteit verder op te drijven zal het BIPT via zijn communicatiekanalen zoals Twitter en Facebook in het najaar hierover een publiciteitscampagne starten.
17. Inzake functionaliteit is het zo dat 18 maanden reeds een lange overgangperiode is. Momenteel heeft de ISP de keuze tussen een automatisch onderscheppingsmechanisme en het doorsturen van de e-mail (optie 1) of de toegang tot het bestaande e-mailadres mogelijk te maken (optie 2), beiden tot maximaal achttien maanden na het opzeggen van de overeenkomst. In de praktijk bieden de ISP's vooral optie 2 aan.
18. Het is nu reeds mogelijk voor ISP's om zowel optie 1 als 2 langer en zelfs betalend aan te bieden. Het BIPT is niet op de hoogte dat aanbieders van internetdiensten dergelijk diensten aanbieden of van plan zijn om dit te doen. De voorgestelde wijzigingen lijken dus eerder een beperkt nut en een beperkte meerwaarde te hebben.

2.2. Amendement nr. 1 (Doc. 55 1033/002) van mevr. Dierick.

19. Indien dit amendement wordt aangenomen, zou artikel 116 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie als volgt luiden:

"Wanneer de operatoren de eindgebruikers een hulpdienst per telefoon ter beschikking stellen, is deze hulpdienst bereikbaar via een geografisch nummer of via een niet-geografisch nummer, op voorwaarde dat de gesprekskosten per minuut niet hoger zijn dan deze voor een geografisch nummer.

Wanneer de wachttijd om met de hulpdienst verbinding te krijgen ~~de termijn overschrijdt die door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, na advies van het Instituut wordt bepaald,~~ 2,5 minuten overschrijdt, wordt door de operator aan de eindgebruiker de mogelijkheid geboden om zijn gegevens mee te delen en een kort bericht achter te laten. In dat geval neemt de telefonische hulpdienst contact op met de betreffende eindgebruiker binnen ~~de door de Koning vastgestelde termijn~~ de 24 uur na het ogenblik

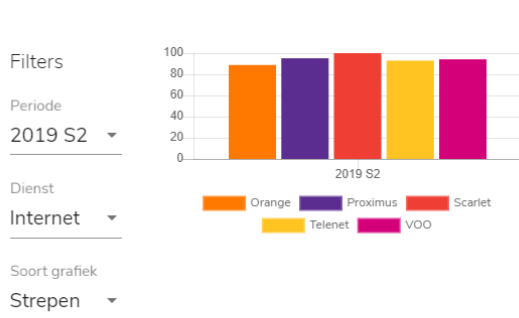
² Zie https://www.bipt.be/public/files/nl/561/3448_nl_besluit_ispa_bijlage.pdf

waarop de eindgebruiker zijn gegevens aan de dienst heeft meegedeeld, bij voorkeur op het door hem opgegeven tijdstip.

Bovendien moet de betrokken operator elk schriftelijk verzoek om informatie met betrekking tot de duur van het contract, de wijze waarop het contract wordt opgezegd en de tarieven van alle diensten of schadeloosstellingen die door de operator kunnen worden toegepast, of elke schriftelijke klacht vanwege een eindgebruiker in verband met de uitvoering van zijn contract met betrekking tot de levering van netwerken of diensten voor elektronische communicatie beantwoorden met een schriftelijk, gedetailleerd en volledig antwoord binnen de termijn die door de Koning, bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, na advies van het Instituut wordt bepaald."

20. Dat artikel werd ingevoegd krachtens de wet van 31 mei 2011 houdende diverse bepalingen inzake telecommunicatie.
21. De Koning heeft sindsdien geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om het tweede lid van dat artikel ten uitvoer te brengen. Het is dat lid dat het voorwerp uitmaakt van dit amendement.
22. Het BIPT benadrukt dat deze bepalingen identiek zijn aan wat reeds is vastgelegd in het intersectoraal akkoord ondertekend op 15 juni 2011 tussen, meer bepaald, de elektronische-communicatieoperatoren maar ook operatoren uit andere netwerkindustrieën, de FOD Economie en Test-Aankoop.
23. Het BIPT benadrukt ook dat de gemiddelde reactietijd van de helpdesk van de verschillende operatoren die worden gemonitord, volgens zijn kwaliteitsbarometer onder de 100 seconden lag³.

Percentage van tijdig uitgevoerde installaties



Definitie

Het percentage van de bestellingen voor vast internet die in dienst worden gesteld op de datum die afgesproken is tussen de twee partijen in de loop van de referentieperiode.

Opmerking

Orange meet de Internet & TV kwaliteitsindicatoren per kabelnetwerk. De gepubliceerde cijfers zijn het gewogen gemiddelde van de resultaten van de twee kabelnetwerken.

2.3. Amendement nr. 2 (Doc. 55 1033/002) van mevr. Dierick.

24. Indien dit amendement wordt aangenomen, zou artikel 120 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie als volgt luiden:

"Op verzoek van de abonnee blokkeren de operatoren die een elektronische-communicatiedienst aanbieden kosteloos de berichten, de communicatie of de oproepen, inkomend van of uitgaand naar specifieke nummers of bepaalde categorieën nummers, volgens de regels die door de minister, na advies van het Instituut, worden vastgesteld of van of naar specifieke nummers bepaald door de abonnee."

³ Bronnen (<https://www.bipt-data.be/nl/projects/barometer>).

25. De verschillende operatoren gebruiken verschillende technologieën die niet altijd dezelfde mogelijkheden hebben op vlak van het blokkeren van telefoonnummers. Wel is het zo dat door technologische vernieuwingen deze mogelijkheden verruimen. Daarnaast mag niet worden vergeten dat het beheer van dergelijke blokkeringsmogelijkheden operationeel een vrij arbeidsintensieve zaak is.
26. Alle hedendaagse smartphones beschikken over de mogelijkheid (reeds ingebouwd of via het downloaden van een gratis applicatie) om inkomende en/of uitgaande oproepen naar bepaalde nummers te blokkeren. Het BIPT denkt dat het veel efficiënter is dat eindgebruikers zelf blokkeringen instellen via hun smartphone. Vaste toestellen hebben meestal deze functionaliteit niet.
27. Wel moet worden opgemerkt dat via het invoeren van dergelijke blokkeringsmogelijkheden het probleem van oplichterij waarschijnlijk niet verholpen zal worden omdat oplichters steeds andere nummers gebruiken.

2.4. Amendement nr. 3 (Doc. 55 1033/002) van mevr. Dierick.

28. Amendement 3 vervolledigt het reeds door het wetsvoorstel 1033/001 gewijzigde artikel 121/1 5°:
 29. *"5° wanneer een eindgebruiker de wens uitdrukt zijn onder 1° bedoelde overeenkomst te beëindigen, wordt de eindgebruiker **altijd uitdrukkelijk, schriftelijk of op een duurzame drager in een heldere, gedetailleerde en gemakkelijk toegankelijke vorm** in kennis gesteld van de in dit artikel bedoelde faciliteiten."*
30. De gedragscode⁴ die nu van toepassing is, bepaalt reeds dat indien een eindgebruiker de wens uitdrukt om zijn overeenkomst te beëindigen via een bevestigingsbrief of -e-mail de URL van de website van de operator waarop alle uitleg staat moet ontvangen (zie punt 4.2 van de Gedragscode). Eveneens bepaalt de Gedragscode dat de aanbieder van een internettoegangsdienst (waarmee de eindgebruiker een overeenkomst heeft) minstens eenmaal per jaar uitdrukkelijk en goed leesbaar deze faciliteiten moet vermelden op de facturen alsook de procedure om ze in te voeren (zie de inleiding van de Gedragscode).
31. Het BIPT denkt dat dit voldoende duidelijk is voor de eindgebruiker en heeft hierover nog geen klachten ontvangen van eindgebruikers.

2.5. Amendement nr. 4 (Doc. 55 1033/002) van mevr. Dierick.

32. Indien dit amendement wordt aangenomen, zou artikel 145, § 1, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie als volgt luiden:

*"Art. 145. § 1. Met een geldboete van 50 tot 50.000 EUR wordt gestraft de persoon die de artikelen 2, 15, 32, 33, 35, § 3, 114, **116, 120, 121/1, 124** en de aanbieders bedoeld in artikel 126, § 1, eerste lid, 127 en de ter uitvoering van de artikelen 32, 39, § 3, 47, 126, 126/1 en 127 genomen besluiten overtreedt."*
33. Het strafbaar stellen als de wetsartikelen niet worden gevolgd kan logisch lijken. Toch moet voor deze wijziging een kosten-batenanalyse worden gemaakt voor de operatoren en de consumenten.

⁴Zie https://www.bipt.be/public/files/nl/561/3448_nl_besluit_ispa_bijlage.pdf

Hoofdstuk 3. Conclusie

Wetsvoorstel 1033/001 ingediend door dhr. Michael Freilich

34. Het BIPT is van mening dat het voorliggend wetsvoorstel 1033/001 niet bijdraagt tot een betere gebruikerservaring van de burger, om verscheidene redenen:
35. In de eerste plaats, gezien de ruime beschikbaarheid en het grote gebruik van allerlei alternatieven (persoonlijke e-mailadressen en gratis generische e-mailadressen van het type gmail en hotmail) en het feit dat de bekendmaking reeds is opgenomen in art. 121/1, 5°, WEC, en de ISPA-gedragscode.
36. Vervolgens aangezien er reeds een lange overgangperiode bestaat van 18 maanden die eventueel betalend nog verlengd kan worden;
Ten slotte aangezien het BIPT in het najaar hierover een informatiecampagne zal starten om de kennis van de huidige maatregel onder de aandacht te brengen;

Amendement nr. 1 (Doc. 55 1033/002) van mevr. Dierick.

37. Aangezien het oorspronkelijke artikel 116 van de WEC nooit het voorwerp heeft uitgemaakt van een reglementaire uitvoeringsmaatregel en gezien de redenen aangehaald in de memorie van toelichting, kan het BIPT alleen maar instemmen met het parlementaire initiatief.
38. De duur van 2,5 minuten vastgelegd in het amendement is verre van buitensporig en de gevallen waarin deze wordt toegepast, zouden verwaarloosbaar moeten zijn volgens de kwaliteitsindicatoren gepubliceerd door het BIPT en hierboven vermeld.
39. In deze context zal het evenwel gepast zijn om te analyseren of de maatregel geen negatieve impact kan hebben op de operatoren ten opzichte van de baten die hij genereert voor de consument. Daarom schaaft het BIPT zich volledig achter het initiatief van de Kamer om de operatoren alsook Test-Aankoop te raadplegen.
40. Gezien het bestaan van een intersectoraal akkoord ter zake, zou de FOD Economie ook kunnen bevestigd worden over de maatregel en de monitoring van het akkoord.

Amendement nr. 2 (Doc. 55 1033/002) van mevr. Dierick.

41. Er rekening mee houdend dat de eindgebruiker mobiele oproepen eenvoudig en snel kan blokkeren via zijn smartphone, is het BIPT van mening dat het voorgestelde amendement niet bijdraagt tot betere klantenbescherming.
42. Daarentegen beschikken de meeste eindapparaten op het vast netwerk niet over een dergelijke functionaliteit en is een dergelijke bijkomende blokkeringsmogelijkheid verder te overwegen. Toch zijn de mogelijkheden van de operatoren beperkt afhankelijk van de gebruikte technologie en beveelt het BIPT verder onderzoek aan.

Amendement nr. 3 (Doc. 55 1033/002) van mevr. Dierick.

43. Aangezien de doelstelling van duidelijkere en toegankelijke informatie over de beschikbaarheid van deze faciliteit reeds is opgenomen in de Gedragscode is het BIPT van mening dat voorliggend wetsvoorstel 1033/002 nr. 3 reeds is geïmplementeerd en de burger niet helpt.

Amendement nr. 4 (Doc. 55 1033/002) van mevr. Dierick.

44. De FOD Economie zou ook moeten worden gevraagd naar zijn advies over het veroordelen van deze nieuwe bepalingen gezien het bestaan van het hierboven beoogde intersectoraal akkoord dat van toepassing is op bepaalde aspecten. Verder moeten de kosten/baten van de operatie goed afgewogen worden in termen van de baten voor de consument en de lasten voor de sector. Ten slotte, zelfs zonder deze wijzigingen, is het BIPT reeds gelast met de controle van de inachtneming van deze (huidige of toekomstige) bepalingen in het licht van de artikelen 14 en 21 van zijn organieke wet⁵. De uitoefening van deze bevoegdheid kan uitmonden in het opleggen van administratieve sancties. Een dubbele veroordeling zou de verwachte reactie kunnen vertragen aangezien, gelet op het principe van non bis in idem, het BIPT overleg zal moeten plegen met het parket opdat de interventie van de ene instantie niet de activiteiten van de andere verlamt. Voor de rest heeft het BIPT geen bezwaar.

Axel Desmedt
Lid van de Raad

Jack Hamande
Lid van de Raad

Luc Vanfleteren
Lid van de Raad

Michel Van Bellinghen
Voorzitter van de Raad

⁵ Zie De wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector.