

**Mededeling van de Raad van het BIPT
van 17 januari 2025
over
het toepassen van een margin squeeze-test voor het
grootzakelijke segment op het niveau van individuele
contracten**

INHOUDSOPGAVE

1.	Executive summary.....	3
2.	Beschouwingen over de test op contractniveau	4
2.1.	Regelgevend en methodologisch kader.....	4
2.2.	Rekenmodule.....	4
2.3.	Brondata voor de huidige test	5
3.	Resultaten van de huidige test	6

1. Executive summary

1. Om het grootzakelijke segment te bedienen maken alternatieve operatoren gebruik van wholesale-aanbiedingen van Proximus die zowel kunnen vallen onder de productdefinitie van Markt 3b1/2014¹ dan wel van Markt 4/2014². Proximus beschikt op beide markten over een aanzienlijke marktmacht. Het BIPT heeft Proximus bijgevolg verboden om margin squeeze-praktijken toe te passen in zowel het Besluit van de CRC van 29 juni 2018 betreffende de analyse van de markten voor breedband en televisieomroep als in het besluit van het BIPT van 13 december 2019 betreffende de markt voor hoogwaardige toegang.
2. Er is sprake van wurgprijzen of een margin squeeze wanneer de marge tussen alle relevante inkomsten en de wholesalekosten niet volstaat om de eigen netwerkkosten en de retailkosten te dekken, met inbegrip van een redelijke kapitaalopbrengst. Een margin squeeze kan de concurrentie ernstig verstoren, waardoor de keuzemogelijkheid van eindklanten (in dit geval: grootzakelijke klanten) uiteindelijk in het gedrang kan komen. De modaliteiten van een margin squeeze test werden voor het laatst vastgelegd in de mededeling van de Raad van het BIPT van 19 juni 2024 omtrent richtsnoeren voor het toepassen van margin squeeze-tests.
3. Wat het grootzakelijke segment betreft, heeft het BIPT voor het laatst in 2021 een margin squeeze-test uitgevoerd op de gehele business portfolio van Proximus. Zoals besproken in zijn mededeling van 7 december 2021, heeft het BIPT op basis van deze test destijds geen margin squeeze-praktijken op portfolio niveau kunnen vaststellen. In die mededeling heeft het BIPT ook gesteld dat dit niet betekent dat er zich in dit segment geen competitieve problemen kunnen voordoen in individuele gevallen en dat het BIPT met het oog daarop de concurrentiële situatie in dit segment zal monitoren door het uitvoeren van systematische tests op het niveau van individuele contracten.
4. Een test op contractueel niveau werd voor de eerste maal uitgevoerd in 2023 waarvan de resultaten besproken werden in de mededeling van 29 mei 2024³. Hierbij werd één contract geïdentificeerd binnen een raamovereenkomst waarbij sprake was van een negatieve incrementele marge die eventueel kon wijzen op een inbreuk. Gezien de specifieke situatie en het bestaan van enkele onduidelijkheden in de toenmalige richtlijnen, was het BIPT van oordeel dat er onvoldoende rechtvaardiging bestond voor het opstarten van een inbreukprocedure.
5. Het BIPT heeft nu voor een tweede maal een margin squeeze-test uitgevoerd op een selectie van contracten van Proximus afgesloten tussen 1 juli 2023 en 1 juli 2024⁴. Uit de analyse van de test blijkt dat er geen gevallen met een negatieve margin squeeze geïdentificeerd werden die verdere opvolging, laat staan een ingebrekestelling, noodzakelijk maken.
6. Het BIPT zal deze oefening herhalen in 2025.

¹ Markt 3b1/2014: markt voor centrale wholesale breedbandtoegang (bitstream xDSL en bitstream Fiber PON).

² Markt 4/2014: markt voor hoogwaardige wholesale toegang (BROTSoLL NGLL en BROTSoLL Ethernet).

³ Mededeling van 29 mei 2024 betreffende het toepassen van een margin squeeze-test voor het grootzakelijke segment op het niveau van individuele contracten

⁴ In het werkplan 2024 van het BIPT werd naar dit project gerefereerd in fiche C/1/2024/10.

2. Beschouwingen over de test op contractniveau

2.1. Regelgevend en methodologisch kader

7. Zowel in de analyse van de markt voor hoogwaardige toegang van 13 december 2019 als de markt voor centrale toegang van 29 juni 2018 werd aan Proximus een verbod opgelegd om wurgprijzen te hanteren. Met het oog hierop heeft de Raad van het BIPT het noodzakelijk geacht om voor de consumentenmarkt, de kleinzakelijke markt en de grootzakelijke markt margin squeeze-testen uit te voeren.
8. De mededeling van de Raad van het BIPT van 19 juni 2024 omtrent richtsnoeren voor het toepassen van margin squeeze-tests, geeft het BIPT de mogelijkheid, wat retaildiensten aan grote zakelijke klanten betreft, een margin squeeze-test op geaggregeerd niveau uit te voeren – zijnde de gehele business portfolio van Proximus. Deze analyse is voor het laatst gebeurd in 2021. Daarnaast kan de portfolio test desgevallend worden aangevuld met tests op het niveau van individuele contracten, wat voor het laatst gebeurde in 2023. Het BIPT zal deze oefening op jaarlijkse basis herhalen, een volgende keer in 2025.

2.2. Rekenmodule

9. Voor het uitvoeren van de test op contract niveau, werd door het BIPT in 2023 een nieuwe rekenmodule ontwikkeld, gebaseerd op een bottom-up model, die afgeleid is van de rekenmodule die gebruikt is voor de margin squeeze-test voor retaildiensten aan particuliere en kleinzakelijke klanten.
10. In het kader van deze test, worden volgende kosten in rekening gebracht, die incrementeel zijn op het niveau van een contract:
 - 10.1. De wholesalekosten, zowel eenmalige als wederkerende kosten – voor toegangslijnen in Markt 3 (bitstream xDSL of Fiber PON) en Markt 4 (BROTSoLL NGLL en BROTSoLL Ethernet) inclusief de tariefcomponenten ISLA, QoS en indien van toepassing kosten voor ethernet transport tot aan het Point of Interconnection (PoI);
 - 10.2. Kosten van *Customer Premises Equipment* (CPE), indien van toepassing.
11. Volgende kosten worden niet in rekening gebracht:
 - 11.1. Eigen netwerkkosten (core netwerk en IP-transit kosten) aangezien deze op contractniveau niet als incrementeel worden aanzien;
 - 11.2. "Managed Services" en projectkosten omdat het niet evident is om de kosten die gepaard gaan met de levering van dergelijke diensten op een zinvolle manier toe te wijzen aan een bepaald contract.

2.3. Brondata voor de huidige test

12. Met een schrijven van 6 september 2024, had het BIPT Proximus verzocht om aan het BIPT een lijst van contracten over te maken die afgesloten zijn tussen 1 juli 2023 en 1 juli 2024, met uitzondering van hernieuwingen van bestaande contracten. Op basis van deze lijst heeft het BIPT een selectie gemaakt van 28 contracten, die effectief aan een margin squeeze-test onderworpen zijn. In het werkplan 2024 van het BIPT werd naar dit project gerefereerd in fiche C/1/2024/10. Voor de geselecteerde contracten heeft Proximus alle relevante documenten aangeleverd, zijnde contracten met bijlagen en facturen.
13. De selectie omvat een diversiteit aan contracten afgesloten voor grotere en kleinere bedragen, connectiviteit met een multisite of monosite topologie en wholesale input bestaande uit high quality access producten (Markt 4: BROTSOLL Ethernet, NGLL, NGLL Light), central access (Markt 3: xDSL, PON) of een combinatie van beide. De geselecteerde contracten met M4-producten bevatten uitsluitend lijnen waarvan minstens 1 eindpunt valt in een niet-competitieve zone⁵.

⁵ Volgens het marktbesluit van 2019 zijn de LEX-zones waar minimaal 3 operatoren een voldoende dekking met hun eigen netwerk hebben als "meer competitief" beschouwd. In deze zones is er geen prijsregulering opgelegd en dus ook geen margin squeeze-verbod.

3. Resultaten van de test

14. Op basis van de margin squeeze-test op deze selectie van contracten, werden door het BIPT twee contracten geïdentificeerd die een nadere analyse vereisten. Verdere navraag bij Proximus maakte duidelijk dat het ene contract ging over een lijn binnen een datacentrum waar meerdere operatoren aanwezig waren met een eigen netwerk en dat het andere contract ging over een uitbreiding van een bestaand contract waardoor er meerdere lijnen tussen twee dezelfde eindpunten liggen, wat resulteert in een bijkomende korting die op wholesaleniveau van toepassing was.
15. Op basis van deze bijkomende informatie is het BIPT van mening dat er in beide gevallen geen sprake is van een margin squeeze op contractniveau. Een verdere opvolging, laat staan het opstarten van een inbreukprocedure, is dus niet noodzakelijk.

Bernardo Herman
lid van de Raad

Peggy Valcke
lid van de Raad

Stefaan Vyverman
lid van de Raad

Michel Van Bellinghen
voorzitter van de Raad