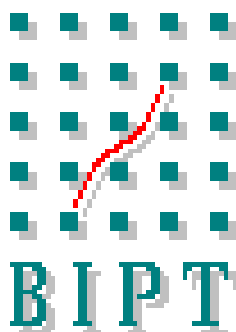


**ADVIES VAN HET BIPT BETREFFENDE HET
REFERENTIEAANBOD VAN BELGACOM VOOR DE
TOEGANG TOT EEN BINAIR DEBIET**



BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN EN TELECOMMUNICATIE

GOEDGEKEURD DOOR DE MINISTER OP 28 FEBRUARI 2001

pagina opzettelijk wit

INHOUDSTAFEL

1. INLEIDING.....	1
2. ALGEMENE VISIE VAN HET NAGESTREEFDE DOEL	1
3. GEDETAILEERDE OPMERKINGEN OVER DE BESTAANDE DOCUMENTEN DIE DOOR BELGACOM VERSTREKT ZIJN.....	1
4. AANVULLENDE OPMERKINGEN OVER DE INHOUD	2
5. BESLUIT	3

1. INLEIDING

Toegang tot een binair debiet wordt wettelijk geregeld in onderafdeling 6 van het koninklijk besluit van 22 juni 1998 betreffende de voorwaarden inzake aanleg en exploitatie van openbare telecommunicatienetwerken. Deze onderafdeling werd ingevoegd in bovengenoemd koninklijk besluit door het koninklijk besluit van 12 december 2000 (*B.S.* 29-12-2000, errata *B.S.* 13-1-2001). Er wordt bepaald dat Belgacom verplicht is op 31-12-2000 een referentieaanbod voor de toegang tot een binair debiet te publiceren (art. 6septies) en dat het Instituut hierover advies verstrekt (art. 6nonies §2). Dit advies is bindend. Belgacom stuurde op 15 januari 2001 haar referentieaanbod voor de toegang tot een binair debiet (BROBA) op aan het BIPT.

Uit elementen die het Instituut heeft kunnen vaststellen bij de consultatie over het BROBA, is duidelijk gebleken dat de toegang tot binair debiet beantwoordde aan een verwachting van de markt, die snel klaarheid wenst over de nieuwe mogelijkheden op het stuk van bijzondere toegang.

Volgens Belgacom is het BROBA-referentiedocument het enige dat als «referentieaanbod» moet worden gepubliceerd volgens de reglementaire bepalingen. Het is duidelijk dat die opvatting verkeerd is. Dit advies wil de essentiële elementen aanreiken om een duidelijk beeld te geven van de reglementaire verplichtingen die door Belgacom moeten worden nagekomen.

2. ALGEMENE VISIE VAN HET NAGESTREEFDE DOEL

Allereerst moet worden benadrukt dat de verplichtingen die aan Belgacom worden opgelegd krachtens de nieuwe reglementaire bepalingen op het stuk van toegang tot een binair debiet, aan die operator geen te grote of onredelijke verplichtingen mogen opleggen.

Bovendien is het belangrijk er op te wijzen dat voor de kandidaten die onder dit nieuwe regelgevingskader vallen, geen regels of gebruiken mogen worden opgelegd die leiden tot een afremming of belemmering van het op de markt brengen van de beoogde telecommunicatiediensten.

De principes die in deze gevolgd worden zijn:

- niet-discriminatie ;
- transparantie ;
- de verplichting om de tarieven op de kosten te baseren, maar die tarieven moeten ook de totstandkoming van een eerlijke en duurzame mededinging begunstigen.

3. GEDETAILEERDE OPMERKINGEN OVER DE BESTAANDE DOCUMENTEN DIE DOOR BELGACOM VERSTREKT ZIJN

Over het algemeen zijn de door Belgacom gepubliceerde documenten niet formeel bekendgemaakt, omdat Belgacom dat opportuun achtte. Pragmatisch bekeken zijn sommige documenten op initiatief van Belgacom aan het Instituut bezorgd, andere pas na een uitdrukkelijk verzoek van het Instituut, en nog andere ten slotte zijn nooit overgezonden ondanks het uitdrukkelijke verzoek van het Instituut.

Hoe dan ook : gedurende de afgelopen anderhalve maand heeft Belgacom bepaalde essentiële teksten niet of slechts partieel gepubliceerd en dit in weerwil van een wettelijke verplichting terzake. Deze karige verspreiding gebeurt bovendien niet op een actieve manier (bijvoorbeeld via een publicatie op de Belgacom-website, hetgeen de meest voor de hand liggende is), doch slechts op een louter passieve manier in die zin dat een belangstellende de coördinaten krijgt aan de hand waarvan hij de betreffende (onvolledige) offerte bij Belgacom kan aanvragen. Dit laatste is trouwens pas mogelijk sinds 6 februari daar Belgacom pas op die datum een verwijzing naar BROBA (incl. de collocatiebepalingen) op haar website plaatste met de vermelding dat een kopie van BROBA aangevraagd kan worden per telefoon of per fax.

Zoals reeds in punt 1 is vermeld, is het van belang de verschillende noodzakelijke elementen te identificeren zodat nagegaan kan worden of het referentieaanbod, dat vanaf 31 december 2000 door Belgacom moet worden gepubliceerd, volledig is. Het is duidelijk dat de te volgen werkwijze erin zou moeten bestaan de elementen die door Belgacom verstrekt zijn te vergelijken met wat vervat is in de «minimumlijst van punten die moeten voorkomen in het referentieaanbod voor de toegang tot een binair debiet», vermeld in artikel 6 septies van het KB van 22 juni 1998 betreffende de voorwaarden inzake aanleg en exploitatie van openbare telecommunicatienetwerken.

Naast het BROBA-document (ongedateerde en niet eenduidig geïdentificeerde versie) opgestuurd door Belgacom met een brief van 15 januari 2001 en op het Instituut toegekomen op 16 januari 2001, heeft Belgacom officieel de volgende documenten opgestuurd als deel van het BROBA :

- annex E : Planning and Operations Manual (versie 1.0 van 15 januari 2001)(ontvangen als bijlage bij een brief d.d. 08 februari 2001 en op het Instituut toegekomen op 12 februari 2001)

- standaardcontract (versie gedateerd op 09/02/01 15:15)(ontvangen als bijlage bij een brief d.d. 08 februari 2001 en op het Instituut toegekomen op 12 februari 2001)

Het is duidelijk dat het document betreffende de technische specificaties, het enige dat Belgacom als ontbrekend stuk identificeert in haar brief van 15 januari 2001, van essentieel belang is maar nog altijd ontbreekt ondanks de belofte van Belgacom om het te bezorgen en ondanks diverse herinneringen vanwege het Instituut.

4. AANVULLENDE OPMERKINGEN OVER DE INHOUD

Als inleiding zou een eerste analyse moeten worden gemaakt over het volledige aspect van het referentieaanbod ten opzichte van de vermelde minimale lijst. Het Instituut vond die analyse niet langer gepast toen bleek dat een aantal aspecten van het referentieaanbod duidelijk buiten het regelgevingskader vielen.

Zoals het aanbod is voorgesteld is immers snel gebleken dat het om een aanbidding inzake ontbundeling van het aansluitnet ging, in de zin van de Europese Verordening, namelijk een gedeelde toegang tot het aansluitnet, verbonden aan een virtuele collocatie van de apparatuur die door de toegangaanvragers wordt gehuurd, ook al wordt die gekozen en bepaald door Belgacom. Bovendien wordt een verplichting opgelegd met betrekking tot het in dienst houden van een PSTN- of ISDN-telefoonaansluiting. De toegang is beperkt tot een uitdrukkelijke notie van LEX en is dus niet hoger in het netwerk mogelijk in tegenstelling tot een vergelijkbare retaildienst van Belgacom die loopt tot aan een POP/BAS. (Point of Presence / Broad-band Access Server). Een

beperking van de toegang tot het niveau van de LEX is bovendien niet in overeenstemming met de definitie van toegang tot binair debiet (art. 1, 12°, van het koninklijk besluit van 22 juni 1998). De beperking van de toegang tot een «asymmetrisch» binair debiet van het ADSL-type, zoals gedefinieerd is in dat referentieaanbod is ook een bewijs dat dit niet conform deze definitie is.

5. BESLUIT

In de huidige stand van zaken is het referentieaanbod, zoals het door Belgacom is voorgelegd, onvoldoende om een uitvoerige analyse door het Instituut te rechtvaardigen en het is niet conform de Belgische wetgeving. ***Daarom wordt Belgacom verzocht uiterlijk 10 maart 2001 om 14 uur een conform aanbod te publiceren***, dat gebaseerd is op het koninklijk besluit van 22 juni 1998.

Het is daarbij duidelijk dat aspecten inzake toegang tot een symmetrisch en asymmetrisch binair debiet in BROBA vastgelegd moeten worden overeenkomstig de wettelijke bepalingen terzake. Connectiviteit op het niveau van data (ATM) is pragmatisch en noodzakelijk met het oog op de totstandkoming van een daadwerkelijke mededinging.