



Belgisch Instituut voor
postdiensten en telecommunicatie

Mededeling van de Raad van het BIPT van 13 december 2022 over de onderhandeling over interconnectieovereenkomsten

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding.....	3
2. Na te leven principes	3
3. Geschillen	6
4. Handtekeningen	6

1. Inleiding

1. Een van de doelstellingen van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (WEC) is de ontwikkeling van de interne markt, met name door de eind-tot-eindconnectiviteit te bevorderen¹. Het verstrekken van diensten voor (vaste of mobiele) gespreksafgifte vormt een essentieel onderdeel om die eind-tot-eindconnectiviteit te waarborgen.
2. Het BIPT is in kennis gesteld van bepaalde gevallen waarbij operatoren moeilijkheden ondervonden om interconnectieovereenkomsten te sluiten. Zonder veronderstellingen aan te nemen over de omstandigheden van elk specifiek geval, wenst het BIPT te herinneren aan enkele bepalingen en principes die voortvloeien uit het reglementaire kader en/of uit de besluiten die voorheen door het BIPT aangenomen zijn.

2. Na te leven principes

3. Het aanbieden van openbare elektronische-communicatienetwerken of van voor het publiek beschikbare elektronische-communicatiediensten kan pas aangevat worden na een kennisgeving aan het Instituut. Na die kennisgeving levert het BIPT een verklaring af die bevestigt dat de betrokken onderneming die kennisgeving heeft verricht, en die de voorwaarden stipuleert waarin die onderneming het recht heeft om faciliteiten te installeren, te onderhandelen over interconnectie en toegang of interconnectie te verkrijgen teneinde de uitoefening van die rechten te vergemakkelijken². De door het BIPT geleverde verklaring is de enige reglementaire basisvereiste om te starten met interconnectieonderhandelingen. **De informatie vereist om te starten met onderhandelingen zouden zich moeten beperken tot de technische en praktische informatie die nodig is voor de interconnectie.**
4. Elke openbare elektronische-communicatieoperator is **verplicht met elke onderneming die daarom verzoekt, te goeder trouw te onderhandelen over een interconnectieovereenkomst** met het doel elektronische-communicatiediensten aan te bieden die voor het publiek beschikbaar zijn.³
5. Aangezien elke operator beschikt over een monopolie voor het verstrekken van de gespreksafgifte aan zijn eigen vaste of mobiele nummers, werd elke operator aan wie nummers zijn toegekend, geïdentificeerd als operator met een sterke machtspositie op de markt en kreeg een reeks verplichtingen opgelegd. In het bijzonder **is elke operator verplicht in te gaan op redelijke verzoeken om toegang en interconnectie die nodig zijn voor de gespreksafgifte.** Een operator mag enkel weigeren om gevolg te geven aan een verzoek om toegang wanneer dat verzoek niet redelijk is. In geval van weigering dient de

¹ Artikel 6 van de WEC.

² Artikel 9 van de WEC.

³ Artikel 52 van de WEC.

operator voldoende te rechtvaardigen waarom hij vindt dat de aanvraag onredelijk is. Indien nodig zal het BIPT de gegrondheid van de eventuele weigering nagaan⁴.

6. Een verzoek om interconnectie met het oog op gespreksafgifte mag niet worden geweigerd omdat die interconnectie niet bidirectioneel zou zijn (dat wil zeggen dat de operator tot wie het verzoek gericht is, geen diensten voor gespreksafgifte wenst te kopen van de andere partij).
7. Voldoen aan een verzoek om interconnectie voor de gespreksafgifte mag niet afhankelijk zijn van de aankoop van andere diensten dan die van de afgifte (bijvoorbeeld de doorgifte).
8. De "eurotarieven"-verordening⁵ heeft maximumtarieven voor vaste en mobiele gespreksafgifte op Europees niveau vastgesteld. **Alle operatoren zijn verplicht die maximumtarieven na te leven** voor alle oproepen aan hun vaste of mobiele nummers voor zover een geldig Europees CLI gestuurd werd.
9. Uit de "eurorates"-verordening⁶ blijkt dat **de facturering van interconnectiepoorten niet toegestaan is**. Het BIPT heeft bovendien geoordeeld dat de facturering van "SIP trunks" (capaciteit voor behandeling van de signalisatie) niet toegestaan is, omdat dit erop zou neerkomen dat de kosten van het interconnectieplatform dubbel worden teruggewonnen, (1) via de facturering per minuut van de oproepen en (2) via de facturering van SIP Trunks⁷.
10. Het BIPT meent dat **de forfaitaire facturering van testfasen op asymmetrische wijze niet gerechtvaardigd is** voor zover elke operator zorgt voor zijn deel van de operaties⁸.
11. Sommige operatoren vorderen kosten terug voor de realisatie van de interconnectie zelf ("implementation fee" of een andere gelijkwaardige benaming). Het BIPT is van oordeel dat **de facturering van dit type kosten niet verenigbaar is met de "eurorates"-verordening**. De Commissie heeft de facturering van de interconnectiepoorten uitgesloten omdat deze "voor elke exploitant een essentieel onderdeel [zijn] van de afgiftediensten, omdat er als er meer verkeer is ook meer interconnectiecapaciteit nodig is"⁹. De Commissie verduidelijkt bovendien het volgende: "De dienst voor gespreksafgifte, zoals gedefinieerd door de gedelegeerde verordening, zou ook alle capaciteitsvereisten moeten omvatten voor interconnectiepoorten, opstartkosten voor het verstrekken van interconnectie"¹⁰. "Interconnectiepoorten maken deel uit van de gespreksafgiftedienst, hun kosten worden dus

⁴ Besluit van de Raad van het BIPT van 26 mei 2017 betreffende de analyse van de markt van de gespreksafgifte op afzonderlijke mobiele netwerken en van 20 november 2018 over de analyse van de markt voor gespreksafgifte op het openbare telefoonnetwerk verzorgd op een vaste locatie.

⁵ Gedelegeerde verordening (EU) 2021/654 van de Commissie van 18 december 2020 houdende aanvulling van Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad waarbij één enkel maximumtarief voor mobiele gespreksafgifte voor de hele Unie en één enkel maximumtarief voor vaste gespreksafgifte voor de hele Unie wordt vastgesteld.

⁶ Overweging 6 van de verordening.

⁷ Besluit van de Raad van het BIPT van 1 september 2020 betreffende het referentieaanbod voor IP-interconnectie van Proximus.

⁸ Besluit van de Raad van het BIPT van 1 september 2020 betreffende het referentieaanbod voor IP-interconnectie van Proximus.

⁹ Overweging 6 van de verordening.

¹⁰ Vrije vertaling van: "The termination service, as defined by the Delegated Regulation, should also include any capacity requirements for interconnection ports, setup fee to provide interconnection". Commission staff working document accompanying the Commission Delegated Regulation, p. 25.

gedekt door de afgiftetarieven. De voornaamste delen van de gedekte kosten zijn de bouw, de wijziging en de uit dienst neming van een poort¹¹.

12. Zoals blijkt uit overweging 6 van de "eurorates"-verordening moet de ingevoerde interconnectiecapaciteit worden aangepast aan het volume van het verkeer. Het is dus legitiem dat de operator die het verkeer afgeeft, de operator die om interconnectie verzoekt, vraagt naar de verwachte volumes. Aangezien met de IP-technologie een interconnectie de terbeschikkingstelling vereist van een eerste capaciteit van 1 Gbps en dat een dergelijke capaciteit gebruikt kan worden voor een min of meer groot aantal minuten, **is het in principe niet opportuun om de redelijkheid van een interconnectieverzoek te evalueren op basis van het geschatte volume van het verkeer.**
13. Sommige operatoren verbinden het verstrekken van afgiftdiensten aan het verstrekken van een of andere vorm van financiële garanties. In het kader van de door het BIPT goedgekeurde referentieaanbiedingen heeft het BIPT erkend dat een operator het recht heeft om zich te beschermen tegen een eventuele wanbetaling van zijn wholesaleklanten. **Het vereiste niveau voor die waarborgen moet proportioneel blijven ten opzichte van het reële risico.** Een te hoge bankgarantie zou een kunstmatige hindernis kunnen opwerpen voor een operator met een (initieel) laag klantenbestand die hem zou kunnen verhinderen tot de markt te treden. Een toegestane praktijk bestaat erin een bedrag te eisen dat het niveau van de verwachte maandelijkse factuur niet drie keer overtreft.¹² In het kader van de gereguleerde referentieaanbiedingen heeft het BIPT bovendien voorgeschreven om de mogelijkheid op te nemen om een bankgarantie te vermijden wanneer een voldoende solvabiliteit kan worden aangetoond via gepaste middelen (bijv. een voldoende hoge kredietrating, garantie door de moederonderneming)¹³.
14. Het verstrekken van gespreksdoorgifte is niet gereguleerd. Wanneer een oproep wordt verstuurd in doorgifte, mag de prijs van die doorgifte commercieel worden vastgesteld.
15. De referentieaanbiedingen die formeel door het BIPT zijn goedgekeurd, worden verondersteld conform de bovenstaande bepalingen te zijn. De operatoren die geen referentieaanbiedingen hebben en diegenen die een referentieaanbod hebben opgesteld dat niet formeel door het BIPT is goedgekeurd, worden verzocht zich ervan te vergewissen dat ze deze bepalingen naleven.

¹¹ Vrije vertaling van: "Interconnection ports are part of the termination service thus their costs are covered by the termination rates The main cost elements covered are building, modification and decommission of a port". DG Connect, Delegated Regulation setting Union-wide maximum fixed and mobile termination rates (Delegated Regulation) - Frequently Asked Questions, p. 2.

¹² Beslissing van de CRC van 25 maart 2021 betreffende goedkeuring van de referentieaanbiedingen van Telenet voor toegang tot het televisieaanbod in het tweetalig gebied Brussel Hoofdstad en voor toegang tot het breedbandaanbod.

¹³ Zie bijvoorbeeld het referentieaanbod "PRIO" (Proximus Reference Interconnect Offer - VoIP Interconnection offer).

3. Geschillen

16. Wanneer operatoren er niet in slagen een interconnectieovereenkomst te sluiten, kunnen ze een beroep doen op verzoeningsprocedures of procedures voor geschillenbeslechting¹⁴.
17. We herinneren eraan dat het BIPT de operatoren die de toegang tot de eindgebruikers controleren, altijd verplichtingen kan opleggen die nodig zijn om de eind-tot-eindconnectiviteit te waarborgen, inclusief de verplichting om de interconnectie te verzekeren van hun netwerken waar ze nog niet geregeld is¹⁵.

4. Handtekeningen

Axel Desmedt
Lid van de Raad

Bernardo Herman
Lid van de Raad

Luc Vanfleteren
Lid van de Raad

Michel Van Bellinghen
Voorzitter van de Raad

¹⁴ Procedures waarin voorzien wordt door de artikelen 14, § 1, 4° en 4/ 1° van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector.

¹⁵ Artikel 51, § 2, van de WEC.