

**Advies van de Raad van het BIPT  
van 17 maart 2025  
over  
het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 13 juni  
2005 betreffende de elektronische communicatie,  
teneinde de bescherming en de empowerment van  
consumenten in de telecommunicatiemarkt te  
versterken**

## INHOUDSOPGAVE

1.	Voorwerp.....	3
2.	Beschrijving van het wetsvoorstel.....	4
2.1.	Doelstelling van het wetsvoorstel.....	4
2.2.	Inhoud van het wetsvoorstel .....	4
2.2.1.	<i>De nationale prijsvergelijking door het BIPT .....</i>	4
2.2.2.	<i>Wijze van communicatie van het BIPT.....</i>	5
2.2.3.	<i>Het jaarlijks bezorgen aan de Kamer van een specifiek verslag aangaande de uitvoering van de controleopdracht van het BIPT op het vlak van consumentenbescherming .....</i>	5
3.	Standpunt van het BIPT .....	6
3.1.	De nationale prijsvergelijking door het BIPT .....	6
3.2.	De wijze van communicatie van het BIPT inzake consumentenrecht.....	6
3.3.	Het jaarlijks bezorgen aan de Kamer van een specifiek verslag aangaande de uitvoering van de controleopdracht van het BIPT op het vlak van consumenten bescherming .....	8
3.3.1.	<i>Principes.....</i>	8
3.3.2.	<i>Aangaande de uitwerking in artikel 4 van het wetsvoorstel .....</i>	11
3.3.2.1.	De omschrijving van de controlebevoegdheid van het BIPT in artikel 4, eerste lid, van het Wetsvoorstel .....	11
3.3.2.2.	De voorgestelde rapporteringstaken van het BIPT (art. 4, tweede en derde lid Wetsvoorstel).....	12
4.	Conclusie .....	16

## 1. Voorwerp

1. De commissie Economie, Consumentenbescherming en Digitalisering van de Kamer van volksvertegenwoordigers (hierna soms ook "de Kamercommissie" of kortweg "de commissie" genoemd) is begonnen met de bespreking van een wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, teneinde de bescherming en de empowerment van consumenten in de telecommunicatiemarkt te versterken (Parl. st. Kamer, *G.Z.*, 56, 0458/001) (hierna ook: "het wetsvoorstel").
2. Na deze bespreking hebben de leden van de commissie de wens geuit om een schriftelijk advies van het BIPT over dit document te krijgen. Het verzoek werd op 5 februari 2025 aan het BIPT doorgegeven.
3. Het verzoek was ook gericht tot de volgende instanties:
  - Agoria Telecom Industries;
  - Digi Belgium
  - Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie
  - Ombudsdienst voor telecommunicatie
  - Orange Belgium
  - Proximus
  - Dhr. Rob Beenders (minister van Consumentenbescherming)
  - Telenet
  - Test-Aankoop
4. Dit advies wordt verstrekt conform artikel 14, § 1, 1<sup>o</sup>, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Hierna "wet betreffende het statuut".

## 2. Beschrijving van het wetsvoorstel

### 2.1. Doelstelling van het wetsvoorstel

5. Het wetsvoorstel dat voor advies aan het BIPT wordt voorgelegd wil verschillende doelstellingen nastreven, volgens de samenvatting die door de auteur ervan is opgesteld:

*"In dit wetsvoorstel wordt de evolutie van het BIPT in de richting van een actievere en sterke consumentenautoriteit in de telecommunicatiemarkt beoogd. Het Instituut moet meer bepaald zorgen voor een duidelijke informatieverstrekking over tarieven en rechten en vervolgens bij zijn toezicht op de toepassing van de wetgeving prioriteit geven aan de controle van de naleving van de bepalingen inzake consumentenbescherming. De opstelling van een jaarlijks specifiek verslag aangaande die wettelijke opdrachten ten behoeve van een betere consumentenbescherming kan er mede toe bijdragen dat het Instituut een effectieve consumentenwaakhond wordt."*

6. Dit wetsvoorstel is een update van een vorig wetsvoorstel, dat al op dezelfde onderwerpen betrekking had<sup>2</sup>.

### 2.2. Inhoud van het wetsvoorstel

7. Dit wetsvoorstel wil de Wet betreffende de elektronische communicatie (WEC) wijzigen om de consumenten een betere toegang te verlenen tot hun rechten en de uitvoering daarvan door de operatoren, maar tevens zorgen voor een betere informatieverstrekking over de toepasselijke tarieven. In het voorstel wordt bepaald dat de communicatie met de consumenten moet plaatsvinden via de website van het Instituut op een duidelijke, toegankelijke en interactieve wijze. Ten slotte wordt daarin bepaald dat het BIPT jaarlijks verslag uitbrengt over de uitgevoerde controles, ook over de naleving door de operatoren van deze bepalingen, en aanbevelingen doet om de consumentenbescherming en de toegankelijkheid van de informatie verder te verbeteren.

#### 2.2.1. De nationale prijsvergelijking door het BIPT

8. Artikel 2 van het wetsvoorstel voorziet in een wijziging van het huidige artikel 111 van de WEC door het BIPT te verplichten elk jaar, door middel van een afzonderlijke rubriek, *"de resultaten van de door hem gehouden vergelijkende nationale prijsstudies met rangschikking van de operatoren, en dit voor de verschillende telecommunicatiediensten en rekening houdend met verschillende, veel voorkomende gebruikspatronen van de consumenten en de eindgebruikers"* te publiceren.
9. Na een overzicht van de ontwikkeling van de telecommunicatietarieven en van de wijze waarop België zich daarbij in de rangschikking van de Europese Commissie ten opzichte van de andere lidstaten van de Europese Unie verhoudt, concludeert de auteur van het voorstel in de toelichting dat het BIPT regelmatig zou moeten zijn in zijn publicaties over nationale prijsvergelijkingen, waarbij hij erop wijst dat de laatste studie eind 2020 zou zijn gepubliceerd.

---

<sup>2</sup> Parl. st. Kamer, G.Z., 55, nr. 1990/001.

### 2.2.2. Wijze van communicatie van het BIPT

10. Het wetsvoorstel wil vervolgens een vierde paragraaf toevoegen aan het huidige artikel 111 van de WEC, opdat "*het Instituut de nodige informatie over de bestaande rechten van consumentenbescherming, en dit op een duidelijke, toegankelijke en interactieve wijze op zijn website door middel van een afzonderlijke rubriek*" publiceert.
11. De invoering van die paragraaf is gebaseerd op de impliciete kritiek dat de communicatie daarover onvolledig zou zijn of gewoonweg niet zou plaatsvinden, aangezien de auteur van het voorstel in de toelichting het volgende vermeldt:
12. "*Het is dan ook essentieel dat het BIPT prioritair werk maakt van een adequaat informatieaanbod aangaande de rechten van de consument en duiding geeft bij de vele geldende tariefplannen. Enkel op deze manier kan de consument de bomen door het bos zien in de telecomsector en wordt de consumentenempowerment aangescherpt.*"
13. "*Het BIPT dient een duidelijk en voor iedere consument begrijpbaar overzicht te publiceren van alle bestaande consumentenrechten, en dit op een voor iedereen toegankelijke website. Het BIPT dient deze voor de consument belangrijke informatie ook op een toegankelijk manier bekend te maken bij het grote publiek, bijvoorbeeld door gebruik te maken van sociale mediakanalen.*"

### 2.2.3. Het jaarlijks bezorgen aan de Kamer van een specifiek verslag aangaande de uitvoering van de controleopdracht van het BIPT op het vlak van consumentenbescherming

14. Het wetsvoorstel wil ten slotte een artikel 136/1 in de WEC invoegen met als doel het BIPT ertoe te verplichten aan de Kamer van volksvertegenwoordigers een jaarverslag te bezorgen met betrekking tot zijn controleopdracht ter uitvoering van de bepalingen die bijdragen tot een betere bescherming van de consument. Krachtens dat nieuwe artikel 136/1 zou dat verslag de volgende elementen moeten omvatten:
  - 1° een analyse van de uitgevoerde controles;*
  - 2° de genomen beslissingen aangaande de vastgestelde overtredingen;*
  - 3° de nodige statistieken;*
  - 4° aanbevelingen voor een betere consumentenbescherming; "*
15. Om de invoering van die bepaling te motiveren, wordt in de toelichting beweerd dat het aantal controles op de toepassing van de verplichtingen van de operatoren beperkt zou zijn en dat er van een structurele controle helemaal geen sprake zou zijn.

### 3. Standpunt van het BIPT

#### 3.1. De nationale prijsvergelijking door het BIPT

16. Bij de verwijzing naar het gebrek aan regelmatigheid in de publicatie van de nationale vergelijkingen lijkt te worden voorbijgegaan aan de jaarlijkse publicaties die de diensten van het BIPT van 2021 tot en met 2024 hebben verzorgd, of vier opeenvolgende studies die zijn verschenen sinds die van 2020, waarnaar verwezen wordt. **Een dergelijke regelmaat wijst integendeel net op het grote belang dat het BIPT hieraan hecht. In die zin ziet het BIPT erop toe dat zijn prijsvergelijkingen “snapshots” zijn van het aanbod aan tarieven in de sector van vaste en mobiele elektronische communicatie op een gegeven moment en zorgt het ervoor dat daarover wordt gecommuniceerd.**
17. Sinds 2020 is het paradigma van die studies veranderd, doordat niet langer het commerciële aanbod van de operatoren als basis wordt genomen, maar wel de behoeften van de consumenten via gebruikspatronen die op gevarieerde en gedifferentieerde wijze worden opgesteld en waarbij verschillende soorten antwoorden worden beoogd, waaronder gemixte oplossingen. Die patronen die in 2020 zijn opgesteld, zijn herzien en daarover is de sector geraadpleegd in Q1 2024<sup>3</sup>;
18. Om meer zichtbaarheid te geven aan alle operatoren die beschikbaar zijn op de Belgische particuliere markt (primaire, secundaire of alternatieve merken) en de consument transparantere informatie te verstrekken, publiceert het BIPT sinds 2022 op zijn website een lijst met een opsomming van alle mobiele operatoren en een vermelding van het mobiele netwerk dat door elk van hen wordt gebruikt.<sup>4</sup> Die logica wordt ook gevolgd voor de operatoren van vaste diensten en van convergente bundels<sup>5</sup>.

#### 3.2. De wijze van communicatie van het BIPT inzake consumentenrecht

19. Ondanks het bestaan van een ruim wetgevend kader dat door de auteur wordt samengevat, stelt de auteur terecht vast dat de consument desondanks niet voldoende op de hoogte is van zijn rechten, verwijzend naar de jaarlijkse enquête van het BIPT over de perceptie van de markt door de consument<sup>6</sup>. Om die situatie te verhelpen onderstreept hij de noodzaak tot consumentenempowerment door duidelijke en voor iedereen begrijpbare informatie te verstrekken, waarbij de nadruk wordt gelegd op de toegang tot een website waarop de belangrijke informatie op een gebruikersvriendelijke manier moet te vinden zijn. Hij herhaalt de noodzaak om een nationale vergelijking te maken voor de meest gehanteerde gebruikspatronen, hetgeen het BIPT reeds doet sinds 2021, zoals hierboven vermeld.
20. Wat deze kwestie betreft, herinnert het BIPT eraan dat het, rekening houdende met zijn middelen, nog steeds zorg draagt voor de continue voorlichting van de consumenten en van het publiek in het algemeen via diverse kanalen:

---

<sup>3</sup> <https://www.bipt.be/consumenten/publicatie/raadpleging-betreffende-de-gezinsprofielen-met-betrekking-tot-de-nationale-vergelijkingen>

<sup>4</sup> <https://www.bipt.be/consumenten/lijst-van-de-mobiele-operatoren>

<sup>5</sup> <https://www.bipt.be/consumenten/lijst-met-de-bestaande-vaste-en-convergente-operatoren>

<sup>6</sup> <https://www.bipt.be/operatoren/consumenten-enquetes>

- via de nieuwe architectuur van zijn website in 2021, waarbij het deel dat bestemd is voor de consumenten vereenvoudigd is en de nadruk heeft gekregen: de huidige website biedt twee toegangspunten aan, de eerste voor consumenten en de tweede voor operatoren. De wettelijke informatie wordt daarop geregeld bijgewerkt;
- dankzij een nieuwe versie van zijn prijsvergelijker die ook van 2020 dateert en waarin ook de aanbiedingen voor kmo's zijn opgenomen<sup>7</sup>;
- door de toegang voor de consumenten tot de resultaten (rangschikkingen) van de nationale prijsvergelijkingen van de vaste diensten en convergente bundels<sup>8</sup> enerzijds en van de mobiele diensten<sup>9</sup> anderzijds te vergemakkelijken. Die kanalen zijn online beschikbaar op de website van het Instituut in vier talen (NL, FR, DE en EN);
- via een opendatabeleid, waarbij het BIPT de statistische gegevens in zijn bezit<sup>10</sup>, een volledige portaalsite die gewijd is aan de atlas van de vaste lijnen, van glasvezel, van de mobiele dekking, van de gebruikerservaring en van andere dienstkwaliteitsindicatoren publiceert. De oorspronkelijke gegevens zijn eveneens beschikbaar<sup>11</sup>;
- door zijn bereikbaarheid via mail en per telefoon en zijn aanwezigheid op de sociale media om op vragen van burgers te antwoorden;
- dankzij de terugkerende publicatie van gerichte communicatiecampagnes op verschillende media, waaronder de uitzending van video's op de sociale media, om de consumenten over hun rechten te informeren.

21. In zijn strategisch plan 2024-2026 heeft de nieuwe Raad van het BIPT zich ertoe verbonden de informatie aan de consument nog voort te zetten en nog meer te ontwikkelen, in deze woorden:

*"De consument uitleg verschaffen en informeren. De nodige informatie en tools verschaffen om consumenten in staat te stellen weloverwogen keuzes te maken over de telecommunicatiediensten die aan hun behoeften voldoen. Dat is het doel van de acties die het BIPT sinds vele jaren ontwikkelt om de consument mondiger te maken ("consumer empowerment"). Deze acties waren eigenlijk al van essentieel belang om de Belgische consument ertoe aan te zetten om de concurrentie meer te laten spelen om voor hem of haar de voordeligste prijs-kwaliteitsverhouding te verkrijgen, maar nu is het nog meer gerechtvaardigd om die acties op te drijven wegens de plotse versnelling van de inflatie de jongste jaren, die veel huishoudens ertoe gebracht heeft te kijken op welke punten ze konden besparen. In een andere context moet ook de ontwikkeling van de consumptiepatronen inzake telecommunicatie, met name televisie en telefonie, de Belgische gebruikers aanmoedigen om zich af te vragen of de aanbiedingen waarop zij geabonneerd zijn (en de prijs die zij daarvoor betalen) nog relevant zijn in het licht van deze gedragsveranderingen. Deze aanpak maakt*

<sup>7</sup> <https://www.bestetarief.be/#/home>

<sup>8</sup> <https://www.bipt.be/consumenten/nationale-vergelijking-2024---vast-en-convergent>

<sup>9</sup> <https://www.bipt.be/consumenten/nationale-vergelijking-2024---mobiele>

<sup>10</sup> <https://www.bipt.be/operatoren/statistieken>

<sup>11</sup> <https://www.bipt-data.be>

ook deel uit van het promoten van de nieuwe technologieën (5G, gigabit-verbindingen) en de toepassingen die zij mogelijk maken.

Het blijft voor het BIPT dus meer dan ooit een sterke wens om de informatie die het publiceert voor de consumenten zo relevant, begrijpelijk en toegankelijk mogelijk te blijven maken. Die wens zal zich met name vertalen in de verdere herziening van de nationale prijzenstudie om het potentieel van een nieuwe aanpak van dit onderwerp (gericht op de vraag en de behoeften en profielen van de consumenten) maximaal te benutten. Daarbij zal ook de jaarlijkse consumentenenquête worden herwerkt. Het BIPT zal zijn vragenlijsten en de manier waarop de opinie van de consumenten wordt onderzocht hervormen om de efficiëntie ervan te verbeteren, om aangepast te zijn aan de ontwikkeling van de markten en van de technologieën en om zich nog meer te richten op de beleving van de burger, teneinde de "uitdagingen van morgen" zo snel mogelijk aan het licht te brengen". De wens om voor de consument de toegang tot de informatie te verbeteren, zal ook impliceren dat zijn dataportaal zal worden aangepast om de gebruikersvriendelijkheid te verbeteren en functies toe te voegen, met het oog op een nog betere gebruikerservaring. Dezelfde aanpak zal worden gevolgd voor de prijsvergelijker, waarvoor overigens een bestek zal worden opgesteld met het oog op een nieuwe offerteaanvraag.

Het BIPT zal ook aandachtig de mogelijkheden onderzoeken om nieuwe kanalen aan te boren om zijn

communicatie en interactie met consumenten te versterken. In hetzelfde perspectief zal het BIPT zijn dialoog met de Ombudsdienst voor telecommunicatie en met de Ombudsdienst voor de postsector, en in het algemeen, met elke partij die betrokken is bij een van zijn bevoegdheidsgebieden, uitbreiden. Zo ook is het BIPT van plan om informatie in verband met de uitdagingen op het vlak van energie en milieu in de telecomsector gestaag te ontwikkelen, opdat de gebruikers een klare en algemene kijk zouden krijgen op deze problematiek en met kennis van zaken hun keuze te maken."

22. In die context en rekening houdende met de bezorgdheid die wordt geuit ten voordele van een continue verbetering van zijn communicatie tegenover de consumenten, **is het BIPT verbaasd over die herhaalde oproep aan zijn adres vanwege de auteur van het ontwerp, zonder rekening te houden met de reeds beschikbare informatie en met de verbeteringen die de Raad in het vooruitzicht heeft gesteld**. Zozeer als het BIPT het eens is met de auteur wat het belang van dat aspect betreft en zich daarbij aansluit, zoals duidelijk mag blijken bij de beschouwing van de acties die het in het verleden heeft ondernomen en zal ondernemen in de toekomst, zozeer vindt het dat de toelichting alsook het ontwerp van dispositief die daaruit voortvloeien, op dat punt niet stroken met de realiteit.

### **3.3. Het jaarlijks bezorgen aan de Kamer van een specifiek verslag aangaande de uitvoering van de controleopdracht van het BIPT op het vlak van consumenten bescherming**

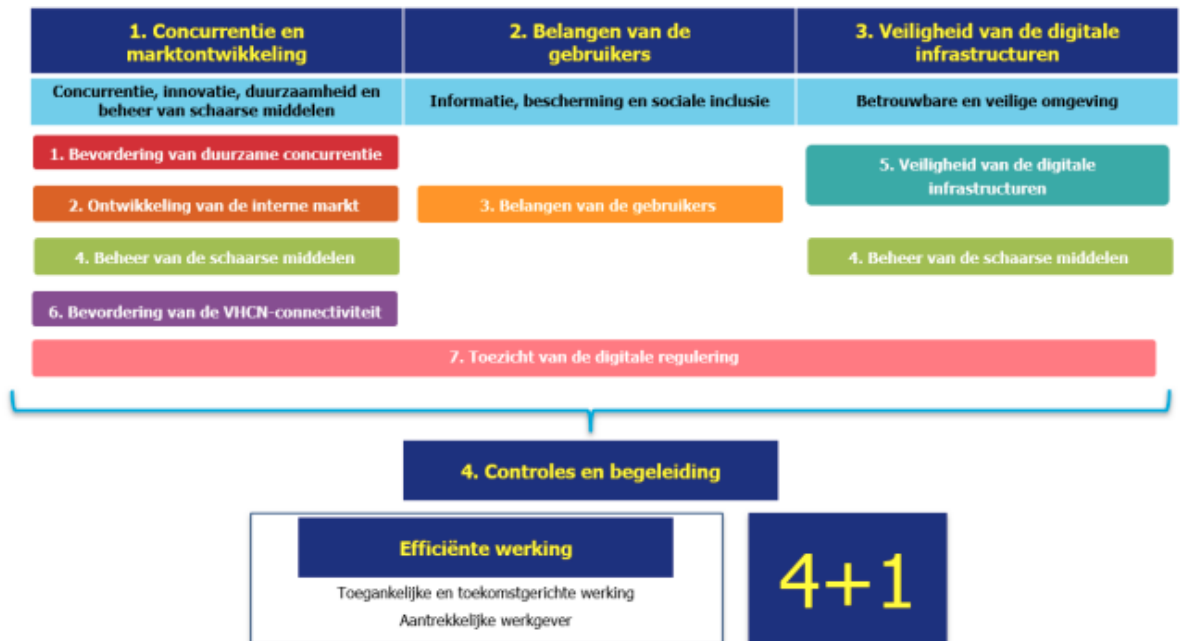
#### **3.3.1. Principes**

23. Het BIPT noteert dat de auteur van het wetsvoorstel beoogt ervoor te zorgen dat het BIPT prioriteit geeft aan de controle van de bepalingen inzake consumentenbescherming.<sup>12</sup> Het BIPT stelt vast dat de auteur van het wetsvoorstel en zichzelf op dat vlak gealigneerd zijn. Het

---

<sup>12</sup> Zie onder meer samenvatting wetsvoorstel, p. 1 en toelichting wetsvoorstel, p. 16.

BIPT heeft in zijn [Strategisch Plan 2024-2026](#) inderdaad met name het belang dat hij aan controles hecht in de verf gezet door van **Controles** en begeleiding een (ten opzichte van het verleden) **bijkomende strategische as**<sup>13</sup> van de werking van het BIPT te maken:



Figuur 1: BIPT Strategisch plan 2024-2026, p. 14

24. Wat de belangen van de eindgebruikers betreft (tweede strategische as) besliste de Raad van het BIPT bovendien tot "de intensivering en de systematisering van de controles om ervoor te zorgen dat de operatoren alle wettelijke bepalingen inzake consumentenrechten naleven" om eraan toe te voegen dat deze intensivering en systematisering "een prioriteit van het BIPT [zal] zijn."<sup>14</sup> In de praktijk zijn de diensten van het BIPT sinds 2024 bezig met een driejarige controlecyclus van de verplichtingen die aan de operatoren worden opgelegd, hetgeen wel degelijk overeenkomt met een structurele controle die in de loop van de tijd is gespreid, wat de bewering in de toelichting dat er geen sprake zou zijn van een dergelijke controle, weerlegt.
25. Het Strategisch plan van het BIPT werd, conform artikel 34 van de BIPT-Wet, op 23 oktober 2024 door de leden van de Raad van het BIPT voorgesteld aan de leden van de Commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitalisering van de Kamer van Volksvertegenwoordigers. Overeenkomstig datzelfde artikel 34 volgen op het Strategisch plan van het BIPT jaarlijkse werkplannen van het BIPT, die op zijn website worden gepubliceerd. Over de uitvoering van deze werkplannen doet het BIPT vervolgens, uiterlijk op 1 juni van het daaropvolgende jaar, verslag in zijn jaarverslag, dat eveneens aan het publiek ter beschikking

<sup>13</sup> Zoals ook uitgelegd op p. 13 van het BIPT Strategisch plan 2024-2026 is deze (vierde) as transversaal ten opzichte van de vorige drie en heeft deze as betrekking op het verzekeren dat de betrokken marktspelers hun verplichtingen nakomen.

<sup>14</sup> BIPT Strategisch plan 2024-2026, onderdeel Acties en Plannen per Strategische as, p. 64.

wordt gesteld.<sup>15</sup> Dat jaarverslag wordt bovendien ieder jaar door alle leden van de Raad van het BIPT gepresenteerd op een hoorzitting in de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

26. De Kamercommissie die de huidige vraag om advies aan het BIPT gericht heeft over het wetsvoorstel zal dus uiterlijk **in ieder tweede kwartaal van het jaar kennis nemen van de uitvoering van de nieuwe strategie van het BIPT tot prioritering, intensivering en systematisering van de controles van de bepalingen tot bescherming van de eindgebruikers**. Concreet zal de eerste versie van dit uitvoeringsrapport (een soort "BIPT jaarverslag 2.0", met meer aandacht voor controle) uiterlijk in het tweede kwartaal van 2025 bezorgd worden aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers. **Het BIPT staat open om ter gelegenheid van de presentatie van dit jaarverslag in dialoog te treden met de Kamercommissie, om te bekijken of deze nieuwe rapportering voldoet** aan de vragen en wensen van de Kamercommissie en zo niet, hoe deze in de toekomst geoptimaliseerd kan worden.
27. Bovendien wijst het Instituut erop dat de naleving door de operatoren van hun verplichtingen niet louter wordt gemeten in het aantal sancties die het oplegt en het aantal controles die het verricht. De uitoefening van de handhaving is genuanceerder dan dat. Al het werk dat vooraf door de diensten van het BIPT gestoken wordt in dialoog met, communicatie met en begeleiding van de operatoren, draagt bij tot het nakomen van de wettelijke verplichtingen, waardoor het opleggen van sancties kan worden vermeden. Bovendien is het nuttig te verduidelijken dat de waaier aan sancties niet beperkt is tot administratieve boetes.
28. Tot slot vraagt het BIPT dat **een eventuele jaarlijkse specifieke rapportering** zoals voorzien in artikel 4 van het wetsvoorstel **voor het eerst aan de Kamer bezorgd zou worden aan het eind van 2026**. Het BIPT stelt deze vraag, omdat in afwachting van de vooropgestelde kaderuitbreiding om zijn nieuwe rol als regulator van de digitale diensten aan te kunnen<sup>16</sup> het merendeel van de operationele taken die gepaard gaan met de

---

<sup>15</sup> Zie ter zake BIPT Strategisch Plan 2024-2026, onderdeel Evaluatie, p. 68: "Het BIPT evalueert periodiek de operationele doelstellingen en projecten van het jaarlijkse werkplan. Deze evaluatie vindt plaats via een follow-up van de vooraf vastgelegde kritieke prestatie-indicatoren van de projecten. Een presentatie van deze evaluatie wordt besproken met de verschillende stakeholders (Parlement, stakeholder meeting). Deze evaluaties van het werkplan worden uitgedrukt per operationele doelstelling in het BIPT-jaarverslag".

<sup>16</sup> Zie het [Advies van het BIPT van 8 maart 2024](#), nrs. 27 en 28:

"27. [...] Het opnemen van deze nieuwe taken zal ongetwijfeld de grootste organisatorische uitdaging zijn waarmee het BIPT ooit te maken heeft gekregen. Met zijn ervaring, expertise en veerkracht heeft het BIPT echter redelijk vertrouwen in zijn vermogen om deze uitdaging aan te gaan.

28. Het BIPT kan deze opdrachten tijdelijk uitvoeren met zijn huidige personele middelen, maar zal op korte termijn personeel moeten aanwerven dat beantwoordt aan profielen die voor het Instituut nieuw zijn, enerzijds, en anderzijds, om het partnerschap met de verschillende Belgische diensten die betrokken zijn bij de uitvoering van de DSA, tot stand te brengen of te versterken. Als alle andere zaken gelijk blijven, zouden de huidige financiële middelen het BIPT in staat moeten stellen om deze extra personeelskosten te dragen, alsook de ontwikkeling en het onderhoud van de IT-systemen die nodig zijn voor de doeltreffende werking van het toezicht op de digitale diensten dat door de DSA is ingevoerd.", alsook de uitwerking in nrs. 17-19:

"17. [...] In eerste instantie beschikt het BIPT dus over voldoende flexibiliteit en diversiteit van profielen om de overgang naar zijn nieuwe rol als regulator van de digitale diensten (bevoegde autoriteit voor de federale aangelegenheden en coördinator voor de digitale diensten op nationaal niveau) aan te kunnen. Op langere termijn zal het echter, zoals aangekondigd aan de afgevaardigde van de minister van Begroting bij het BIPT, waarschijnlijk nodig zijn om te voorzien in een marge van 10 tot 20 extra vte's, wat zou neerkomen op extra jaarlijkse uitgaven van ongeveer 1.500.000 tot 3.500.000 euro, ook rekening houdend met het feit dat dit extra personeel misschien niet volledig van niveau A hoeft te zijn. [...]

18. Het BIPT is zich er terdege van bewust dat sommige van de nieuwe taken die door de DSA worden opgelegd, deels geautomatiseerd zullen moeten worden. De interactie tussen de Europese Commissie en de DSC's van de

tenuitvoerlegging van en het toezicht op de DSA<sup>17</sup> uitgevoerd worden door personeelsleden van de Dienst van het BIPT, die ook belast is met het toezicht op de naleving van de reglementering tot bescherming van de eindgebruikers in de sector van de elektronische communicatie. Deze situatie heeft uit de aard van de zaak een invloed op de manier waarop het BIPT zijn taken, waaronder verslagleggingstaken<sup>18</sup>, kan uitvoeren.

### 3.3.2. Aangaande de uitwerking in artikel 4 van het wetsvoorstel

29. Eveneens in de context omschreven in het vorige onderdeel, heeft het BIPT de hierna volgende aanbevelingen en opmerkingen aangaande de uitwerking van de specifieke rapportering van het BIPT in artikel 4 van het Wetsvoorstel.

#### 3.3.2.1. De omschrijving van de controlebevoegdheid van het BIPT in artikel 4, eerste lid, van het Wetsvoorstel

30. Artikel 4 van het wetsvoorstel strekt ertoe om een nieuw artikel 136/1 in te voegen in de WEC. Het eerste lid van dat nieuwe artikel 136/1 zou luiden dat het BIPT "belast [is] met de controle op de uitvoering van de bepalingen die bijdragen tot een betere bescherming van de consument".

31. Los van enkele onduidelijkheden die de formulering met zich meebrengt (en die het BIPT verder kan ontwikkelen ten behoeve van de Kamercommissie, indien gewenst) wijst het BIPT erop dat **de wettelijke controle-opdrachten van het BIPT al vastgesteld zijn in afdeling 2 "bevoegdheden en opdrachten" van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector**. Dat gebeurt in het bijzonder in artikel 14, §1, van voornoemde wet, dat stelt:

---

*verschillende lidstaten, alsook de uitwisseling van informatie tussen DSC's zullen alleen plaatsvinden via een geautomatiseerd platform, "Agora" genaamd. Ook op nationaal niveau voorziet het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de gemeenschappen in de oprichting van een geautomatiseerd platform waar een hele reeks documenten en informatie moeten worden geplaatst om de verwerking ervan te vergemakkelijken. Als de toekomstige DSC werken het BIPT en zijn IT-dienst al hard om dit te organiseren.*

*19. Op financieel vlak zou het overschot aan inkomsten ten opzichte van de operationele uitgaven (dat jaarlijks terugkeert naar de federale Schatkist), zoals het er nu uitziet en al het andere gelijk blijft, voldoende moeten zijn om de nieuwe uitgaven te dekken."*

<sup>17</sup> Zoals bijvoorbeeld het centraliseren van bevelen om (met name) onwettige inhoud te verwijderen, het vertegenwoordigen van België in de digitaal dienstenraad, het ontvangen, eventueel doorsturen dan wel zelf analyseren van verschillende aanvragen tot certificatie (van bv. betrouwbare flaggers of onderzoekers) of het ontvangen, eventueel doorsturen dan wel zelf analyseren van klachten van (met name) consumenten, het opstarten van onderzoeken dan wel meewerken aan onderzoeken van de Europese Commissie en/of andere DSC's, alsook uiteindelijk het eventueel sanctioneren van aanbieders van tussenhandelsdiensten vallend onder de bevoegdheid van het BIPT. Zie ter zake ook voetnoot 7 van het [Advies van het BIPT van 8 maart 2024](#).

<sup>18</sup> Bij de verslagleggingstaken van de zogenaamde digitaal dienstencoördinator ("DSC"), die het BIPT geworden is sedert de inwerkingtreding van het samenwerkingsakkoord van 3 mei 2024 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap inzake de gecoördineerde gedeeltelijke tenuitvoerlegging van Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot 2000/31/EG (digitaal dienstenverordening) horen eveneens een jaarverslag opstellen over alle activiteiten van de DSC (art. 55 DSA) en om de twee jaar een verslag opstellen over de werking van de door de DSC gecertificeerde buitengerechtigde geschillenbeslechtingorganen (art. 21.4, tweede alinea, DSA).

*"Art. 14. § 1. Onverminderd zijn wettelijke bevoegdheden, heeft het Instituut de volgende taken met betrekking tot elektronische communicatienetwerken en elektronische communicatiediensten: [...]"*

*3° het toezicht op de naleving van de volgende normen en van de uitvoeringsbesluiten ervan:*

*a) de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie;*

*[...]*

*j) elke bindende rechtshandeling in het Europese Unierecht, die opdrachten toewijst aan de nationale regelgevende instantie in de sector van de [...] elektronische communicatie;*

*k) elk bindend besluit aangenomen door:*

*i) het Instituut;*

*[...]*

*iii) de Europese Commissie in de sector van de elektronische communicatie [...]"*

32. Omdat de bepalingen ter bescherming van de eindgebruikers in de sector van de elektronische communicatie ook hieronder vallen, is het BIPT van mening dat **het eerste lid van het voorgestelde nieuwe artikel 136/1 WEC overbodig** is.

### ***3.3.2.2. De voorgestelde rapporteringstaken van het BIPT (art. 4, tweede en derde lid Wetsvoorstel)***

33. Het tweede en derde lid van het voorgestelde nieuwe artikel 136/1 WEC strekken ertoe (i) dat het BIPT jaarlijks een verslag aan de Kamer van volksvertegenwoordigers bezorgt met betrekking tot zijn controleopdracht ter uitvoering van de bepalingen die bijdragen tot een *betere* bescherming van de consument en (ii) de minimale inhoud van dat jaarlijks verslag te bepalen.

34. Aangaande deze twee leden van het voorgestelde nieuwe artikel 136/1 WEC past het volgens het BIPT opnieuw in de eerste plaats de aandacht te vestigen op de BIPT-wet en meer in het bijzonder op artikel 34 ervan. Artikel 34 van de BIPT-wet omvat inderdaad de verschillende communicaties (en bijhorende timing), die (de Raad van) het BIPT gehouden is op te stellen, ook richting de Kamer van Volksvertegenwoordigers, met het oog op het uitoefenen van de controlefunctie van Parlement op de activiteiten van het BIPT. Dat artikel 34 bepaalt het volgende:

*"Art. 34. De Raad stelt binnen twaalf weken na de indiensttreding van zijn leden, en om de drie jaar, een strategisch driejarenplan op. Alle leden die de Raad uitmaken, stellen het strategisch plan voor aan de Kamer van volksvertegenwoordigers."*

*De Raad stelt vervolgens een jaarlijks werkplan op dat in het strategisch plan past. Vooraleer het jaarlijkse plan op de website van het Instituut wordt gepubliceerd, wordt dit gedurende minimaal twee weken ter openbare raadpleging voorgelegd.*

*De Raad bezorgt de regering een jaarverslag over zijn activiteiten en de evolutie van de markt van de postdiensten en de telecommunicatie. Dat jaarverslag bevat, onder andere, een financieel verslag en de jaarrekeningen van de fondsen voor de respectieve universele dienstverlening inzake post- en telecommunicatiediensten en een verslag over het toezicht bedoeld in artikel 21. Het wordt aan het publiek ter beschikking gesteld uiterlijk op 1 juni van het daaropvolgende jaar.*

*Alle leden die de Raad uitmaken, worden elk jaar gehoord door de Kamer van volksvertegenwoordigers in de maand die volgt op de publicatie van het jaarlijkse activiteitenverslag."*

35. Het BIPT nodigt de Kamercommissie uit om, in de hierboven beschreven context, **geen nieuw artikel 136/1** in de WEC in te voegen **maar wel een aanvulling of wijziging van artikel 34 van de wet van 17 januari 2003 betreffende het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector** uit te werken.
36. In deze uitwerking beveelt het BIPT vervolgens aan om **de bescherming van de belangen van de eindgebruikers op te nemen als factor ter bepaling van de reikwijdte van de verslagleggingsplicht van het BIPT** in plaats van de verwijzing(en) naar "*de betere bescherming van de consument*". Zodoende zou niet alleen de onzekerheid weggenomen worden in verband met wat zou vallen onder de "*betere*" bescherming van de consument, maar zou er ook een omschrijving gehanteerd worden, die beter aansluit op wat het BIPT in werkelijkheid controleert (en nog van plan is te controleren).<sup>19</sup> In de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie en tussen de bindende rechtshandelingen van het Unierecht en de bindende besluiten van het BIPT en de Europese Commissie in de sector van de elektronische communicatie, vermeld in het citaat onder punt (a) hierboven, bevinden zich inderdaad vele wets- en reglementaire bepalingen die de bescherming van de eindgebruikers (en niet louter consumenten) van elektronische communicatienetwerken en -diensten als voorwerp hebben. Voorbeelden daarvan zijn:
- artikel 108, §4 WEC, dat de wijziging van overeenkomsten betreft,
  - het artikel betreffende het jaarlijks vermelden van het meest gunstige tariefplan (art. 109 WEC),
  - het artikel betreffende de vermeldingen op de websites van operatoren (art. 111 WEC),
  - het artikel betreffende de vermelding van de mogelijkheid om bij een geschil beroep te doen op de ombudsdienst voor telecommunicatie (art. 136 WEC),
  - de Open Internet Verordening<sup>20</sup>, alsook het BIPT uitvoeringsbesluit ervan<sup>21</sup>,

<sup>19</sup> Zie ook de benaming van de hierboven vermelde tweede strategische as van het BIPT Strategisch Plan 2024-2026.

<sup>20</sup> Verordening (EU) 2015/2120 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2015 tot vaststelling van maatregelen betreffende open-internettoegang en tot wijziging van Richtlijn 2002/22/EG inzake de universele dienst en gebruikersrechten met betrekking tot elektronische- communicatienetwerken en -diensten en Verordening (EU) nr. 531/2012 betreffende roaming op openbare mobiele communicatienetwerken binnen de Unie

<sup>21</sup> Besluit van de Raad van het BIPT van 2 mei 2017 betreffende de mededeling van de snelheid van een vaste of mobile breedbandverbinding.

- de Roamingverordening<sup>22</sup> alsook de Uitvoeringsverordening van de Europese Commissie inzake de detailregels voor de zogenaamde "roamingFUP"<sup>23</sup>,
- enzovoort.

37. Specifiek wat betreft het derde lid van het voorgestelde nieuwe artikel 136/1 WEC heeft het BIPT volgende opmerkingen:

37.1. In onderdeel 2<sup>o</sup> wordt verwezen naar "*de genomen beslissingen aangaande de vastgestelde overtredingen*". Omdat overtredingen formeel gezien enkel vastgesteld kunnen worden door de Raad van het BIPT na het volgen van de (inbreuk)procedure voorzien in artikel 21 van de BIPT-wet, voert dit onderdeel een overlap in met artikel 34 van de BIPT-Wet. Artikel 34 van de BIPT-Wet bepaalt inderdaad eveneens dat het (aan de Kamer bezorgde) jaarverslag van het BIPT "*een verslag over het toezicht bedoeld in artikel 21*"<sup>24</sup> bevat.<sup>25</sup>

37.2. In onderdeel 4<sup>o</sup> wil het wetsvoorstel dat het jaarlijks BIPT verslag met betrekking tot (de uitvoering van) zijn controleopdracht van de bepalingen inzake consumentenbescherming ook "*aanbevelingen voor een betere consumentenbescherming*" bevat. Dienaangaande – en los van het hierboven gemaakte punt in verband met de reikwijdte van de bepaling- beveelt het BIPT aan dat de wetgever zou verduidelijken of hij hiermee aanbevelingen aan operatoren bedoelt om naar aanleiding van de controle een betere eindgebruikersbescherming in te bouwen dan wel aanbevelingen aan de wetgever om de gecontroleerde bepalingen bijvoorbeeld te verduidelijken of te wijzigen. Indien dit laatste de bedoeling van de wetgever zou zijn, dan wijst het BIPT erop dat sommige reglementeringen ter bescherming van de eindgebruikers evaluatieclausules bevatten met eveneens verslaglegging van het BIPT en die het BIPT (eveneens) uitnodigen om "in voorkomend geval" aanbevelingen te formuleren aan de beleidsoverheid<sup>26</sup>. Doorgaans zijn dergelijke evaluatieclausules ook niet louter

---

<sup>22</sup> Verordening (EU) Nr. 531/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juni 2012 betreffende roaming op openbare mobiele communicatienetwerken binnen de Unie.

<sup>23</sup> Uitvoeringsverordening (EU) 2016/2286 van de Commissie van 15 december 2016 tot vaststelling van gedetailleerde voorschriften betreffende de toepassing van het beleid inzake redelijk gebruik, betreffende de methodologie voor de beoordeling van de houdbaarheid van de afschaffing van retailroamingtoeslagen en betreffende de ten behoeve van die beoordeling door een roamingaanbieder in te dienen aanvraag.

<sup>24</sup> Voor alle duidelijkheid: in de uitoefening van diens toezichtstaak, bedoeld in artikel 14 van de BIPT-Wet gebruikt het BIPT op dagelijkse basis de techniek van de aanmaning, maar, wegens de verwijzing naar artikel 21, begrijpt het BIPT zijn verslagleggingsplicht in artikel 34 van de BIPT-wet als een verwijzing naar de formele, met verschillende waarborgen voor de overtreder, omkaderde procedure van niet-nakoming van verplichtingen, op het einde waarvan de Raad van het BIPT maatregelen kan uitvaardigen, zoals het opleggen van administratieve geldboetes of dwangsommen.

<sup>25</sup> Los daarvan heeft het BIPT het initiatief genomen om zijn beslissingen tot het opleggen van administratieve boetes in aangelegenheden ter bescherming van eindgebruikers op een [aparte rubriek](#) van zijn website te publiceren.

<sup>26</sup> Een voorbeeld daarvan is artikel 24 van het koninklijk besluit van 6 september 2016 betreffende de migratie van vastelijnendiensten en bundels van diensten in de sector van de elektronische communicatie ("KB Easy Switch") dat bepaalt dat het BIPT uiterlijk op 31 december 2026 en vervolgens om de vijf jaar de bepalingen ervan evalueert. Die evaluatie wordt "*in voorkomend geval samen met de aanbevelingen van het [BIPT]*" overgemaakt aan de minister en bekendgemaakt op de website van het BIPT. Als belangrijk (en omvangrijk) project van het BIPT zal hierover uiteraard ook verslag van gedaan worden in het relevante jaarverslag van het BIPT.

gekoppeld aan de resultaten van controles, wat het BIPT een evenwichtige praktijk vindt<sup>27</sup>.

- 37.3. In onderdeel 5° noteert het BIPT tot slot dat het wetsvoorstel ook zou willen dat het BIPT "*de geplande acties voor een betere consumentenbescherming en ter bevordering van de informatievertrekking aangaande een betere consumentenbescherming*" in zijn jaarlijks specifieke controleverslag zou opnemen. Wat dit "geplande acties"-aspect betreft, merkt het BIPT op dat het wetsvoorstel interfereert met de cycli en bijhorende modaliteiten van artikel 34 BIPT-Wet. Het BIPT verkiest dat de planning van zijn controles ter bescherming van de belangen van de eindgebruikers (en andere projecten die hierop inspelen, bijvoorbeeld op het vlak van informatieverstrekking) exclusief deel blijven uitmaken van zijn jaarlijkse (algemene) werkplannen, die, overeenkomstig artikel 34, tweede lid, tweede zin, van de BIPT-Wet, vooraleer ze op de website van het BIPT worden gepubliceerd gedurende minimaal twee weken ter openbare raadpleging worden voorgelegd.
38. Samengevat, beveelt het BIPT de Kamercommissie aan om het **nieuwe te ontwerpen artikel van de BIPT-wet, dat de inhoud van het jaarlijkse specifieke controleverslag van het BIPT zou bepalen, grondig te screenen op overlaps met bestaande verslagleggingen van het BIPT en deze overlaps weg te werken**, ter bevordering van de efficiënte werking van het BIPT.

---

<sup>27</sup> Het lijkt het BIPT eveneens evenwichtig om reglementeringen ter bescherming van eindgebruikers over grotere tijdsperiodes te evalueren, zoals ook gebeurt met de Open Internet Verordening (art. 9 – om de vier jaar), de Roamingverordening (art. 19 – in essentie tweejaarlijks) en het Europees wetboek voor elektronische communicatie, waarvan een groot deel van de bepalingen van de WEC ter bescherming van de eindgebruikers een omzetting zijn. Dat Europees wetboek (voluit: Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie) wordt in essentie om de vijf jaar volledig geëvalueerd (art. 122), zonder afbreuk te doen aan een specifieke evaluatieprocedure voor rechten van eindgebruikers (art. 123), die om de drie jaar plaatsvindt.

## 4. Conclusie

39. Rekening houdende met de voorafgaande opmerkingen is het BIPT van oordeel dat artikel 2 van het wetsvoorstel zou moeten worden weggelaten, omdat dit artikel een verplichting instelt om nationale vergelijkende studies<sup>28</sup> te publiceren, die reeds meer dan vier jaar worden verricht en gepubliceerd door het Instituut. Gelet op de acties die reeds ondernomen zijn inzake informatieverstrekking aan de consumenten op zijn website, lijkt het voorstel om krachtens datzelfde artikel 2<sup>29</sup> het Instituut ertoe te verplichten informatie te publiceren over de bestaande rechten van de consumenten, evenmin toegevoegde waarde te bieden, vermits het Instituut instemt met de via dat voorstel gedane aanbevelingen en deze in zijn praktijk toepast, zoals de huidige website daarvan getuigt.
40. In verband met artikel 4, tweede en derde paragraaf, van het wetsvoorstel dat tot doel heeft voor het Instituut de verplichting in te voeren om aan de Kamer van volksvertegenwoordigers een jaarverslag te bezorgen met betrekking tot zijn controleopdracht, is het Instituut daar over het geheel genomen voorstander van vanaf eind 2026, in de mate dat zo'n verslag meer zichtbaarheid zou geven aan de acties die het op dat vlak onderneemt, hetgeen uiteindelijk indirect in het voordeel van de consumenten zou zijn, dankzij een betere kennis van de acties die het BIPT onderneemt ten behoeve van de handhaving. Om evenwel overlapping te vermijden lijkt het opportuun de voorkeur te geven aan de wijziging van artikel 34 van de wet van 17 januari 2003 betreffende het statuut van het BIPT, in plaats van een nieuw artikel 136 in te voeren in de WEC. Door die aanpak zou ook het juridische debat vermeden kunnen worden dat zou worden teweeggebracht door het gebruik van het begrip "betere bescherming van de consument" dat wordt ingevoerd in het ontworpen artikel 136/1.

Bernardo Herman  
Lid van de Raad

Peggy Valcke  
Lid van de Raad

Stefaan Vyverman  
Lid van de Raad

Michel Van Bellinghen  
Voorzitter van de Raad

---

<sup>28</sup> Aangevulde paragraaf § 3 in artikel 111 van de WEC.

<sup>29</sup> Nieuwe paragraaf 4 in artikel 111 van de WEC