



**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN EN
TELECOMMUNICATIE**

**BESLUIT VAN DE RAAD VAN HET BIPT
VAN 2 DECEMBER 2009
MET BETREKKING TOT
WBA VDSL2 ONE TIME FEES**

PUBLIEKE VERSIE

Inhoudsopgave

Situering	3
Reglementair kader	3
Activeringen	4
IN DE MDF	4
OP HET NIVEAU VAN DE STRAATVERDEELKAST	4
TRANSPORTKOSTEN	5
KLANTENBEZOEK	5
Migraties	5
IN DE MDF	5
MET OF ZONDER KLANTENBEZOEK	5
TRANSPORTKOSTEN	6
Dedicated VLAN's	6
KLANTENBEZOEK NOODZAKELIJK	6
VLAN-CONFIGURATIE	6
Parameters	7
HMC	7
VOLUMES	7
TRAVEL TO MDF	7
Besluit	7
Beroepsmogelijkheden	9
BIJLAGE: Reacties op de RAADPLEGING	10
REACTIE MOBISTAR & PLATFORM	10
REACTIE BELGACOM	14

SITUERING

In dit document wordt de bepaling door het Instituut van de nieuwe tarieven voor de eenmalige kosten in het WBA VDSL2-referentieaanbod beschreven en beargumenteerd. Belgacom heeft een voorstel gedaan voor de eenmalige kosten voor WBA VDSL2. De grootste verschillen ten opzichte van BROBA ADSL(2+) zitten in de activeringkosten en de migratiekosten.

Voor het bepalen van de kosten van het nieuwe bitstreamaanbod WBA VDSL2 werd vertrokken van de bestaande kostenmodellen voor het bitstreamaanbod BROBA ADSL(2+), zoals vastgelegd in het besluit van 4 september 2007. Dit kostenmodel wordt ook als basis genomen in het tariefvoorstel van Belgacom.

Het Instituut heeft op basis van de analyse van het tariefvoorstel van Belgacom en zijn eigen inzichten een ontwerpbesluit opgesteld dat ter raadpleging aan de sector werd voorgelegd van 2 tot en met 18 september 2009. Het Instituut ontving reacties van Belgacom, Mobistar en het Platform. De ontvangen reacties worden in de bijlage samengevat en beantwoord.

Na het verwerken van de reacties heeft het Instituut een aangepaste versie van het ontwerpbesluit overgemaakt aan de gemeenschapsregulatoren volgens de principes uitgezet in het samenwerkingsakkoord.

Het BIPT ontving een antwoord van de VRM op 17 november en de CSA op 25 november 2009, waarin ze melden geen opmerkingen te hebben bij het overgezonden ontwerpbesluit. Er werd geen reactie vanwege de Medienrat ontvangen.

REGLEMENTAIR KADER

Het besluit van 10 januari 2008 zoals gecorrigeerd door het herstelbesluit van 2 september 2009 met betrekking tot de marktanalyses voor ontbundeling en bitstreamtoegang verplicht Belgacom om aan derden toegang tot het binair debiet te verstrekken op basis van VDSL-technologie:

Het aanbod van Belgacom zal rekening moeten houden met de technologische ontwikkelingen (met name de verhoging van het debiet dat noodzakelijk is voor het transport van stromen met zeer hoge snelheid) omdat de ontbundelde toegang tot het aansluitnetwerk niet voldoende is om een nationale dekking te hebben voor de diensten met zeer hoge snelheid (VDSL, VDSL2, SDSL, ADSL2, ADSL2+...).

De verplichting tot publicatie van een referentieaanbod wordt in de wet als volgt geformuleerd:

Art. 59, § 2. Wanneer voor een operator verplichtingen inzake niet-discriminatie gelden, kan het Instituut van die operator eisen dat hij een referentieaanbod publiceert dat voldoende gespecificeerd is om te garanderen dat de operatoren niet hoeven te betalen voor faciliteiten die voor de gewenste dienst niet nodig zijn. Daarin wordt een beschrijving gegeven van de betrokken aanbiedingen, uitgesplitst in diverse elementen naargelang van de marktbehoeften, en van de daaraan verbonden eisen en voorwaarden, met inbegrip van de tarieven.

§ 3. Onverminderd § 1 kan het Instituut de operatoren, die een verplichting hebben uit hoofde van artikel 61, § 1, lid 2, 1°, de verplichting opleggen om een referentieaanbod, zoals omschreven in § 2, te publiceren inzake interconnectie, volledig ontbundelde of gedeelde toegang tot het aansluitnetwerk of het partiële aansluitnetwerk, toegang tot een binair debiet, of een andere vorm van toegang, al naargelang van het type van toegang dat door de betreffende operator moet worden toegestaan.

De verplichting tot kostenbasering van de prijzen wordt in het marktanalysebesluit als volgt beschreven:

Het BIPT beslist om de verplichting tot kostenbasering van de prijzen van Belgacom te handhaven. Conform artikel 62, § 2, tweede lid, moet het BIPT "rekening houden met de

kosten verbonden aan efficiënte dienstverlening, met inbegrip van een redelijk investeringsrendement".

De tarieven voor diensten inzake toegang tot binair debiet van Belgacom moeten de principes naleven inzake oriëntering op de redelijke kosten die verbonden zijn aan het verlenen van een efficiënte dienst. Het BIPT zal ook een toepasbare methode bepalen om een aanpak te hanteren die zo goed mogelijk de kosten weerspiegelt van een economisch efficiënte verrichting en de belangen van de gebruikers beschermt.

Het referentieaanbod moet voldoende gedetailleerd zijn zodat diegene die toegang tot ontbundelde toegang of toegang tot binair debiet wenst, niet hoeft te betalen voor netwerkbestanddelen of faciliteiten die hij niet nodig acht voor het verstrekken van zijn diensten.

Belgacom of elke begunstigde van het referentieaanbod kan wijzigingen voorstellen. Overeenkomstig artikel 59, § 4, van de wet betreffende de elektronische communicatie moet het BIPT het referentieaanbod op eigen initiatief en te allen tijde kunnen wijzigen. De voorgestelde wijzigingen worden alleen met de toestemming van het BIPT aangebracht.

Zoals artikel 59, § 5, eerste lid, van de wet betreffende de elektronische communicatie voorschrijft, moet het referentieaanbod door het BIPT worden goedgekeurd voordat het gepubliceerd wordt.

ACTIVERINGEN

De activering van een lijn zonder bezoek is, in het kader van WBA VDSL2, verschillend ten opzichte van BROBA II ADSL wat betreft de handelingen op de LEX, in de straatverdeelkast en de verplaatsingen. Die verschillen worden hierna geanalyseerd:

IN DE MDF

Voor de activering van een lijn is a priori minder *jumpering* in de MDF nodig bij WBA VDSL2 dan in het geval van BROBA II aangezien de DSLAM VDSL2 zich in de straatverdeelkast bevindt.

Daarnaast is er een nieuwe end-to-end test, die meer tijd in beslag neemt dan bij het BROBA, omdat de scope van de test groter is (o.a. testen van de attenuatie van meer frequenties). Deze test is noodzakelijk omdat VDSL2-diensten gevoeliger zijn voor interferenties.

Het Instituut kan niet aanvaarden dat Belgacom kosten aanrekenen voor een *dejumpering* in de LEX bij het merendeel van de activeringen van nieuwe klanten. Een efficiënte operator zou reeds in de nodige acties voorzien bij ADSL(2+)-deactivering zodat er geen onnodige jumpers overblijven en de blokken opnieuw worden vrijgegeven zodat er geen nutteloze capaciteit in de LEX verloren gaat. Dit is in het merendeel van de activeringen echter niet gebeurd, waardoor Belgacom extra kosten van 2 à 3 euro wil aanrekenen voor deze inefficiëntie. Daarenboven, het wegnemen van een jumper is een operatie die gelinkt is aan de deactivatie van een ADSL(2+)-dienst, het zou daarom in strijd zijn met het causaliteitsprincipe wanneer de kosten toegewezen worden aan WBA VDSL2. Het Instituut kan hier niet mee akkoord gaan en heeft deze kosten uit het kostenmodel geschrapt. Het Instituut kan enkel een *dejumpering* in de MDF bij deactivering van een bitstreamlijn als efficiënt aanvaarden.

OP HET NIVEAU VAN DE STRAATVERDEELKAST

In het kader van een WBA VDSL2-activering is een interventie in de straatverdeelkast vereist voor de meeste lijnactiveringen. Enkel wanneer de klant rechtstreeks is aangesloten op een DSLAM VDSL2 in de LEX/LDC is er geen interventie in de straatverdeelkast nodig. Hiermee werd in het model rekening gehouden door de frequentie van de acties in de KVD te verlagen.

Wanneer de klant is aangesloten op een DSLAM VDSL2 in de straatverdeelkast dient in de *one time fees* van WBA VDSL2 a priori rekening te worden gehouden met de volgende bijkomende handelingen ten opzichte van de *one time fees* van BROBA II:

- een test van het koperpaar van het distributienetwerk dient te worden uitgevoerd in de straatverdeelkast;

- jumpering is nodig in de straatverdeelkast: dejumpering van de straatverdeelkast tussen het koperdistributienetwerk en het kopervoedingsnetwerk, installatie van een jumper om de SC met het ROP te verbinden en installatie van een jumper in het ROP.

TRANSPORTKOSTEN

Tijdens een WBA VDSL2-activering zijn in het merendeel van de gevallen verplaatsingen in de straatverdeelkast nodig wat de LEX betreft. Bij een BROBA II-activering daarentegen zijn meestal geen verplaatsingen in de straatverdeelkast nodig tenzij wanneer een probleem werd geïdentificeerd op de lijn ter hoogte van de LEX. Daaruit volgt dat de verplaatsingskosten hoger zouden moeten zijn in het kader van een WBA VDSL2-activering.

De omlooptijd verschilt tussen BROBA II ADSL (vertrek van de LEX) en WBA VDSL2 "with voice" (vertrek van de straatverdeelkast). Het Instituut beoogt bijgevolg een vermindering van de kosten gelinkt aan de verplaatsingen in WBA VDSL2 ten opzichte van BROBA II.

KLANTENBEZOEK

De kosten van het NTP & de installatie ervan zijn opgenomen in de kostprijs van een activering met klantenbezoek aangezien dit nieuwe NTP (TF 2007) bij elk klantenbezoek geïnstalleerd wordt en specifiek voor VDSL werd ontwikkeld. De splitter wordt echter niet in de kostprijs opgenomen aangezien die niet door Belgacom geleverd wordt.

De installatie van een NTP-box leidt soms tot fouten waardoor bijkomende tests noodzakelijk kunnen zijn. Door de combinatie van die twee effecten verwacht het Instituut bijgevolg een stijging van de kosten voor de handelingen bij de eindklant.

MIGRATIES

Dezelfde opmerkingen als voor activering zijn van toepassing voor migratiekosten. Hieronder worden de verschillen besproken ten opzichte van de BROBA-migratiekosten en de WBA-activeringskosten.

IN DE MDF

Aangezien de klant voor de migratie nog diensten afneemt in de MDF moet er steeds een dejumpering in de MDF gebeuren.

In vergelijking met BROBA ADSL gebeuren de migraties van WBA VDSL2 bijna allemaal fysiek. Enkel in het geval van een *change owner* voor een VDSL2-klant zal dit virtueel gebeuren, maar dit blijft voorlopig een marginaal gegeven.

De systematische verandering van technologie (overschakeling van ATM naar Ethernet) bevestigt het percentage van bijna 100% gebruik. Daaruit volgt dat de migratiekosten in het kader van WBA VDSL2 *a priori* hoger zouden moeten zijn dan de kosten in het kader van BROBA II.

In de toekomst zullen er meer intra-VDSL-migraties gebeuren (tussen carrier VDSL2, WBA VDSL2 en retail VDSL2), waarvoor dezelfde virtuele migratieprijs als voor BROBA van toepassing is (met nieuwe HMC). Voorlopig werd het beperkte aantal virtuele migraties in rekening genomen in de migratieprijs om één tarief voor migratie te verkrijgen en de facturering te vereenvoudigen.

MET OF ZONDER KLANTENBEZOEK

In tegenstelling tot de BROBA-migratiekosten wordt er nu wel een onderscheid gemaakt tussen migraties met en zonder klantenbezoek. Aangezien er voor VDSL een nieuw NTP nodig kan zijn na bevraging van de eindgebruiker, is de differentiatie in de kosten met en zonder klantenbezoek toegevoegd.

TRANSPORTKOSTEN

De transportkosten zijn groter in het geval van een migratie dan bij een activering aangezien Belgacom probeert de deconnectietijd te minimaliseren door na elk klantenbezoek terug te keren naar de LEX om de testapparatuur van de lijn te halen (extra verplaatsing in rekening gebracht).

De kans dat de klant problemen ondervindt, wordt geminimaliseerd door de VDSL2-rejumpering en de ADSL(2+)-dejumpering zo dicht mogelijk na elkaar uit te voeren. De volgende problemen kunnen namelijk opduiken:

- zolang de ADSL(2+) niet verwijderd is in de LEX, ondergaat het PSTN-signaal 2 splitters in serie (één in het ROP en één in de LEX). De kwaliteit van het PSTN-signaal kan worden beïnvloed door deze 2 splitters in cascade.
- Indien de modem zowel VDSL2 als ADSL/ADSL2+ Annex A ondersteunt, worden beide modes sequentieel geprobeerd totdat er een 'handshaking procedure' tot stand kan worden gebracht. Indien een voormalige ADSL/ADSL2+-klant naar VDSL2 switcht, bestaat er na de rejumpering in de KVD een risico dat de modem in de verkeerde mode synchroniseert zolang de klant galvanisch verbonden blijft met de ADSL(2+)-poort dankzij de splitters in het ROP en in de LEX en aangezien de ADSL(2+) 'handshake tones' beneden 138 kHz uitgezonden worden. De kans op een verkeerde synchro is groter bij korte afstanden omdat dan de attenuatie van de verkeerde handshake-signalen klein is.

DEDICATED VLAN's

KLANTENBEZOEK NOODZAKELIJK

Om het lijnprofiel te configureren is er voor dedicated VLAN's een bezoek ter plaatse noodzakelijk. Gezien het transparante transport van dergelijke VLAN's door het netwerk heen kan er niet vanaf een afstand een dergelijke test & configuratie gelanceerd worden.

VLAN-CONFIGURATIE

Aangezien er één specifieke VLAN moet worden geconfigureerd bij elke activering, worden deze VLAN-kosten geïntegreerd in de activeringskosten en zullen ze niet als afzonderlijk tarief aangerekend worden.

Momenteel gebeurt een gedeelte van de configuratie van de dedicated VLAN nog niet geautomatiseerd en bestaat er een manuele "workaround".

Het Instituut wil het belang benadrukken van een zo snel mogelijke automatisering van dit proces. Een geautomatiseerde behandeling van migratieaanvragen betekent een minder zware operationele belasting voor Belgacom, voorkomt mogelijke fouten door manuele interventie en creëert een aantrekkelijker aanbieding voor de wholesaleoperatoren door de lagere prijs.

Het is in het belang van de hele sector inclusief Belgacom dat de businessoperatoren zo snel mogelijk beginnen te migreren naar VDSL2 en dedicated VLAN's zodat er geen problemen ontstaan door de switch-off van ATM op het einde van 2012.

Het risico bestaat dat door de manuele interventie alternatieve operatoren langer gaan wachten om te migreren en dat hierdoor eind 2012 een bottleneck ontstaat waarbij een te groot volume nog moet worden gemigreerd. Het Instituut wil dit ten stelligste voorkomen.

Het Instituut zal daarom de bijkomende kosten van de manuele workaround slechts aanvaarden tot eind maart 2010. Het Instituut is namelijk van mening dat een efficiënte operator deze processen zo snel mogelijk automatiseert en maart 2010 is de eerst haalbare softwarerelease.

PARAMETERS

HMC

Betreffende de personeelskosten (HMC) worden de nieuwe tarieven van 2008 gebruikt, die ook in het model voor BROBA rental fee van toepassing waren:

Manpower costs	new	old
ANS1	€ 86,75	84,21
ANS2a	€ 44,06	42,77
ANS2b	€ 55,04	53,43
ANS3	€ 39,87	38,70
ANS4	€ 34,88	33,86
CBU1	€ 82,31	79,90
CBU2a	€ 37,72	36,61
CBU2b	€ 51,48	49,97

VOLUMES

Voor de volumes worden dezelfde volumes als voor het BROBA-model gebruikt. Belgacom en het Instituut gaan ervanuit dat dit een realistisch gegeven is. Het Instituut beseft echter wel dat in het kader van de sluiting van de LEX'en een afzonderlijke regeling zal moeten worden uitgewerkt.

TRAVEL TO MDF

Betreffende de transportkosten werd een update uitgevoerd. Hierbij gaat Belgacom uit van een schatting van het aantal WBA VDSL2-lijnen één jaar na ingebruikneming. Deze forecast wordt gesplitst over de verschillende LEX'en evenredig met het aantal BRUO- & BROBA-lijnen in die LEX'en. Vervolgens wordt het totale aantal interventies per LEX berekend voor alle producten samen (BRUO, BROBA, WBA).

Enkel voor de onbemande LEX'en gebeurt er een verplaatsing naar de LEX en vindt er maximaal 1 bezoek per LEX per week plaats. Per LEX wordt dan bekeken hoeveel procent van de totale interventies elk product voor zijn rekening neemt en de totale verplaatsingsduur wordt per jaar evenredig over elk product verdeeld volgens het aantal noodzakelijke interventies. Dit levert de travelkosten op voor de activering.

De travelkosten zijn groter in het geval van een migratie aangezien Belgacom dan probeert de afsnijtijd te minimaliseren door na elk klantenbezoek terug te keren naar de LEX om de testapparatuur van de lijn te halen (extra verplaatsing in rekening gebracht).

Travel to MDF	
BROBA	4,65
WBA VDSL2 - activation	3,94
WBA VDSL2 - migration	14,61

BESLUIT

Het referentieaanbod WBA VDSL2 dient te worden gewijzigd, rekening houdende met de nieuwe tarieven, die van kracht worden vanaf 1 januari 2010:

Activation	Dedicated VLAN	Shared VLAN
Activation without visit (DIY)		
WBA VDSL II wv	NA	74,24
WBA VDSL II wov	NA	72,59
Activation with Telecom install (with visit+telecom)		
WBA VDSL II wv	163,91	120,18
WBA VDSL II wov	162,27	118,54

Additional fee for with visit for activation and migration*		
WBA VDSL II wv	NA	45,94
WBA VDSL II wov	NA	45,75
*incl. 100% NTP and 100% technician intervention		
Additional fee for with visit detected during repair	NA	78,21
Deactivation		
WBA VDSL II wv	13,40	4,47
WBA VDSL II wov	13,58	4,64
Change date before Due Date - 1 (12PM)	11,06	6,78
Cancellation before Due Date - 1 (12PM)	11,47	7,20
Useless user visit	20,59	20,59
coordinated move	177,31	78,71
Small network adaptation fee	447,63	447,63

Migration	Dedicated VLAN	Shared VLAN
------------------	----------------	-------------

Migration without visit*		
WBA VDSL II wv	NA	88,81
WBA VDSL II wov	NA	90,48
Migration with visit *		
WBA VDSL II wv	176,93	134,08
WBA VDSL II wov	178,54	135,69

* % physical migrations due to change of technology or change OLO and % virtual migrations

Virtual migration (intra VDSL)	5,42	5,42
conversion PSTN/ISDN	36,82	36,82

VLANs	Dedicated VLAN	Shared VLAN
--------------	----------------	-------------

Activation of additional services	NA	14,32
Activation of shared VLAN	NA	49,40
Modification of capacity of VLAN	33,47	30,28
Cease of shared VLAN	NA	2,68

Repair

Wrongful repair request	107,62
-------------------------	--------

WBA startup fee

Information on WBA (rate per hour)	102,49
------------------------------------	--------

Use of e-tools and databases

Inquiry fee (manual check)	10,24
LLU inquiry tool	0,00

KVD inquiry	
First KVD Inquiry (1 KVD + 20' for looking up the info)	17,75
For every extra KVD	0,59
For every extra 20' started	17,16

Network Street Relation Database	
Initial licence fee	16.660
Annual fee (1 update)	2.000
Annual fee (6 updates)	5.000

Vanaf de softwarerelease van maart 2010 worden een aantal tariefaanpassingen doorgevoerd. De volgende tarieven worden dan van kracht de dag na het implementeren van de softwarerelease:

Activation		Dedicated VLAN
Activation with Telecom install (with visit+telecom)		
	WBA VDSL II ww	159,63
	WBA VDSL II wov	157,99
Deactivation		
	WBA VDSL II ww	9,13
	WBA VDSL II wov	9,30
	Change date before Due Date - 1 (12PM)	6,78
	Cancellation before Due Date - 1 (12PM)	7,20
	coordinated move	168,76
Migration		Dedicated VLAN
Migration with visit *		
	WBA VDSL II ww	172,72
	WBA VDSL II wov	174,33
VLANs		Dedicated VLAN
	Modification of capacity of VLAN	30,28

BEROEPSMOGELIJKHEDEN

Overeenkomstig de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector hebt u de mogelijkheid om beroep in te stellen bij het hof van beroep van Brussel, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel. Het beroep wordt, op straffe van nietigheid die ambtshalve wordt uitgesproken, ingesteld door middel van een ondertekend verzoekschrift dat wordt ingediend ter griffie van het hof van beroep van Brussel binnen een termijn van zestig dagen na de kennisgeving van het besluit of bij gebreke aan een kennisgeving, na de publicatie van het besluit of bij gebreke aan een publicatie, na de kennisname van het besluit.

Het verzoekschrift wordt ingediend op de griffie van het gerecht in hoger beroep in zoveel exemplaren als er betrokken partijen zijn. Het verzoekschrift bevat op straffe van nietigheid de vermeldingen van artikel 2, § 2, van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector.

A. DESMEDT
Lid van de Raad

C. CUVELLIEZ
Lid van de Raad

C. RUTTEN
Lid van de Raad

L. HINDRYCKX
Voorzitter van de Raad

BIJLAGE: REACTIES OP DE RAADPLEGING

REACTIE MOBISTAR & PLATFORM

De operatoren merken op dat het heel moeilijk is om op dit ontwerpbesluit commentaar te leveren wegens het ontbreken van al de informatie die in het kostenmodel wordt gebruikt. De opmerkingen op dit ontwerp gelden op basis van de huidige (weinig) kennis over de gebruikte parameters en kunnen worden herzien indien nieuwe informatie beschikbaar wordt gesteld.

Activeringskosten:

- De kosten om een SC met een ROP te verbinden zijn inefficiënt aangezien BGC veel te kleine SC's geïnstalleerd heeft die aanleiding geven tot een bijkomend ROP.

Ongeacht of BGC de SC uitbreidt of een nieuw ROP plaatst, er zal steeds een verbinding moeten gebeuren tussen de distributiefame (KVD) van de straatcabine en de actieve apparatuur. De kosten om een SC te vergroten of een ROP bij te plaatsen zullen waarschijnlijk niet zoveel verschillen. Het Instituut heeft echter wel opgemerkt in zijn NGA-addendum dat de ROP's geplaatst door BGC misschien te klein zijn om apparatuur van de OLO's te plaatsen in het kader van subloopontbundeling, maar heeft geen uitspraak gedaan over de grootte van de aanwezige SC (KVD functie).

- waarom zijn er acties in de MDF noodzakelijk en waarom kunnen deze testen niet vanuit de SC gebeuren. Indien dit niet efficiënt is, mogen deze kosten niet aangerekend worden.

Voor testdoeleinden worden alle *voice*- en *without voice*-lijnen voortdurend gelinkt aan de LEX omdat er zich in het ROP geen apparatuur bevindt om de fysieke parameters van de lijn te testen. Er moet dus in elk geval naar de LEX gegaan worden. Dat is ook het geval voor ADSL wov. Er zijn financiële schaalvoordelen om deze apparatuur op een hoger niveau te plaatsen.

Elke VDSL2-lijn wordt door Belgacom verbonden met een PSTN-poort in de LEX om:

- lijnidentificatie mogelijk te maken: door Belgacom noodzakelijk geacht voor first time right tijdens provisioning en repair teneinde de gewenste operationele KPI's te kunnen waarborgen.
- lijnmetingen te kunnen uitvoeren (DC-parameters) om zowel reactieve als proactieve repair op het Belgacom-kopernetwerk mogelijk te maken en zo de gewenste operationele KPI's te kunnen waarborgen.

Voor de meting wordt de meetkop verbonden in de LEX met de te testen lijn en wordt er aan de hand van een aantal fysieke parameters bepaald of het koperpaar OK is. Deze metingen gebeuren zowel voor provisioning- als voor repair-doeleinden, dit om zeker te zijn dat het koperpaar kwalitatief in orde is.

In het geval van VDSL2 waarbij het DSL-signaal vanuit een ROP aangeboden wordt, wordt het feeding-paar niet langer als fysieke drager gebruikt. Dit kan soms een vertekend beeld geven in de meting (bijvoorbeeld een hoge onbalans in distributie kan potentieel vertekend worden in het meetresultaat door het feeding-gedeelte). Maar in de meerderheid van de gevallen blijft volgens Belgacom de meting zeer relevant in het kader van reactieve en proactieve repair op het Belgacom-kopernetwerk.

- waarom zijn de activeringskosten van shared VLAN's bijna dubbel zo hoog als BROBA ADSL?

Er is steeds een bezoek aan de KVD nodig voor jumpering. Daarentegen is er nu minder jumpering in de LEX noodzakelijk. Ook de HMC werden aangepast (+3%). Sommige lijntests nemen meer tijd in beslag door de complexiteit van VDSL2.

Voor de activaties met klantenbezoek wordt ook de NTP-hardware en installatie toegevoegd aangezien dit NTP bij elk klantenbezoek standaard geïnstalleerd wordt.

Ten opzichte van het raadgeingsdocument werd nog een correctie doorgevoerd. De kosten voor de deactivering van de DSL-poort in LEX DSLAM mogen enkel in migratiekosten aangerekend worden.

- Waarom zijn de tarieven voor coordinated move & SNA hoger dan voor BROBA ADSL?

Aanpassing HMC. BROBA ADSL moet daaraan nog worden aangepast.

- Ten slotte vragen wij het BIPT te verduidelijken dat de zin "additional fee for with visit for activation and migration" ter informatie wordt gegeven, maar reeds deel uitmaakt van de "activation with telecom install fee".

OK

- De vergoedingen voor activering/wijziging van een shared VLAN zouden beduidend hoger liggen dan de overeenkomstige vergoedingen voor de configuratie van een VP in BROBA ADSL.

Aangezien VDSL complexer is en veel nieuwer dan ADSL, nemen de technical check en de documentatiefase meer tijd in beslag waardoor de tarieven iets hoger liggen. Daarnaast werden ook de HMC aangepast.

- De alternatieve operatoren steunen de verwijdering van inefficiënte kosten voor deactivering in de MDF. Wij verzoeken het BIPT om zorgvuldig na te gaan of er geen verborgen kosten voor MDF-interventies inbegrepen zijn.

Migratiekosten

- Het BIPT mag deze kosten niet toepassen tijdens het sluiten van de LEX aangezien het dan over een verplichte migratie gaat.

Het Instituut beseft dat in het kader van de sluiting van de LEX'en een afzonderlijke regeling zal moeten worden uitgewerkt.

- Is het van toepassing op BRUO > WBA VDSL2?

Ja

- Nood aan massamigratieproces

Waarom? Je kan geen automatische migratie van al je klanten doorvoeren aangezien die allemaal van modem moeten veranderen. In het kader van de sluiting van de LEX'en zal echter wel een proces moeten worden uitgewerkt om massaal klanten te migreren. Discussie voorzien begin 2010, maar zolang niet duidelijk is hoe dit proces zal verlopen is het moeilijk hiervoor prijzen te voorzien.

- waarom zijn de migratiekosten van shared VLAN's bijna dubbel zo hoog als voor fysieke migratie bij BROBA ADSL?

Het gaat hier steeds over fysieke migraties (aantal virtuele is marginaal), terwijl in het geval van BROBA het grootste deel van de migraties virtueel gebeuren na het invoeren van het full VP-proces. Daarnaast is er steeds een interventie op straatcabineniveau vereist (inclusief verplaatsing). Ook de HMC werden aangepast (+3%). Sommige lijntests nemen meer tijd in beslag door de complexiteit van VDSL2.

Voor de migraties met klantenbezoek wordt ook de NTP-hardware en installatie toegevoegd aangezien dit NTP bij elk klantenbezoek standaard geïnstalleerd wordt.

- De OLO's begrijpen niet dat een klantenbezoek noodzakelijk is in het geval van een migratie aangezien er reeds een NTP aanwezig is.

VDSL2 stelt specifieke eisen aan het NTP. De regels hieromtrent werden vastgelegd in het besluit van 30 januari 2008 met betrekking tot de invoering van de technologie VDSL2. Voor sommige migraties kan het dan ook noodzakelijk zijn dat het NTP wordt aangepast. Een klant kan dit zelf doen of ervoor kiezen om dit door een technicus te laten gebeuren; in dat geval kan de OLO een migratie met klantenbezoek aanvragen.

- De OLO's vragen aan het BIPT om nauwkeurig de evolutie van het aantal fysieke versus virtuele migraties te volgen en de tarieven daaraan aan te passen.

Dedicated VLANs

- Geen verplicht klantenbezoek + Geen verplichte modem BGC, waardoor we zelf lijnconfiguratie kunnen doen aan kantenzijde. Gelieve in deze mogelijkheid in tarifiering te voorzien.

De OLO's vragen meer transparantie over de noodzaak van een klantenbezoek in het geval van dedicated VLANs. Belgacom bevestigt dat dergelijk klantenbezoek net zoals bij BROBA SDSL altijd noodzakelijk is, omdat de configuratie van het lijnprofiel op basis van de gemeten lijnparameters enkel ter plaatse kan gebeuren en niet via een meting op afstand zoals bij shared VLANs.

De interventie zal ook door een "certified technician" van een OLO kunnen gebeuren. Het BIPT vraagt aan Belgacom om dit te verduidelijken in het aanbod.

BGC zal in het kader van een "certified technician addendum" een tariefvoorstel doen.

- Waarom zijn de tarieven voor deactivation, change date, cancellation fees significant hoger voor dedicated VLAN?

Deactivation, change date en cancel omvatten allemaal een bijkomende manuele interventie, die voor meerkosten zorgt en die zal wegvallen vanaf maart 2010.

Deactivation bevat daarnaast ook bijkomend de verwijdering van de configuratie van de specifieke VLAN aangezien die VLAN enkel voor die lijn geconfigureerd werd. Dit tarief zal vanaf maart 2010 verlagen tot 9,13 (wv) en 9,30 (wov). Voor change date en cancel wordt dan hetzelfde tarief als bij shared VLAN van toepassing.

- waarom kunnen de lijnen in het IP DSLAM en in het kernnetwerk niet worden geconfigureerd zoals in het scenario voor shared VLAN?

Een dedicated VLAN moet je zien als een tunnel waarbij al het verkeer door de tunnel transparant gebeurt voor de buitenwereld. Je kan dan ook niet vanop afstand automatisch een lijnconfiguratie opstarten. Je moet ter plekke gaan om die lijnconfiguratie via die tunnel te laten gebeuren.

- OLO niet laten betalen voor manueel proces

Het Instituut zal de bijkomende kosten van de manuele workaround slechts aanvaarden tot eind maart 2010. Het Instituut is namelijk van mening dat een efficiënte operator zo snel mogelijk deze processen automatiseert en maart 2010 is de eerst haalbare softwarerelease.

Het tarief vanaf maart 2010 wordt vermeld in het definitieve besluit en zal een daling van ongeveer 4 euro inhouden in de tarieven waar de manuele component voorkomt.

Travel to MDF

- Gebrek aan transparantie. Hoe werden de forecasts geëvalueerd? Werd rekening gehouden met sluiting LEX?

Voor de volumes worden dezelfde volumes als voor het BROBA-model gebruikt. Belgacom en het Instituut gaan ervanuit dat dit een realistisch gegeven is. Het Instituut beseft echter wel dat in het kader van de sluiting van de LEX'en een afzonderlijke regeling zal moeten worden uitgewerkt.

- Waarom noodzakelijk bij activering

Het geautomatiseerd en regelmatig testen van de lijn gebeurt nog steeds vanuit de LEX via de koperkabel tussen LEX en SC.

- Waarom is travel to MDF 4x duurder voor migratie dan voor activering?

De travelkosten zijn groter in het geval van een migratie aangezien Belgacom dan probeert de afsnijtijd te minimaliseren door na elk klantenbezoek terug te keren naar de LEX om de testapparatuur van de lijn te halen (extra verplaatsing in rekening gebracht).

Deze kosten zullen opnieuw bekeken worden om te controleren of er geen disproportioneel groot aantal kosten aan migraties worden toegewezen.

Net zoals voor de BRUO & BROBA one-time fees worden alle interventies in de LEX gegroepeerd en tegelijkertijd gedaan door één technicus. Na het beëindigen van die taken gaat de technicus naar de KVD of de klant.

In het geval van VDSL-migratie moet de bestaande ADSL(2+)-verbinding op de DSLAM in de LEX verbroken worden en daarna een VDSL-verbinding opgezet worden vanop de DSLAM in het ROP. Om de kans op problemen en de mogelijke onderbreking van de dienstverlening bij de klant te minimaliseren wordt de ROP-interventie meteen na de LEX-interventie uitgevoerd. Met andere woorden, de VDSL-migratie wordt niet gegroepeerd met andere interventies om de afsnijtijd zo kort mogelijk te houden. Daardoor wordt een extra verplaatsing in rekening gebracht die niet kan worden gedeeld over verschillende interventies.

- Niet van toepassing bij LEX-sluiting.

Is niet het geval. Staat duidelijk in ontwerpbesluit en wordt door Belgacom bevestigd.

E-tools

- De OLO's merken op dat de informatie verstrekt door de Network Street Relation Database compleet en correct moet zijn.

In het kader van de audit werd de werking van de Network Street Relation Database bekeken. Het Instituut zal zich in het kader van dat dossier hierover verder uitspreken.

- Aangezien de IT-kosten vervat zitten in een mark-up bij de verschillende tarieven vragen de OLO's zich af of voor het gebruik van e-tools en databases niet dubbel betaald wordt?

In geval van KVD inquiry & Inquiry fee (manual check) zijn er manuele interacties mee gemoeid die aan de alternatieve operatoren aangerekend worden.

Het gebruik van de Network Street Relations Database zal in het kader van de audit besproken worden.

Varia

- Waarom is er een toename in de tarieven voor SNA, wrongful repair en coordinated move?

Aanpassing HMC

REACTIE BELGACOM

Belgacom sluit zich min of meer aan bij het Instituut maar heeft toch een opmerking over de kosten voor dejumpering.

Belgacom is van mening dat het omwille van een grotere efficiëntie is dat de dejumpering plaatsvindt tijdens de activering, maar enkel wanneer het nodig is. Daardoor kan immers worden vermeden om een technicus ter plaatse te sturen voor elke deactivering om de jumpers fysiek te verwijderen, terwijl dit gewoonlijk vanop een afstand wordt gedaan en slechts een deel van deze vrijgemaakte plaatsen opnieuw zullen worden gebruikt.

Het klopt echter dat de causaliteit in het voorstel van Belgacom niet letterlijk in acht wordt genomen. Om deze beter te volgen stemt Belgacom ermee in om deze kosten in de deactivering van de ADSL en van de VDSL te zetten.

In de huidige tarieven die door het Instituut worden vermeld, zijn deze echter niet terug te vinden. In het geval van VDSL dekken de tarieven van € 4,47 en € 4,64 enkel de kosten van een eenvoudige deactivering op afstand.

Het tarief van een VDSL-deactivering with voice wordt dus € 17,81 en without voice € 17,99. De deactivering van de ADSL-lijnen, die nu nog altijd wordt gerekend op basis van de vroegere HMC-kosten, zou voor with voice van € 4,35 naar € 21,01 gaan en van € 4,51 naar € 21,17 voor without voice, en dit op basis van dezelfde methode als hieronder wordt geïllustreerd voor VDSL.

Het Instituut gaat akkoord met Belgacom dat het misschien toch efficiënter is om deze dejumpering aan het begin van de activering te doen, maar het Instituut is wel van mening dat de OLO's enkel moeten opdraven voor de deactivering van hun eigen klanten en niet van diegenen die in het verleden klant waren van Belgacom. Aangezien Belgacom 80% van de DSL-markt in handen had, wordt het door Belgacom voorgestelde percentage vermenigvuldigd met 20%.