

**Mededeling van de Raad van het BIPT
van 15 december 2025
betreffende de vergelijkende studie van de prijzen voor
telecommunicatiediensten in België en in de buurlanden
[Tarieven van oktober 2025]**



INHOUDSOPGAVE

1.	Executive summary	3
2.	Mobiele abonnementen.....	5
2.1.	Internationale vergelijking 2025.....	5
2.2.	Marktdynamiek en evolutie.....	7
2.2.1.	<i>Invloed van nieuwe marktspeeler op de dynamiek op de Belgische mobiele markt</i>	<i>9</i>
2.3.	Conclusie	10
3.	Vast internet en bundels	11
3.1.	Internationale vergelijking 2025.....	11
3.2.	Marktdynamiek en evolutie.....	13
3.3.	Conclusie	15
4.	Kwaliteit van de netwerken	17
Bijlage 1.	Methodologie	19

1. Executive summary

1. Het BIPT vergelijkt ieder jaar de prijzen van telecomdiensten in België en zijn buurlanden. Deze vergelijking vond voor het laatst plaats in december 2024.¹ De resultaten van de studie van dit jaar, die gebaseerd zijn op tariefplaninformatie ingezameld in oktober 2025, worden hieronder samengevat en vergeleken met deze van de vorige editie.
2. In 2024 concludeerde het BIPT dat ons land zeer duur uitviel wat de prijzen voor de kleinste mobiele abonnementen met een datalimiet tot en met 10 GB betreft, maar dat de prijzen voor grotere databehoeften competitiever waren. Voor behoeften van 30 tot en met 70 GB was België zelfs het goedkoopst na Frankrijk.
3. Eén jaar later constateert het BIPT dat België voor de kleinste mobiele abonnementen niet langer een uitschieter is en zich nu in de middenmoot positioneert. Naast een verbetering in de dynamiek voor dit segment is dat nu ook het geval voor zeer data-intensieve abonnementen. Deze wordt gedreven door de intrede van secundaire merken zoals BASE, Mobile Vikings en hey! in dit segment, wat heeft geleid tot een competitievere positie van ons land ten opzichte van de buurlanden.
4. Wat betreft vast internet en bundels, kan net zoals vorig jaar geconcludeerd worden dat België doorgaans tot de duurste helft van de buurlanden behoort, met uitzondering van de profielen met lage vereisten. Voor de zwaarste bundels, die het populairst zijn bij de Belgische consument, is België met voorsprong het duurst.
5. De mobiele en vaste markt vertoonden het voorbije jaar een verschillende concurrentiële dynamiek. Wanneer het volledige aanbod wordt bekeken en niet alleen de minimumprijzen, kan opgemerkt worden dat op de mobiele markt de prijzen van de abonnementen van de hoofdmerken in het algemeen stabiel bleven en slechts in enkele gevallen licht verhoogden. Voor verschillende profielen daalde echter de minimumprijs, voornamelijk doordat secundaire merken hun datavolumes bij bestaande abonnementen aanzienlijk verhoogden en nu ook actief zijn in het segment van zeer data-intensieve abonnementen. Op de vaste markt constateert het BIPT dat de prijzen van de meeste vaste internetabonnementen en bundels het afgelopen jaar zijn gestegen, doorgaans zonder wezenlijke verbetering van de kenmerken. Dit geldt voor alle hoofdmerken, terwijl de prijzen bij de secundaire merken vrijwel stabiel bleven.
6. Het verschil in dynamiek tussen de mobiele markt en de markt voor vaste bundels is deels te verklaren door het feit dat consumenten sneller switchen van operator bij een standalone (mobiel) product dan bij een bundel. Daarnaast wordt de dynamiek op de mobiele markt beïnvloed door de intrede van een vierde operator, DIGI, eind 2024. Op de vaste markt is hiervan voorlopig nog geen effect merkbaar, aangezien DIGI's vaste aanbod momenteel slechts in een beperkt aantal gemeenten beschikbaar is. Op termijn heeft dit echter wel het potentieel om de concurrentiële dynamiek in de vaste markt te doen heropleven.
7. Daarnaast blijkt dat een land met een hoog prijsniveau niet noodzakelijk een betere netwerkqualiteit heeft. Zowel bij mobiele als vaste netwerken ontbreekt een duidelijk verband

¹ [Mededeling van 17 december 2024 betreffende de vergelijkende studie van de prijzen voor telecommunicatiediensten in België en in de buurlanden \[Tarieven van oktober 2024\] | BIPT](#)

tussen prijs en kwaliteit. In Frankrijk en Nederland blijkt dat voor de vaste netwerken een hoge kwaliteit en competitieve prijzen elkaar niet hoeven uit te sluiten.

2. Mobiele abonnementen

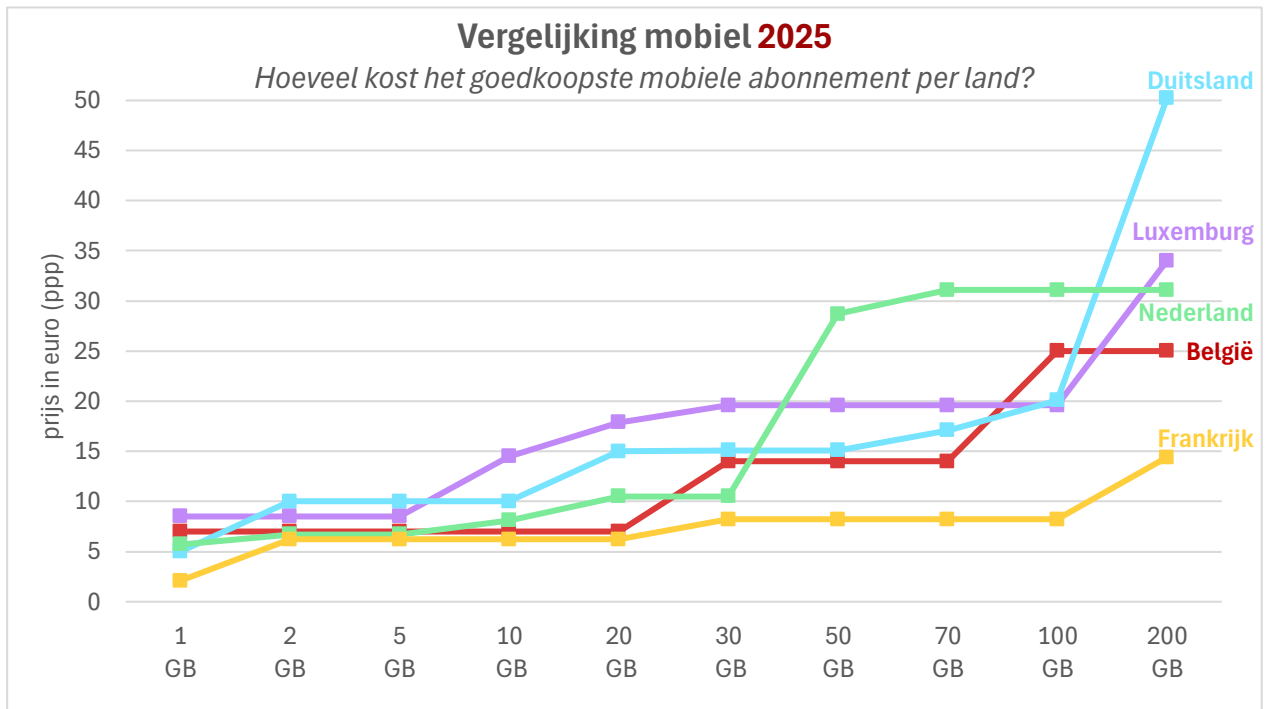
8. In dit hoofdstuk worden de prijzen van mobiele abonnementen in België vergeleken met die in de buurlanden. Voor elk consumentenprofiel wordt per land het goedkoopste abonnement geselecteerd en gecorrigeerd naar euro-koopkrachtpariteiten. Deze studie richt zich uitsluitend op operatoren met een marktaandeel van meer dan 5%, alsook hun eventuele secundaire merken. Een beknopte beschrijving van de methodologie is te vinden in Bijlage 1. De profielen hebben verschillende databehoeften en vereisen telkens minstens 200 sms'en en 1000 belminuten.
9. Belangrijk om op te merken is dat de nieuwe operator DIGI, die eind vorig jaar (december 2024) op de markt is gekomen, nog niet voldoet aan het marktaandeelcriterium en zijn tarieven daarom, conform de methodologie, niet in deze analyse zijn opgenomen. Er zijn nog tal van andere Belgische marktspelers die eveneens niet aan dit criterium voldoen. Een volledige lijst van mobiele operatoren is te raadplegen op de website van het BIPT.²
10. De huidige studie legt de focus op de vergelijking tussen prijzen in België en die in de buurlanden. Een uitgebreide analyse die zich richt op de prijsevoluties van alle mobiele operatoren binnen België en hoe de consument kan besparen, is te vinden in de Mededeling van het BIPT van 27 mei 2025 over de tarieven van mobiele diensten.³

2.1. Internationale vergelijking 2025

11. Onderstaande figuur vergelijkt de goedkoopst beschikbare aanbiedingen in België met die in de buurlanden voor oktober 2025.

² [Lijst van operatoren | BIPT](#)

³ [Resultaten van de vergelijking van de tarieven voor mobiele diensten in België \[tarieven gehanteerd in Q2 2025\] | BIPT](#)



Figuur 1. Prijs per maand voor het goedkoopste abonnement, in koopkrachtpariteiten. Oktober 2025.

12. Hoe verhouden de prijzen van de goedkoopste mobiele abonnementen in België zich ten opzichte van die in de buurlanden?
- 12.1. **België** bevindt zich qua prijzen voor de kleinste mobiele abonnementen (tot en met 5 GB) in de middenmoot. Voor middelgrote databehoeften (10 tot en met 20 GB) is enkel Frankrijk goedkoper. Voor grotere databehoeften (30 tot en met 70 GB) wordt het verschil met Frankrijk groter, maar blijft België behoren tot de goedkopere landen. Bij de grootste databehoeften is het beeld gemengd. Voor 100 GB is ons land het op één na duurste. Voor een behoefte van 200 GB positioneert België zich als tweede goedkoopste land.
- 12.2. **Luxemburg** is relatief duur voor de kleine profielen tot en met 5 GB en zelfs het duurste voor de middelgrote profielen tot en met 30 GB. In de daaropvolgende profielen blijft Luxemburg duurder dan België, met uitzondering van het profiel met een databehoeft van 100 GB, waarvoor het meer dan €5 per maand goedkoper is dan België. Voor het zwaarste profiel (200 GB) zijn de rollen dan weer omgedraaid en is Luxemburg opnieuw beduidend duurder dan België.
- 12.3. **Duitsland** bevindt zich voor de databehoeften tot en met 30 GB in de duurdere helft. Voor datalimieten van 50 tot en met 100 GB ligt het prijsniveau in de middenmoot. Bij het grootste profiel van 200 GB eindigt Duitsland met voorsprong als duurste, terwijl een Belgische consument voor hetzelfde profiel slechts de helft betaalt.
- 12.4. **Nederland** bevindt zich qua prijzen voor databehoeften tot en met 30 GB in de middenmoot. Voor de middelgrote databehoeften (50 tot en met 100 GB) is het beduidend duurder dan de rest. De kloof met ons land is het grootst voor het profiel

met 70 GB data: een Nederlandse consument betaalt hiervoor dubbel zoveel dan een Belgische. Voor het hoogste profiel met 200 GB bevindt het zich opnieuw in de middenmoot.

- 12.5. **Frankrijk** hanteert de laagste prijzen voor alle profielen en ligt met name voor databehoeften vanaf 50 GB aanzienlijk onder de andere in deze studie onderzochte landen. Voor het laagste profiel (1 GB) is België meer dan 3 keer zo duur als Frankrijk, met een prijsverschil van bijna €5 per maand. De grootste kloof met België bedraagt bijna €17 per maand voor het abonnement met minstens 100 GB data, wat neerkomt op een verschil van meer dan €200 op jaarbasis.

2.2. Marktdynamiek en evolutie

13. De onderstaande tabel geeft per land weer hoeveel merken een abonnement op de markt brengen dat aan de behoeften van datagebruikers voldoet. Enkel de profielen waarvoor er significante verschuivingen waren ten opzichte van 2024, worden hier weergegeven.

	5 GB	70 GB	100 GB	200 GB
België	9 (+1)	8 (+1)	8 (+2)	8 (+4)
Luxemburg	4	4	4	4
Duitsland	6	6 (+2)	6 (+2)	3
Nederland	7	4	4	4
Frankrijk	7	7	7	6

Tabel 1. Aantal merken dat een abonnement aanbiedt, per behoefteprofiel (2025); tussen haakjes staat het verschil met 2024.

- 13.1. In **België** is de evolutie binnen het zwaarste profiel van 200 GB opmerkelijk. Tot 2023 waren in ons land slechts twee merken actief met een dergelijk abonnement (enkel Orange en Proximus). De afgelopen twee jaar zijn meer merken mee beginnen strijden om de grootste dataverbruikers: sinds 2024 hebben ook Telenet en VOO dergelijke abonnementen geïntroduceerd en in 2025 zijn de secundaire merken BASE, Mobile Vikings en hey! gevolgd. Daarnaast breidde TADAAM zijn diensten uit met een mobiel aanbod. Daarmee telt België nu acht aanbieders in dit segment, het hoogste aantal in vergelijking met onze buurlanden. Enkel Scarlet richt zich voorlopig niet op dit segment. In de volgende sectie wordt aangetoond dat de verhoogde concurrentiële dynamiek voor de zwaarste profielen heeft geleid tot de grootste prijsdaling (zie Tabel 2 hieronder).
- 13.2. In **Luxemburg** is het aantal aanbieders voor alle profielen constant gebleven.
- 13.3. In **Duitsland** is er voor de profielen van 70 GB en 100 GB sprake van een verhoogde dynamiek. De secundaire merken, die zich vroeger uitsluitend richtten op de lagere databehoeften, zijn nu ook actief op het segment van meer data-intensieve gebruikers. Voor het hoogste profiel met minstens 200 GB hebben ze echter nog geen aanbod.
- 13.4. In **Nederland** is het aantal aanbieders voor alle profielen onveranderd gebleven. De secundaire merken richten zich nog steeds uitsluitend op de lagere databehoeften, terwijl de grootste datapakketten alleen door de hoofdmerken worden aangeboden.

13.5. **Frankrijk**, het veruit goedkoopste land, had tot vorig jaar het grootste aantal actieve merken. Zowel de hoofdmerken (Bouygues, SFR, Orange en Free) als hun secundaire merken (Sosh, NRJ Mobile, Red-by-SFR) bieden abonnementen aan tot en met 100 GB. Net als in Luxemburg en Nederland is het aantal aanbieders in Frankrijk constant gebleven.

14. Hoe evolueerde de markt ten opzichte van een jaar geleden? Tabel 2 geeft het prijsverschil in euro-koopkrachtpariteiten (euro-PPP) weer. Merk op dat de evolutie in kaart wordt gebracht *per profiel*. De prijsverschillen kunnen te wijten zijn aan de introductie van nieuwe abonnementen, veranderingen in prijs van bestaande abonnementen, of het verhogen van de datavolumes van abonnementen - die voordien tot een lager profiel behoorden - waardoor die voortaan voldoen aan de vereisten van een hoger profiel.

	1GB	2GB	5GB	10GB	20GB	30GB	50GB	70GB	100GB	200GB
België	-7	-7	-7	-7	-7	0	0	0	0	-14
Luxemburg	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0
Duitsland	-5	0	0	0	0	-5	-15	-18	-15	0
Nederland	-1	0	-1	0	-1	-16	+2	0	0	0
Frankrijk	0	+4	+3	+1	+1	+2	0	0	0	+3

Tabel 2. Prijsverschil in euro-PPP per maand (Oktober 2025 vs 2024). Afgerond tot één euro.

14.1. In **België** zijn de minimale prijzen voor geen enkel profiel gestegen. Voor de profielen tot en met 20 GB is er sprake van een significante daling van €7 per maand voor het goedkoopste beschikbare abonnement in vergelijking met vorig jaar. Dat is het gevolg van een aanpassing in het mobiele aanbod van hey!, waarbij meer belminuten en sms'en inbegrepen zijn in het abonnement waardoor dit product nu voldoet aan de minimale vereisten van de profielen in kwestie. Voor abonnementen met minstens 200 GB bedraagt de besparing zelfs €14, doordat inmiddels ook de secundaire merken BASE, Mobile Vikings en hey! actief zijn geworden in dit segment.

14.2. In **Luxemburg** veranderde er het afgelopen jaar bijna niets, behalve voor het profiel met een databehoeftte van 20 GB. Door een aanpassing in het aanbod van Tango kunnen consumenten in dit segment nu €2 per maand besparen.

14.3. In **Duitsland** vond er enerzijds een daling plaats voor het laagste profiel (1 GB) en anderzijds voor de profielen met databehoeften van 30 tot en met 100 GB. De daling van de minimumprijzen vond het meest uitgesproken plaats bij de profielen met 50, 70 en 100 GB. Deze worden €15 tot €18 goedkoper. Deze evolutie is het gevolg van het feit dat de secundaire merken Congstar en SIMon zich nu ook richten op klanten met hogere databehoeften (zie Tabel 1).

14.4. In **Nederland** bleven de veranderingen relatief beperkt, al is er één opvallende wijziging voor het profiel met een databehoeftte van 30 GB. Voor dit profiel kan een consument nu een abonnement vinden dat €16 goedkoper is dan het goedkoopste aanbod van vorig jaar. Deze daling is te danken aan het feit dat de secundaire merken Youfone en Simpel nu actief zijn in dit segment.

14.5. **Frankrijk** was vorig jaar veruit het goedkoopste land voor mobiele abonnementen en behoudt die leidende positie in 2025. Anderzijds is het echter het enige land in de vergelijking waar de minimumprijzen voor meerdere profielen zijn gestegen. Dit is

volledig het gevolg van herschikkingen in het aanbod van bepaalde operatoren; de prijzen voor deze profielen zijn licht verhoogd, maar daar staat een groter datavolume tegenover. De consumenten met een lagere databehoeft (< 30 GB) zijn hiervan de dupe.

2.2.1. Invloed van nieuwe marktspeeler op de dynamiek op de Belgische mobiele markt

15. Op 11 december 2024 lanceerde de vierde nationale netwerkoperator DIGI zijn mobiele aanbod, met een scherp geprijsd abonnement van €5 per maand voor onbeperkt bellen en sms'en en 15 GB data. De lancering veroorzaakte aanzienlijke verschuivingen op de Belgische mobiele markt. Binnen enkele weken reageerden de gevestigde operatoren als volgt:
 - 15.1. Orange herzag direct de abonnementen van zijn secundair merk hey!. Klanten kregen voortaan onbeperkt belminuten en sms'en en meer data. Daarnaast werd de prijs van het goedkoopste abonnement verlaagd. Met deze aanpassingen bracht hey! zichzelf meteen op gelijke voet met het aanbod van DIGI en bood het bovendien 5G-connectiviteit aan.
 - 15.2. Proximus verdubbelde via Mobile Vikings de datalimieten van bestaande abonnementen zonder prijsverhoging. Ook het Scarlet-aanbod werd uitgebreid met meer mobiele data.
 - 15.3. Telenet verhoogde eveneens de datalimieten van zijn secundair merk BASE zonder prijsverhoging.
16. De reacties van de concurrenten bleven dus beperkt tot de secundaire merken; de abonnementen van de hoofdmerken bleven grotendeels onveranderd of werden zelfs duurder.
17. Een jaar na de lancering kan geconstateerd worden dat het effect van DIGI op de markt nog steeds speelt, maar dat de concurrerende aanbiedingen wat werden afgezwakt. Zo wordt het hey!-instapabonnement van €5 niet langer gecommmercialiseerd. De andere operatoren hebben op regelmatige basis de datavolumes van bepaalde abonnementen verhoogd, waardoor consumenten meer waar krijgen voor hun geld.
18. Ook het aanbod van DIGI zelf is intussen veranderd. De operator biedt nu drie abonnementen aan, waarvan het goedkoopste €3 kost voor 5 GB. De twee andere abonnementen van 20 GB en 30 GB kosten respectievelijk €5 en €7. Waar bellen en sms'en vroeger onbeperkt naar alle netwerken inbegrepen was, geldt dat nu voor sms'en alleen nog naar andere DIGI-nummers en is onbeperkt bellen in het goedkoopste abonnement enkel inbegrepen voor gesprekken met DIGI-nummers. Voor verkeer naar andere netwerken wordt een extra vergoeding aangerekend.
19. De intrede van de vierde operator en de hiermee gepaard gaande verhoogde dynamiek op de mobiele markt, heeft in ieder geval gezorgd voor een verlaging van de minimale prijzen tegenover vorig jaar voor consumenten met databehoeften tot en met 20 GB (zie Tabel 2).

2.3. Conclusie

20. In 2024 waren de kleinste abonnementen tot en met 10 GB in België nog beduidend duurder dan in de buurlanden. Een jaar later is de concurrentie in dit segment sterk toegenomen, waardoor de tarieven nu in lijn liggen met die in de buurlanden. België is voor de kleinste mobiele abonnementen dus niet langer een negatieve uitschieter en positioneert zich nu in de middenmoot. Het effect van de intrede van DIGI heeft hierbij een belangrijke rol gespeeld.
21. Voor profielen met databehoeften van 30, 50, 70 en 100 GB is er in België geen verandering ten opzichte van vorig jaar, terwijl bijvoorbeeld Duitsland in dit segment wel aanzienlijk competitiever is geworden.
22. Voor het profiel met de hoogste databehoeft (200 GB) behoorde België vorig jaar nog tot de duurdere helft van de landen, maar nu tot de goedkopere. Deze verbetering is vooral te danken aan de toename van het aantal aanbieders waarbij met name secundaire merken zich nu ook richten op zeer intensieve datagebruikers.

3. Vast internet en bundels

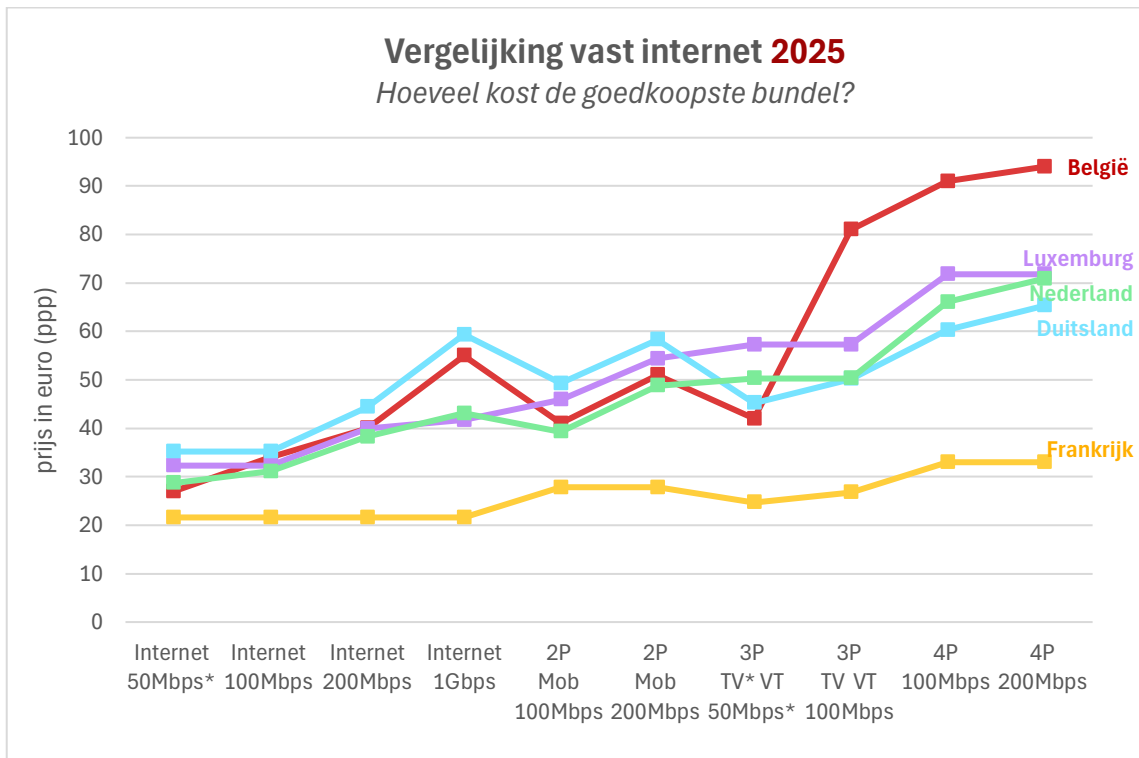
23. In dit hoofdstuk worden de prijzen van vaste abonnementen en bundels in België vergeleken met die in de buurlanden. Voor elk consumentenprofiel wordt de goedkoopste bundel per land geselecteerd en gecorrigeerd naar euro-koopkrachtpariteiten. Onder 'bundel' wordt een combinatie van producten van dezelfde operator verstaan. Deze hoeven dus niet als pakket onder één naam verkocht te worden. In deze studie komen enkel operatoren aan bod met een marktaandeel groter dan 5%, alsook hun eventuele secundaire merken. Een beknopte beschrijving van de methodologie is te vinden in Bijlage 1.
24. De huidige studie legt de focus op de vergelijking tussen prijzen in België en die in het buitenland. Een uitgebreide analyse van de prijzen van alle operatoren die in België bundels aanbieden, hun evolutie ten opzichte van vorig jaar en hoe de consument kan besparen, is te vinden in de Mededeling van het BIPT van 20 november 2025 over de tarieven van vaste diensten en bundels.⁴ Ook relevant in dit verband is de Mededeling van het BIPT van 24 april 2024, waarin de evolutie van de residentiële prijzen van vast internet en bundels sinds 2019 in kaart is gebracht.⁵
25. Op 1 oktober 2025 heeft Orange Belgium de laatste stap voltooid in de overname van VOO. Het merk VOO zal in de toekomst geleidelijk geïntegreerd worden.

3.1. Internationale vergelijking 2025

26. Onderstaande figuur vergelijkt de goedkoopst beschikbare aanbiedingen in België met die in de buurlanden op basis van prijzen van oktober 2025. De profielen met een mobiele component vereisen telkens 10 GB, 200 sms'en en 1000 belminuten. Downloadvolumes voor vast internet zijn onbeperkt tenzij aangegeven met een asterisk, waar 150 GB volstaat. Televisie vereist een decoder en 50 kanalen tenzij aangegeven met een asterisk, waar 30 kanalen volstaan. "VT" staat voor vaste telefonie. Een 4P-bundel bevat internet, mobiele en vaste telefonie en televisie.

⁴ [Mededeling van 20 november 2025 over de vergelijking van de tarieven van de vaste diensten en van de convergente bundels op de particuliere markt \[Tarieven toegepast in het 3e kwartaal 2025\] | BIPT](#)

⁵ [Mededeling van 24 april 2024 betreffende de evolutie van de prijs van vaste en convergente residentiële telecomdiensten van de afgelopen vijf jaar \(van 2019 tot 2024\) | BIPT](#)



*Figuur 2. Prijs per maand voor de goedkoopste vaste diensten (standalone internet en bundels), in koopkrachtpariteiten. Oktober 2025. *zie §16*

27. Hoe verhouden de goedkoopst beschikbare prijzen in België zich ten opzichte van die in de buurlanden?

27.1. **België** behoort voor de verschillende profielen doorgaans tot de duurste helft van de onderzochte landen. Vooral voor de zwaarste bundels, die het populairst zijn bij de Belgische consument, is België met voorsprong het duurst.

- i. België behoort tot de middenmoot voor internet standalone met 200 Mbps. Bij snelheden van 100 Mbps en 1 Gbps is enkel Duitsland duurder.
- ii. Voor een internet standalone instapabonnement van minstens 50 Mbps en 150 GB downloadvolume positioneert België zich als goedkoop. Tot 2023 behoorde België hier nog tot de duurdere helft van de vergelijking, maar sinds de introductie van de internetabonnementen van BASE in 2024, positioneert België zich competitiever voor dit profiel. Het is echter belangrijk op te merken dat de praktijk waarbij operatoren abonnementen met een beperkt downloadvolume aanbieden, alleen nog in België voorkomt.
- iii. Op het vlak van de 2P-bundels die internet met een mobiel abonnement van minstens 10 GB combineren, bevindt België zich in de middenmoot. Duitsland en Luxemburg zijn duurder, terwijl Nederland en Frankrijk goedkoper zijn. Dit geldt voor downloadsnelheden van zowel 100 als 200 Mbps.
- iv. Vaste 3P-bundels met internet, televisie en vaste telefonie vertonen een sterke tweedeling. Wanneer 50 Mbps en een beperkt tv-abonnement van minstens 30

kanalen vereist zijn, komt het abonnement van Scarlet in aanmerking en ligt de prijs onder die van Duitsland, Luxemburg en Nederland. Wanneer echter een ruimer tv-aanbod (minstens 50 zenders) vereist is, liggen de Belgische prijzen aanzienlijk hoger dan die in alle buurlanden, omdat Scarlet voor dit profiel geen aanbod heeft dat aan deze vereisten voldoet.

- v. Ook bij de 4P-bundels is België met ruime voorsprong het duurste, met een prijsverschil tot ongeveer €20 per maand ten opzichte van het tweede duurste land, Luxemburg. In vergelijking met het goedkoopste land, Frankrijk, loopt dit verschil zelfs op tot ongeveer €60 per maand.

- 27.2. **Luxemburg** bevindt zich op vlak van standalone internet tot de middenmoot, maar bij de bundels is het vaak het duurste of op één na duurste.
- 27.3. In **Duitsland** zijn de prijzen voor standalone internet, vooral voor gigabitsnelheden, relatief hoog. Ook voor de 2P bundels liggen de prijzen hoog. Voor 3P bundels bevindt Duitsland zich in de middenmoot. En voor 4P bundels is het zelfs de goedkoopste, op Frankrijk na.
- 27.4. **Nederland** komt voor standalone internetabonnementen en de 2P bundels vaak als op één na goedkoopste buurland uit de bus. Voor 3P en 4P bundels bevindt Nederland zich in de middenmoot.
- 27.5. **Frankrijk** is veruit het goedkoopste land. De kloof met België is het grootst voor 4P-bundels met een downloadsnelheid van 200 Mbps, waarbij het verschil ruim €60 bedraagt. Op jaarbasis betaalt zo'n Belgisch profiel €730 meer dan zijn Franse tegenhanger.

3.2. Marktdynamiek en evolutie

- 28. In tegenstelling tot de mobiele markt, waar het aantal spelers de afgelopen jaren aanzienlijk is toegenomen, is binnen het vaste segment geen noemenswaardige verandering waarneembaar in het aantal actieve aanbieders.
- 29. Hoe evolueerde de markt ten opzichte van een jaar geleden? Tabel 3 geeft het prijsverschil in euro-koopkrachtpariteiten (euro-PPP) weer. Merk op dat de evolutie in kaart wordt gebracht *per profiel*, wijzigingen kunnen dus te wijten zijn aan de introductie van nieuwe abonnementen, veranderingen in prijs van bestaande abonnementen, of het verhogen van de datavolumes van abonnementen - die voordien tot een lager profiel behoorden - waardoor die voortaan voldoen aan de vereisten van een hoger profiel.

	Internet 50Mbps*	Internet 100Mbps	Internet 200Mbps	Internet 1Gbps	2P Mob 100Mbps	2P Mob 200Mbps	3P TV VT 50Mbps*	3P TV VT 100Mbps	4P 100Mbps	4P 200Mbps
België	0	0	0	0	-7	+3	0	+17	+14	+17
Luxemburg	0	0	-2	0	-6	-1	+3	+3	+2	+2
Duitsland	0	0	+4	-1	-1	+3	0	0	-5	-5
Nederland	0	1	-6	-7	1	-3	+8	1	+9	1
Frankrijk	-4	-4	-4	-9	-4	-4	-4	-4	-2	-2

Tabel 3. Prijsverschil in euro-PPP per maand (Oktober 2025 vs 2024). Afgerond tot één euro. *zie §16.

- 29.1. In vergelijking met 2024 bleven de laagste prijzen voor standalone internet in **België** ongewijzigd. Voor de zwaardere bundels zijn de minimale prijzen echter significant gestegen.
- i. Vorig jaar bood VOO het goedkoopste convergente 2P-abonnement aan voor zowel de 100 Mbps- als de 200 Mbps-profielen. Door grote prijsstijgingen bij VOO is dat dit jaar voor beide profielen niet langer het geval⁶. Hierdoor ligt de Belgische prijs voor het 2P-abonnement met 200 Mbps dit jaar hoger dan vorig jaar, terwijl de prijs voor het 2P-abonnement met 100 Mbps door aanpassingen in het aanbod van hey! juist goedkoper is geworden.
 - ii. Ook voor de 3P 100 Mbps en 4P-abonnementen zijn de VOO aanbiedingen die in 2024 het goedkoopst waren aanzienlijk duurder geworden, waardoor deze profielen voor ons land duurder uitvallen dan in het voorgaande jaar.
- 29.2. Voor **Luxemburg** merkte het BIPT in 2024 op dat de minimumprijzen over het algemeen opwaarts evolueerden. Dit jaar is er geen eenduidige evolutie van de minimumprijzen. De prijzen voor 2P-internetabonnementen en 200 Mbps standalone internet daalden, als gevolg van nieuwe of uitgebreidere aanbiedingen. Voor de 3P en 4P profielen stijgt de minimumprijs met €2 à €3. Dit ten gevolge van prijsstijgingen van Lux Online.
- 29.3. In **Duitsland** bleven de minimumprijzen redelijk stabiel. Voor standalone internet van 200 Mbps en 2P 200 Mbps was er een kleine prijsstijging door prijsverhogingen van Freenet en Vodafone. Enkel voor de 4P bundels daalden de prijzen. O₂ neemt daar de fakkel over van Vodafone als goedkoopste aanbieder.
- 29.4. In **Nederland** daalden de minimumprijzen voor 200 Mbps en 1 Gbps als gevolg van prijsverlagingen bij Odido. Ook het 2P-internetabonnement van Youfone werd goedkoper. In 2025 stopte Youfone met het aanbieden van vaste telefonie bij nieuwe abonnementen. Hierdoor komt het merk niet langer in aanmerking voor de 3P en 4P profielen, waar het vorig jaar nog de goedkoopste was. Als gevolg hiervan is Odido nu de goedkoopste aanbieder voor die profielen. Al zijn hun abonnementen voor 3P 50 Mbps en 4P 100 Mbps respectievelijk €8 en €9 duurder dan de Youfone aanbiedingen van 2024.
- 29.5. **Frankrijk** was vorig jaar al met voorsprong het goedkoopste buurland. De concurrentie blijft er onverminderd verderspelen en het laagst mogelijke bedrag dat moet uitgegeven worden om te voldoen aan de vereisten, daalde voor elk profiel. De prijsdalingen zijn vooral te wijten aan de prijsverminderingen van de standalone internetabonnementen, die vervolgens ook doorsijpelen in de prijzen van de bundels.
30. Het BIPT merkt op dat in België de mobiele en vaste markt het voorbije jaar onderhevig waren aan een verschillende concurrentiële dynamiek. Op de mobiele markt was er een toenemende concurrentie, vooral gericht op het segment met de hoogste behoeften, doordat steeds meer aanbieders producten voor intensief gebruik lanceerden. Op de vaste markt daarentegen waren er geen nieuwe lanceringen. Wanneer we verder kijken dan alleen de minimumprijzen

⁶ Bij de vorige datacollectie in oktober 2024 waren bepaalde abonnementen van VOO recentelijk sterk verlaagd in prijs. Ondanks de communicatie die het BIPT destijds ontving dat deze verlagingen blijvend zouden zijn, bleek achteraf dat dit niet het geval was.

en de prijzen van het volledige aanbod beschouwen, kunnen de volgende factoren als verklaring worden gegeven:

- 30.1. Op de mobiele markt zijn de prijzen van de abonnementen van de hoofdmerken stabiel gebleven en in bepaalde gevallen licht verhoogd. Desondanks daalde voor verschillende profielen de minimumprijs, voornamelijk doordat secundaire merken aanzienlijke verhogingen van het datavolume doorvoerden bij bestaande abonnementen en nu ook actief zijn op het segment van zeer data-intensieve abonnementen.
- 30.2. Op de vaste markt is het minimumbedrag dat in België moet worden betaald vooral voor de grootste bundels significant gestegen in vergelijking met 2024, zoals blijkt uit Tabel 3. Wanneer niet enkel de goedkoopste optie beschouwd wordt, constateert het BIPT dat de prijzen van de meeste aanbiedingen van vast internet en bundels in het afgelopen jaar verder verhoogd zijn zonder duidelijke verbeteringen van de kenmerken. Dit geldt voor alle hoofdmerken, terwijl de prijzen bij de secundaire merken nagenoeg stabiel zijn gebleven. De grootste stijgingen zijn opgetekend bij VOO. Hierdoor stegen in België de minimumprijzen voor de zwaarste bundels tot een niveau dat ver boven dat van de buurlanden ligt. Het BIPT kan enkel vaststellen dat de concurrentiële dynamiek er in dit segment niet op vooruit gegaan is.
- 30.3. Het verschil in dynamiek tussen de mobiele en vaste markt is minstens deels te verklaren door het feit dat consumenten sneller switchen van operator bij een standalone product vergeleken met een bundel. De bewegingen op de mobiele markt zijn ook veroorzaakt door de intrede van vierde operator DIGI, eind 2024. Op de vaste markt is hiervan voorlopig nog geen effect merkbaar, aangezien DIGI's vaste aanbod momenteel slechts in een beperkt aantal gemeenten beschikbaar is. Op termijn heeft dit echter wel het potentieel om de concurrentiële dynamiek in de vaste markt te doen opleven.

3.3. Conclusie

31. Met uitzondering van het internet standalone instaprofiel met een vereiste snelheid van minimum 50 Mbps en een downloadvolume dat beperkt is tot 150 GB – waarvoor het product dat voor België weerhouden is eigenlijk niet vergelijkbaar is in een internationale context omdat in de buurlanden enkel ongelimiteerd internet wordt aangeboden - behoort België wat internet standalone betreft bij de duurere landen. Voor gigabitinternet profileert ons land zich als zeer duur, enkel voorafgegaan door Duitsland.
32. Op vlak van de 2P-bundel die internet met een mobiel abonnement van minstens 10 GB combineert, bevindt België zich in de middenmoot. Duitsland en Luxemburg zijn duurder, terwijl Nederland en Frankrijk goedkoper zijn. Voor de lichtere vaste 3P-bundels met internet, televisie en vaste telefonie (50 Mbps en een beperkt tv-abonnement van minstens 30 kanalen) is de prijs gunstig, zelfs goedkoper dan die van Duitsland en Nederland. Voor de wat zwaardere 3-Play met een downloadsnelheid van minstens 100 Mbps en minimaal 50 tv-kanalen torent de prijs in België ver boven die van alle andere buurlanden uit. Dit is eveneens het geval voor de 4P-bundels.
33. De prijsverhogingen bij VOO hebben een belangrijke impact gehad op de resultaten voor België. Na een positieve evolutie van de prijzen voor de zwaarste bundels richting de prijzen van de buurlanden bevindt België zich opnieuw op eenzame hoogte.

34. Rekening houdend met het bovenstaande kan gesteld worden dat België voor vast internet en bundels nog steeds als eerder duur tot zeer duur beschouwd kan worden, met uitzondering van de twee profielen met lage vereisten.

4. Kwaliteit van de netwerken

35. Als verklaring voor het verschil in tariefniveaus tussen België en zijn buurlanden wordt vaak gewezen op de mate van concurrentie en de kwaliteit van de netwerken. De concurrentiedynamiek in België werd hierboven reeds besproken. In deze sectie wordt onderzocht of er een verband zou kunnen bestaan tussen de kwaliteit van de netwerken en het prijspeil in een land.
36. Wat de kwaliteit van de mobiele netwerken betreft, schetsen twee bronnen een gemengd beeld. Het land dat in deze studie als het goedkoopste bestempeld wordt in termen van mobiele diensten – Frankrijk – komt in de studies over de kwaliteit van de mobiele netwerken op het vlak van downloadsnelheid niet bijzonder uit de verf. De Nederlandse netwerken behoren daarentegen tot de beste van Europa. De mobiele downloadsnelheid in Duitsland valt laag uit in een internationale context, en zeker in vergelijking met de andere onderzochte landen, terwijl de prijzen zeker niet de goedkoopste zijn. België presteert beter dan Duitsland qua downloadsnelheid, maar blijft achter bij andere landen die onderzocht zijn. Wat de mobiele videobeleving betreft, zijn er geen significante verschillen tussen België en zijn buurlanden.

	Prijsniveau van mobiele abonnementen (studie BIPT)	Indicatoren			
		Mobiele downloadsnelheid (Mbps, 107 landen) ⁷		Mobiele videobeleving (% , 85 landen) ⁸	
1. Frankrijk	Goedkoop	132	26 ^e	70	29 ^e
2. Nederland	Eerder goedkoop tot duur	164	12 ^e	75	3 ^e
3. Luxemburg	Eerder duur tot duur	143	19 ^e	<i>Niet beschikbaar</i>	
4. België	Eerder goedkoop	111	39 ^e	71	23 ^e
5. Duitsland	Eerder duur tot duur	72	66 ^e	68	34 ^e

Tabel 4. Vergelijking tussen het prijsniveau en de netwerkkwaliteit voor mobiele diensten.

37. Bovenstaand overzicht biedt geenszins een exhaustief beeld van de algemene kwaliteit van de netwerken. Er kan in ieder geval niet aangetoond worden dat er een eenduidig verband bestaat tussen de kwaliteit van de mobiele netwerken en het prijsniveau op basis van de hierboven vermelde indicatoren, bijvoorbeeld het bestaan van hoge prijzen die gerechtvaardigd zouden kunnen worden door een hoge netwerkkwaliteit. Daarnaast is het prijsniveau – met uitzondering van Frankrijk – op zich niet eenduidig. Een correlatie (laat staan een oorzakelijk verband) tussen de kwaliteit van de mobiele netwerken en het prijsverschil tussen de onderzochte landen lijkt op het eerste gezicht dan ook moeilijk vast te stellen.
38. Wat de kwaliteit van de vaste netwerken betreft, worden de waarnemingen van verschillende bronnen ter zake samengevat in de tabel hieronder.

⁷ De resultaten van Speedtest.net dateren van september 2025. (bron: [Speedtest](#))

⁸ Mobiele videobeleving meet de kwaliteit van video's die via mobiele data naar apparaten worden gestreamd, op basis van factoren zoals beeldkwaliteit, laadtijd en onderbrekingen. De score van een land is de hoogste score van een operator in dat land. De ranglijst is op dezelfde manier opgesteld. (bron: [Opensignal](#))

	Prijsniveau van internet standalone en bundels (studie BIPT)	Indicatoren					
		Breedbanddekking VHCN (% , 28 landen) ⁹		FTTH/B-dekking (% , 28 landen) ¹⁰		Download-snelheid (Mbps, 154 landen) ¹¹	
1. Frankrijk	Goedkoop	87	12 ^e	87	6 ^e	316	5 ^e
2. Nederland	Eerder goedkoop	98	2 ^e	85	10 ^e	213	25 ^e
3. Duitsland	Eerder goedkoop tot duur	77	21 ^e	37	27 ^e	100	60 ^e
4. Luxemburg	Eerder goedkoop tot eerder duur	95	5 ^e	82	11 ^e	194	31 ^e
5. België	Eerder duur tot duur	94	8 ^e	31	28 ^e	126	51 ^e

Tabel 5. Vergelijking tussen het prijsniveau en de netwerkqualiteit voor vaste breedband internetdiensten.

39. Voor het vaste segment lijkt er over alle landen heen evenmin een verband te zijn tussen het prijsniveau en de kwaliteit van de netwerken. Frankrijk is over de ganse lijn het goedkoopst, terwijl de kwaliteitsindicatoren tot de beste behoren. Ook het Nederlandse netwerk is kwalitatief in vergelijk met andere onderzochte landen, terwijl dat land als eerder goedkoop bestempeld kan worden. Luxemburg heeft een goede breedband- en FTTH-dekking, maar daar is sprake van eerder dure prijzen. De breedbanddekking (VHCN) in België is uitstekend, maar de uitrol van FTTH loopt achter. De vastgestelde downloadsnelheid is de op één na laagste van de vijf landen. Ook voor het vast segment geldt dat het prijsniveau – met uitzondering van Frankrijk – niet eenduidig is. Een correlatie tussen de kwaliteit van de vaste netwerken en het prijsverschil tussen de onderzochte landen lijkt hier op het eerste gezicht ook moeilijk vast te stellen. De voorbeelden van Frankrijk en Nederland tonen aan dat een hoge kwaliteit en competitieve prijzen elkaar niet hoeven uit te sluiten.

Bernardo Herman
Lid van de Raad

Peggy Valcke
Lid van de Raad

Stefaan Vyverman
Lid van de Raad

Michel Van Bellinghen
Voorzitter van de Raad

⁹ Deze parameter betreft de dekking van het Fixed Very High Capacity Network (VHCN) in % van de huishoudens. (bron: [DESI 2025](#))

¹⁰ FTTH/B-dekking is het percentage huishoudens met toegang tot glasvezel tot de woning of het gebouw. (bron: [DESI 2025](#))

¹¹ De resultaten van Speedtest.net dateren van september 2025. (bron: [Speedtest](#))

Bijlage 1. Methodologie

40. De internationale vergelijking die het BIPT in dit verslag belicht, volgt dezelfde werkwijze als in eerdere edities van deze studie. Deze bijlage herhaalt de voornaamste karakteristieken van die werkwijze.
41. De vergelijking heeft betrekking op de nominale prijzen voor vaste, gebundelde en mobiele particuliere telecomdiensten van vijf landen: België, Duitsland, Frankrijk, Luxemburg en Nederland. De data gebruikt voor deze vergelijking werden verzameld in oktober 2025. Om rekening te houden met de bestaande socio-economische verschillen tussen de beschouwde landen, werden de nominale prijzen van elk van de operatoren van elk land systematisch genormaliseerd volgens de "PPP"-methode (koopkrachtpariteit of "purchasing power parity", PPP).
42. Net zoals de vorige edities vertrekt deze studie vanuit de vraag en dus de behoeften die verschillende types van telecomconsumenten vervuld willen zien. Concreet heeft het BIPT een reeks van consumentenprofielen opgesteld die gedefinieerd zijn op basis van te vervullen telecombehoeften. Die behoeften worden telkens gezien als een minimum waaraan moet worden voldaan, dat wil zeggen dat elke oplossing die aan die behoeften voldoet (ook wanneer ze meer diensten of volume inhoudt dan nodig), als aanvaardbaar voor de consument wordt beschouwd. De consument zal in deze studie vervolgens uit alle mogelijkheden kiezen voor het aanbod met de laagste prijs.
43. De prijzen die werden gekozen om de vergelijkingen uit te voeren, zijn de prijzen van de goedkoopste aanbiedingen die ten minste die telecombehoeften vervullen waaraan moet worden beantwoord voor verschillende consumentenprofielen. Zo zal, ter vergelijking, in het geval van een consument van wie de behoeften bestaan uit tenminste een 1P Mobiel-dienst met 10 GB data, 1000 belminuten en 200 sms'en, voor elke bestudeerde operator worden bekeken welke dienst de goedkoopste is om minstens aan deze behoefte te beantwoorden. Vervolgens worden de voor elke operator verkregen oplossingen onderling vergeleken om te bepalen welke de goedkoopste is op landniveau. Dat laatste resultaat wordt daarna vergeleken met de op dezelfde wijze verkregen resultaten voor de andere landen om het tariefniveau van elk van deze landen onderling te beoordelen.
44. De prijzen die worden gebruikt voor de analyse zijn de recurrente op lange termijn gevraagde prijzen voor de beschouwde diensten, namelijk zonder rekening te houden met eventuele tijdelijke promoties en zonder de eenmalige kosten (installatie- en activeringskosten).
45. De operatoren van wie de aanbiedingen werden gebruikt om deze vergelijking uit te voeren, zijn deze die een vast en/of mobiel marktaandeel hebben van meer dan 5% in hun land. De secundaire merken van deze operatoren maken ook deel uit van het bestudeerde panel. De volledige lijst van deze operatoren is opgenomen in de onderstaande tabel.

Groep/operator	Vast breedbandinternet en bundels	Mobiele telefonie
België	Proximus Telenet Orange	Proximus/Scarlet [40-50%] Telenet/TADAAM [30-40%] Orange [20-30%]
Duitsland	Deutsche Tel. Vodafone O2 1&1 Freenet	Telekom/Congstar [30-40%] Vodafone [20-30%] O2 [<10%] 1&1 [10-20%] -
Frankrijk	Orange SFR Bouygues T. Free	Orange/Sosh [30-40%] SFR/Red-by-SFR [20-30%] Bouygues T. [10-20%] Free [20-30%]
Luxemburg	Post Lux Tango Orange Lux. Online Eltrona	Post Lux [50-60%] Tango [10-20%] Orange [<10%] Lux. Online [<10%] Eltrona [<10%]
Nederland	KPN VodafoneZiggo Odido	KPN [30-40%] VodafoneZiggo [30-40%] Odido [10-20%]

Figuur 3. Lijst van de operatoren die beantwoorden aan het criterium dat hierboven wordt beschreven - De vierkante haakjes vermelden de marktaandeelen van de operatoren (bronnen: nationale regulatoren, IDate 2025 en financiële publicaties van de operatoren)

46. Wat betreft het vaste internet, werden abonnementen via Fixed Wireless Access (FWA) niet in beschouwing genomen omwille van hun geringe relevantie op de markt (minder dan 2% van de aansluitingen in juni 2025).
47. Wat betreft televisie zijn abonnementen zonder decoder die enkel gebruikt kunnen worden via een app, niet in beschouwing genomen omwille van hun geringe relevantie op de markt (minder dan 3% van de aansluitingen eind 2024).

Niet-convergente profielen (geen mobiele component)

x-Play	Studie 2024	Veranderingen 2025	Opmerkingen
1P Internet	50 Mbps – 150 GB	Ongewijzigd	Komt overeen met een profiel van consumenten met beperkte behoeften
	100 Mbps – Onbeperkt volume	Ongewijzigd	Bijna alle 1P-BB-diensten met 100 Mbps of meer worden met een onbeperkt volume verkocht
	200 Mbps – Onbeperkt volume	Ongewijzigd	Komt overeen met een profiel van consumenten met gematigde behoeften
	1 Gbps – Onbeperkt volume	Ongewijzigd	Komt overeen met een profiel van consumenten met grote behoeften
3P BB TV VT	50 Mbps – Volume beperkt tot 150 GB – 30 televisiezenders	Ongewijzigd	Komt overeen met een profiel van consumenten met beperkte behoeften
	100 Mbps – Onbeperkt volume – 50 televisiezenders	Ongewijzigd	Bijna alle 3P-BB-VT-TV-diensten met ten minste 50 televisiezenders worden verkocht met een snelheid van ten minste 100 Mbps

Convergente profielen (met mobiele component)

x-Play	Studie 2024	Veranderingen 2025	Opmerkingen
2P BB Mob	100 Mbps – Onbeperkt BB volume – 10 GB Mobiel volume	Ongewijzigd	Bijna alle 2P-BB-MT-diensten worden verkocht met een snelheid van ten minste 100 Mbps
	200 Mbps – Onbeperkt BB volume – 10 GB Mobiel volume	Ongewijzigd	Profiel om rekening te houden met de toename van diensten met een snelheid hoger dan 100 Mbps
4P	100 Mbps – Onbeperkt BB volume – 50 televisiezenders - 10 GB Mobiel volume	Ongewijzigd	-
	200 Mbps – Onbeperkt BB volume – 50 televisiezenders - 10 GB Mobiel volume	Ongewijzigd	-