



Belgisch Instituut voor
postdiensten en telecommunicatie

**Besluit van de Raad van het BIPT
van 12 november 2025
inzake het verzoek tot toekenning van de status van
betrouwbare flagger van Unia**

Publieke versie

INHOUDSOPGAVE

1. Voorwerp	3
2. Regelgevend kader	4
3. Retroacta	8
4. Analyse van het verzoek van Unia tot toekenning van de status van betrouwbare flagger	9
4.1. Ontvankelijkheid van de kandidaatstelling	9
4.2. Identificatie van het expertisegebied waarin de betrouwbare flagger meldingen mag doen.....	9
4.3. Voorwaarden voor de toekenning van de status van betrouwbare flagger	9
4.3.1. <i>Expertise en bevoegdheid voor het opsporen, identificeren en melden van illegale inhoud</i>	9
4.3.2. <i>Onafhankelijkheid ten opzichte van de aanbieders van onlineplatforms.....</i>	10
4.3.3. <i>Zorgvuldigheid, nauwkeurigheid en objectiviteit</i>	11
5. Besluit	13
5.1. Prerogatieven van de status	13
5.2. Verplichtingen van de status.....	13
6. Beroepsmogelijkheden	15
7. Handtekeningen	16

1. Voorwerp

1. Op 18 november 2024 ontving het BIPT het verzoek tot toekenning van de status van betrouwbare flagger, ingediend door het Centrum voor gelijkheid van kansen en racismebestrijding (hierna "Unia" of "de kandidaat"), met als maatschappelijke zetel Victor Hortaplein 40, bus 40 te 1060 Sint-Gillis en ondernemingsnummer 0548.895.779.
2. Dit besluit beoogt een beslissing te nemen over het verzoek tot toekenning van de status van betrouwbare flagger overeenkomstig artikel 22 van Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG¹ (hierna "digitaledienstenverordening"), ingediend door Unia.

¹ Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een interne markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG (digitaledienstenverordening), *PB L 277*, 27 oktober 2022, blz. 1-102.

2. Regelgevend kader

3. De digitaal dienstenverordening is op 16 november 2022 deels in werking getreden en volledig op 17 februari 2024. Ze is rechtstreeks toepasselijk in het Belgisch recht.
4. Artikel 49 van de digitaal dienstenverordening bepaalt dat elke lidstaat een of meer bevoegde autoriteiten aanduidt als verantwoordelijk voor het toezicht op aanbieders van tussenhandeldiensten en de handhaving van deze verordening, evenals een digitaal dienstencoördinator. Artikel 22 van dezelfde verordening bepaalt de regels voor de toekenning van de status van betrouwbare flagger.
5. Uit artikel 14, § 1, 2° en 3°, m) van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector² (hierna "wet van 17 januari 2003") vloeit voort dat het BIPT een bevoegde autoriteit is in de zin van artikel 49 van de digitaal dienstenverordening:

"Onverminderd zijn wettelijke bevoegdheden, heeft het Instituut de volgende taken [...] met betrekking tot de tussenhandeldiensten [...]: [...] 2° het nemen van administratieve beslissingen; 3° het toezicht op de naleving van de volgende normen [...]: [...] m) de digitaal dienstenverordening."

6. Artikel 4, § 1 van het samenwerkingsakkoord van 3 mei 2024 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de gecoördineerde tenuitvoerlegging van Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG (digitaal dienstenverordening)³ (hierna "samenwerkingsakkoord van 3 mei 2024") wijst het BIPT aan als digitaal dienstencoördinator in de zin van artikel 49, § 2 van de digitaal dienstenverordening.
7. Artikel 1, 2°, b), c) en d) van het samenwerkingsakkoord van 3 mei 2024 bepaalt dat ook de volgende entiteiten als bevoegde autoriteiten (op gemeenschapsniveau) zijn aangewezen: de Vlaamse Regulator voor de Media (hierna "VRM"), de Conseil Supérieur de l'Audiovisuel (hierna "CSA") en de Medienrat der Deutschsprachigen Gemeinschaft (hierna "Medienrat").
8. Artikel 10, §§ 1 en 2 van het samenwerkingsakkoord van 3 mei 2024 bepaalt dat het BIPT, als digitaal dienstencoördinator, de verzoeken tot toekenning van de status van betrouwbare flagger ontvangt en aangeeft welke bevoegde autoriteit(en) deze verzoeken naar zijn mening dienen te behandelen:

"Art. 10. § 1. De coördinator ontvangt de verzoeken tot het verlenen van de certificatie als buitengerechtigde geschillenbeslechtingsorgaan en van de status van betrouwbare flagger of

² Wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector, *BS*, 24 januari 2003.

³ Samenwerkingsakkoord van 3 mei 2024 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de gecoördineerde tenuitvoerlegging van Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG (digitaal dienstenverordening), *BS*, 30 december 2024.

erkend onderzoeker en plaatst deze onverwijld op het in artikel 5 bedoelde informatie-uitwisselingssysteem.

§ 2. De coördinator geeft aan welke bevoegde autoriteit volgens hem het in paragraaf 1 bedoelde verzoek moet behandelen overeenkomstig artikel 3.

[...]"

9. Overeenkomstig artikel 10, § 5 van het samenwerkingsakkoord van 3 mei 2024 wordt de verzoeker vervolgens door het BIPT in kennis gesteld van de bevoegde autoriteit waaraan zijn verzoek geheel of gedeeltelijk werd doorgestuurd.
10. Overeenkomstig artikel 10, § 6 van het samenwerkingsakkoord van 3 mei 2024 is het BIPT, als bevoegde autoriteit voor de Federale Staat, bevoegd om **een verzoek tot toekenning van de status van betrouwbare flagger** overeenkomstig artikel 22 van de digitaledienstenverordening te **behandelen** en daarover een **beslissing** te nemen door middel van **een besluit**:

"[...]

§ 6. De bevoegde autoriteit waarnaar het in paragraaf 1 bedoelde verzoek geheel of gedeeltelijk werd doorgestuurd, behandelt het verzoek en plaatst haar beslissing op het in artikel 5 bedoelde informatie-uitwisselingssysteem."

11. Overweging 61 van de digitaledienstenverordening bepaalt het volgende over de status van betrouwbare flagger:

"(61) Tegen illegale inhoud kan sneller en betrouwbaarder worden opgetreden wanneer aanbieders van onlineplatforms de nodige maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat meldingen die via de bij deze verordening vereiste meldings- en actiemechanismen door binnen hun aangewezen expertisegebied handelende betrouwbare flaggers worden ingediend, met voorrang worden behandeld, onverminderd de verplichting om alle meldingen die in het kader van die mechanismen worden ingediend, tijdig, zorgvuldig en op niet-willekeurige wijze te verwerken en daarover een besluit te nemen. Die status van betrouwbare flagger moet worden toegekend door de digitaledienstencoördinator van de lidstaat waar de aanvrager is gevestigd en moet worden erkend door alle aanbieders van onlineplatforms die binnen het toepassingsgebied van deze verordening vallen. Die status van betrouwbare flagger mag alleen worden toegekend aan entiteiten – en niet aan individuele personen – die onder meer hebben aangetoond dat zij over bijzondere deskundigheid en bekwaamheid beschikken om illegale inhoud aan te pakken en dat zij zorgvuldig, nauwkeurig en objectief te werk gaan. Dergelijke entiteiten kunnen openbaar van aard zijn zoals, voor terroristische inhoud, eenheden voor melding van internetuitingen van nationale rechtshandavingsinstanties of van het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving ("Europol"), of zij kunnen niet-gouvernementele organisaties en particuliere entiteiten of semi-overheidsinstanties zijn zoals de organisaties die deel uitmaken van het INHOPE-netwerk van meldpunten voor het melden van materiaal over seksueel misbruik van kinderen en organisaties die zich bezighouden met het melden van illegale racistische en xenofobe uitingen online. Om te voorkomen dat de meerwaarde van een dergelijk mechanisme afneemt, moet het aantal overeenkomstig deze verordening erkende betrouwbare flaggers worden beperkt. Met name industrieverenigingen die de belangen van

hun leden behartigen, worden aangemoedigd om de status van betrouwbare flagger aan te vragen, onverminderd het recht van particuliere entiteiten of personen om bilaterale overeenkomsten te sluiten met aanbieders van onlineplatforms."

12. Overeenkomstig artikel 22, § 1 van de digitaledienstenverordening moeten de meldingen van gecertificeerde betrouwbare flaggers met voorrang worden behandeld wanneer deze betrouwbare flaggers handelen binnen hun aangewezen **expertisegebied**. Daarom moet worden aangewezen binnen welk expertisegebied de betrouwbare flagger meldingen mag doen. Artikel 22, § 1 van de digitaledienstenverordening luidt als volgt:

"1. Aanbieders van onlineplatforms nemen de nodige technische en organisatorische maatregelen om te verzekeren dat meldingen die zijn gedaan door betrouwbare flaggers die binnen hun aangewezen expertiseterrein werken via de in artikel 16 genoemde mechanismen prioritair en onverwijld worden verwerkt en afgehandeld."

13. Overeenkomstig artikel 16 van de digitaledienstenverordening, waarnaar artikel 22, § 1 van dezelfde verordening verwijst, dienen de meldingen die worden ingediend door een betrouwbare flagger, meldingen te zijn van vermeend **illegale inhoud**. Illegale inhoud wordt in artikel 3, h) van de digitaledienstenverordening als volgt gedefinieerd:

"h) "illegale inhoud": alle informatie die op zichzelf of in verband met een activiteit, waaronder de verkoop van producten of het aanbieden van diensten, indruist tegen het Unierecht of tegen het met het Unierecht in overeenstemming zijnde recht van een lidstaat, ongeacht het precieze voorwerp of de precieze aard van dat recht;"

14. Artikel 22, § 2 van de digitaledienstenverordening definieert **de voorwaarden voor de toekenning van de status van betrouwbare flagger** en luidt als volgt:

"2. Op verzoek van een entiteit wordt de status van "betrouwbare flagger" uit hoofde van deze verordening toegekend door de digitaledienstencoördinator van de lidstaat waarin de aanvrager is gevestigd, aan een aanvrager die heeft aangetoond dat hij aan elk van de volgende voorwaarden voldoet:

- a) hij heeft specifieke expertise en bevoegdheid voor het opsporen, identificeren en melden van illegale inhoud;*
- b) hij is onafhankelijk van enige aanbieder van onlineplatforms;*
- c) hij voert zijn activiteiten uit met als doel meldingen zorgvuldig, nauwkeurig en objectief te doen."*

15. Wanneer aan de voorwaarden van artikel 22 van de digitaledienstenverordening is voldaan, kent het BIPT de status van betrouwbare flagger toe aan de entiteit.

16. De erkende betrouwbare flagger mag op het hele grondgebied van de Europese Unie optreden ten aanzien van alle onlineplatforms die binnen het toepassingsgebied van artikel 22 van de digitaledienstenverordening vallen.

17. Overeenkomstig artikel 22, §§ 4 en 5 van de digitaledienstenverordening deelt het BIPT de Europese Commissie en de digitaledienstenraad de naam, het postadres en het e-mailadres mee van de entiteit waaraan het de status van betrouwbare flagger heeft toegekend of van wie het de status heeft geschorst of ingetrokken, en publiceert de Europese Commissie deze informatie in een openbaar toegankelijke databank⁴.
18. Artikel 22, §§ 6 en 7 van de digitaledienstenverordening bepaalt dat de status van betrouwbare flagger in bepaalde omstandigheden kan worden geschorst of zelfs ingetrokken, en luidt als volgt:

"6. Wanneer een aanbieder van onlineplatforms over informatie beschikt die erop wijst dat een betrouwbare flagger via de in artikel 16 bedoelde mechanismen een aanzienlijk aantal onvoldoende nauwkeurige, onjuiste of niet voldoende gemotiveerde meldingen heeft gedaan, waaronder informatie die is verzameld in verband met de verwerking van klachten via het in artikel 20, lid 4, bedoelde intern klachtenafhandelingssysteem, deelt het deze informatie mee aan de digitaledienstencoördinator die de status van betrouwbare flagger aan de betrokken entiteit heeft toegekend en verstrekt het hierbij de nodige verklaringen en bewijsstukken. Na ontvangst van de informatie van de aanbieder van onlineplatforms en indien de digitaledienstencoördinator van oordeel is dat er legitieme redenen zijn om een onderzoek in te stellen, wordt de status van betrouwbare flagger geschorst voor de duur van het onderzoek. Dat onderzoek wordt onverwijld uitgevoerd.

7. De digitaledienstencoördinator die de status van betrouwbare flagger heeft toegekend aan een entiteit trekt die status in als hij na een onderzoek op eigen initiatief dan wel op basis van van derden verkregen informatie, met inbegrip van de informatie die krachtens lid 6 door een aanbieder van onlineplatforms is verstrekt, bepaalt dat de entiteit niet langer voldoet aan de in lid 2 vermelde voorwaarden. Alvorens hij die status intrekt, biedt de digitaledienstencoördinator de entiteit de gelegenheid om te reageren op de bevindingen van zijn onderzoek en op zijn voornemen om de status van betrouwbare flagger van de entiteit in te trekken."

⁴ Weblink op datum van dit besluit: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/trusted-flaggers-under-dsa>.

3. Retroacta

19. Unia heeft op 18 november 2024 bij het BIPT zijn verzoek tot toekenning van de status van betrouwbare flagger ingediend.
20. Ten tijde van de indiening van dit verzoek was het samenwerkingsakkoord van 3 mei 2024 nog niet door alle betrokken wetgevende vergaderingen goedgekeurd.
21. Het samenwerkingsakkoord van 3 mei 2024 is op 9 januari 2025 in werking getreden na goedkeuring door alle betrokken wetgevende vergaderingen. Het BIPT kon vervolgens, in zijn hoedanigheid van digitaledienstencoördinator, op 24 januari 2025 aangeven dat de volgende autoriteiten bevoegd waren om het verzoek van Unia tot toekenning van de status van betrouwbare flagger te behandelen:
 - de CSA;
 - de Medienrat;
 - het BIPT.
22. Aangezien er geen onenigheid werd geuit over de verdeling van de besluitvormingsbevoegdheden die de digitaledienstencoördinator op 24 januari 2025 had aangegeven (binnen de termijn vastgesteld in artikel 10, § 2, tweede lid van het samenwerkingsakkoord van 3 mei 2024), heeft het BIPT Unia op 5 februari 2025 in kennis gesteld van de autoriteiten die bevoegd zijn om zijn verzoek te behandelen.
23. Na analyse van het verzoek heeft het BIPT Unia op 24 april 2025 een brief gestuurd met het verzoek om aanvullende informatie. Unia heeft geantwoord op 22 mei 2025.
24. Vervolgens heeft het BIPT tijdens een vergadering op 18 juli 2025 nadere uitleg gekregen over de informatie die Unia reeds had verstrekt.
25. Tot slot heeft Unia op 10 en 18 september 2025 en vervolgens op 15 oktober 2025 de laatste informatie verstrekt om het kandidatuur dossier te vervolledigen.

4. Analyse van het verzoek van Unia tot toekenning van de status van betrouwbare flagger

4.1. Ontvankelijkheid van de kandidaatstelling

26. Overeenkomstig artikel 22, § 2 van de digitaledienstenverordening sturen de kandidaten voor de status van betrouwbare flagger hun verzoek naar de digitaledienstencoördinator van de lidstaat waarin ze zijn gevestigd.
27. Het verzoek van Unia werd gericht aan het BIPT, digitaledienstencoördinator voor België. Zoals aangegeven in punt 1 van dit besluit, is Unia inderdaad gevestigd in België.
28. Het verzoek van Unia om de status van betrouwbare flagger te verkrijgen is dus ontvankelijk.

4.2. Identificatie van het expertisegebied waarin de betrouwbare flagger meldingen mag doen

29. Het expertisegebied waarvoor Unia de status van betrouwbare flagger vraagt, is dat van de illegale uitlatingen, meer in het bijzonder: discriminatie, illegale haatzaaiende uitlatingen⁵ en negationisme online.

4.3. Voorwaarden voor de toekenning van de status van betrouwbare flagger

4.3.1. Expertise en bevoegdheid voor het opsporen, identificeren en melden van illegale inhoud

30. Krachtens artikel 22 van de digitaledienstenverordening moet de entiteit specifieke expertise en bevoegdheid voor het opsporen, identificeren en melden van illegale inhoud hebben.
31. De kandidaat heeft elementen verstrekt waaruit blijkt dat aan deze voorwaarde is voldaan:
 - 31.1. Unia wordt nationaal en internationaal erkend als een instantie voor de bevordering van gelijkheid, met een grondige expertise in de strijd tegen discriminatie en haatzaaiende uitlatingen. Unia publiceert regelmatig adviezen, doet onderzoek en verzorgt professionele opleidingen, waaruit een specialistische kennis van de toepasselijke wettelijke kaders blijkt.
 - 31.2. Unia behandelt de meldingen van personen die slachtoffer of getuige zijn van discriminatie, haatzaaiende uitlatingen of haatmisdrijven in België, en biedt juridische informatie, advies en/of bijstand.

⁵ Binnen de grenzen van de wettelijke bevoegdheden van Unia, namelijk met betrekking tot de volgende kenmerken: leeftijd, fysieke of genetische kenmerken, politieke overtuiging, religieuze of filosofische overtuiging, syndicale overtuiging, raciale criteria, burgerlijke staat, gezondheidstoestand, vermogen, handicap, geboorte, seksuele geartheid, afkomst of sociale toestand.

- 31.3. Unia werkt op basis van de meldingen die het ontvangt. Alleen inhoud die volgens een gedetailleerde analyse illegaal is, kan het voorwerp van een verzoek tot verwijdering uitmaken. Unia dient ook klachten in bij de politiediensten wanneer dat relevant is.
- 31.4. Unia heeft al meldingen gedaan aan grote onlineplatforms en heeft een status die gelijkaardig is aan de status van "betrouwbare flagger" die dateert van vóór het bestaan van de digitaledienstenverordening, waaruit een voorafgaande erkenning van zijn expertise blijkt. De onlineplatforms waarop zijn acties gericht zijn, zijn afhankelijk van de ontvangen meldingen. De onlineplatforms waarop zijn acties het vaakst gericht zijn, zijn Facebook, Instagram, YouTube, X/Twitter en TikTok.
- 31.5. Unia doet meldingen in verschillende talen, waaronder in het Frans, Nederlands, Duits en Engels.
- 31.6. In het kader van zijn mandaat onderneemt Unia gerechtelijke stappen wanneer wetgeving tegen racisme, discriminatie of negationisme van toepassing is en werkt het samen met het College van procureurs-generaal inzake discriminatie en haatmisdrijven. Unia biedt ook opleidingen aan de politiediensten, met name over de aanpak van haatzaaiende uitlatingen (online).
- 31.7. Sinds 2016 werkt Unia mee aan de EU-gedragscode voor de bestrijding van illegale haatzaaiende uitlatingen op het internet, die door de Europese Commissie is opgesteld. Unia heeft deelgenomen aan zes van de zeven jaarlijkse monitoringcampagnes die tussen 2016 en 2022 in het kader van de EU-gedragscode voor de bestrijding van illegale haatzaaiende uitlatingen op het internet hebben plaatsgevonden, en heeft aangegeven dat het binnenkort zal deelnemen aan de monitoring die gepland staat in het kader van de nieuwe versie van deze gedragscode⁶. Deze samenwerking houdt in dat er tijdens de monitoring proactief naar inhoud wordt gezocht. De regelmatige deelname aan de EU-gedragscode voor de bestrijding van illegale haatzaaiende uitlatingen op het internet toont aan dat Unia over expertise op dit gebied beschikt.
- 31.8. De medewerkers van Unia beschikken over relevante diploma's en genieten voortgezette opleidingen, waaronder opleidingen die worden aangeboden door de onlineplatforms.

4.3.2. Onafhankelijkheid ten opzichte van de aanbieders van onlineplatforms

32. Artikel 22 van de digitaledienstenverordening schrijft voor dat de entiteit onafhankelijk moet zijn van enige aanbieder van onlineplatforms.
33. De kandidaat heeft elementen verstrekt waaruit blijkt dat aan deze voorwaarde is voldaan:

⁶ Deze nieuwe versie is de Gedragscode inzake de bestrijding van illegale haatzaaiende uitlatingen online +. Ze is gebaseerd op de Gedragscode inzake de bestrijding van illegale haatzaaiende uitlatingen online die in 2016 werd aangenomen, en heeft tot doel de manier waarop onlineplatforms omgaan met inhoud die volgens het recht van de Unie en de wetgeving van de lidstaten als illegale haatzaaiende uitlatingen wordt beschouwd, te versterken : <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/code-conduct-counterling-illegal-hate-speech-online>.

- 33.1. Unia is een onafhankelijke interfederale openbare instelling als omschreven in artikel 3, § 3 van het samenwerkingsakkoord van 12 juni 2013 tussen de federale overheid, de Gewesten en de Gemeenschappen voor de oprichting van het interfederaal Centrum voor gelijke kansen en bestrijding van discriminatie en racisme onder de vorm van een gemeenschappelijke instelling zoals bedoeld in artikel 92bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980⁷ (hierna "samenwerkingsakkoord van 12 juni 2013").
- 33.2. Unia wordt hoofdzakelijk gefinancierd met overheidsmiddelen, overeenkomstig artikel 16 van het samenwerkingsakkoord van 12 juni 2013. Unia ontvangt geen enkele financiering van onlineplatforms. De balans en de resultatenrekening van Unia worden in zijn jaarverslagen gepubliceerd en gecontroleerd door het Rekenhof en een revisiebureau.
- 33.3. De medewerkers van Unia die werken aan de meldingen van online haatzaaiende uitlatingen hebben geen directe of indirecte relatie met de onlineplatforms.
- 33.4. De medewerkers van Unia zijn verplicht zich te houden aan een integriteitsbeleid en een ethische code. Dit algemene kader is ook van toepassing op personen die werken aan meldingen van online haatzaaiende uitlatingen.
- 33.5. Unia heeft verklaringen op eer afgelegd waaruit blijkt dat het onafhankelijk is ten aanzien van alle onlineplatforms.

4.3.3. Zorgvuldigheid, nauwkeurigheid en objectiviteit

34. Artikel 22 van de digitaledienstenverordening vereist dat de entiteit haar activiteiten uitvoert met als doel meldingen zorgvuldig, nauwkeurig en objectief te doen.
35. Uit de door Unia verstrekte informatie blijkt inderdaad dat de procedures die worden toegepast bij het verwerken van de meldingen, hen in staat stellen zorgvuldig, nauwkeurig en objectief te handelen.
36. De grote lijnen van deze procedures worden hieronder beschreven:
 - 36.1. Iedereen kan een melding doen bij Unia. Specifiek voor online haatzaaiende uitlatingen worden de meldingen meestal gedaan via een formulier dat beschikbaar is op de website van Unia.
 - 36.2. Het thema van haatzaaiende uitlatingen op het internet wordt transversaal behandeld door verschillende diensten, binnen de grenzen van hun respectieve bevoegdheden. Wat de individuele dossiers betreft, werken [vertrouwelijk] personen ([vertrouwelijk] Franstalige(n), [vertrouwelijk] Nederlandstalige(n)) hoofdzakelijk op deze materie. Ze worden ondersteund door [vertrouwelijk] medewerkers gespecialiseerd in verschillende onderwerpen

⁷ Samenwerkingsakkoord van 12 juni 2013 tussen de federale overheid, de Gewesten en de Gemeenschappen voor de oprichting van het interfederaal Centrum voor gelijke kansen en bestrijding van discriminatie en racisme onder de vorm van een gemeenschappelijke instelling zoals bedoeld in artikel 92bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, *BS*, 5 maart 2014.

([vertrouwelijk] Franstalige(n) en [vertrouwelijk] Nederlandstalige(n)), op regelmatige of op ad-hocbasis, afhankelijk van de behoeften.

- 36.3. De dienst Bescherming van Unia, die de behandeling van de meldingen beheert, heeft een specifieke werkwijze die regelmatig wordt aangepast aan de veranderingen in het landschap van haatzaaiende uitlatingen op het internet. Meldingen waarvoor geen slachtoffer is geïdentificeerd, komen op lijsten terecht die worden gesorteerd door het personeel dat gespecialiseerd is ter zake. Deze sortering wordt collegiaal uitgevoerd door [vertrouwelijk] medewerkers. Daar waar Unia bevoegd is, de elementen die nodig zijn om de uitlatingen en context te begrijpen toegankelijk zijn en het op het eerste gezicht haatzaaiende uitlatingen betreft, wordt de melding onderworpen aan een inhoudelijke analyse. [Vertrouwelijk].
- 36.4. Het is tijdens de inhoudelijke analysefase dat een verzoek tot verwijdering kan worden beoogd. De uitlatingen worden eerst binnen de context geanalyseerd, op basis van de internationale normen die ter zake zijn vastgesteld in het Actieplan van Rabat (het evaluatierooster van de drempel van Rabat) en door de Raad van Europa (met name de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en de werken van de ECRI). De dossierverantwoordelijke kan, indien hij van mening is dat de betwiste uitlating daadwerkelijk onwettig is, een verzoek tot verwijdering indienen bij het platform, indien deze oplossing reeds werd aanbevolen door de medewerkers die verantwoordelijk zijn voor de selectie of met de instemming van ten minste twee andere medewerkers van de dienst Bescherming die actief zijn op het gebied van haatzaaiende uitlatingen. De verzoeken tot verwijdering worden uitsluitend gedaan via een specifieke e-mail adres.
- 36.5. De medewerkers van Unia die instaan voor de meldingen aan onlineplatforms, werken wat dat betreft onafhankelijk van hun hiërarchie. De verwijderingsverzoeken hoeven niet te worden goedgekeurd door het hoofd van de dienst Bescherming, de directie of de Raad van bestuur van Unia. Alleen klachten bij het Parket of burgerlijke partijstellingen vereisen de instemming van de directie en/of de Raad van bestuur, na bespreking in team.
- 36.6. De gegevens verzameld door Unia in het kader van zijn activiteiten worden behandeld conform de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG⁸ (hierna "AVG").

⁸ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, *PB L 119/1*, 4 mei 2016, p. 1-88.

5. Besluit

37. Rekening houdend met de informatie die Unia heeft verstrekt, stelt het BIPT vast dat inderdaad is voldaan aan de voorwaarden van artikel 22 van de digitaledienstenverordening, die van toepassing zijn op de toekenning van de status van betrouwbare flagger.
38. Het BIPT kent Unia daarom de status van betrouwbare flagger toe op het gebied van online illegale uitlatingen, in het bijzonder: discriminatie, illegale haatzaaiende uitlatingen en negationisme online.
39. De status van een betrouwbare flagger omvat de hieronder vermelde prerogatieven en verplichtingen.

5.1. Prerogatieven van de status

40. In overeenstemming met artikel 22, § 1 van de digitaledienstenverordening nemen aanbieders van onlineplatforms de nodige technische en organisatorische maatregelen om ervoor te zorgen dat meldingen die zijn gedaan door betrouwbare flaggers die binnen hun aangewezen expertiseterrein werken, via de in artikel 16 van dezelfde verordening genoemde mechanismen, prioritair en onverwijld worden verwerkt en afgehandeld.
41. Daaruit vloeit voort dat de meldingen van mogelijk illegale inhoud die Unia binnen zijn expertisegebied doet, voorrang moeten genieten boven gewone meldingen die door andere personen of entiteiten worden gedaan overeenkomstig artikel 16 van de digitaledienstenverordening. Het besluit over de gemelde inhoud wordt altijd genomen door het onlineplatform zelf.
42. Meldingen die Unia in het kader van zijn activiteiten als betrouwbare flagger doet, kunnen worden gericht aan alle onlineplatforms die diensten aanbieden op het grondgebied van de Europese Unie.

5.2. Verplichtingen van de status

43. De betrouwbare flagger moet blijven voldoen aan de voorwaarden van artikel 22 van de digitaledienstenverordening. Hij stelt de bevoegde autoriteit derhalve onverwijld in kennis van alle belangrijke wijzigingen die gevolgen kunnen hebben voor de naleving van de in bovengenoemd artikel vastgestelde voorwaarden.
44. Overeenkomstig artikel 22, § 3 van de digitaledienstenverordening moet de betrouwbare flagger ten minste eenmaal per jaar een gedetailleerd en gemakkelijk te begrijpen verslag publiceren over de meldingen die tijdens de desbetreffende periode overeenkomstig artikel 16 van de digitaledienstenverordening zijn gedaan.
45. Het rapport vermeldt ten minste het aantal gedane meldingen, ingedeeld naar:
 - a) de identiteit van de aanbieder van hostingdiensten;
 - b) het type vermeend illegale inhoud die werd gemeld;

- c) de door de aanbieder ondernomen actie.
-
- 46. Die rapporten omvatten een toelichting op de procedures die zijn vastgesteld om ervoor te zorgen dat de betrouwbare flagger zijn onafhankelijkheid behoudt.
 - 47. De betrouwbare flagger stuurt die rapporten naar de bevoegde autoriteit die hem de status van betrouwbare flagger heeft toegekend en maakt ze openbaar. De informatie in die rapporten bevat geen persoonsgegevens.

6. Beroepsmogelijkheden

Overeenkomstig artikel 2, § 1 van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector hebt u de mogelijkheid om tegen dit besluit beroep in te stellen bij het Marktenhof, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel. Het beroep wordt, op straffe van onontvankelijkheid die ambtshalve wordt uitgesproken, ingesteld door middel van een ondertekend verzoekschrift waarbij het aangevochten besluit is bijgevoegd en dat wordt ingediend ter griffie van het hof van beroep van Brussel binnen een termijn van zestig dagen na de kennisgeving van het besluit of bij gebreke aan een kennisgeving, na de publicatie van het besluit of bij gebreke aan een publicatie, na de kennisname van het besluit.

Het verzoekschrift bevat op straffe van nietigheid de vermeldingen vereist door artikel 2, § 2 van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector. Indien het verzoekschrift elementen bevat die u als vertrouwelijk beschouwt, dan moet u dat uitdrukkelijk aangeven en op straffe van nietigheid, een niet-vertrouwelijke versie van dat verzoekschrift indienen. Het Instituut publiceert op zijn website het verzoekschrift dat door de griffie van het gerecht genotificeerd is. Elke belanghebbende partij kan in de zaak tussenkomen binnen dertig dagen na deze publicatie.

7. Handtekeningen

Bernardo Herman
Lid van de Raad

Peggy Valcke
Lid van de Raad

Stefaan Vyverman
Lid van de Raad

Michel Van Bellinghen
Voorzitter van de Raad