



BIPT

**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN
EN TELECOMMUNICATIE**

**MEDEDELING VAN DE RAAD VAN HET BIPT VAN
4 februari 2015
BETREFFENDE
DE VERKLARING VAN OVEREENSTEMMING VAN HET
KOSTENTOEREKENINGSSYSTEEM VOOR BPOST VOOR HET JAAR
2013 OP BASIS VAN DE VERSLAGEN OPGESTELD DOOR HET
COLLEGE VAN COMMISSARISSEN BIJ BPOST**

NIET-VERTROUWELIJKE VERSIE

INHOUDSOPGAVE

1. DOEL.....	3
2. RETROACTA.....	3
3. JURIDISCHE BASIS EN BASISPRINCIPES	3
3.1. JURIDISCHE BASIS	3
3.2. BASISPRINCIPES.....	4
4. CONFORMITEITSVERKLARING	5

1. DOEL

Deze mededeling betreft de verklaring van overeenstemming van het kostenberekeningssysteem voor bpost voor het jaar 2013 opgesteld door het College van Commissarissen in opdracht van het BIPT. Deze verklaring is opgesteld conform het koninklijk besluit van 11 januari 2006 tot toepassing van titel IV van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.

2. RETROACTA

In zijn besluit van 30 mei 2007 met betrekking tot de specificatie met betrekking tot de controle van de analytische boekhouding van bpost NV, om jaarlijks een conformiteitsverklaring op te stellen heeft het BIPT de opdracht van het College van Commissarissen gespecificeerd.

De conformiteit van het kostentoerekeningssysteem van bpost voor 2006 werd gepubliceerd op 12 november 2009. De conformiteit van het kostentoerekeningsysteem van bpost voor 2007, 2008 en 2009 werd gepubliceerd op 23 maart 2012. Vervolgens werd de conformiteit van het kostentoerekeningssysteem van bpost voor 2010 gepubliceerd op 9 augustus 2013 en de conformiteit voor 2011 en 2012 op 20 februari 2014.

Het College van Commissarissen heeft zijn verslag inzake de conformiteit van het kostentoerekeningssysteem van bpost voor 2013 overgezonden aan het BIPT op 19 november 2014.

Het ontwerp van mededeling met betrekking tot deze conformiteitsverklaring werd goedgekeurd door de Raad van het BIPT op 16 december 2014.

Vervolgens werd bpost geraadpleegd om de vertrouwelijke gegevens aan te duiden. bpost heeft zijn antwoord verzonden op 22 december 2014. De vertrouwelijke gegevens werden weggelaten in de tekst van dit ontwerp van mededeling.

Op 23 december 2014 werd het ontwerp overgemaakt ter goedkeuring aan het College van Commissarissen van bpost. Het College van Commissarissen heeft het BIPT op 27 januari 2015 meegedeeld dat het geen opmerkingen heeft. Tegelijkertijd heeft het College van Commissarissen de Franse vertaling van het verslag, uitgevoerd door het BIPT, goedgekeurd.

3. JURIDISCHE BASIS EN BASISPRINCIPES

3.1. Juridische basis

Hieronder vindt men een summiere beschrijving van het wettelijk kader:

- Artikel 144septies van de wet van 21 maart 1991 schrijft voor:

“Het Instituut waakt erover dat:

- o de in artikel 144quinquies bedoelde rekeningen worden gecontroleerd door een bevoegde instelling die onafhankelijk is van de leverancier van de universele dienst;
- o jaarlijks een conformiteitverklaring wordt gepubliceerd.”

- Artikel 10 van het koninklijk besluit van 11 januari 2006 luidt:

“§1. De in de artikelen 8 en 9 bedoelde boekhouding wordt elk jaar geverifieerd door het College van Commissarissen.

§ 2. In het mandaat van het College wordt bepaald dat zijn opdracht verder reikt dan de controle op de financiële jaarrekening en ook het onderzoek van de interne analytische boekhouding inhoudt.

§ 3. De analytische boekhouding wordt gecontroleerd volgens een specificatie die door het Instituut wordt opgesteld.”

Het besluit van het BIPT van 30 mei 2007 specificeert de verschillende punten waarvan de kosten dienen te worden gecontroleerd:

- Het in overeenstemming brengen van de analytische boekhouding met de algemene boekhouding.
- Verificatie van het causale verband tussen de cost drivers en de activiteiten die in de analytische boekhouding opgenomen zijn, waarbij dat principe ook geldt voor de toerekening van de BU's en de SU's.
- Verificatie via peiling van de juistheid van de statistische gegevens die worden ingevoerd in het costing-model van bpost.
- Verificatie van de juistheid van de classificatie van de producten in klasse “Voorbehouden”, “Universeel”, “Openbaar” en “Commercieel” (verplichting krachtens art. 8 van het KB).
- Verificatie van de toerekening van de Global Sustaining.
- Verificatie van de processen / procedures inzake wijziging en invoering van de basisgegevens in de analytische boekhouding.”

Voor de verklaring van overeenstemming van het kostentoerekeningssysteem voor bpost voor het jaar 2014 zal echter het nieuwe koninklijk besluit van 25 april 2014 betreffende de analytische boekhouding van de aanbieder van de universele postdienst als wettelijke basis worden gehanteerd.

3.2. Basisprincipes

Deze basisprincipes zijn van toepassing wanneer het gaat om kosten of inkomsten. Het kostentoerekeningssysteem moet voldoen aan de volgende principes:

- **Causaliteitsbeginsel:** de kosten moeten direct of indirect worden toegeschreven aan de diensten die de kosten hebben "veroorzaakt". Dit veronderstelt dat de relevantie van elke kostenpost wordt nagegaan, dat de relevante kostenfactor ("cost driver") wordt geïdentificeerd en gekwantificeerd en dat die cost driver wordt gebruikt voor het toewijzen van de daarmee overeenstemmende kosten.

Methodes van het type “Activity-Based Costing” (ABC) moeten worden gebruikt. ABC is een methode die gebaseerd is op cost drivers die de kosten volgen en toewijzen aan de hand van de uitgevoerde activiteiten en waarbij duidelijke oorzakelijke verbanden kunnen worden gelegd tussen de activiteiten, de kosten die ermee verband houden en de resultaten van die activiteiten.

- **Objectiviteitsbeginsel:** de toewijzing van de kosten moet objectief zijn en mag geen voor- of nadelen inhouden voor de operator of voor bepaalde producten, diensten of netwerkelementen.

- **Consistentiebeginsel:** de verdelingsregels moeten, in de mate van het mogelijke, vergelijkbaar zijn van jaar tot jaar. Wanneer veranderingen in de methode, structuur, interne organisatie of werking een aanzienlijke impact hebben, moeten de aard en de rechtvaardiging van die veranderingen duidelijk worden uiteengezet.
- **Transparantiebeginsel:** het systeem voor kostentoerekening moet worden toegelicht in een gedetailleerde en volledige documentatie. De operator moet de gebruikte methodes en het toerekeningssysteem uitvoerig kunnen uitleggen.

Naast het feit dat het kostentoerekeningssysteem moet voldoen aan het causaliteits-, objectiviteits-, consistentie- en transparantiebeginsel, moet de informatie die door het systeem wordt gebruikt en de informatie die eruit wordt gehaald:

- **Relevant** zijn, namelijk nuttig zijn voor het besluitvormingsproces (in dit geval gaat het om de besluiten die door de regulator kunnen worden genomen) en te gepasten tijde beschikbaar zijn;
- **Betrouwbaar** zijn, namelijk volledig, vrij van materiële fouten en systematische fouten, waardoor een waarheidsgetrouw beeld wordt weergegeven. Wanneer monsters gebruikt worden om de toewijzing van de kosten af te leiden, moeten de steekproefmethodes steunen op erkende statistische technieken;
- **Vergelijkbaar** zijn, om zo de ontwikkelingen en verschillen in de tijd tot uiting te brengen;
- **Materieel** zijn: informatie is materieel als de weglating ervan of een onjuiste weergave redelijkerwijze een invloed zou hebben op de interpretatie van de resultaten of de besluiten die op basis van het kostentoerekeningssysteem moeten worden genomen;
- **Verifieerbaar** zijn: de gegevens moeten kunnen worden gevolgd en op elkaar worden afgestemd aan de hand van een toewijzingsprocedure, vanaf de brongegevens tot het eindresultaat. De operator moet bovendien de nodige gegevens bewaren om de controle van het kostentoerekeningssysteem mogelijk te maken.

4. CONFORMITEITSVERKLARING

In bijlage vindt men de conformiteitsverklaring (niet-vertrouwelijke versie) opgesteld door het College van Commissarissen, in opdracht van het BIPT.

Bijlage: conformiteitsverklaring (niet-vertrouwelijke versie) opgesteld door het College van Commissarissen, in opdracht van het BIPT

Bpost NV van publiek recht
Muntcentrum
1000 Brussel

9 juli 2014

Overeenkomstig het Koninklijk Besluit van 11 januari 2006 en de opdrachtbrief brengen wij verslag uit over de door ons overeengekomen en verrichtte bijzondere werkzaamheden met betrekking tot specifieke financiële informatie. Onze opdracht werd uitgevoerd overeenkomstig de “International Standards on Auditing” (“ISA”) 4400 (“Opdrachten tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden met betrekking tot financiële informatie”).

De draagwijdte van deze opdracht werd gespecificeerd in het Besluit van de Raad van het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie (hierna “BIPT”) van 30 mei 2007. Meer bepaald omvat deze opdracht bepaalde controlewerkzaamheden met betrekking tot de analytische boekhouding van bpost NV van publiek recht (hierna “bpost”) voor het boekjaar 2013. Onze werkzaamheden werden uitgevoerd en zijn afgesloten in overeenstemming met bovenvermelde specificaties. Dit rapport kan enkel aangewend worden in het kader van voornoemde opdracht en kan bijgevolg niet gebruikt worden voor enige andere doelstelling, noch overgemaakt worden aan partijen, andere dan bpost of het BIPT. In geen enkel geval kunnen wij aansprakelijk gesteld worden ten aanzien van andere partijen dan bpost en het BIPT.

De hierna opgelijste en uitgevoerde werkzaamheden betreffen geen volkomen controle, noch een beperkt nazicht, zoals gedefinieerd in de normen en aanbevelingen van het Instituut van de Bedrijfsrevisoren. Bijgevolg formuleren wij geen oordeel over de getrouwheid van de analytische boekhouding van bpost in zijn geheel. Volledigheidshalve wijzen wij er nog op dat, indien wij aanvullende werkzaamheden zouden hebben verricht of een volledige controle zouden hebben uitgevoerd, wellicht andere bevindingen aan het licht zouden kunnen zijn gebracht die voor u mogelijk van belang zouden kunnen zijn geweest.

Onze, in het kader van bovenvermelde opdracht, uitgevoerde en overeengekomen specifieke werkzaamheden zijn hieronder samengevat:

1. Reconciliatie van de analytische boekhouding met de algemene boekhouding.
2. Verificatie van het causale verband tussen de cost drivers en de activiteit van de analytische boekhouding.
3. Verificatie via peiling van de juistheid van de statistische gegevens die worden ingevoerd in het costing-model van bpost.
4. Verificatie van de juistheid van de classificatie van de producten in klasse “Voorbehouden”, “Universeel”, “Openbaar” en “Commercieel” (verplichting krachtens artikel 8 van het Koninklijk Besluit van 11 januari 2006 en artikel 144quinquies van de wet van 21 maart 1991).
5. Verificatie van de toerekening van Global Sustaining.
6. Verificatie van de processen/procedures inzake wijziging en invoering van de basisgegevens in de analytische boekhouding.

Feitelijke bevindingen

Onze feitelijke bevindingen, die voortvloeien uit onze uitgevoerde werkzaamheden, zijn hierna samengevat:

- **Met betrekking tot punt 1:** De bedrijfsopbrengsten evenals de bedrijfskosten opgenomen in de analytische boekhouding konden worden afgestemd met de bedrijfsopbrengsten en de bedrijfskosten van de algemene boekhouding. De elementen die deze afstemming mogelijk maken, werden geïdentificeerd en naar behoren verklaard.

- **Met betrekking tot punt 2:**

1. Nazicht en documentatie van de wijzigingen in cost drivers

- Het BIPT vraagt om jaarlijks een lijst te verschaffen met de voornaamste veranderingen i.v.m. de cost drivers, een lijst met motiveringen voor de doorgevoerde veranderingen en een verificatie van het logische verband tussen de bron en de bestemming. De informatie die door bpost ter beschikking werd gesteld, bestaat uit verschillende LOG-files in excel waarin de voornaamste wijzigingen in drivers, resources, activiteiten en producten opgenomen zijn en uittreksels uit het kostenmodel (SAS ABM) met de gedetailleerde allocaties. Per toewijzingsstap, dus per sequentie, werd(en) één of meerdere LOG-files ter beschikking gesteld. De kwaliteit van de LOG-files is door de invoering van het nieuwe kostenmodel (SAS-ABM) verbeterd in kwaliteit ten opzichte van verleden jaar. De files maken een duidelijkere vermelding van de aard en de motivering van het element dat werd gewijzigd (resource, activiteit of product). Over het gebruik van deze LOG-files kunnen volgende opmerkingen gemaakt worden:
 - Op basis van onze werkzaamheden van de LOG-files werd opgemerkt dat deze files consistent en goed gestructureerd gedocumenteerd zijn, hetgeen het nazicht ervan vereenvoudigt. Er dient te worden vermeld dat twee verschillende soorten files worden gebruikt: één om de wijzigingen in allocatiestappen aan te tonen en één om de wijzigingen in commerciële producten aan te tonen. Inzake documentatie verbetert deze aanpak de transparantie en duidelijkheid van de doorgevoerde aanpassingen.
 - Op basis van onze werkzaamheden blijkt dat sommige wijzigingen in de LOG-files beter werden gemotiveerd dan anderen. In het geval de aard of de motivatie van de veranderingen niet voldoende duidelijk waren in de LOG-files, werd de nodige uitleg en onderbouw aangeleverd door het management. In de LOG-files zelf is geen informatie of definitie beschikbaar met betrekking tot nieuw gecreëerde driver namen. We dienen hierbij te verduidelijken dat we de nodige uitleg en onderbouw hebben ontvangen van het management.
 - De referentie van de producten in de LOG-files werd gewijzigd in 2013 ten opzichte van 2012. Deze wijzigingen zorgen voor een moeilijke vergelijking van de producten ten aanzien van verleden jaar. In dit opzicht hebben we van management een tabel bekomen die de vergelijking tussen beide jaren mogelijk maakt.
 - Onze aanbevelingen van 2012 om de statussen beter te definiëren en op een consistente wijze toe te passen, werd door bpost in acht genomen.

- De inhoud van een activiteit zoals opgenomen in de LOG-files kan niet altijd begrepen worden enkel op basis van zijn code in de LOG-files. In dit kader zou het aan te raden zijn om een soort “activiteitenwoordenboek” te ontwikkelen die meer uitleg geeft over de activiteit. We dienen hierbij wel te vermelden dat we de nodige uitleg en onderbouw hebben ontvangen van het management op onze vragen.

2. Evaluatie van wijzigingen in cost drivers

- Wij hebben steekproefsgewijs 25 wijzigingen geselecteerd en de economische aanvaardbaarheid van de wijzigingen geëvalueerd. Op basis van onze werkzaamheden kunnen wij besluiten dat we geen opmerkingen hebben over de economische aanvaardbaarheid van de doorgevoerde wijzigingen:
 - Als deel van onze procedures vergeleken we de drivers welke gebruikt worden in SAS-ABM met de drivers in OROS. Het SAS ABM kostenmodel laat toe meer soorten drivers te gebruiken dan OROS. Hierbij merkten we dat sommige drivers gewijzigd zijn in het nieuwe kostenmodel. Hierbij kan opgemerkt worden dat deze wijzigingen een positieve (overwegend) of neutrale invloed hadden op de causaliteit en transparantie van het kostenmodel.
 - De wijzigingen in drivers kunnen voornamelijk samengevat worden als een verfijning of vereenvoudiging van het model of het gevolg zijn van de fusie tussen de bpost Business (“BIZ”) en Residential market and maSS channels (“RSS”) business units in Mail & Retail Solutions (“MRS”).
 - De activiteiten uit collect, distribution en Parcels & International werden uitgesplitst ten einde de specificiteit van producten beter weer te geven.
 - Vergelijkbaar met verleden jaar worden de meeste non-operationele activiteiten verdeeld via de driver %Cost. Hierbij herhalen we dat, ondanks de driver niet verandert ten opzichte van 2012, het management de mogelijkheid kan onderzoeken om een meer geschikte, meer specifieke driver te gebruiken.
 - Alle drivers waarvan de naam start met de verwijzing “RSS-“ werden gecreëerd ten gevolge van de fusie tussen de BIZ en RSS business units in MRS. Het doel hiervan is om de voorgaande BU’s te kunnen blijven differentiëren zodat kosten kunnen toegewezen worden in functie van de voorgaande BU (BIZ of RSS) waarvan de kosten afkomstig zijn. De creatie van deze drivers laat toe de causaliteit te kunnen behouden ondanks de fusie tussen BIZ en RSS.

- Sinds 2010, wordt een groot deel van de ondersteunende diensten reeds naar de operationele diensten/resources verdeeld in het boekhoudsysteem I-promis. Deze verandering werd doorgevoerd in het kader van de implementatie van de nieuwe interne rapporteringstructuur “Full Income Statement” (“FIS”). Vanaf 2010 werden hierbij alle niet-operationele kosten gerelateerd aan energie, aankoopdienst, ICT, Human Resources, kuisdiensten, facility management, business intelligence, general cost en Corporate Project Managers doorgerekend aan operationele resources via cost drivers. In het kostmodel (SAS-ABM) werden de kosten van deze ondersteunende activiteiten als dusdanig al rechtstreeks toegewezen aan operationele resources. We hebben in dit verband volgende bijkomende procedures uitgevoerd:
 - De hierboven beschreven kosten in de boekhouding (I-promis) konden worden aangesloten met het detail van de toegewezen kosten.
 - De economische aanvaardbaarheid van de cost driver werd geëvalueerd en op basis van onze werkzaamheden hebben we volgende bevindingen:
 - De kostenallocatie van de energiekosten uit 2013 is gebaseerd op de gebudgetteerde consumptie voor 2013 van ieder gebouw. Dit budget is volledig gebaseerd op de effectieve kosten van 2012 per gebouw. Deze gebouwen zijn toegewezen aan “business units” in I-promis. Tijdens onze procedures, merkten we op dat er sommige business units energie kosten kregen toegewezen in 2013 maar niet in 2012. Dit is voornamelijk het gevolg van reorganisaties en de impact van de fusie tussen BIZ en RSS business units in MRS. Tijdens onze procedures, merkten we eveneens op dat er geen consumptie budget beschikbaar is voor nieuwe business units aangezien deze geen kosten hebben opgelopen in 2012. We bevelen aan om in de toekomst en in de mate van het mogelijke voor nieuwe business units een inschatting te maken van de energieconsumptie, zodat aan de business units ook kosten voor energie worden doorgerekend.
 - Het departement "Purchasing & Supply" is onderverdeeld in verschillende operationele groepen op basis van het type van kosten waarvoor services worden verleend. De “Purchasing & Supply” kosten naar deze operationele groepen is gebaseerd op de maandelijkse VTE's van elk van de operationele groepen. Daarna worden de kosten van elke individuele operationele groep toegewezen aan één of meerdere resource pools op basis van vaste percentages. Deze vaste percentages werden bepaald bij het opzetten van het FIS model in 2010. We bevelen aan om mogelijke wijzigingen in drivers en bijgevolg het toe te passen percentage jaarlijks te onderzoeken.

- Voor 25 toewijzingen naar operationele activiteiten werden cost drivers afgestemd en herberekend met brongegevens zoals deze voortvloeien uit de onderliggende database. De achterliggende database waarmee deze cost drivers werden afgestemd, is de analytische boekhouding in I-promis.
- De toegewezen kosten in de boekhouding naar operationele resources konden worden aangesloten met de respectievelijke resources in het kostmodel (SAS-ABM).

- **Met betrekking tot punt 3:**

Op basis van een selectie van 5 producten, hebben we voor elk van deze producten 5 activiteiten en voor elk van deze activiteiten één bijhorende resource geselecteerd. De uit deze selectie voortvloeiende resource en activity drivers werden geanalyseerd. Voor elke driver hebben wij het proces van het kostmodel (SAS-ABM) tot de uiteindelijke bron van informatie nagegaan en afgestemd. Uit onze uitgevoerde procedures is gebleken dat de resource en activity drivers konden afgestemd worden met brongegevens zoals deze voortvloeien uit de onderliggende database.

- **Met betrekking tot punt 4:**

De lijst met 1.090 producten (exclusief de producten die betrekking hebben op global sustaining), zoals ons overgemaakt door bpost, werd integraal afgestemd met de naar het BIPT door te sturen lijst van producten van 2013. Wij begrijpen dat het BIPT de classificatie van 2008, 2009 en 2010 heeft goedgekeurd in het kader van de verificatie van de nettokosten van de aanbieder van de universele dienst. Omwille van de aanpassing van de methodologie van de verificatie van de nettokosten van de universele dienst en het juridisch vacuüm omwille van de afwezigheid van een specifiek wettelijk kader met betrekking tot de goedkeuring van de classificatie werden de lijsten van 2011 en 2012 nooit formeel goedgekeurd door het BIPT. We vermelden hierbij dat dit juridisch vacuüm ook van toepassing is voor het jaar 2013. Omwille hiervan, hebben we alternatieve procedures uitgevoerd. Deze procedures bestonden erin (i) na te gaan of alle producten waaraan kosten werden toegewezen ook op de lijst werden opgenomen en aldus een relevante classificatie hebben en (ii) het bekomen van een afdoende toelichting van andere belangrijke wijzigingen in de classificatie of nieuwe productdefiniëringen ten aanzien van de lijst van 2012.

[VERTROUWELIJK]

- **Met betrekking tot punt 5:**

De toerekeningswijze en de veranderingen ten opzichte van het voorgaande jaar werden correct en voldoende beschreven. Enerzijds werd een analytische vergelijking uitgevoerd van de global sustaining opbrengsten en kosten 2013 ten opzichte van

2012 en werden de belangrijkste verschillen verklaard. Anderzijds werden de belangrijkste global sustaining opbrengsten en kosten verklaard en gecontroleerd op inhoud.

De opmerkingen die in voorgaande jaren werden gegeven met betrekking tot punt 5 zijn niet meer van toepassing ten gevolge van het in voege treden van het 5^{de} beheerscontract in 2013.

- **Met betrekking tot punt 6:**

Door middel van interviews, op basis van ontvangen informatie van de betrokkenen en op basis van een steekproef van 25 wijzigingen, hebben wij de procedures volgens dewelke de basisgegevens van de analytische boekhouding worden gewijzigd en/of ingevoerd, evenals de verschillende controles die deze procedures bevatten geanalyseerd. Op basis van de uitgevoerde werkzaamheden kunnen we bevestigen dat (i) de wijzigingen zijn geïnventariseerd en gedocumenteerd volgens een goed opgestelde en duidelijke chronologie waarbij de ingestelde procedures worden nageleefd, (ii) de wijzigingen zijn uitgevoerd door de volgens het organigram gemachtigde personen en (iii) de wijzigingen concreet zijn vertaald in het costing-model.

Met betrekking tot (i) hebben wij vastgesteld dat het loggen van wijzigingen per sequentie (chronologie van de kostentoe wijzing in SAS-ABM) manueel geïnventariseerd wordt in een excel bestand. Bovendien worden de wijzigingen sinds 2010 eveneens onderbouwd via LOG-files. We wensen hierbij evenwel de aandacht te vestigen dat alle informatie die is opgenomen in de LOG-files eveneens niet automatisch is geregistreerd. Voor onze overige opmerkingen over het gebruik van de LOG-files verwijzen we naar punt 3 van huidig verslag.

Met betrekking tot (ii) en (iii) hebben wij op basis van een steekproef van 25 wijzigingen vastgesteld dat de wijzigingen zijn uitgevoerd door de volgens het organigram gemachtigde personen en dat de veranderingen concreet zijn vertaald in het costing-model SAS-ABM.

HET COLLEGE VAN COMMISSARISSEN,

DE LEDEN VAN HET INSTITUUT DER BEDRIJFSREVISOREN

Ernst & Young Bedrijfsrevisoren BCVBA
vertegenwoordigd door

PVMD Bedrijfsrevisoren BCVBA
vertegenwoordigd door

Daniel Wuyts
Venoot

Eric Golenvaux
Venoot

Lieven Delva
Venoot

HET REKENHOF
vertegenwoordigd door

P. Roland
Eerste voorzitter van het Rekenhof

J. Beckers
Raadsheer in het Rekenhof