



B I P T

**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN
EN TELECOMMUNICATIE**

**BESLUIT VAN DE RAAD VAN HET BIPT
VAN 19 MAART 2015
BETREFFENDE
HET ADDENDUM BIJ HET REFERENTIEAANBOD
BROTSOLL BETREFFENDE HET TARIEF VOOR
HUURLIJNEN VAN DE NIEUWE GENERATIE (NGLL)
EN DIVERSE KWALITATIEVE BEPALINGEN**

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	4
1.1	RETROACTA	4
1.2	NATIONALE RAADPLEGINGSPROCEDURE	6
	1.2.1 Wettelijke basis.....	6
	1.2.2 Resultaten van de raadpleging.....	7
1.3	INSTITUTIONELE RAADPLEGINGEN	7
	1.3.1 Raadpleging van de mediaregulatoren.....	7
	1.3.1.1 Wettelijke basis.....	7
	1.3.1.2 Resultaten van de raadpleging.....	8
	1.3.2 Europese raadpleging	8
	1.3.2.1 Wettelijke basis.....	8
	1.3.2.2 Resultaten van de Europese raadpleging.....	9
1.4	JURIDISCH KADER.....	9
	1.4.1 Nationaal kader.....	9
	1.4.2 Europees kader	11
2.	PRINCIPES INZAKE TARIFERING VAN DE DIENSTEN	13
3	ANALYSE	14
3.1	EÉN VOOR EFM- EN GLASVEZELTOEGANG	14
	3.1.1 Probleemstelling.....	14
	3.1.2 Reactie(s)	15
	3.1.3 Analyse van het BIPT en conclusie	15
3.2	PRIJZEN VOOR TOEGANG DIE AFHANGEN VAN DE BITSNELHEID.....	16
	3.2.1 Probleemstelling.....	16
	3.2.2 Reactie(s)	16
	3.2.3 Analyse van het BIPT en conclusie	16
3.3	PRIJSNIVEAUS	16
	3.3.1 Probleemstelling.....	16
	3.3.2 Reactie(s)	16
	3.3.3 Analyse van het BIPT en conclusie	17
3.4	ONTBREKEN VAN EEN E-LINE P-BIT=5	17
	3.4.1 Probleemstelling.....	17
	3.4.2 Reactie(s)	18
	3.4.3 Analyse van het BIPT en conclusie	18
3.5	BEPERKING VAN DE AANSLUITING VAN HET AGGREGATIEPUNT VAN DE OLO TOT 1 GBPS.....	18
	3.5.1 Probleemstelling.....	18
	3.5.2 Reactie(s)	18
	3.5.3 Analyse van het BIPT en conclusie	19
3.6	SAMENHANG TUSSEN DEEL 3.3 VAN DE TECHNISCHE SPECIFICATIES EN BIJLAGE 5 VAN DE PRIJZEN	19
	3.6.1 Probleemstelling.....	19
	3.6.2 Reactie(s)	19
	3.6.3 Analyse van het BIPT en conclusie	20
3.7	MIGRATIES.....	20
	3.7.1 Probleemstelling.....	20
	3.7.2 Reactie(s)	20
	3.7.3 Analyse van het BIPT en conclusie	20
3.8	VOLUME & DURATION DISCOUNTS.....	21
	3.8.1 Probleemstelling.....	21
	3.8.2 Antwoord van de Mededingingsautoriteit	21

3.8.3	<i>Reactie(s) op de openbare raadpleging</i>	22
3.8.4	<i>Analyse van het BIPT en conclusie</i>	22
4	BESLUIT	23
5	BEROEPSMOGELIJKHEDEN	24
ANNEXE A.	NGLL-PRIJSBIJLAGE BIJ HET BROTSOLL-REFERENTIEAANBOD	25

1. INLEIDING

1.1 RETROACTA

1. In zijn besluit van 8 augustus 2013 betreffende de analyse van de huurlijnenmarkten¹ heeft het BIPT Belgacom verplicht te reageren op redelijke verzoeken om toegang tot een transportdienst gebaseerd op de Ethernet-technologie en "NGLL" genaamd (Next Generation Leased Lines). De mogelijkheid is gegeven om een technologische keuze te maken zolang de DWDM/SDH-infrastructuur operationeel is (§ 4.163).
2. Overeenkomstig artikel 59, § 2 en § 3, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie², heeft het besluit van 8 augustus 2013 de verplichting voor Belgacom behouden om een referentieaanbod te publiceren betreffende de verrichtingen inzake toegang en interconnectie die nodig zijn voor de levering van afgevend segmenten van huurlijnen (§ 4.268). Dit referentieaanbod moet de leveringsvoorwaarden bevatten voor de klassieke huurlijnen en de NGLL, waaronder ook de tariefelementen (§ 4.269).
3. Overeenkomstig artikel 62 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, legt het besluit van 8 augustus 2013 de verplichting op dat de tarieven die Belgacom aan de alternatieve operatoren factureert voor de verstrekking van de volgende diensten inzake toegang en interconnectie, op de kosten moeten zijn gebaseerd (§ 4 :336):
 - 3.1. het transportgedeelte van de klassieke PDH- en SDH-lijnen;
 - 3.2. het transportgedeelte van de NGLL-lijnen;
 - 3.3. het plaatselijke koperen deel van de klassieke PDH- en SDH-lijnen en van de NGLL-lijnen.
4. Overeenkomstig artikel 62 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, schrijft het besluit van het BIPT van 8 augustus 2013 voor dat het lokale glasvezelgedeelte van de klassieke en NGLL-lijnen, alsook die van de klassieke lijnen van de Ethernet-hiërarchie niet onderworpen zijn aan een verplichting tot kostenbasing, maar enkel aan een verbod om een price squeeze te veroorzaken (§ 4 :337). Daarom worden deze tarieven door het BIPT niet op basis van een kostenmodel vastgesteld. Omdat ze deel uitmaken van het referentieaanbod, moeten ze daarentegen wel door het BIPT goedgekeurd worden.

¹ Hierna "het besluit van 8 augustus 2013".

² B.S. 20 juni 2005, p. 28070.

5. Analysys Mason heeft voor rekening van het BIPT een NGN/NGA-kostenmodel ontwikkeld (hierna "NGN/NGA-kostenmodel" of "het model"). Dat model maakt het mogelijk om de kosten te bepalen van verschillende wholesalediensten aangeboden door een efficiënte operator. Het kostenmodel is voorgelegd voor openbare raadpleging van januari tot maart 2012 op de website van het BIPT onder de titel "Raadplegingsdocument voor de NGN/NGA-ontwerpmodellen". Na deze raadpleging zijn in het model diverse aanpassingen aangebracht. Dat kostenmodel is de onderliggende basis aan de hand waarvan de tariefelementen van dit besluit inzake de Ethernet-transportdienst kunnen worden uitgelegd (NGLL-prijsselement).
6. Op 20 november 2013 heeft Belgacom aan het BIPT een voorstel van tarieven geldig voor de levering van NGLL (als bijlage 4) bij zijn voorstel tot aanpassing van het BROTSoLL-referentieaanbod³ verstrekt. Aangezien toen de prijzen voor Ethernet-transport nog niet waren vastgelegd door het BIPT, konden de prijzen voor NGLL niet worden gefinaliseerd en dus niet voor raadpleging worden voorgelegd⁴.
7. Op 11 augustus 2014 heeft het BIPT een besluit aangenomen betreffende het addendum bij het referentieaanbod BROTSoLL betreffende huurlijnen van de nieuwe generatie (NGLL).
8. De aangebrachte wijzigingen en de toepassing van het kostenmodel op de diensten voor Ethernet-transport en multicast zijn voor raadpleging voorgelegd op 4 juli 2013 onder de titel "*Ontwerpbesluit van de Raad van het BIPT betreffende de tarifiering van het "wholesalemulticastaanbod" en van het Ethernet-transport voor de "BROBA"- en "WBA VDSL2"-aanbiedingen.*" Op 17 oktober 2014 is het ontwerpbesluit in het kader van het samenwerkingsakkoord met de mediaregulatoren aan hen voorgelegd en op 13 november 2014 werd het genotificeerd aan de Europese Commissie. Op basis van die tarieven heeft Belgacom op 27 november 2014 aan het BIPT een nieuw voorstel bezorgd in verband met de tarieven voor de levering van de NGLL. Dat ontwerp betreffende de tarifiering van het "wholesalemulticastaanbod" en van het Ethernet-transport werd definitief aangenomen door het BIPT op 13 januari 2015.⁵

³ Belgacom Reference Offer for Terminating Segments of Leased Lines

⁴ Het Ethernet-transport is een van de elementen die de NGLL vormen.

⁵ Besluit van de Raad van het BIPT van 13 januari 2015 betreffende de tarifiering van het "wholesalemulticastaanbod" en van het Ethernet-transport voor de "BROBA"- en "WBA VDSL2"-aanbiedingen

9. Ter herinnering: het hierboven vermelde kostenmodel heeft het variabele gedeelte van de prijs van het Ethernet-transport bepaald, dat een van de elementen van de NGLL-prijs is (maandelijkse prijs per Mbps):

"Schijven" van debieten	[0, 10]]10, 100]]100, 500]]500, 1000]]1000, -
QoS PBit 0	€ 2,96	€ 0,33	€ 0,15	€ 0,06	€ 0,03
QoS PBit 1	€ 3,41	€ 0,38	€ 0,17	€ 0,07	€ 0,03
QoS PBit 3	€ 3,85	€ 0,43	€ 0,19	€ 0,08	€ 0,04
QoS PBit 5	€ 4,29	€ 0,48	€ 0,21	€ 0,09	€ 0,04

10. Dit ontwerpbesluit betreft het voorstel van Belgacom [Bijlage prijs NGLL van het referentieaanbod BROTSOLL] dat doelt op de kwantitatieve (tarifaire) aspecten van de levering van de NGLL-lijnen. Hierin staan ook een aantal aanpassingen die moeten worden aangebracht in de kwalitatieve aspecten van het referentieaanbod.

1.2 NATIONALE RAADPLEGINGSPROCEDURE

1.2.1 Wettelijke basis

11. De nationale raadpleging is georganiseerd op basis van artikel 6 van de Kaderrichtlijn⁶:

"Behalve in gevallen die vallen onder artikel 7, lid 9, artikel 20 of artikel 21, zorgen de lidstaten ervoor dat, wanneer de nationale regelgevende instanties voornemens zijn krachtens deze richtlijn of de bijzondere richtlijnen maatregelen te nemen, dan wel wanneer zij voornemens zijn krachtens artikel 9, leden 3 en 4, beperkingen vast te stellen die een belangrijke impact op de betrokken markt hebben, de belanghebbende partijen de mogelijkheid wordt geboden binnen een redelijke periode opmerkingen over de ontwerpmaatregel in te dienen. [...]"

De resultaten van de raadpleging worden door de nationale regelgevende instanties openbaar gemaakt, behalve in geval van vertrouwelijke informatie overeenkomstig het communautair en nationaal recht betreffende zakelijke vertrouwelijkheid."

12. De Belgische wetgeving beoogt de organisatie van een dergelijke nationale raadpleging in de artikelen 139 en 140 van de wet van 13 juni 2005, en die zijn dus ook in dit geval van toepassing:

"Art. 139. Het Instituut kan voor de toepassing van deze wet een openbare raadpleging houden overeenkomstig artikel 14 van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector."

⁶ Richtlijn 2002/21/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 maart 2002 inzake een gemeenschappelijk regelgevingskader voor elektronische-communicatienetwerken en -diensten.

"Art. 140. Voor zover een ontwerpbeslissing van het Instituut aanzienlijke gevolgen zou kunnen hebben voor een relevante markt, organiseert het Instituut een voorafgaande openbare raadpleging met een maximale tijdsduur van twee maanden, met inachtneming van de regels inzake vertrouwelijkheid van de bedrijfsgegevens.

Alle inlichtingen in verband met aan de gang zijnde openbare raadplegingen worden bij het Instituut gecentraliseerd.

De resultaten van de openbare raadpleging worden openbaar gemaakt, met inachtneming van de regels inzake vertrouwelijkheid van de bedrijfsgegevens.

De Koning bepaalt, na advies van het Instituut, de nadere regels van de openbare raadpleging en van de bekendmaking van de resultaten ervan. "

1.2.2 Resultaten van de raadpleging

13. Het ontwerpbesluit is voor nationale raadpleging voorgelegd van 9 december 2014 tot 6 januari 2015. In dat kader zijn aan het Instituut opmerkingen meegedeeld door Belgacom, het Platform van de operatoren, , Destiny en 4 andere operatoren.
14. De resultaten van die nationale raadpleging worden samengevat voor elk deel van het ontwerp dat ter raadpleging werd voorgelegd (zie infra).

1.3 INSTITUTIONELE RAADPLEGINGEN

1.3.1 Raadpleging van de mediaregulatoren

1.3.1.1 Wettelijke basis

15. Na de nationale raadpleging en rekening houdend met de reacties die ze heeft opgeroepen, werd het op 30 januari 2015 gewijzigde ontwerpbesluit toegezonden aan de gemeenschapsregulatoren (CSA, VRM, Medienrat) op 2 februari 2015 in overeenstemming met artikel 3, eerste lid, van het samenwerkingsakkoord van 17 november 2006⁷:

"Art. 3. Elke ontwerpbeslissing van een regulerende instantie die betrekking heeft op elektronische communicatienetwerken wordt door de desbetreffende instantie overgemaakt aan de andere regulerende instanties die zijn opgesomd in artikel 2, 2°, van dit samenwerkingsakkoord.

De regulerende instanties die geconsulteerd worden bezorgen binnen de 14 kalenderdagen hun opmerkingen aan de regulerende instantie die de ontwerpbeslissing heeft overgemaakt. Binnen deze termijn kan elk van de

⁷ Samenwerkingsakkoord van 17 november 2006 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franstalige Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap betreffende het wederzijds consulteren bij het opstellen van regelgeving inzake elektronische communicatienetwerken, het uitwisselen van informatie en de uitoefening van de bevoegdheden met betrekking tot elektronische communicatienetwerken door de regulerende instanties bevoegd voor telecommunicatie of radio-omroep en televisie, BS 28 december 2006, p. 75371; ook beschikbaar op www.bipt.be.

regulerende instanties die geconsulteerd worden vragen dat de ontwerpbeslissing aanhangig wordt gemaakt bij de Conferentie van Regulators voor de elektronische Communicatiesector (hierna genoemd de CRC). Dit verzoek tot onmiddellijke overmaking aan de CRC wordt gemotiveerd.

De betrokken regulerende instantie neemt de opmerkingen in aanmerking die de andere regulerende instanties eraan bezorgd hebben en maakt de gewijzigde ontwerpbeslissing over aan de andere regulerende instanties. Deze laatste beschikken na ontvangst van de gewijzigde ontwerpbeslissing over een termijn van 7 kalenderdagen waarbinnen zij kunnen vragen dat de gewijzigde ontwerpbeslissing aanhangig wordt gemaakt bij de CRC.

Na afloop van de in het tweede en derde lid voorziene termijn wordt de ontwerpbeslissing geacht, behoudens tegenbewijs, geen afbreuk te doen aan de bevoegdheden van de andere regulerende instanties. "

1.3.1.2 Resultaten van de raadpleging

16. Het ontwerpbesluit en de bijlagen ervan zijn overgezonden naar de mediaregulators die zij hebben geantwoord geen commentaar te hebben.

1.3.2 Europese raadpleging

1.3.2.1 Wettelijke basis

17. Het aangepaste ontwerpbesluit werd overgezonden aan de Europese Commissie, aan BEREC en aan de nationale regelgevende instanties (NRI's) van de andere lidstaten conform artikel 7 van de Kaderrichtlijn⁸:

"3. Behalve wanneer anders bepaald in aanbevelingen of richtsnoeren die zijn vastgesteld op grond van artikel 7 ter, nadat de in artikel 6 bedoelde raadpleging is afgesloten, maakt een nationale regelgevende instantie, wanneer zij voornemens is een maatregel te nemen die:

- a) valt binnen de draagwijdte van de artikelen 15 of 16 van deze richtlijn of de artikelen 5 of 8 van Richtlijn 2002/19/EG (toegangsrichtlijn); en*
- b) van aanzienlijke invloed is op de handel tussen de lidstaten,*

de ontwerpmaatregel tegelijkertijd toegankelijk is voor de Commissie, BEREC en de nationale regelgevende instanties in andere lidstaten, vergezeld van een motivering, overeenkomstig artikel 5, lid 3, en brengt zij de Commissie, BEREC en de andere nationale regelgevende instanties daarvan op de hoogte. De nationale regelgevende instanties, BEREC en de Commissie krijgen een maand de tijd om opmerkingen in te dienen bij de nationale regelgevende instantie in kwestie. De

⁸ Richtlijn 2002/21/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 maart 2002 inzake een gemeenschappelijk regelgevingskader voor elektronische-communicatienetwerken en -diensten, zoals gewijzigd door Richtlijn 2009/140/EG van het Europees Parlement en de Raad inzake van 25 november 2009 (hierna de "Kaderrichtlijn").

periode van één maand kan niet worden verlengd. "

18. Artikel 141 van de wet van 13 juni 2005 bepaalt dat de Europese Commissie als volgt moet worden geconsulteerd:

"Art. 141. § 1. Voor zover een ontwerpbeslissing van het Instituut invloed kan hebben op de handel tussen de lidstaten en erop gericht is:

*6° de wijziging van het referentieaanbod op te leggen, overeenkomstig artikel 59, § 4,
[...] raadpleegt het Instituut de Europese Commissie, BEREC en de nationale regelgevende instanties van de lidstaten.*

§ 2. Het Instituut houdt zoveel als mogelijk rekening met de opmerkingen die het binnen de maand van de kennisgeving van de ontwerpbeslissing zijn toegezonden door de Europese Commissie, BEREC en de nationale regelgevende instanties van de lidstaten. "

1.3.2.2 Resultaten van de Europese raadpleging

19. Het op 20 februari 2015 overgezonden ontwerpbesluit is geregistreerd als de zaak BE/2015/1714. De Europese Commissie heeft zijn evaluatiebesluit overgezonden op 16 maart 2015. Zij had daarin geen opmerkingen.

1.4 JURIDISCH KADER

1.4.1 Nationaal kader

20. De wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie bepaalt dat operatoren met een sterke machtspositie op een markt na afloop van de analyse van deze markt (onder meer) verplichtingen kunnen worden opgelegd inzake toegang, niet-discriminatie, kostenbasing en transparantie.⁹
21. Dergelijke verplichtingen zijn opgelegd aan Belgacom in het voormelde besluit van 8 augustus 2013, waaronder de verplichting tot publicatie van een referentieaanbod (kwantitatieve en kwalitatieve aspecten) voor een transportdienst gebaseerd op de Ethernet-technologie¹⁰, het verbod om een price squeeze te creëren en de kostenbasing.
22. Het referentieaanbod moet overeenkomstig artikel 59, § 2, van de wet betreffende de elektronische communicatie de alternatieve operatoren in staat stellen om alleen de diensten te kopen die ze nodig hebben, wat inhoudt dat die aanbiedingen voldoende gedetailleerd en gesplitst moeten zijn. Artikel 59, § 2, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie bepaalt ook: "[In het referentieaanbod] wordt

⁹ De artikelen 58 tot 64 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie.

¹⁰ Artikel 59, § 2, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie.

een beschrijving gegeven van de betrokken aanbiedingen, uitgesplitst in diverse elementen naargelang de marktbehoeften en de daaraan verbonden eisen en voorwaarden, met inbegrip van de tarieven”.

23. Overeenkomstig artikel 59, § 5, van de wet betreffende de elektronische communicatie kan het BIPT het referentieaanbod wijzigen om de wettelijk bepaalde maatregelen op te leggen. Het referentieaanbod moet ook up-to-date gehouden worden. Overeenkomstig artikel 59, § 5, van de wet van 13 juni 2005 moet het BIPT het referentieaanbod te allen tijde kunnen wijzigen om rekening te houden met de ontwikkeling van de Belgacom-aanbiedingen en de verzoeken van de alternatieve operatoren. Belgacom is verplicht om de verzoeken van het BIPT om publicatie van bijkomende elementen in te willigen.
24. Zoals artikel 59, § 4, eerste lid, van de wet betreffende de elektronische communicatie voorschrijft, moet het referentieaanbod door het BIPT worden goedgekeurd voordat het gepubliceerd wordt. Het BIPT mag tevens alle aanpassingen opleggen die het nodig acht.
25. Wat betreft de verplichting in verband met het terugverdienen van de kosten en de prijscontrole (artikel 62 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie) is het belangrijk dat het BIPT rekening houdt met de noodzaak rekening te houden met een doeltreffende dienstverlening alsook met door de operator gedane investeringen:

“Wanneer het Instituut een van deze verplichtingen aan een operator oplegt, wordt rekening gehouden met de kosten verbonden aan efficiënte dienstverlening. Om investeringen door de operator in nieuwgeneratienetwerken aan te moedigen, houdt het Instituut rekening met de door de operator gedane investeringen, en staat het toe dat hij een redelijke opbrengst krijgt uit zijn gepaste kapitaalbreng, waarbij alle risico's die specifiek verband houden met een bepaald nieuw netwerkproject in beschouwing worden genomen.”¹¹

26. Opdat het BIPT deze kosten correct kan inschatten, is het van essentieel belang dat het over alle gegevens in verband met de kosten van de operator beschikt en dat deze laatste de juistheid van die gegevens garandeert. Bovendien is het BIPT vrij om boekhoudkundige methoden en kostenberekeningen te hanteren die verschillen van deze van de SMP-operator. Ten slotte mag het BIPT de door Belgacom voorgestelde tarieven desgevallend wijzigen¹².

¹¹ Artikel 62, § 1, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie.

¹² Artikel 62, § 2, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie.

27. Wanneer de regulator, zoals in dit geval, een besluit aanneemt ter uitvoering van een marktanalyse, is het aan de regulator om erop toe te zien dat de verwezenlijking van de door deze marktanalyse stroomopwaarts beoogde doelstellingen wordt nagestreefd. Dit besluit valt binnen de context afgebakend door de marktanalyse van het besluit van 8 augustus 2013. De regulator houdt dus rekening met de door het regelgevingskader beoogde doelstellingen onder meer met name:

- de bevordering van de concurrentie zodat deze niet wordt vervalst of verstoord en dat de gebruikers een maximaal voordeel eruit halen in termen van keuze, prijzen en kwaliteit¹³;
- de bijdrage tot de ontwikkeling van een interne markt voor elektronische-communicatienetwerken en -diensten, meer bepaald door samen te werken met de andere nationale regelgevende instanties en BEREC om toe te zien op de uitwerking van coherente reguleringspraktijken op Europees niveau¹⁴;
- de toepassing van objectieve, transparante, niet-discriminerende en evenredige principes waaronder: de bevordering van de reglementaire voorspelbaarheid door een coherente reglementaire aanpak te verzekeren; de bevordering van de concurrentie ten behoeve van de consumenten en, indien nodig, de bevordering van een concurrentie gebaseerd op infrastructuur; het stimuleren van doeltreffende en innoverende investeringen¹⁵.

1.4.2 Europees kader

28. Behalve de voormelde doelstellingen die ook worden opgelegd door het Europese regelgevingskader¹⁶ moet de regulator in het algemeen ook waakzaam blijven voor de ontwikkelingen die kunnen worden vastgesteld op Europees niveau, wanneer die een link hebben met zijn actieterrein.

29. Zowel op het niveau van de ontwikkeling van het NGN/NGA-kostenmodel als in dit geval om de tarifiering van het wholesaleaanbod voor NGLL vast te stellen, waakt het BIPT dus ervoor coherente besluiten aan te nemen in een context van ontwikkeling van de netwerken van de nieuwe generatie.

30. Ten slotte, rekening houdend met de noodzaak voor de regulator om samen te werken met de andere nationale regelgevende instanties en BEREC teneinde toe te zien op de uitwerking van coherente reguleringspraktijken op Europees niveau, dient het BIPT ook

¹³ Artikel 6 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie.

¹⁴ Artikel 7 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie.

¹⁵ Artikel 8/1, § 1, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie.

¹⁶ Artikel 8 van Richtlijn 2002/21/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 maart 2002 inzake een gemeenschappelijk regelgevingskader voor elektronische-communicatienetwerken en -diensten, zoals gewijzigd door Richtlijn 2009/140/EG van het Europees Parlement en de Raad inzake van 25 november 2009.

rekening te houden met elk relevant document dat het resultaat vormt van dit soort van samenwerking, in het bijzonder op Europees niveau.

2. PRINCIPES INZAKE TARIFERING VAN DE DIENSTEN

31. Zoals uitgelegd in de inleiding, worden de NGLL-tarieven deels bepaald uitgaande van het NGN/NGA-kostenmodel. In het onderhavige geval gaat het erom zich te baseren op dezelfde grondslagen als het Ethernet-transport, dat het voorwerp heeft uitgemaakt van het besluit van 13 januari 2015 betreffende de tarifiering van het "wholesalemulticastaanbod" en van het Ethernet-transport voor de "BROBA"- en "WBA VDSL2"-aanbiedingen (zie hierboven).
32. NGLL-lijnen bestaan uit een transportgedeelte en/of een of twee lokale gedeeltes¹⁷.
33. De tarifiering omvat de volgende elementen:
 - 33.1. het Ethernet-transport, dat op zijn beurt onderverdeeld is in een variabel en een vast gedeelte;
 - 33.2. De plaatselijke koperen toegang, samengesteld uit koperparen en apparatuur voor transmissie / multiplexing (EFM);
 - 33.3. De plaatselijke glasvezeltoegang, samengesteld uit glasvezel en apparatuur voor transmissie / multiplexing;
 - 33.4. De apparatuur aan het uiteinde van lijnen (Line Termination Equipment; LTE) voor de eind-tot-eindcontrole van de dienst;
 - 33.5. De installatiekosten, zelf onderverdeeld in installatiekosten voor het aansluitnetwerk en kosten voor configuratie van het Ethernet-circuit.
34. In zijn besluit van 8 augustus 2013 heeft het BIPT opgemerkt dat het transportgedeelte van de NGLL gebruikmaakte van dezelfde Ethernet MPLS-infrastructuur als de bitstreamdienst¹⁸. Het besluit van 8 augustus 2013 stelt vast dat het E-Line-gedeelte van de NGLL-lijnen identiek is aan de "dedicated VLAN" met QoS P-bit=5, dat een bestanddeel is van de dienst voor bitstreamtoegang.
35. Overwegende:
 - 35.1. dat de levering van het deel Ethernet-transport onderworpen is aan de verplichting tot kostenbasing (§ 4: 336.2 van de marktanalyse)

¹⁷ Besluit van 8 augustus 2013 betreffende de huurlijnenmarkt, § 1.7.1.

¹⁸ Besluit van 8 augustus 2013 betreffende de huurlijnenmarkt, § 4.76 en 4.163.

35.2. dat de Ethernet-transportkosten voor de levering van de NGLL en van bitstream identiek zijn door het gelijkaardige gebruik van het netwerk,

moet het variabele deel van het transporttarief in het geval van de NGLL identiek zijn aan de tarieven voor Ethernet-transport van de bitstream zoals bepaald in het besluit van 13 januari 2015 betreffende de tarifiering van het "wholesalemulticastaanbod" en van het Ethernet-transport voor de "BROBA"- en "WBA VDSL2"-aanbiedingen.

36. De kosten van het aansluitnetwerk, van de eindapparatuur en van het vaste deel van het Ethernet-transport werden samengevoegd.

37. De door Belgacom voorgestelde tarieven zijn als volgt gestructureerd:

37.1. Prijzen voor installatie;

37.2. Maandelijke "all-in" prijzen voor de aansluiting van de eindgebruiker met daarin LTE, lokale lijn (koper of vezel), vast en variabel deel van het Ethernet-transport voor een VLAN P-Bit 0;

37.3. Maandelijke all-inprijzen voor de aansluiting van het aggregatiepunt van de OLO met daarin LTE, BROTSOLL-lijn en Ethernet-transport;

37.4. Opties voor de QoS: vervanging van de P-Bit 0 door de P-Bit 3 en een fractie van P-Bit 5;

37.5. Opties voor de improved SLAs.

3 ANALYSE

38. Na zijn analyse van het voorstel voor een referentieaanbod komt het BIPT tot de onderstaande conclusies.

3.1 EÉN VOOR EFM- EN GLASVEZELTOEGANG

3.1.1 Probleemstelling

39. Deel 4.3.9.2.1 van het besluit van 8 augustus 2013 legt op dat het prijselement voor het koperen aansluitnetwerk kostengebaseerd moet zijn en verbiedt voor het glasvezelaansluitnetwerk om price-squeeze-effecten te creëren. Dit heeft tot gevolg dat de prijs varieert naargelang van de aard van het (glasvezel- of koperen) aansluitnetwerk.

40. Belgacom merkt op dat een dergelijke differentiatie de mogelijkheid in het gedrang zou brengen om de beste technische oplossing (koper of glasvezel) te kiezen naargelang van de lokale omstandigheden en zou aanzetten tot een groter gebruik van de (minder dure) oplossing van het kopernetwerk terwijl dat laatste nu net gedeeltelijk wordt ontmanteld.

3.1.2 Reactie(s)

41. Het Platform van operatoren meent dat de marktanalyse kostenbasing oplegt voor het koperen aansluitnetwerk en het dus niet toestaat om een gemiddelde prijs samen te stellen tussen de kostengebaseerde kopertoegang en de glasvezeltoegang, waarvoor enkel het verbod op price squeeze geldt.
42. Het Platform haalt ook het feit aan dat glasvezel niet overal beschikbaar is en dat er dus een onterecht prijssupplement zou zijn voor de kopertoegang, in het bijzonder in de zones zonder glasvezel.
43. Het Platform vreest ook dat dit gemiddelde indruist tegen het algemene verbod op price squeeze met te hoge prijzen voor EFM-toegang.

3.1.3 Analyse van het BIPT en conclusie

44. Belgacom heeft bevestigd dat het hetzelfde beleid van neutraliteit hanteert ten opzichte van de toegangstechnologie voor zijn retailaanbiedingen. Er werd geen enkel feit in tegenspraak met deze verklaring ter kennis gebracht van het BIPT.
45. Het BIPT erkent dat het samenstellen van één enkele prijs kan leiden tot hogere prijzen voor de kopertoegang. De prijs voor glasvezeltoegang daarentegen wordt verlaagd. Het BIPT meent dat deze vaststelling moet worden afgewogen tegenover de bekommernis die Belgacom heeft geuit in § 40. Deze bekommernis lijkt terecht in het licht van de principes van het reglementaire kader, in het bijzonder de bevordering van doeltreffende investeringen en innovaties in nieuwe en verbeterde infrastructuur¹⁹.
46. Het is belangrijk te verduidelijken dat de samenstelling van één enkele prijs voor de lijnen met koperen aansluitnetwerk²⁰ en aansluitnetwerk van glasvezel slechts slaat op lijnen van 2 tot 20 Mbps (namelijk de capaciteiten die zowel via koper als via glasvezel kunnen worden aangeboden). De prijs van de lijnen met een capaciteit hoger dan 20 Mbps heeft dus geen invloed op de prijs van de lijnen met een koperen aansluitnetwerk.
47. Er is nagegaan of de enige prijs die door Belgacom is voorgesteld voor de lijnen van 2 tot 20 Mbps niet hoger was dan een gewogen gemiddelde op basis van de huidige verdeling tussen lijnen van het koperen aansluitnetwerk en van het glasvezelaansluitnetwerk.
48. Wat betreft de impact op eventuele price-squeeze-effecten, verwijst het BIPT naar deel 3.3.

¹⁹ Artikel 8/1, § 1, d) van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie.

²⁰ Aangerekend tegen de prijs bepaald in het vernieuwingsbesluit van de Raad van het BIPT van 9 november 2011 tot correctie van het besluit van de Raad van het BIPT van 3 augustus 2010 betreffende de BRUO rental fee.

49. Het BIPT staat bijgevolg toe dat voor de lijnen van 2 tot 20 Mbps één prijs wordt gehanteerd.

3.2 PRIJZEN VOOR TOEGANG DIE AFHANGEN VAN DE BITSNELHEID

3.2.1 Probleemstelling

50. Uit de ontleding van de prijzen die Belgacom heeft voorgesteld aan het BIPT blijkt dat er een prijs is voor toegang die stijgt naargelang van de bitsnelheid.

3.2.2 Reactie(s)

51. Het Platform van operatoren heeft dat feit vastgesteld door de prijs voor de bandbreedte af te trekken van de totale prijs. Het meent dat er geen enkele rechtvaardiging is voor deze praktijk.

3.2.3 Analyse van het BIPT en conclusie

52. Belgacom heeft bevestigd dat het hetzelfde beleid van progressiviteit van de prijs voor toegang ten opzichte van de bitsnelheid hanteert als voor zijn retailaanbiedingen. Het BIPT heeft geen kennis van feiten die deze verklaring tegenspreken.
53. Het BIPT meent dat de niet-toepassing van dat principe van progressiviteit op wholesaleniveau zou leiden tot hogere prijzen voor lagere bitsnelheden met een risico van price squeeze voor dat segment.

3.3 PRIJSNIVEAUS

3.3.1 Probleemstelling

54. Belgacom heeft de verschillende elementen voorgesteld waaruit zijn prijzen bestaan en het BIPT heeft kunnen vaststellen dat de berekening ervan strookt met de verplichtingen tot kostenbasing voor de elementen waarvoor deze verplichting wordt opgelegd.
55. Op het ogenblik van de raadpleging beschikte het BIPT niet over aanwijzingen van price squeeze. Er werd dus aan de operatoren gevraagd of ze van oordeel waren dat de door Belgacom voorgestelde prijzen hen daadwerkelijk in staat stelden om retailproducten aan te bieden op een concurrerend niveau op de markt.
56. Er werd eveneens gevraagd of deze tarieven concurrentie mogelijk maakten op de wholesalem Markt.

3.3.2 Reactie(s)

57. Alle reacties van de alternatieve operatoren luiden dat de voorgestelde prijzen zich in het hoge segment van de wholesalem Markt bevinden.

58. De verschillende bijdragen vermelden echter slechts één prijs voor één bitsnelheid die wordt gehanteerd op de retailmarkt.

3.3.3 Analyse van het BIPT en conclusie

59. De vergelijkingen tussen wholesaleaanbiedingen gemaakt door de bijdragers doen geloven dat de prijsstructuur niet helemaal is begrepen. Het BIPT verwijst de lezer dus naar § 37.
60. De reacties van de alternatieve operatoren illustreren dat de voorgestelde prijzen zich in het hoge segment van de prijzen waargenomen op de wholesalemarkt bevinden. Het BIPT kan dus besluiten dat de door Belgacom voorgestelde prijzen concurrentie op die markt mogelijk maken.
61. Wat betreft de positionering van de prijzen voorgesteld door Belgacom ten opzichte van de prijzen op de retailmarkt, is het BIPT van oordeel dat de openbare raadpleging niet genoeg aanwijzingen heeft opgeleverd van het eventuele bestaan van wurgprijzen, terwijl de vraag uitdrukkelijk was gesteld. Slechts één operator denkt niet over voldoende marge te beschikken tussen de wholesaleprijs en de retailprijs, waarbij dit oordeel wordt geïllustreerd met een voorbeeld, voor één enkele bitsnelheid. Het BIPT is van oordeel dat deze informatie op zich te weinig voorstelt om op dat gebied conclusies te trekken. Het besluit van 8 augustus 2013 bepaalt immers²¹ dat de price-squeezetest moet worden verricht op representatieve korven van lijnen.
62. De informatie verstrekt aan het BIPT door Belgacom tijdens de presentatie van zijn aanbod en het gebrek aan voldoende aanwijzingen van price squeeze in de bijdragen in antwoord op de raadpleging nopen tot de conclusie dat de voorgestelde prijzen voldoen aan de verplichtingen opgelegd door de marktanalyse van de afgevend segmenten van huurlijnen.
63. Het BIPT zal evenwel aandachtig blijven voor dit punt en zal alle relevante elementen die eraan in de toekomst zouden worden verstrekt, onderzoeken. Overeenkomstig het besluit van 8 augustus 2013 (§ 4.359) zal de toepassing van de price-squeezetest kunnen leiden tot een herziening van de referentieaanbiedingen van Belgacom met betrekking tot de afgevend segmenten.

3.4 ONTBREKEN VAN EEN E-LINE P-BIT=5

3.4.1 Probleemstelling

64. Het besluit van 8 augustus 2013 legt in zijn paragraaf 4:163.1.2. op dat het E-Line-aanbod een dienstkwaliteit van het type P-Bit 5 moet hebben.

²¹ Besluit van 8 augustus 2013 betreffende de huurlijnenmarkt, § 4.357.

65. Het voorstel van Belgacom omvat een reeks van profielen met dienstkwaliteit P-Bit 5 maar geen enkel daarvan voorziet in een transport dat louter is gebaseerd op deze dienstkwaliteit.

3.4.2 Reactie(s)

66. Belgacom wijst erop dat het gebrek aan een dergelijk profiel reeds kon worden vastgesteld in het kwalitatieve referentieaanbod in punt 3.3 van de technische specificaties.
67. Belgacom meent overigens dat een capaciteit van 100% P5 (spraak) geen zin heeft, in het bijzonder voor bitsnelheden van 500 Mbps tot 1 Gbps.

3.4.3 Analyse van het BIPT en conclusie

68. Het feit dat deze niet-conformiteit jegens de marktanalyse niet werd behandeld in het kader van het besluit betreffende de technische specificaties van het referentieaanbod betekent geenszins dat ze niet later kan worden behandeld.
69. De argumentatie van Belgacom, waarbij wordt uitgegaan van het profiel 100% P5 voor de spraakdiensten alleen, is niet relevant aangezien de kwaliteit van dienstverlening PBit = 5 ook kan worden gebruikt voor datadiensten in real time (real-time data).
70. We kunnen opmerken dat de invoering van de dienstkwaliteit (QoS) Pbit = 5 in de paragraaf 3.3 van bijlage 5 uitdrukkelijk "Policing of the Voice" vermeldt terwijl de uitleg die volgt het wel degelijk heeft over het gebruik van "real-time data". Bijgevolg is het argument op basis van het gebruik voor "spraakdiensten" niet relevant.
71. Gezien de definitie van het NGLL-product in de marktanalyse moet Belgacom een profiel 100% P-Bit 5 toevoegen; wetende dat het gebruik van een dergelijk profiel niet beperkt is tot spraak.

3.5 BEPERKING VAN DE AANSLUITING VAN HET AGGREGATIEPUNT VAN DE OLO TOT 1 GBPS

3.5.1 Probleemstelling

72. Belgacom biedt een aansluiting van het aggregatiepunt van de OLO met een maximumsnelheid van 1 Gbps.

3.5.2 Reactie(s)

73. Destiny merkt op dat het Explore Wholesale-aanbod sinds kort een aansluiting van het aggregatiepunt tot 10 Gbps omvat, wat het mogelijk maakt om de kosten te beperken door schaalvoordelen.

3.5.3 Analyse van het BIPT en conclusie

74. Belgacom heeft daadwerkelijk op zijn site een presentatie gepubliceerd, geheten "The Explore Service Platform"²², gedateerd op 13 oktober 2014 waarin op slide 28 de nieuwigheid van een interconnectielink tot 10 Gbps per stap van 1 Gbps wordt voorgesteld. Belgacom beschrijft als voordeel van dat nieuwe product:
- 74.1. Meer eindgebruikers per NNI²³;
 - 74.2. Meer bandbreedte;
 - 74.3. Een betere dienstkwaliteit.
75. Het gebrek aan een gelijkwaardig product in het gereguleerde aanbod heeft tot gevolg dat de keuze van de OLO's tussen het commerciële aanbod en het gereguleerde aanbod ten koste gaat van dat laatste. Wat meer is, aangezien Belgacom deze mogelijkheid biedt aan zijn klanten van het Explore-Wholesaleaanbod zonder enige specifieke voorwaarde, is het verplicht door zijn non-discriminatieverplichting om dat ook aan zijn andere wholesaleklanten te bieden. Belgacom moet dus de aansluiting van de aggregatiepunten van de OLO's uitbreiden tot 10 Gbps per stap van 1 Gbps tussen 1 en 10 Gbps.

3.6 SAMENHANG TUSSEN DEEL 3.3 VAN DE TECHNISCHE SPECIFICATIES EN BIJLAGE 5 VAN DE PRIJZEN

3.6.1 Probleemstelling

76. Deel 4.2 van bijlage 4 Prijzen heeft het over een QoS Data P-Bit 1 terwijl deel 3.3 van bijlage 5 "technische specificaties" een QoS Business Data P-Bit 3 vermeldt.
77. Deel 4.2 van bijlage 4 Prijzen stelt dat P-Bit 5 een spraakdienst is terwijl deel 3.3 van bijlage 5 "technische specificaties" aangeeft dat P-Bit 5 wel degelijk bruikbaar is voor real-time data alsook de te vervullen voorwaarden om dat te doen aangeeft.
78. In deel 3.3 van bijlage 5 staat na de woorden "step 2" echter " Policing of the Voice (P5 marked) traffic : ...", namelijk een exclusieve referentie aan zijn gebruik voor spraak in tegenstelling tot de goede praktijken van zijn gebruik uiteengezet in het vervolg (zoals supra uitgelegd).

3.6.2 Reactie(s)

79. Deze punten werden in geen enkele bijdrage vermeld.

²² <http://www.proximuswholesale.be/wholesale/gallery/content/documents/Explore.pdf>

²³ Network to Network Interface, benaming van de data-interconnecties ongeacht het gebruikte protocol

3.6.3 Analyse van het BIPT en conclusie

80. Gelet op de gewoonlijk gebruikte dienstkwaliteiten voor de verschillende types van diensten meent het BIPT dat de datadiensten in het NGLL-kader wel degelijk businessdatadiensten zijn zoals vermeld in bijlage 5 en dat bijlage 4 dus een fout bevat en dat P-Bit 1 daarin moet worden vervangen door P-Bit 3.
81. Zoals vermeld in bijlage 5 is de dienstkwaliteit P-Bit 5 niet beperkt tot spraakverkeer en is er dus geen reden om deze te linken aan enkel de spraakdienst in de verschillende beschrijvingen:
 - 81.1. In bijlage 5 zal de hierboven betwiste zin worden gecorrigeerd "Policing of P5 marked traffic";
 - 81.2. In bijlage 4 zal de melding "Voice QoS rental" worden vervangen door een niet-exclusieve formulering.

3.7 MIGRATIES

3.7.1 Probleemstelling

82. Het referentieaanbod zwijgt over de verplichting om te voldoen aan de verzoeken om migratie en over de migratie van de commerciële aanbiedingen naar het gereguleerde aanbod tijdens de periode van 4 maanden na de lancering van het aanbod (§ 4: 172 van de marktanalyse).
83. De OAL²⁴ die nodig is voor de verbinding met de NGLL-dienst is een specifieke OAL. Dit vereist dus dat een afzonderlijke fysieke link wordt geïnstalleerd tussen de lokalen van Belgacom en die van de Begunstigde.

3.7.2 Reactie(s)

84. Het Platform van operatoren haalt de volgende problemen aan:
 - 84.1. het ontbreken van het migratieproces in het aanbod;
 - 84.2. het ontbreken van de periode van 4 maanden van migratie zonder sancties;
 - 84.3. de mogelijkheid om de bestaande Ethernet-interconnecties te hergebruiken;
 - 84.4. de kwestie van de anciënniteit van de eindgebruikerslijn.

3.7.3 Analyse van het BIPT en conclusie

85. Wat betreft het ontbreken van het migratieproces in het referentieaanbod zijn er een groot aantal migraties mogelijk, zoals dat onderstreept is tijdens een vergadering met de operatoren. Het BIPT heeft geen aanwijzingen gekregen over diegene die het meest

²⁴ OLO Access Line

frequent zouden zijn. Het zou niet evenredig zijn de verplichting op te leggen om ze allemaal op te nemen in het referentieaanbod.

86. De marktanalyse verplicht om in te gaan op elk redelijk verzoek (deel 4.3.5.5); het is niet nodig dat deze migraties worden opgenomen in het referentieaanbod opdat deze verplichting effectief zou zijn. Dit gebrek belet evenmin dat de prijzen kostengebaseerd zijn (in geval van betwisting van de door Belgacom gevraagde prijs, kan aan het BIPT gevraagd worden om tussenbeide te komen).
87. Wat betreft de overgangperiode van 4 maanden migratie, zonder boetes, wordt deze regel opgelegd in het besluit van 8 augustus 2013 (§ 4.172).
88. Wat betreft het hergebruik van de bestaande Ethernet-interconnecties,
 - 88.1. is het mogelijk om de bestaande collocatie te gebruiken zoals beschreven in § 1.2.1.2 van het prijsaanbod.
 - 88.2. Indien het een kwestie is van dezelfde OAL customer-sited te gebruiken voor NGLL en WBA/BROBA, benadrukt het BIPT dat de NGLL-dienst een Belgacom-LTE vereist en dat dit laatste een bron van technische beperkingen zou kunnen zijn in het kader van WBA/BROBA. In dit stadium laat het BIPT de partijen onderhandelen over een eventuele configuratie van dit type maar blijft het beschikbaar voor alle nuttige hulp.
89. Wat betreft de anciënniteit van de lijn in het kader van het commerciële contract, preciseert § 4.172.5 van de marktanalyse: "*...is er een continuïteit tussen de twee contracten; enkel de prijs wordt gewijzigd. De migratie handhaaft aldus ook de verbintenis tot de minimale duur van inschrijving.*". Deze bepaling houdt in dat de anciënniteit van de lijn - alsook de duur van een eventuele verbintenis inzake de duur - moet worden behouden". "Continuïteit" betekent wel degelijk dat de verbintenissen worden behouden behalve wat betreft de prijzen.

3.8 VOLUME & DURATION DISCOUNTS

3.8.1 Probleemstelling

90. Het BIPT heeft de Mededingingsautoriteit bevraagd over de conformiteit met het mededingingsrecht van de kortingen vervat in het prijsvoorstel van Belgacom.

3.8.2 Antwoord van de Mededingingsautoriteit

91. De Mededingingsautoriteit heeft drie aspecten aangehaald die problemen kunnen opleveren in het geval van een dominante aanbieder omdat ze een klant kunnen binden:

- 91.1. de "retroactiviteit", die ervoor zorgt dat de lijnen die besteld zijn voordat de kortingsdrempel is bereikt, de korting genieten wanneer deze drempel is bereikt;
 - 91.2. de duur waarvoor de klant zich moet binden om kortingen te krijgen en de boetes bij niet-naleving van die duur;
 - 91.3. de hoogte van de kortingen.
92. De autoriteit is echter van oordeel dat het voorgestelde systeem economisch gerechtvaardigd zou kunnen zijn, maar dat dit zou vereisen dat het meer uitvoerige informatie krijgt om daarover een oordeel te vellen. Zij preciseert bovendien dat ze niet kan oordelen of een dergelijke kortingsclausule al dan niet geoorloofd is, waarbij de autoriteit pas een definitief standpunt kan innemen in het kader van de formele procedures die vastgelegd zijn in de Boeken IV en V van het Wetboek van economisch recht.

3.8.3 Reactie(s) op de openbare raadpleging

93. Het Platform van operatoren vreest dat de geplande kortingen enkel de retailtak van Belgacom de mogelijkheid bieden om meer aantrekkelijke aanbiedingen te doen, omdat ze van de hoogste kortingen kan genieten.

3.8.4 Analyse van het BIPT en conclusie

94. De Belgische Mededingingsautoriteit geeft aan dat het systeem van terugwerkende kortingen dat door Belgacom wordt beoogd, economisch gerechtvaardigd zou kunnen zijn. De autoriteit kan zich niet definitief erover uitspreken of een dergelijk systeem van kortingen al dan niet geoorloofd is, aangezien een definitief standpunt slechts denkbaar is in het kader van de formele procedures (dus van geval tot geval). In die omstandigheden vormen de opmerkingen gemaakt door de autoriteit een onvoldoende reden opdat het BIPT zich verzet tegen de toepassing van dat systeem van kortingen, onverminderd een latere formele beslissing van de Belgische Mededingingsautoriteit, die zou besluiten tot de overtreding van de regels die inzake economische mededinging van toepassing zijn.
95. Wat betreft de kortingen waarvan de retail tak van Belgacom het meeste van zou kunnen genieten noteert het BIPT dat de alternatieve operatoren NGLL-lijnen zullen kopen met als doel retail- of wholesalediensten te verstrekken. Het BIPT beschikt over informatie met betrekking tot het aantal huurlijnen en VPN-verbindingen op retail- en wholesaleniveau die door de alternatieve operatoren worden verkocht. Op basis daarvan is het BIPT van oordeel dat de volumes waarvoor de kortingen het hoogst zijn, toegankelijk zijn voor sommige alternatieve operatoren en dus niet de facto kortingen creëren waarvan enkel de retailbranche van Belgacom zou kunnen gebruikmaken. Bovendien doet deze vaststelling niets af van de volumes (en dus van de hoogte van de korting) waarmee rekening zou worden gehouden in het kader van een price-squeezetest.

4 BESLUIT

96. Het voorgestelde addendum wordt goedgekeurd zoals bepaald door artikel 59, § 4, van de wet van 13 juni 2005, mits de volgende wijzigingen worden aangebracht:
 - 96.1. de toevoeging van een profiel 100% P-Bit 5;
 - 96.2. de toevoeging van de aansluitingslijnen van de aggregatiepunten van de OLO's van 2 tot 10 Gbps per stap van 1 GBps;
 - 96.3. de correctie van "P-Bit 1" in "P-Bit 3";
 - 96.4. de melding "Voice QoS rental" zal worden vervangen door een niet-exclusieve formulering;
97. Belgacom zal ook de volgende wijzigingen aanbrengen in deel 3.3 van bijlage 5 "Technische specificaties":
 - 97.1. de toevoeging van een profiel 100% P-Bit 5 data;
 - 97.2. "Policing of the Voice (P5 marked) traffic : ..." vervangen door "Policing of P5 marked traffic : ...".
98. Belgacom moet dit besluit uiterlijk een maand na de publicatie ervan op de website van het BIPT uitvoeren.

5 BEROEPSMOGELIJKHEDEN

99. Overeenkomstig artikel 2, § 1, van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector hebt u de mogelijkheid om tegen dit besluit beroep in te stellen bij het hof van beroep van Brussel, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel. Het beroep wordt, op straffe van nietigheid die ambtshalve wordt uitgesproken, ingesteld door middel van een ondertekend verzoekschrift dat wordt ingediend ter griffie van het hof van beroep van Brussel binnen een termijn van zestig dagen na de kennisgeving van het besluit of bij gebreke aan een kennisgeving, na de publicatie van het besluit of bij gebreke aan een publicatie, na de kennisname van het besluit.
100. Het verzoekschrift bevat op straffe van nietigheid de vermeldingen vereist door artikel 2, § 2, van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector. Indien het verzoekschrift elementen bevat die u als vertrouwelijk beschouwt, dan moet u dat uitdrukkelijk aangeven en op straffe van nietigheid, een niet-vertrouwelijke versie van dat verzoekschrift indienen. Het Instituut publiceert op zijn website het verzoekschrift dat door de griffie van het gerecht genotificeerd is. Elke belanghebbende partij kan in de zaak tussenkomen binnen dertig dagen na deze publicatie.

Charles Cuveliez
Raadslid

Axel Desmedt
Raadslid

Luc Vanfleteren
Raadslid

Jack Hamande
Voorzitter van de Raad

ANNEXE A. NGLL-PRIJSBIJLAGE BIJ HET BROTSOLL-REFERENTIEAANBOD

BROTSOLL

Annex 4

PRICING NGLL

TABLE OF CONTENT

1	PRICING NGLL	3
1.1	Installation fee	3
1.1.1	One-time installation charges	3
1.1.2	Other one-time charges	3
1.2	Rental fee	4
1.2.1	OLO Aggregation point	4
1.2.1.1	<i>OLO Aggregation point customer-sited (outside Belgacom building)</i>	4
1.2.1.2	<i>Between Belgacom site and External site (BROTSoLL BGC-External)</i>	4
1.2.2	End-customer site	5
1.2.2.1	<i>End-customer site Fiber</i>	5
1.2.2.2	<i>End-customer site EFM(copper)</i>	5
1.3	Volume & Duration Discounts	6
2	PRICING CPE	7
2.1	Installation fee	7
2.2	Rental fee	7
3	PRICING SLA	7
4	PRICING QOS	8
4.1	Installation fee	8
4.2	Data QoS rental	8
4.3	Voice QoS rental	9

1. Pricing NGLL

1.1 Installation fee

1.1.1 **One-time Installation charges**

The installation fee for BROTSoLL NGLL Lines indicated below is due per site (OLO aggregation site or end-customer site, outside Belgacom building)

The mentioned installation fee is only valid if the infrastructure is available in the access network. If this is not the case, Belgacom will make a specific offer taking the local situation into account.

NGLL installation fee = 450,00€ (225,00€*)

*3 years commitment

The one-time installation charge covers:

- a) travel costs of Belgacom employees;
- b) the installation of a connection point at each end of the BROTSoLL NGLL line and if necessary, the installation of the equipment and electronic devices required for access to the service;
- c) the pulling of cable in an existing duct or in an open trench that meets the technical requirements set by Belgacom, between the edge of the nearest public paved surface (not including highways and roadways) and the building where the line must be laid;
- d) any work on a public paved surface (or with any other hard layer), not including highways and roadways, and on Belgacom's premises.

1.1.2 **Other one-time charges**

The following is billed to the Customer separately:

- a) all the costs including administrative costs, arising from the work and/or the laying of the cable in public or private property (including cabling inside a building) and that are not referred to in section 1.1.1.(including, but not limited to: any work on highways, roadways, trails, unpaved roads, harbors, parking lots, canals and other waterways, landing strips, forests, railroads, etc.);
- b) the costs of crossing a road to make a connection on a roadside or on the center divider strip inaccessible by cars and separating two or more paved roads;
- c) the costs of repair work following the Customer's failure to meet his obligations or following a service disruption not caused by equipment provided by Belgacom, or in the event that the Customer has improperly used the line or any other equipment provided by Belgacom;
- d) the cost of additional work carried out at the Customer's request and/or that is not generally part of the service. If this cost exceeds EUR 1000 per site, Belgacom will draw up a quote of the work to be carried out and submit it to the Customer for prior approval;

- e) the costs of transferring, changing or decreasing the capacity of the lines. If these costs exceed EUR 1000 per site, Belgacom will draw up a quote and submit it to the Customer for prior approval;
- f) planning and survey costs

For the application of sections 1.1.1. and 1.1.2., the terms “paved surfaces”, “highways” and “roadways” must be understood as applied in the royal decree regarding the general regulations for road traffic.

If the Customer wishes the BROTSOLL NGLL lines to be installed differently than Belgacom's usual method, Belgacom will carry out this work insofar as technically possible. If the cost of this work exceeds EUR 1000 per site, Belgacom will draw up a quote of the work to be carried out and submit it to the Customer for prior approval;

The installation charges of the lines in service are payable as soon as the contract takes effect.

1.2 Rental fee

The monthly rental fee for a BROTSOLL NGLL Line is indicated in the following tables (*all values in EUR/month*).

1.2.1 OLO Aggregation point

1.2.1.1 OLO Aggregation point Customer-sited (outside Belgacom building)

Bandwidth	MRC
100	600,00 €
200	696,00 €
300	791,00 €
400	887,00 €
500	935,00 €
600	983,00 €
700	1.031,00 €
1000	1.127,00 €

1.2.1.2 OLO Aggregation point BGC-sited (in colocation at Service POP)

Enquiry fee: 112€

Cable&Cable tray and CPE as described in section 2:

Installation fee: 6,74€ per meter

(with a minimum invoice equivalent to 20 meters)

Monthly rental: 0,17€ per meter + 88,47€ (CPE included)

(with a minimum invoice equivalent to 5 meters)

Small Building Works: case by case if necessary.

1.2.2 End-customer site

1.2.2.1 End-customer site Fiber

Ethernet fiber Non-secured	Bandwidth	MRC
10M	2	251,00 €
	4	298,00 €
	6	346,00 €
	8	394,00 €
	10	442,00 €
100M	10	442,00 €
	20	460,00 €
	30	478,00 €
	40	496,00 €
	50	513,00 €
	60	531,00 €
	70	549,00 €
	80	567,00 €
	90	585,00 €
	100	600,00 €
1G	100	600,00 €
	200	696,00 €
	300	791,00 €
	400	887,00 €
	500	935,00 €
	600	983,00 €
	700	1.031,00 €
	1000	1.127,00 €

1.2.2.2 End-customer site EFM (copper)

EFM Access Non-secured	Bandwidth	MRC
	2	251,00 €
	4	298,00 €
	6	346,00 €
	8	394,00 €
	10	442,00 €
	20	460,00 €

The rental price indicated in sections 1.2.1 and 1.2.2 covers :

- the lease and maintenance of the infrastructure and equipment provided by Belgacom to the Customer and that are necessary for the use of the service;
- the repair of service disruptions (up to and including the connection point) in accordance with the procedures and conditions specified in the BROTSOLL offer.

All fees are due as from the day on which the BROTSOLL NGLL Line has been made available to the Operator.

The rental and installation fees indicated in section 1.2.1 and 1.2.2 do not include the cabling within the private domain of the Belgacom end-user or of a Third Party, nor the costs related to colocation of Operator's transmission equipment in Belgacom's premises.

This cabling, if necessary, must be ordered prior to the ordering of the BROTSOLL Line.

Quality of Service (QoS) and SLA are not included in the indicated prices.

1.3 Volume & Duration Discounts

The NGLL line must remain in force for a minimum one year duration as of either its installation date if the line is totally new or the date of its administrative change if the line has been migrated from another contract to NGLL.

Volume discounts are granted according to the table below when the number of NGLL lines is reached (EOY).

Extra **duration** discounts are granted for the lines that are part of a 3-years contract. The "3 years discounts" are calculated on the net price taking into account the eventual volume discounts.

Ex: 12% discount will be granted on the total installed NGLL lines when this total is between 500 and 600 lines (EOY). An extra 11% discounts ($X€ * 88% * 89%$) will be granted on the lines being part of a 3-years contract.

# NGLL	0	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000
Volume discounts	0%	5%	8%	10%	11%	12%	13%	14%	15%	16%	17%
3 years discounts	5%	5%	5%	10%	10%	11%	12%	12%	12%	12%	12%

At the end of the 3-years term, the discount grid remains applicable as long as the concerned line is maintained and the volume(# NGLL) is reached.

In case of early termination of a line, a penalty fee will be calculated:

- if the line (standard or 3-years contract) is terminated during the first year, 100% of the amounts payable by the Customer at standard rates for the order that has been terminated, starting from the termination date until the first anniversary of the activation date of the concerned order.

- moreover, if a 3-years contract line is terminated before the term of 3 years, reimbursement of any undue received discounts will be billed following a recalculation of the prices based on the actual term for which the line was provided.

2. Pricing CPE

2.1 Installation fee

CPE installation fee = 250,00€ (125,00€*)

*3 years commitment

2.2 Rental Fee

The rental fee of the CPE is included in the NGLL rental fee both for the OLO aggregation point and for End-customer sites :

As availability of CPE's can change in the future the currently proposed model can be replaced in the future with an equivalent model. These CPE's will be used today :

- OLO aggregation point : ME-3400E-24TS-D (24 ports and 2 SFP; DC Power)
- End-customer sites : ME-3400EG-2CS-A (2+2 combo ports; AC-Power)

Disclaimer : further tests are required to validate that the used CPE's support extreme configurations such as eg 50% Voice QoS on a 1 Gbps NGLL-line.

3. Pricing SLA

SLA 15/6 = 9€

SLA 24/7 = 20€

The SLA monthly rental fee must be added, when applicable, to the NGLL rental fee (section 1.2).

4. Pricing QoS (Quality of Service)

4.1 Installation fee

QoS installation fee = 150€

The QoS installation fee is due per QoS requested on one NGLL line.

4.2 Data QoS rental (p-bit 1)

4.2.1 Monthly rental fee to be added to the NGLL rental fee (section1.2) for **100%** Data QoS:

		monthly
e2e D-QoS Eth	2M	0,90 €
e2e D-QoS Eth	4M	1,80 €
e2e D-QoS Eth	6M	2,70 €
e2e D-QoS Eth	8M	3,60 €
e2e D-QoS Eth	10M	4,50 €
e2e D-QoS Eth	20M	5,00 €
e2e D-QoS Eth	30M	5,50 €
e2e D-QoS Eth	40M	6,00 €
e2e D-QoS Eth	50M	6,50 €
e2e D-QoS Eth	60M	7,00 €
e2e D-QoS Eth	70M	7,50 €
e2e D-QoS Eth	80M	8,00 €
e2e D-QoS Eth	90M	8,50 €
e2e D-QoS Eth	100M	9,00 €
e2e D-QoS Eth	200M	11,00 €
e2e D-QoS Eth	300M	13,00 €
e2e D-QoS Eth	400M	15,00 €
e2e D-QoS Eth	500M	17,00 €
e2e D-QoS Eth	600M	18,00 €
e2e D-QoS Eth	700M	19,00 €
e2e D-QoS Eth	1G	22,00 €

The prioritisation of Data QoS is based on the P-bit1.

Note that Data QoS pricing is based on the profile (shaping) of the line, notwithstanding the fact that any Voice QoS could also be configured on this line.

4.3 Voice QoS rental (p-bit 5)

4.3.1 Monthly rental fee to be added to NGLL rental fee (section1.2) for **10%** Voice QoS:

10%		monthly
e2e V-QoS Eth	2M	0,27 €
e2e V-QoS Eth	4M	0,53 €
e2e V-QoS Eth	6M	0,80 €
e2e V-QoS Eth	8M	1,06 €
e2e V-QoS Eth	10M	1,33 €
e2e V-QoS Eth	20M	2,66 €
e2e V-QoS Eth	30M	3,99 €
e2e V-QoS Eth	40M	5,32 €
e2e V-QoS Eth	50M	6,65 €
e2e V-QoS Eth	60M	7,98 €
e2e V-QoS Eth	70M	9,31 €
e2e V-QoS Eth	80M	10,64 €
e2e V-QoS Eth	90M	11,97 €
e2e V-QoS Eth	100M	13,30 €
e2e V-QoS Eth	200M	14,80 €
e2e V-QoS Eth	300M	16,30 €
e2e V-QoS Eth	400M	17,80 €
e2e V-QoS Eth	500M	19,30 €
e2e V-QoS Eth	600M	20,80 €
e2e V-QoS Eth	700M	22,30 €
e2e V-QoS Eth	1G	26,80 €

4.3.2 Monthly rental fee to be added to NGLL rental fee (section1.2) for **25%** Voice QoS:

25%		monthly
e2e V-QoS Eth	2M	0,66 €
e2e V-QoS Eth	4M	1,33 €
e2e V-QoS Eth	6M	1,99 €
e2e V-QoS Eth	8M	2,66 €
e2e V-QoS Eth	10M	3,32 €
e2e V-QoS Eth	20M	6,65 €
e2e V-QoS Eth	30M	9,97 €
e2e V-QoS Eth	40M	13,30 €
e2e V-QoS Eth	50M	13,68 €
e2e V-QoS Eth	60M	14,05 €
e2e V-QoS Eth	70M	14,43 €
e2e V-QoS Eth	80M	14,80 €
e2e V-QoS Eth	90M	15,18 €

e2e V-QoS Eth	100M	15,55 €
e2e V-QoS Eth	200M	19,30 €
e2e V-QoS Eth	300M	23,05 €
e2e V-QoS Eth	400M	26,80 €
e2e V-QoS Eth	500M	28,30 €
e2e V-QoS Eth	600M	29,80 €
e2e V-QoS Eth	700M	31,30 €
e2e V-QoS Eth	1G	35,80 €

4.3.3 Monthly rental fee to be added to NGLL rental fee (section1.2) for **50%** Voice QoS:

50%		monthly
e2e V-QoS Eth	2M	1,33 €
e2e V-QoS Eth	4M	2,66 €
e2e V-QoS Eth	6M	3,99 €
e2e V-QoS Eth	8M	5,32 €
e2e V-QoS Eth	10M	6,65 €
e2e V-QoS Eth	20M	13,30 €
e2e V-QoS Eth	30M	14,05 €
e2e V-QoS Eth	40M	14,80 €
e2e V-QoS Eth	50M	15,55 €
e2e V-QoS Eth	60M	16,30 €
e2e V-QoS Eth	70M	17,05 €
e2e V-QoS Eth	80M	17,80 €
e2e V-QoS Eth	90M	18,55 €
e2e V-QoS Eth	100M	19,30 €
e2e V-QoS Eth	200M	26,80 €
e2e V-QoS Eth	300M	29,80 €
e2e V-QoS Eth	400M	32,80 €
e2e V-QoS Eth	500M	35,80 €
e2e V-QoS Eth	600M	38,80 €
e2e V-QoS Eth	700M	41,80 €
e2e V-QoS Eth	1G	50,80 €

4.3.4 Monthly rental fee to be added to NGLL rental fee (section1.2) for **75%** Voice QoS:

75%		monthly
e2e V-QoS Eth	2M	2,00 €
e2e V-QoS Eth	4M	3,99 €
e2e V-QoS Eth	6M	5,99 €
e2e V-QoS Eth	8M	7,98 €

e2e V-QoS Eth	10M	9,97 €
e2e V-QoS Eth	20M	14,05 €
e2e V-QoS Eth	30M	15,18 €
e2e V-QoS Eth	40M	16,30 €
e2e V-QoS Eth	50M	17,43 €
e2e V-QoS Eth	60M	18,55 €
e2e V-QoS Eth	70M	19,68 €
e2e V-QoS Eth	80M	20,80 €
e2e V-QoS Eth	90M	21,93 €
e2e V-QoS Eth	100M	23,05 €
e2e V-QoS Eth	200M	29,80 €
e2e V-QoS Eth	300M	34,30 €
e2e V-QoS Eth	400M	38,80 €
e2e V-QoS Eth	500M	43,30 €
e2e V-QoS Eth	600M	47,80 €
e2e V-QoS Eth	700M	51,55 €
e2e V-QoS Eth	1G	58,30 €