

**Mededeling van de Raad van het BIPT
van 1 september 2020
betreffende de IP-interconnectie met de mobiele
operatoren**

INHOUDSOPGAVE

1. CONTEXT.....	3
2. RELEVANTE BEPALINGEN VAN HET MTR-BESLUIT VAN 26 MEI 2017	4
2.1. TOEGANG EN INTERCONNECTIE	4
2.2. NON-DISCRIMINATIE	4
3. REDELIJKHEID VAN EEN EVENTUELE AANVRAAG TOT IP-INTERCONNECTIE MET EEN MOBIELE OPERATOR	6
4. TECHNISCHE EN FINANCIËLE VOORWAARDEN	7

1. Context

1. Van 28 augustus 2019 tot 30 september 2019 heeft het BIPT een raadpleging gehouden over het ontwerp van referentieaanbod van Proximus voor IP-interconnectie ("PRIO"). Dit ontwerp van referentieaanbod bevatte elementen betreffende zowel de afgifte van gesprekken op zijn vaste netwerk als de afgifte van gesprekken op zijn mobiele netwerk.
2. In het kader van die raadpleging heeft Proximus aan het BIPT laten weten dat het vond dat de aspecten in verband met gespreksafgifte op het mobiele netwerk deel uitmaakten van commerciële onderhandelingen en niet onder het regulerende kader vielen.
3. Op 26 mei 2017 heeft de Raad van het BIPT een besluit aangenomen betreffende de analyse van de markt voor gespreksafgifte op afzonderlijke mobiele netwerken¹. Daarbij heeft hij geconcludeerd dat alle operatoren die op de markt actief zijn, een aanmerkelijke marktmacht hadden en gespreksafgiftdiensten moesten verstrekken opdat hun concurrenten aan hun klanten een allesomvattende retailtelefoondienst konden verstrekken. Bovendien moesten Proximus, Orange Belgium en Telenet Group een referentieaanbod publiceren voor hun dienst voor mobiel-gespreksafgifte.
4. Omdat het FTR-besluit² dat Proximus verplicht om een referentieaanbod specifiek voor IP-interconnectie te publiceren geen betrekking heeft op gespreksafgifte op mobiele netwerken, zijn de voorwaarden van het gereguleerde referentieaanbod van Proximus inzake IP-interconnectie, enkel van toepassing op gespreksafgifte op het vaste netwerk.
5. In die context heeft deze mededeling tot doel de verplichtingen met betrekking tot IP-interconnectie te verduidelijken die gelden voor operatoren die aanmerkelijke marktmacht hebben op de markt voor mobiel-gespreksafgifte. Ze loopt geenszins vooruit op het onderzoek door het BIPT van de daadwerkelijk redelijke aard van concrete aanvragen voor IP-interconnectie.

¹ Besluit van de Raad van het BIPT van 26 mei 2017 betreffende de analyse van markt 2: gespreksafgifte op afzonderlijke mobiele netwerken.

² Besluit van 20 november 2018 – Analyse van de markt voor vast-gespreksafgifte (FTR) 2018.

2. Relevante bepalingen van het MTR-besluit van 26 mei 2017

6. Het BIPT vat hieronder de voornaamste verplichtingen samen die vastgelegd zijn in het MTR-besluit van 26 mei 2017 in verband met toegang en interconnectie enerzijds en met non-discriminatie anderzijds.

2.1. Toegang en interconnectie³

7. De operatoren die als SMP-operator worden aangeduid, moeten **redelijke verzoeken** om toegang en interconnectie die nodig zijn voor de gespreksafgifte op mobiele nummers **inwilligen**. Deze verplichting wordt opgelegd ook wanneer de gevraagde gespreksafgiftediensten niet in een referentieaanbod vervat zitten (gebrek aan referentieaanbod of gevraagde dienst die niet in een bestaand referentieaanbod zit).
8. De verplichting om toegang en interconnectie te verstrekken geldt enkel voor redelijke verzoeken. De SMP-operator mag weigeren om gevolg te geven aan een verzoek om toegang wanneer dat verzoek niet redelijk is. In geval van weigering dient de SMP-operator voldoende te rechtvaardigen waarom hij vindt dat het verzoek onredelijk is. Indien noodzakelijk zal het BIPT de grond van de weigering beoordelen, meer bepaald in het licht van de elementen geciteerd in artikel 61, § 2, van de wet van 13 juni 2005.
9. De SMP-operatoren moeten **te goeder trouw handelen**. Dit impliceert een verplichting om te goeder trouw te onderhandelen over de voorwaarden voor toegang en interconnectie met de operatoren die een verzoek om toegang indienen. In dit geval is het zaak om alles in het werk te stellen om zo snel mogelijk een toegangs- en interconnectieovereenkomst te sluiten. De verplichting om te goeder trouw te onderhandelen wordt opgelegd, ongeacht of het verzoek betrekking heeft op een verrichting uit het referentieaanbod of niet.
10. De SMP-operatoren zijn verplicht om alles in het werk te stellen om tot een overeenkomst te komen **binnen een redelijke termijn**. Voor verzoeken die betrekking hebben op een dienst die buiten het bestek van het referentieaanbod valt, moet de SMP-operator alles in het werk stellen om een akkoord te sluiten binnen een termijn van vier maanden. Deze termijn treedt in werking zodra de SMP-operator van de vragende operator de informatie heeft ontvangen die nodig is om het contract te sluiten (contactgegevens, financiële situatie, gevraagde diensten, technische informatie over zijn eigen infrastructuur, enz.). De SMP-operator is bijgevolg verplicht om zo snel mogelijk alle informatie die hij nodig heeft te preciseren teneinde het contract te sluiten.

2.2. Non-discriminatie⁴

11. Het besluit van 26 mei 2017 legt aan de operatoren die het aanduidt als SMP-operator een verplichting op tot **externe non-discriminatie**, namelijk de verplichting om gelijkwaardige en niet-discriminerende voorwaarden toe te passen, zowel op tariefniveau als voor de andere aspecten die te maken hebben met de dienstkwaliteit (technische karakteristieken, nadere

³ Deel 6.3 van het besluit van 26 mei 2017.

⁴ Deel 6.4 van het besluit van 26 mei 2017.

regels inzake dienstverlening, enz.) ten aanzien van elke operator die gespreksafgifte aanvraagt.

12. Anderzijds wordt een verplichting tot **interne non-discriminatie** opgelegd aan alle SMP-operatoren wat betreft de non-tarifaire aspecten van de verstrekking van diensten voor gespreksafgifte op een mobiel nummer. De SMP-operatoren zijn bijgevolg verplicht om de dienst voor afgifte aan de derde operatoren te verstrekken in dezelfde omstandigheden en met dezelfde kwaliteit als die ze voor hun eigen diensten voorbehouden of voor deze van hun dochterondernemingen of partners (technische karakteristieken, nadere regels voor de verstrekking van verrichtingen, enz.).

3. Redelijkheid van een eventuele aanvraag tot IP-interconnectie met een mobiele operator

13. Het besluit van 26 mei 2017 legt de mobiele operatoren die aangewezen zijn als SMP-operator niet uitdrukkelijk de verplichting op om een interconnectie van het IP-type toe te passen. Tot op heden is een dergelijke manier van interconnectie niet opgenomen in hun referentieaanbod⁵.
14. Uit de hierboven vermelde bepalingen blijkt echter dat de operatoren die als SMP-operator zijn aangewezen, verplicht zijn om in te gaan op redelijke verzoeken om toegang en interconnectie, zelfs wanneer de gevraagde diensten niet voorkomen in een referentieaanbod.
15. Elke operator kan dan ook aan een of meer mobiele operatoren met SMP een verzoek richten om IP-interconnectie te krijgen. Zo'n verzoek zou door de operator(en) in kwestie te goeder trouw en binnen een redelijke termijn onderzocht moeten worden. Een eventuele weigering van hun kant zou voldoende gemotiveerd moeten worden.
16. De aanvraag voor IP-interconnectie met een mobiele operator lijkt op het eerste gezicht niet onredelijk. Niet alleen wordt de TDM-technologie in het algemeen geleidelijk aan vervangen door de IP-technologie, maar ook de mobiele eindapparatuur en netwerken ondersteunen al grotendeels de IP-technologie, zowel voor de datadiensten (mobiel internet) als voor de spraakdiensten (VoLTE). Dankzij IP-interconnectie kan dus dezelfde technologie over de gehele lijn worden gebruikt.
17. Bovendien worden al sedert ettelijke jaren IP-interconnectieaanbiedingen toegepast door bepaalde buitenlandse operatoren, zowel vaste als mobiele operatoren⁶.

⁵ Telenet Group heeft op 6 mei 2020 een referentieaanbod voor IP-interconnectie ter goedkeuring aan het BIPT voorgelegd.

⁶ Zowel Swisscom als Orange (Frankrijk) verstrekken tegelijk TDM- en IP-interconnectiediensten naar hun vaste en mobiele netwerk, waarbij ze de keuze van de technologie overlaten aan de operator-klant: zie <https://wholesalefrance.orange.fr/fr/nos-reseaux/interconnexion/> en <https://www.swisscom.ch/en/business/wholesale/angebot/inter.html>

4. Technische en financiële voorwaarden

18. In het kader van een eventueel redelijk verzoek om mobiele IP-interconnectie, zal ook over de technische en financiële voorwaarden van een dergelijk akkoord moeten worden onderhandeld. Het BIPT benadrukt dat de verplichtingen opgelegd aan de operatoren met een sterke machtspositie op de markt in het besluit van 26 mei 2017 relevant blijven en wenst de aandacht te vestigen op een aantal punten in verband daarmee.
19. Wat betreft de technische voorwaarden, zoals de interconnectiearchitecturen, lijkt het op het eerste gezicht redelijk dat de operatoren ernaar streven profijt te trekken van synergieën tussen de overbrenging van het verkeer inzake mobiel-gespreksafgifte en die van het verkeer inzake vast-gespreksafgifte, om kosten te vermijden die niet strikt noodzakelijk zijn.
20. Wat de gespreksafgifteprijs per minuut (MTR) betreft, wordt de IP-technologie doorgaans als efficiënter dan de TDM-technologie beschouwd. Het is dus op het eerste gezicht redelijk om ervan uit te gaan dat in het kader van een IP-interconnectie het MTR maximaal gelijk zou moeten zijn aan het niveau van het gereguleerde MTR, berekend op basis van de TDM-technologie (d.i. vandaag 0,99 eurocent per minuut⁷).
21. Wat betreft de facturering van andere verrichtingen (ATAP, enz.) herinnert het BIPT eraan dat deze tarieven symmetrisch moeten zijn en de kosten van een efficiënte operator moeten weerspiegelen⁸. In verband met de andere technische en tarifaire voorwaarden die de operatoren zouden overwegen in te voeren, kunnen de partijen zich baseren op de voorwaarden die opgesteld zijn door het BIPT in zijn besluit van 1 september 2020 betreffende het IP-interconnectiereferentieaanbod van Proximus. Voorwaarden die gelijken op die van dit besluit of die daarop geïnspireerd zijn zouden op het eerste gezicht als redelijk beschouwd kunnen worden.

⁷ Onverminderd de gedelegeerde handeling waarin artikel 75 van het Europees wetboek voor elektronische communicatie voorziet en door middel waarvan de Commissie, voor de gehele Unie, één enkel maximumtarief voor gespreksafgifte voor mobiele diensten moet vaststellen.