

B I P T

**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN
EN TELECOMMUNICATIE**

**RAADPLEGING BETREFFENDE
DE VERHOOGING VAN DE BESCHIKBARE NUMMEROVOORRAAD IN EEN
AANTAL GEOGRAFISCHE ZONES VAN 19 MAART 2013**

Werkwijze om reacties op dit document door te sturen

Antwoordtermijn: tot 10 juni 2013

Aanspreekpunt: Jan Vannieuwenhuysse, Eerst Ir. Adv. (02 226 8759)

Antwoordadres per e-mail: consult07@bipt.be Onderwerp: Consult-2013-A7

Antwoorden dienen elektronisch te worden verzonden.

Op het document moet duidelijk worden aangegeven wat vertrouwelijk is.

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding: een historisch overzicht.....	3
2. Analyse van de huidige problematiek	3
2.1. DE EVOLUTIE VAN DE TOEGEWEEZEN NUMMERCAPACITEIT SINDS 1997	3
2.2. DE EVOLUTIE INZAKE NUMMEROORRAAD IN DE ZONE CHARLEROI	4
2.3. DE EVOLUTIE INZAKE NUMMEROORRAAD IN DE ANDERE ZONES.....	5
3. Mogelijke opties	5
3.1. OPTIE A.....	5
3.2. OPTIE B.....	6
3.3. OPTIE C	6
3.4. OPTIE D.....	6
4. Impact op routing	7
5. Juridische aspecten.....	8
6. Vervolgtraject	8
Bijlage A	9

1. Inleiding: een historisch overzicht

Nummercapaciteit is een schaars goed. Eén van de opdrachten van het BIPT is het op peil houden van de beschikbare nummercapaciteit die kan worden ingezet voor het aanbieden van elektronische communicatiediensten door de markspelers.

Vandaag wijst analyse uit dat op korte termijn en op middellange termijn in een aantal zones belangrijke capaciteitsproblemen op vlak van nummering zullen optreden. Daarom houdt het BIPT een consultatie met een aantal opties om dit probleem op te lossen. Hoofdstukken 2 en 3 van deze raadpleging gaan verder in op deze analyse en de opties.

Alvorens de toekomstige aanpak te bespreken is het aangewezen om de een aantal hervormingen die reeds in het verleden doorgevoerd zijn op een rijtje te zetten.

Vóór 1 januari 2000 was het systeem van “open dialling” van toepassing. Dit betekent dat voor oproepen binnen de nummerzone de dienstidentiteit (vb. 2, 50, 71, ...) niet gevormd diende te worden, zodat nummers niet konden starten met “0” en “1”. Nummers die starten met “0” en “1” zouden in conflict komen met respectievelijk de nationale prefix “0” en de korte nummers, die beginnen met “1”.

De grootste hervorming was de invoering van het systeem van “full dialing” op 1 januari 2000. Vanaf dan was het mogelijk om nummerblokken te gebruiken na de geografische dienstidentiteiten die starten met de cijfers “0” en “1”. Geleidelijk aan werd hiervan gebruik gemaakt.

In een eerste fase (jaar 2000-2005) werd de reeks die start met het cijfer 9 opengesteld voor reservaties in blokken van 10.000 nummers.

Toen dit niet meer volstond om de groei aan nummercapaciteit op te vangen werd via het besluit van het BIPT 19 december 2005 (zie: <http://www.bipt.be/ShowDoc.aspx?objectID=728&lang=nl>) beslist om nummercapaciteit te reserveren en toe te wijzen in kleinere granulariteiten, nl. in blokken van 1.000- nummers, eveneens uit de “9- reeks”. De belangrijkste motivatie hiervoor was de vaststelling dat de bijkomende vraag vooral kwam van kleinere spelers die aldus minder capaciteit nodig hebben.

In 2008 werd vastgesteld door het BIPT dat voor een aantal probleemzones de voorraad aan nummercapaciteit opnieuw niet meer volstond en werd beslist om eveneens nummers na de dienstidentiteit die de geografische zone karakteriseert die starten met het cijfer “1” aan te wenden (zie besluit van 10 december 2008: <http://www.bipt.be/ShowDoc.aspx?objectID=2996&lang=nl>).

2. Analyse van de huidige problematiek

2.1. De evolutie van de toegewezen nummercapaciteit sinds 1997

In de periode van 1 januari 1997 tot 1 januari 2013, **dus over een termijn van 16 jaar, is het aantal toegewezen nummerblokken gestegen met 61,3%**. Dit is een lange termijntrend die een periode omvat met zowel expansie als stagnatie in de telecommunicatiesector. Daarentegen is in de periode 2001-2011 het aantal vaste telefoonaansluitingen die geografische nummers nodig hebben gedaald van 5,098 miljoen tot 4,631 miljoen.

Dit illustreert dat de stijging van de toegewezen nummercapaciteit vooral te verklaren is door het verschijnen van nieuwe operatoren op de markt. Deze hebben niet zozeer behoefte aan veel nummers, maar moeten, als ze het ganse grondgebied willen dekken, door de geografische opdeling van België in 40 zones, een toewijzing van telkens 40 nummerblokken bekomen.

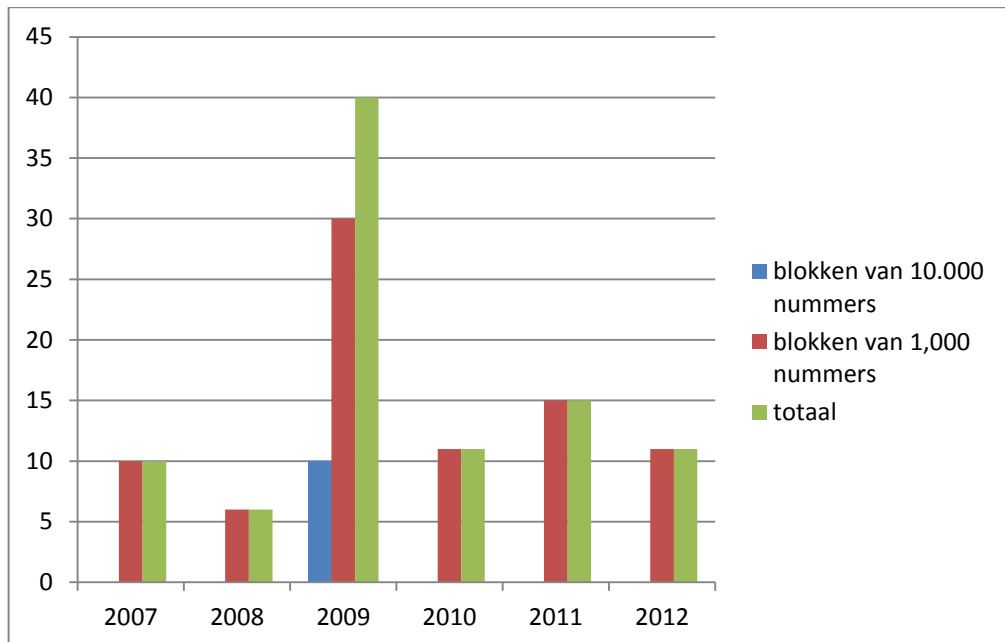
Bijlage A geeft een overzicht op datum van 1 januari 2013 van het aantal toegewezen geografische nummerblokken in de verschillende geografische zones in granulariteiten van telkens 1.000- tallen.

Het huidig aantal vrij beschikbare duizendtallen voor de verschillende zones in toepassing van het besluit van 10 december 2008 is vermeld in de kolom "Vrij A".

In de kolom "Vrij B" staat de totale capaciteit die door toepassing van onderhavig ontwerp van besluit vrij kan worden gemaakt. Dit betekent in concreto dat reeds in de zones 71, 11, 56, 16, 50, 14, 65, 51, 81 en 15 nummers kunnen worden gereserveerd waarvan het eerste cijfer na de dienstidentiteit "1" is.

2.2.De evolutie inzake nummervoorraad in de zone Charleroi

Uit de bijgesloten bijlage A valt op te maken dat op korte termijn in de zone Charleroi (71) de voorraad aan nummers dreigt op te raken. De groei aan toegewezen nummerblokken vanaf het jaar 2007 in deze zone wordt weergegeven in de volgende grafiek.



Bron : BIPT

Voor de zone Charleroi werd de laatste jaren door het BIPT een strikt beleid gevoerd inzake toewijzing van nummers door niet meer dan wat noodzakelijk was toe te wijzen. De beperkte groei aan toegewezen nummerblokken is hoofdzakelijk te verklaren doordat sinds het Besluit van het BIPT 19 december 2005 blokken worden toegewezen in granulariteiten van 1.000 nummers.

Gebaseerd op de groei van de laatste 3 jaar betekent dit dat, **als de tendens zich voortzet en indien geen bijkomende maatregelen worden genomen** door het BIPT de **nummervoorraad in deze zone uitgeput zal zijn tegen eind 2015**. Indien de historisch groei over de laatste 16 jaar in rekening genomen wordt, kan gesteld worden dat in 2014 de nummervoorraad uitgeput zal zijn.

Het BIPT is van mening dat veiligheidshalve, gelet op de implementatietijd van mogelijke oplossingen, ervan uit moeten gaan worden dat deze situatie geredieerd dient te worden in 2013.

Vraag 1: Kan u akkoord gaan met voorgaande analyse en vooropgestelde conclusie? Zijn er nog andere elementen waar rekening mee moet worden gehouden om de datum te voorspellen dat de zone 71- zonder bijkomende maatregelen niet meer over voldoende nummercapaciteit zal beschikken eind 2015?

2.3. De evolutie inzake nummervoorraad in de andere zones

De evolutie inzake nummervoorraad in de andere zones is moeilijker te voorspellen omdat hiervoor lange termijn aannames moeten worden gemaakt inzake groei. Dit is bijzonder lastig omdat dit in belangrijke mate samenhangt met de marktontwikkeling.

Een eerste benadering lijkt het doortrekken van de geobserveerde stijging aan toegewezen nummercapaciteit (zie hierboven) waarbij volgend scenario wordt gehanteerd: op een korte termijn van 5 jaar 20% stijging, op een middellange termijn van 10 jaar 40% én op lange termijn van 15 jaar 60%. Deze lange termijn groei is echter afgevlakt doordat sinds 2005 ook nummerblokken in granulariteiten van 1.000 nummers worden toegewezen. **Daarom wordt uitgegaan van een gehalveerd groeipercentage, namelijk op een korte termijn van 5 jaar 10% stijging, op een middellange termijn van 10 jaar 20% én op lange termijn van 15 jaar 30%.**

Op basis van de uitgevoerde simulatie blijkt dat naast 71, mogelijk ook de zone Gent in 2021 in de problemen komt. In 2028, dus binnen 15 jaar, vervoegen de zones 11, 56, 16 en 50 de lijst van zones waarin -als er geen bijkomende actie wordt ondernomen- onvoldoende nummers meer beschikbaar zijn.

Vraag 2: Het BIPT stelt dat er te veel onzekerheden zijn inzake de ontwikkeling van de markt om nu reeds vast te stellen dat er concrete acties moeten worden ondernomen om de capaciteitsproblemen in de zones 92/93, 11, 56, 16 en 50, die zich mogelijk op middellange en lange termijn stellen, op te lossen. Dit is zeker het geval als het BIPT redelijk streng toeziet op de initiële reservatie en het efficiënt gebruik van toegewezen nummercapaciteit. Kan u hiermee akkoord gaan? Of prefereert u eerder een minder strikt toewijzingsbeleid waarbij nu reeds beleidskeuzes worden gemaakt om bijkomende nummercapaciteit beschikbaar te maken?

3. Mogelijke opties

In wat volgt worden een aantal opties om de geschetste problematiek op te lossen opgesomd. Het spreekt vanzelf dat een aantal opties kunnen worden gecombineerd.

3.1. Optie A

In deze optie worden alle nummers na de dienstidentiteit 71 die starten met het cijfer "0" vrijgemaakt. Concreet betekent dit dat een inwoner van Charleroi bijvoorbeeld het nummer 071 05 16 78 zou kunnen krijgen.

Hierdoor wordt de nummervoorraad in deze zone verhoogd met 100 blokken van 1000-nummers. Men zou als nieuwe algemene regel kunnen invoeren dat in de nummerzones waar in de reeksen van nummers die starten na de dienstidentiteit "1" tot en met "9" geen nummers meer beschikbaar zijn de reeks die start met "0" wordt geopend.

Dit is een vrij eenvoudige manier om tijdelijk het capaciteitsprobleem op te lossen maar zou anderzijds bij de gebruiker verwarring kunnen veroorzaken omdat deze nummers mogelijk zouden kunnen worden geassocieerd met speciale diensten (vb: 800).

Het BIPT stelt dat - als er geen onverwachte grote vraag ontstaat naar nummercapaciteit in de zone Charleroi - , de bijkomend gecreëerde capaciteit volstaat om op een vrij comfortabele wijze de periode te overbruggen tot 2020.

Voor de andere zones kan het saturatiepunt door toepassing van deze nieuwe regel eveneens opgeschoven worden met een 5- tal jaar.

3.2.Optie B

In deze optie wordt voor Charleroi een volledig nieuwe dienstidentiteit 72 (naast 71) toegevoegd. Concreet betekent dit dat een inwoner van Charleroi bijvoorbeeld het nummer 072 65 16 78 zou kunnen krijgen.

Hiermee wordt de voorraad aan nummers verdubbeld zodat op lange termijn dit probleem voor Charleroi opgelost wordt.

Dit heeft als nadeel dat er een volledig nieuwe dienstidentiteit moet worden opgeofferd én dat voor andere zones¹ die eerder op middellange termijn mogelijk verzadigen geen evidente keuzes² (of zelfs totaal geen) inzake dienstidentiteit mogelijk zijn.

In elk geval is het BIPT van mening dat dit een duurdere optie is dan optie A omdat zowel nationaal maar eveneens internationaal deze dienstidentiteiten moeten worden geïmplementeerd, waarbij de ervaring leert dat dit een vrij traag proces is met een reëel risico dat bepaalde eindgebruikers met telefoonnummers die starten met deze nieuwe dienstidentiteit tijdelijk niet bereikbaar zullen zijn, vooral vanuit het buitenland.

3.3.Optie C

In deze optie wordt de nummervoorraad van een naburige zone, die behoort tot dezelfde "access area" maar waarin weinig nummertoewijzingen zijn, gebruikt voor de zone Charleroi. Een mogelijke kandidaat is de dienstidentiteit 60. Concreet betekent dit dat een inwoner van Charleroi bijvoorbeeld het nummer 060 85 16 78 zou kunnen krijgen.

In de praktijk zouden bijvoorbeeld 300.000 nummers vanuit de zone 60 kunnen worden gebruikt voor klanten in de zone 71. Het spreekt vanzelf dat een voldoende grote voorraad aan nummers in de 60- zone dient te worden overgehouden om de natuurlijke groei in deze zone op te vangen.

Dit is een pragmatische oplossing die ook voor een aantal andere zones kan worden toegepast maar hiermee wordt voor de eerste keer het concept geografisch nummer verruimd.

3.4.Optie D

In deze optie worden de geografische zones afgeschaft. Concreet betekent dit dat een inwoner van Charleroi bijvoorbeeld het nummer 065 65 16 78 of 02 22 79 755 zou kunnen krijgen.

Hierdoor vermindert de fragmentatie van de nummercapaciteit die inherent verbonden is aan de geografische opdeling van ons land in nummerzones.

¹ Daarentegen kan voor de nummerzone Gent wel 94 worden aangewend.

² Bijvoorbeeld voor de nummerzone Brugge (50) zijn er geen dienstidentiteiten meer beschikbaar die starten met "5".

Voor een operator die nationaal actief zou willen worden volstaat een nummerblok om het ganse grondgebied te bedienen.

Het BIPT heeft reeds de markt geconsulteerd met de raadpleging van 28 januari 2009 met betrekking tot de mogelijke beleidsopties inzake de evolutie van de geografische nummers (zie: <http://www.bipt.be/ShowDoc.aspx?objectID=3014&lang=NL>).

Uit de antwoorden op de consultatie in 2009 bleek dat er op dat moment **consensus bestond over het feit dat het concept geografische nummers het voorwerp is van evolutie en dat eindgebruikers (beperkte) voordelen kunnen hebben bij het opheffen van de geografische nummerzones.**

Echter zou optie D op bestaande netwerken van operatoren een significante impact hebben op de ondersteunende IT- systemen. Deze bestaat er vooral in dat de interconnectie-architectuur moet worden herzien.

De bestaande operatoren hadden in 2009 een eerder “conservatieve houding” in hun reacties op de consultatie, waarbij men eerder terughoudend of zelfs negatief was. Wellicht omdat er hieraan voor de operatoren op zich weinig directe voordelen verbonden zijn, maar wel kosten.

De gepercipieerde voordelen (vb. het mogelijk maken van locatienummeroverdraagbaarheid) zijn uitsluitend voor de eindgebruikers.

Nieuwe operatoren en/of operatoren die uitsluitend werken met VoIP- technologie waren in 2009 eerder positief. Dit is te verklaren omdat er geen impact op hun netwerkarchitectuur en oproepafwikkeling is zodat ze gemakkelijk kunnen migreren zonder extra kosten. Daarenboven dalen voor dit type van marktactoren de drempels om actief te worden op de Belgische markt.

Met het huidige tempo van groei van geografische nummers **denkt het BIPT dat er geen directe behoefte is om op grote schaal nieuwe nummercapaciteit te creëren.** M.a.w. het tekort aan nummers in een beperkt aantal zones kan op zich geen voldoende reden zijn om de geografische nummerzones af te schaffen.

Anderzijds heeft het BIPT tot nog toe geen inzicht op de reële vraag naar of nood aan locatienummeroverdraagbaarheid tussen geografische zones (in essentie bepaald door het jaarlijkse aantal verhuizingen buiten de oorspronkelijke nummerzone).

Het BIPT is van mening dat in het kader van de migratie naar NGN (Next Generation Networks) in detail dient te worden onderzocht wat de impact op interconnectievlak van de volledige afschaffing van de geografische nummerzones zou zijn.

Vraag 3: Welke optie heeft uw voorkeur? Waarom? Welke andere overwegingen spelen eveneens een rol? Hoe schat u de toekomstige behoefte aan nummercapaciteit in?

4. Impact op routing

Wat betreft de routeringsproblematiek krijgt elke operator in het kader van de nummeroverdraagbaarheid een routingprefix CPQYZ toegewezen. Echter indien twee operatoren hetzelfde duizendtal delen kan deze methodiek niet meer toegepast worden. Een operator moet over minstens één routeringsprefix per interconnectietoegangsgebied beschikken. Dit is eenvoudig op te lossen door een nummerblok (naar keuze) toe te wijzen uit een andere zone dat deel uitmaakt van het interconnectietoegangsgebied waaruit de routeringsprefix wordt genomen. Men zou eventueel kunnen overwegen om in de minst bezette zone van elk interconnectietoegangsgebied een nummerblok speciaal te reserveren voor routingstoepassingen. Zo zou men bijvoorbeeld in het interconnectietoegangsgebied Charleroi de nummerreeks 609A (en eventueel 601A) voor deze toepassing kunnen weerhouden.

Vraag 4: Welke optie geniet uw voorkeur inzake routing? De huidige werkwijze of per interconnectietoegangsgebied een speciale nummerreeks hiervoor voorbehouden? Waarom?

5. Juridische aspecten

Het BIPT kan op basis van artikel 42 van het koninklijk besluit van 27 april 2007 betreffende het beheer van de nationale nummeringsruimte en de toekenning en intrekking van gebruiksrechten voor nummers (B.S. 28 juni 2007) besluiten om nummercapaciteit reserveerbaar te maken in blokken van 1.000 nummers in nummerzones waar schaarste wordt vastgesteld.

Nog in hetzelfde artikel wordt bepaald dat de Minister op voorstel van het BIPT (na consultatie van alle betrokken operatoren) de geografische grenzen van de geografische dienstidentiteit kan vaststellen en wijzigen. M.a.w. voor opties B, C en D is een beslissing van de Minister in de vorm van een ministerieel besluit vereist.

6. Vervolgtraject

In functie van de gekozen optie in sectie 3 zal het BIPT ofwel een Besluit nemen (indien voor optie A wordt gekozen) ofwel aan de Minister het dossier overmaken voor verdere beslissing (indien optie B, C of D wordt gekozen).

Georges Deneff
Lid van de Raad

Axel Desmedt
Lid van de Raad

Catherine Rutten
Lid van de Raad

Michel Van Bellinghen
Lid van de Raad

Bijlage A

Overzicht geografische nummervacaciteit - status 1 Januari 2013						
	TOEGEWZEN	GERESERVEERD	GEBLOKKEERD OF ONBESCHIKBAAR	TESTEN	VRIJ A	VRIJ B
Dienstidentiteit						
71	845	2	110	0	43	43
11	728	13	110	0	149	149
56	732	6	110	2	150	150
16	714	1	110	0	175	175
50	675	10	110	10	195	195
92+93	1510	30	320	10	130	230
14	656	1	120	0	223	233
65	633	0	110	0	257	257
51	620	10	110	0	260	260
81	622	0	110	0	268	268
15	600	10	110	0	280	280
87	560	20	300	0	120	310
89	510	10	300	0	180	370
69	500	0	300	0	200	390
52	480	10	300	0	210	400
53	480	10	300	0	210	400
64	450	0	300	0	250	440
80	420	0	300	0	280	470
10	400	10	300	0	290	480
59	400	10	300	0	290	480
67	400	10	300	0	290	480
13	370	10	300	0	320	510
61	370	0	300	0	330	520
57	350	10	300	0	340	530
54	340	10	300	0	350	540
55	340	10	300	0	350	540
68	350	0	300	0	350	540
58	330	10	300	0	360	550
84	330	0	300	0	370	560
63	320	0	300	0	380	570
85	310	10	300	0	380	570
12	290	10	300	0	400	590
19	270	10	300	0	420	610
60	270	0	300	0	430	620
82	270	0	300	0	430	620
83	270	0	300	0	430	620
86	270	0	300	0	430	620
42+43	1130	20	420	0	430	630
2	5100	50	3010	50	1790	4690
3	2720	20	3010	30	4220	7120

Dienstidentiteit	1/jan/18	1/jan/23	1/jan/28	Beschikbare numerccapaciteit		
	10%	20%	30%	1/jan/18	1/jan/23	1/jan/28
71	85	169	254	-42	-126	-211
11	73	146	218	76	3	-69
56	73	146	220	77	4	-70
16	71	143	214	104	32	-39
50	68	135	203	128	60	-8
92+93	151	302	453	79	-72	-223
14	66	131	197	167	102	36
65	63	127	190	194	130	67
51	62	124	186	198	136	74
81	62	124	187	206	144	81
15	60	120	180	220	160	100
87	56	112	168	254	198	142
89	51	102	153	319	268	217
69	50	100	150	340	290	240
52	48	96	144	352	304	256
53	48	96	144	352	304	256
64	45	90	135	395	350	305
80	42	84	126	428	386	344
10	40	80	120	440	400	360
59	40	80	120	440	400	360
67	40	80	120	440	400	360
13	37	74	111	473	436	399
61	37	74	111	483	446	409
57	35	70	105	495	460	425
54	34	68	102	506	472	438
55	34	68	102	506	472	438
68	35	70	105	505	470	435
58	33	66	99	517	484	451
84	33	66	99	527	494	461
63	32	64	96	538	506	474
85	31	62	93	539	508	477
12	29	58	87	561	532	503
19	27	54	81	583	556	529
60	27	54	81	593	566	539
82	27	54	81	593	566	539
83	27	54	81	593	566	539
86	27	54	81	593	566	539
42+43	113	226	339	517	404	291
2	510	1020	1530	4180	3670	3160
3	272	544	816	6848	6576	6304