



**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN
EN TELECOMMUNICATIE**

Kenmerk:

**BESLUIT VAN DE RAAD VAN HET BIPT
VAN 4 OKTOBER 2006
BETREFFENDE
HET VOORSTEL TOT WIJZIGING VAN HET SNA-PROCES
IN HET AANBOD BRUO 2006**

INHOUDSOPGAVE

Retroacta.....	3
Resultaten van de raadpleging	3
Antwoorden van belgacom.....	3
Besluit van het Instituut	4
Beroepsmogelijkheden.....	4

RETROACTA

In zijn besluit van 9 november 2005 betreffende het aanbod BRUO 2006 had het Instituut het vastleggen van het proces in verband met Small Network Adaptations (annex B1.1 & B1.5 Sec 7.1) toevertrouwd aan een werkgroep met daarin Belgacom, de Begunstigden en het Instituut.

Het laatste voorstel van Belgacom was door de groep aanvaard, mits enkele aanpassingen werden doorgevoerd waarvan Belgacom intern de haalbaarheid moest bekrachtigen. Die bekrachtiging was negatief.

Belgacom heeft een voorstel bezorgd dat van 13 tot 31 juli 2006 aan een raadpleging werd onderworpen.

Het resultaat hiervan werd aan Belgacom voorgelegd zodat het zijn eigen argumenten kon formuleren, wat het bedrijf per e-mail heeft gedaan op 6 september 2006.

RESULTATEN VAN DE RAADPLEGING

De operatoren Colt, Mobistar, Scarlet, Tele2/Versatel en Telenet hebben op de openbare raadpleging geantwoord.

- Een respondent steunt de door Belgacom voorgestelde oplossing en vraagt dat het mogelijk zou zijn om positief te antwoorden op de mededeling over de noodzaak van SNA om zodoende de procedure te versnellen.
- Een respondent is gekant tegen het principe van de “default allowed SNA” en elke wijziging ten opzichte van het proces dat is opgelegd door het besluit over BRUO 2006.
- Drie respondenten zijn bezorgd over de gevolgen van de noodzaak om elke SNA expliciet te weigeren terwijl dat reeds zou kunnen gebeuren op het moment van de bestelling (de tijd die nodig is voor het aanpassen van hun systemen, het risico dat een bestelling voorbij de filter geraakt en dat een niet-gewenste SNA wordt uitgevoerd).
- Een respondent vindt de termijn van 10 dagen te kort wanneer het gaat om een indirecte verkoop en vraagt de mogelijkheid om die termijn te verlengen wanneer dat nodig blijkt.
- Drie respondenten vragen dat de vermelding “SNA accepted” of “SNA not accepted” in de bestelling zou worden opgenomen.
- Een respondent verkiest dat een bestelling wordt verworpen in geval van “SNA needed”.
- Twee respondenten wijzen erop dat de noodzaak van een SNA geen transparant proces is en dat de criteria die in de verschillende Belgacom-area's worden gehanteerd niet altijd dezelfde zijn.

ANTWOORDEN VAN BELGACOM

De antwoorden van Belgacom zijn de volgende:

- Het voorstel verlengt de termijnen niet omdat Belgacom onmiddellijk de planningsprocedure voor een SNA opstart. Een negatief antwoord op het bericht “SNA needed” onderbreekt die procedure.
- Het negatieve antwoord van de Begunstigde kan worden geautomatiseerd.
- In de manuele procedure die momenteel wordt gebruikt was het mogelijk om rekening te houden met het aanvaarden of verwerpen van de SNA maar in de volledig geautomatiseerde procedure waarin het voorstel wordt opgenomen, is dit niet langer mogelijk.

BESLUIT VAN HET INSTITUUT

Overwegende dat:

- Het Instituut het proces dat wordt opgelegd door zijn besluit BRUO 2006 van 14 november 2005 niet kan handhaven aangezien het identiek is aan het proces dat door het Hof van Beroep werd vernietigd in zijn arrest van 12 mei 2006 betreffende het besluit inzake BRUO 2004
- Het voorstel de termijnen voor het verstrekken van de dienst niet afzwakt
- De Begunstigde een procedure kan instellen waardoor hij elk risico op het ongewenste uitvoeren van een SNA kan voorkomen
- Als de Begunstigde over onvoldoende tijd beschikt om de SNA al dan niet te aanvaarden, hij die kan weigeren en de bestelling later opnieuw plaatsen (om die reden heeft het Hof van Beroep de weigering door het Instituut van het proces dat in het aanbod BRUO 2004 beschreven staat, tenietgedaan)
- Het Instituut een voorstel van Belgacom niet kan weigeren met als enige reden dat dit aanpassingskosten met zich meebrengt voor de Begunstigde
- Het probleem van de ondoorzichtigheid omtrent de noodzaak van de SNA belangrijk is maar geen deel uitmaakt van het bestelproces zelf, het Instituut de betrokken partijen dus uitnodigt om de kwestie te onderzoeken en Belgacom uitnodigt om de gehanteerde criteria te preciseren en om na te gaan of ze relevant zijn en of zijn teams hiermee in gelijke mate rekening houden

Keurt het Instituut het voorstel van Belgacom goed.

Niettemin is het Instituut bezorgd over de eventuele werkoverlast voor de Belgacom-teams als gevolg van het plannen van een groot aantal SNA's die nadien door de Begunstigden zouden worden geweigerd en over de impact hiervan op de installatietermijnen voor andere bestellingen. Het Instituut vraagt dus aan Belgacom om dat aspect te volgen, de resultaten hiervan aan het Instituut mee te delen en eventueel correctiemaatregelen te nemen als dit het algemene prestatievermogen in het gedrang zou brengen.

BEROEPSMOGELIJKHEDEN

Overeenkomstig de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector hebt u de mogelijkheid om tegen dit besluit beroep aan te tekenen bij het hof van beroep te Brussel, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel binnen zestig dagen na de kennisgeving ervan. Het hoger beroep wordt ingesteld: 1° bij akte van een gerechtsdeurwaarder die aan de tegenpartij wordt betekend; 2° bij een verzoekschrift dat, in zoveel exemplaren als er betrokken partijen zijn, ingediend wordt op de griffie van het gerecht in hoger beroep; 3° bij ter post aangetekende brief die aan de griffie wordt gezonden; 4° bij conclusie, ten aanzien van iedere partij die bij het geding aanwezig of vertegenwoordigd is. Met uitzondering van het geval waarin het hoger beroep bij conclusie wordt ingesteld, vermeldt de akte van hoger beroep, op straffe van nietigheid de vermeldingen van artikel 1057 van het gerechtelijk wetboek.

Michel Van Bellinghen
Lid van de Raad

Georges Deneff
Lid van de Raad

Catherine Rutten
Lid van de Raad

Eric Van Heesvelde
Voorzitter van de Raad