



---

**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN  
EN TELECOMMUNICATIE**

---

**SAMENVATTING VAN DE RAADPLEGING OVER  
HET ONTWERPBESLUIT VAN DE RAAD VAN HET BIPT  
IN ZIJN HOEDANIGHEID VAN BEHEERDER VAN HET FONDS VOOR DE  
UNIVERSELE DIENST INZAKE SOCIALE TARIEVEN  
VAN 16 MEI 2007**

**TOT INTREKKING VAN HET BESLUIT VAN DE RAAD VAN HET BIPT  
IN ZIJN HOEDANIGHEID VAN BEHEERDER VAN HET FONDS VOOR DE  
UNIVERSELE DIENST INZAKE SOCIALE TARIEVEN  
VAN 30 OKTOBER 2006  
BETREFFENDE DE METHODOLOGIE VOOR HET BEPALEN VAN COMPENSATIES  
PER OPERATOR VOOR HET SOCIALE ELEMENT VAN DE UNIVERSELE DIENST**

## 1 INLEIDING

1. De openbare raadpleging over het ontwerp van besluit van de Raad van het BIPT tot intrekking van het besluit van de Raad in zijn hoedanigheid van beheerder van het fonds voor de universele dienst inzake sociale tarieven van 30 oktober 2006 is gehouden van 24 mei 2007 tot 7 juni 2007.
2. Vier operatoren of verenigingen van operatoren hebben opmerkingen naar het BIPT gestuurd. In alfabetische volgorde:
  - Belgacom
  - FAC (Fixed Alternative Carriers) dat de operatoren BT Ltd, Colt Telecom en Verizon Business verenigt
  - Platform van operatoren en dienstenleveranciers
  - Proximus
3. Verder in dit document hanteert het BIPT de termen "respondent" of "operator" om die ondernemingen of organisaties aan te duiden. De volgorde waarin de antwoorden op de raadpleging worden vermeld komt niet noodzakelijk overeen met de volgorde van de bovenstaande lijst.
4. Deze samenvatting heeft tot doel de meningen en de opmerkingen te weerspiegelen die werden geformuleerd bij de openbare raadpleging. Zij anticipeert helemaal niet op de standpunten die het BIPT zou kunnen innemen na afloop van de raadpleging.
5. Deze samenvatting bevat alleen de opmerkingen die zijn gemaakt over de tekst die ter consultatie is voorgelegd; ze bevat niet de algemene opmerkingen die ter gelegenheid van deze raadpleging zijn gemaakt over het Belgische regelgevingskader.

## 2 SAMENVATTING VAN DE OPMERKINGEN OVER HET ONTWERPBESLUIT VAN DE RAAD VAN 16 MEI 2007

1. Een operator benadrukt het feit dat het achtste lid van artikel 74 niet is gewijzigd door de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV). Het volgende blijft dus gelden: "De compensaties waarvan sprake in de vorige leden zijn onmiddellijk verschuldigd". Volgens die operator zouden als gevolg van het besluit van 30 oktober 2006 alle compensaties moeten zijn gestort in het fonds en onmiddellijk overgemaakt aan de enige operator die een nettovergoeding vanuit het fonds moet krijgen (Belgacom). Volgens die operator zouden de correcties als gevolg van de reglementaire veranderingen daarom moeten worden toegepast op de bedragen die op 30 oktober 2006 zijn genotificeerd.
2. Het Instituut heeft evenwel geopteerd voor een terugbetaling van de bedragen van de compensaties die in het fonds zijn gestort, bedragen die niet aan Belgacom zijn overgemaakt. Volgens dezelfde respondent moet in dat geval erop worden toegezien dat:
  - de operatoren die het bedrag van hun compensatie in het fonds hebben gestort, niet worden gestraft voor het financiële verlies dat geleden is tijdens de periode dat het geld is gemobiliseerd; dat punt wordt door verschillende operatoren ondersteund;
  - de operator die onmiddellijk schadeloos zou moeten worden gesteld, niet wordt gestraft voor het financiële verlies dat geleden is tijdens de periode dat het geld aan hem niet is gecrediteerd.
3. Verscheidene operatoren zijn van mening dat het Instituut het tweede en het derde lid van artikel 45 bis van de bijlage bij de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (hierna « WEC ») niet correct interpreteert, in die zin dat de compensatie ten gunste van Belgacom volgens het Instituut gedurende de eerste 5 jaar na de inwerkingtreding van de WEC « kan » worden verminderd met een percentage dat door het Instituut wordt vastgesteld. Die operatoren zijn van oordeel dat artikel 45 bis van de bijlage bij de WEC aan het Instituut evenwel geen ruimte laat om te oordelen over de opportuniteit om de compensatie van de historische operator al dan niet te verminderen en stellen voor om de tekst van het ontwerpbesluit als volgt te wijzigen (punt 3.2, voorlaatste lid):

*Het tweede en het derde lid van artikel 45 bis bepalen dat de compensatie ten gunste van Belgacom de eerste vijf jaar na de inwerkingtreding van de wet van 13 juni 2005 (voor de kalenderjaren 2005 tot 2009) ~~kan worden~~ vermindert met een percentage dat door het Instituut wordt vastgesteld.*

4. Diezelfde operatoren verduidelijken tevens dat om de notie van "indirecte winst" volledig te benaderen er een gezamenlijke lezing nodig is van artikel 1, 15° van de bijlage bij de WEC en artikel 202 van de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV). Die gecombineerde lezing leidt volgens die operatoren ertoe dat ermee rekening moet worden gehouden dat in de "indirecte winst" de immateriële voordelen moeten worden opgenomen die opgesomd zijn in artikel 1, 15° van de bijlage bij de WEC en de indirecte winst waarvan sprake in artikel 202 van de wet van 25 april 2007. Volgens die operatoren sluit die interpretatie bovendien nauwer aan bij bijlage IV, deel A van de Universeledienstrichtlijn 2002/22/EG.
5. Die operatoren zijn bovendien van mening dat het BIPT het derde lid van artikel 45 bis van de bijlage bij de WEC niet correct interpreteert wanneer het schrijft: "In het laatste lid wordt verduidelijkt dat het Instituut dat percentage van kortingen moet vaststellen op grond van vroegere berekeningen van nettokosten van Belgacom." Het « rekening houden met » betekent volgens hen niet dat enkel deze vroegere berekeningen kunnen worden gebruikt om een percentage vast te stellen. Integendeel, volgens deze operatoren kunnen deze vroegere berekeningen "als basis" dienen om een geüpdatete berekening van de nettokosten te maken. Volgens die operatoren zou het niet correct zijn om in 2007 berekeningen te maken op basis van cijfers die gebruikt zijn in 2003 (die cijfers dateerden van 2001). Die operatoren stellen de volgende tekstwijziging voor (punt 3.2, laatste lid):

*In het laatste lid wordt verduidelijkt dat het Instituut voor de berekening van het dat percentage dat in mindering moet worden gebracht op de compensatie, rekening moet houden met van kortingen moet vaststellen op grond van vroegere berekeningen van nettokosten van Belgacom. Dit weliswaar met inachtneming van geactualiseerde cijfers. In het verleden heeft het Instituut de voorlopige nettokosten van Belgacom berekend voor het jaar 2003<sup>1</sup>.*

6. Ten slotte interpreteren die operatoren punt 1 van de conclusie van het ontwerpbesluit zo als zou het besluit van 30 oktober 2006 worden ingetrokken met terugwerkende kracht op 30 oktober 2006.
7. Andere operatoren verzetten zich tegen de interpretatie door het BIPT (waarbij ze zich baseren op een verslag van werkzaamheden ter voorbereiding van de wet van 25 april 2007) van de wijziging die wordt aangebracht in het eerste lid van artikel 74 van de WEC, een interpretatie volgens dewelke de inperking van de lijst van de operatoren enkel slaat op de lijst van de aanbieders van het sociale element en niet op die van de bijdragers in het fonds voor het sociale element van de universele dienst. Die operatoren vinden dat de beperking die in het eerste lid wordt ingevoerd, van toepassing moet zijn op alle bepalingen van artikel 74 van de WEC.

---

<sup>1</sup> Besluit van de Raad van het BIPT van 17 mei 2005 betreffende de voorlopige raming van de nettokosten van de universele dienst voor het jaar 2003