

**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN  
EN TELECOMMUNICATIE**

---

**BESLUIT VAN DE RAAD VAN HET BIPT VAN  
24/04/2019  
BETREFFENDE DE NIET-NALEVING DOOR LYCAMOBILE VAN DE  
WETGEVING IN VERBAND MET DE IDENTIFICATIE VAN DE  
EINDGEBRUIKERS VAN VOORAFBETAALDE KAARTEN**

**NIET-VERTROUWELIJKE VERSIE**

## INHOUDSOPGAVE

1. DOEL.....	3
2. CONTEXT.....	3
3. WETTELIJKE BASIS, PROCEDURE, NA TE LEVEN REGLEMENTERING EN CONTROLE VAN DEZE REGLEMENTERING.....	5
3.1. WETTELIJKE BASIS.....	5
3.2. PROCEDURE.....	7
3.3. NA TE LEVEN REGLEMENTERING EN CONTROLE VAN DEZE REGLEMENTERING.....	7
4. GRIEVEN.....	8
4.1. GRIEVEN IN HET ONTWERPBESLUIT VAN 1 AUGUSTUS 2018.....	8
4.2. AANVULLENDE GRIEVEN IN HET ONTWERPBESLUIT VAN 5 NOVEMBER 2018.....	14
4.3. KLACHT VAN DE POLITIE BETREFFENDE EEN VALS PASPOORT.....	19
4.4. CONCLUSIES BETREFFENDE DE GRIEVEN.....	20
5. MOTIVERING VAN DE MAATREGELEN OPGELEGD AAN LYCAMOBILE.....	20
5.1. DE MAATREGELEN DIE EEN VERBETERING VAN HET SYSTEEM VAN IDENTIFICATIE VAN DE EINDGEBRUIKERS BEOGEN.....	20
5.2. DE VERIFICATIE VAN DE IDENTIFICATIES VAN DE EINDGEBRUIKERS VÓÓR HET BESLUIT.....	22
5.3. ADMINISTRATIEVE BOETE.....	23
6. BESLUIT.....	31
7. BEROEPSMOGELIJKHEDEN.....	32

## 1. DOEL

1. Met dit besluit legt het BIPT aan Lycamobile maatregelen op waaronder een administratieve boete ten belope van € 394.070 wegens de niet-naleving van het besluit van het BIPT van 15 juni 2018 en de wetgeving in verband met de identificatie van de eindgebruikers van mobiele openbare elektronische-communicatiediensten verstrekt op basis van een voorafbetaalde kaart (hierna “identificatie van de eindgebruikers”), met name:
  - a. artikel 127 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (hierna de “WEC”), zoals gewijzigd in september 2016<sup>1</sup>;
  - b. het koninklijk besluit van 27 november 2016 betreffende de identificatie van de eindgebruiker van mobiele openbare elektronische-communicatiediensten die worden geleverd op basis van een voorafbetaalde kaart (hierna “het koninklijk besluit van 27 november 2016”).

## 2. CONTEXT

2. Sedert **17 december 2016** is het voor een operator verboden om een voorafbetaalde kaart te activeren zonder de eindgebruiker vooraf te identificeren<sup>2</sup>. Tegen uiterlijk **7 juni 2017** moesten de operatoren de niet-geïdentificeerde eindgebruikers van oude voorafbetaalde kaarten afsluiten (de voorafbetaalde kaarten die waren gekocht vóór de inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 27 november 2016)<sup>3</sup>.
3. Met een **besluit van 30 maart 2018** en op basis van controles verricht tussen 20 en 30 maart 2018 door officieren van gerechtelijke politie van het BIPT in 73 verkooppunten van Lycamobile heeft het BIPT **voorlopige maatregelen** aan het bedrijf opgelegd<sup>4</sup>, die werden bekrachtigd in een besluit van 6 april 2018.

---

<sup>1</sup> Wijziging bij de wet van 1 september 2016 tot wijziging van artikel 127 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie en van artikel 16/2 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst.

<sup>2</sup> Zie artikel 127, § 3, van de WEC: “Totdat de maatregelen, bedoeld in § 1, in werking treden, is het verbod bedoeld in § 2 niet van toepassing op de mobiele openbare elektronische-communicatiediensten die worden geleverd op basis van een voorafbetaalde kaart”. Het koninklijk besluit van 27 november 2016 (“de maatregelen, bedoeld in § 1”) is in werking getreden op 17 december 2016.

<sup>3</sup> Zie artikel 127, § 3, van de WEC: “De in dit koninklijk besluit gedefinieerde, niet-geïdentificeerde eindgebruikers van voorafbetaalde kaarten die zijn gekocht voor de inwerkingtreding van het koninklijk besluit bedoeld in paragraaf 1, identificeren zich binnen de termijn die wordt vastgesteld door de operator of de aanbieder bedoeld in artikel 126, § 1, eerste lid, waarbij deze termijn niet langer mag zijn dan zes maanden na de bekendmaking van het koninklijk besluit bedoeld in paragraaf 1.” Het koninklijk besluit van 27 november 2016 is gepubliceerd op 7 december 2016. Wat betreft het verplicht afsluiten van de niet-geïdentificeerde eindgebruikers, zie artikel 127, § 5, van de WEC.

<sup>4</sup> De opgelegde voorlopige maatregelen waren de volgende:

a. Verplichting om de voorafbetaalde kaarten te deactiveren die verkocht zijn in een van de 44 hierboven geïdentificeerde verkooppunten en die na 25 januari 2018 geactiveerd zijn en waarvoor de eindgebruiker zich niet heeft geïdentificeerd overeenkomstig de methoden die bepaald zijn in het koninklijk besluit van 27 november 2016. De betrokken eindgebruikers kunnen de heractivering van hun voorafbetaalde kaart verkrijgen op vertoon van een geldig identificatiedocument.

b. Verbod om voor een aanvankelijke periode van twee weken, die verlengbaar is elke nieuwe voorafbetaalde kaart die wordt verkocht door de genoemde verkooppunten te activeren.”

4. Op grond van deze controles, alsook de controles van 5 april 2018, en via een **besluit van 15 juni 2018** heeft het BIPT aan Lycamobile de **volgende maatregelen** opgelegd:

“a. de onmiddellijke instelling van een systeem voor de systematische controle van de aanvragen voor activering van voorafbetaalde kaarten die afkomstig zijn van de verkooppunten, en dat tot doel heeft na te gaan of het voorgelegde identificatiedocument (ongeacht welk document) voldoet aan het koninklijk besluit van 27 november 2016 en onder andere of het gaat om een identificatiedocument dat geldig is in de zin van artikel 2, 4°, van dat koninklijk besluit. Die controle moet plaatsvinden voordat de kaart wordt geactiveerd en moet die activering tegenhouden als de identificatie niet gebeurt overeenkomstig het voormelde koninklijk besluit. Dat systeem moet het ook mogelijk maken om te voorkomen dat de verkooppunten identificatiegegevens of -documenten op frauduleuze wijze hergebruiken en identificatiegegevens of -documenten bewaren;

b. de verplichting om binnen een maand na dit besluit en voor de voorafbetaalde kaarten die na 25 januari 2018 geactiveerd zijn op verzoek van om het even welk verkooppunt, na te gaan of het voorgelegde identificatiedocument een geldig identificatiedocument was in de zin van het koninklijk besluit van 27 november 2016. Indien dat niet het geval is, zal de eindgebruiker gedeactiveerd moeten worden. De betrokken eindgebruikers kunnen de heractivering van hun voorafbetaalde kaart verkrijgen op vertoon van een geldig identificatiedocument;

c. een administratieve boete van 225.183 euro; ”

Wat de maatregel beoogd in punt a. hierboven betreft, meldt Artilium aan het BIPT, in een brief van 6 juli 2018, dat Lycamobile zijn module ARTA KYC gebruikte voor de Belgische markt sinds 2 juli 2018 voor alle identificaties van de klanten in de verkooppunten, aan de hand van Belgische elektronische identiteitskaarten en andere geldige identificatiedocumenten.

Wat betreft de maatregel beoogd in punt b. hierboven, had Lycamobile de na 25 januari 2018 geactiveerde voorafbetaalde kaarten gecontroleerd en het BIPT heeft die verificaties gecontroleerd (zie deel 4.2).

Wat de maatregel beoogd in punt c. hierboven betreft, is de administratieve boete van 225.183 euro, die moest worden betaald tegen medio augustus 2018 op de rekening van de FOD Economie, in verschillende stukken betaald tussen 14 september en 29 september 2018 op de rekening van het BIPT, dat de ontvangen bedragen heeft overgemaakt aan de FOD Economie.

5. In zijn **brief van 30 juli 2018** aan Lycamobile heeft het BIPT dit bedrijf uitgenodigd om een actieplan mee te delen (met acties en concrete termijnen) om voor 25 januari 2018 de incorrecte identificaties van eindgebruikers van voorafbetaalde kaarten op te lossen. Toch heeft Lycamobile, in een e-mail gericht aan het BIPT, pas na 17 oktober 2018 een eerste voorstel van plan voorgelegd. Lycamobile heeft dat voorstel van actieplan verder uitgewerkt in zijn schriftelijke opmerkingen van 17 december 2018.
6. In een **brief van 1 augustus 2018** heeft het BIPT aan Lycamobile nieuwe grieven meegedeeld op basis van controles door de officieren van gerechtelijke politie van het BIPT verricht tussen 6 april 2018 en 31 mei 2018 en van klachten van de politie ontvangen tussen diezelfde datums (die grieven zijn vermeld in deel 4.1). Met een brief van 16 augustus 2018 heeft Lycamobile daarop geantwoord.

7. Van **17 september tot 9 oktober 2018** hebben de officieren van gerechtelijk politie van het BIPT controles uitgevoerd met behulp van de databanken van Lycamobile met daarin de identificatiegegevens en -documenten van de eindgebruikers. Er zijn nieuwe grieven vastgesteld (deze grieven worden vermeld in deel 4.2).
8. In een e-mail van **24 oktober 2018** had Lycamobile aan het BIPT gemeld dat het, nadat het zijn eigen controleurs naar zijn verkooppunten had gestuurd die zich hebben uitgegeven voor klanten (“mystery shopping”), heeft vastgesteld dat een verkooppunt de identiteitskaart van een controleur had hergebruikt om andere voorafbetaalde kaarten te registreren.
9. Op **26 oktober 2018** heeft de rechtbank van eerste aanleg van Brussel (correctionele afdeling) een uitspraak geveld in het kader van de strafprocedure ingesteld tegen Lycamobile naar aanleiding van controles in de loop van de maand januari 2018, door officieren van gerechtelijke politie van het BIPT, in de databank van Lycamobile en in zijn punten waar voorafbetaalde kaarten worden verkocht. Op basis van het gevoerde onderzoek werd Lycamobile vervolgd wegens de volgende tenlastenleggingen:
  - a. tussen 30 januari 2017 en 7 juni 2017 nieuwe voorafbetaalde kaarten zonder voorafgaande identificatie van de eindgebruiker volgens een van de door het koninklijk besluit van 27 november 2016 voorgeschreven methodes te hebben geactiveerd;
  - b. tussen 8 juni 2017 en 9 januari 2018 te hebben nagelaten om tijdig de voorafbetaalde kaarten die werden geactiveerd en verdeeld vóór de inwerkingtreding van het koninklijk besluit en waarbij de eindgebruiker niet kon worden geïdentificeerd, te deactiveren.
10. De rechtbank is van oordeel dat de feiten zijn vastgesteld en ernstig zijn maar de definitieve sanctie in de vorm van een administratieve boete (administratieve beslissing van het BIPT van 15 juni 2018) een voldoende sanctie vormt voor het geheel van de feiten die zijn gepleegd met één en dezelfde bedoeling. Ze beslist dus tot de opschorting van de uitspraak.
11. Op **18 januari 2019** heeft het BIPT Lycamobile gemeld dat het een pro justitia had ontvangen van de politie van Antwerpen betreffende de activering van een voorafbetaalde kaart op basis van een vals paspoort (zie deel 4.3).

### **3. WETTELIJKE BASIS, PROCEDURE, NA TE LEVEN REGLEMENTERING EN CONTROLE VAN DEZE REGLEMENTERING**

#### **3.1. Wettelijke basis**

12. Dit besluit wordt genomen op grond van artikel 21 van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector (hierna de “BIPT-statuutwet”), dat als volgt luidt:

“[Art. 21](#). § 1. Indien de Raad over een reeks aanwijzingen beschikt die zouden kunnen wijzen op een overtreding van de wetgeving of reglementering waarvan de naleving door het Instituut wordt gecontroleerd of van de besluiten van het Instituut genomen ter uitvoering van die wetgeving of reglementering, deelt hij in voorkomend geval zijn grieven mee aan de betrokkene, alsook de beoogde maatregelen bedoeld in paragraaf 5 die toegepast zullen worden, indien de overtreding bevestigd wordt.

§ 2. De Raad stelt de termijn vast waarover de betrokkene beschikt om het dossier te raadplegen en zijn schriftelijke opmerkingen voor te leggen. Deze termijn mag niet korter zijn dan tien werkdagen.

§ 3. De betrokkene wordt uitgenodigd om te verschijnen op de datum die door de Raad wordt vastgesteld en per aangetekende brief wordt meegedeeld. Hij mag zich laten vertegenwoordigen door de raadsman van zijn keuze.

§ 4. De Raad kan elke persoon horen die een nuttige bijdrage kan leveren tot zijn informatie, hetzij ambtshalve, hetzij op verzoek van de betrokkene.

§ 5. Indien de Raad een overtreding constateert, kan hij in een of meer besluiten, een of meer van de volgende maatregelen aannemen:

1° het bevel om een eind te maken aan de overtreding, hetzij onmiddellijk, hetzij binnen de redelijke termijn die hij bepaalt, voor zover deze overtreding niet is stopgezet.

1°/1 voorschriften in verband met de manier waarop de overtreding ongedaan moet worden gemaakt;

2° de betaling binnen de termijn bepaald door de Raad van een administratieve boete die aan de Schatkist toekomt ten bedrage van maximaal 5.000 euro voor natuurlijke personen en van maximaal 5 % van de omzet van de overtreder gedurende het jongste volledige boekjaar in de sector voor elektronische communicatie of voor postdiensten in België of, indien de overtreder geen activiteiten ontwikkelt waarmee een omzet wordt behaald, ten bedrage van maximaal 1.000.000 euro voor rechtspersonen.[...];

3° het bevel om de levering van een dienst of dienstenpakket die bij voortzetting zou leiden tot een aanzienlijke verstoring van de mededinging, te staken of op te schorten zolang de toegangsverplichtingen die na een marktanalyse uitgevoerd overeenkomstig de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie zijn opgelegd, niet worden nageleefd op de wijze bepaald door de Raad.

Bij gebrek aan gegevens over de in het tweede lid, 2°, bedoelde omzet, kan het Instituut een omzet bepalen op basis van gegevens verkregen van derden of op basis van de omzet van een vergelijkbare persoon.

§ 6. Indien de overeenkomstig paragraaf 5 genomen maatregelen niet hebben geleid tot de stopzetting van de overtreding, kan de Raad, na het volgen van de procedure bepaald in de paragrafen 1 tot 5, een administratieve boete opleggen waarvan het bedrag of het percentage maximaal het dubbele is van het bedrag of het percentage vermeld in paragraaf 5, tweede lid, 2°.

§ 7. Indien de maatregelen die overeenkomstig paragraaf 5 worden genomen, de overtreding niet hebben kunnen verhelpen

en als het gaat om een ernstige of herhaalde overtreding kan de Raad bovendien :

1° de toegekende gebruiksrechten, waarvan de voorwaarden niet nageleefd werden, opschorten of intrekken of

2° de volledige of gedeeltelijke opschorting bevelen van de exploitatie van het netwerk of van de

levering van de betrokken dienst, alsook van het te koop aanbieden of het gebruik van alle betreffende diensten of producten;

§ 8. Ieder besluit dat overeenkomstig dit artikel wordt genomen wordt onverwijld per aangetekende brief aan de betrokkene en aan de minister meegedeeld en bekendgemaakt op de website van het Instituut.

Het besluit vermeldt de redelijke termijn waarbinnen de betrokkene aan de opgelegde maatregel of maatregelen dient te voldoen.”

### 3.2. Procedure

13. Deze procedure werd gevolgd:

- a. Op 1 augustus 2018 heeft het BIPT naar Lycamobile de in deel 4.1 bedoelde grieven opgestuurd (zonder al de opgelegde maatregelen te verduidelijken) (hierna “ontwerpbesluit van 1 augustus 2018”). In een brief van 16 augustus 2018 heeft Lycamobile daarop gereageerd (hierna “schriftelijke opmerkingen van 16 augustus 2018”);
- b. Op 5 november 2018 heeft het BIPT het ontwerp van dit besluit (hierna “ontwerpbesluit van 5 november 2018”) naar Lycamobile verzonden, waarin de grieven vermeld worden die reeds op 1 augustus 2018 waren verzonden (zie deel 4.1), aanvullende grieven worden toegevoegd (zie deel 4.2) en de beoogde maatregelen worden verduidelijkt (zie delen 5 en 6), waaronder de betaling van een administratieve boete en een datum van hoorzitting wordt voorgesteld;
- c. Op 16 november 2018 heeft Lycamobile overigens inzage gevraagd in het administratieve dossier van het BIPT, dat deze laatste hem heeft toegestuurd in een brief van 21 november 2018;
- d. In een brief van 17 december 2018 heeft Lycamobile gereageerd op het ontwerpbesluit (hierna “schriftelijke opmerkingen van 17 december 2018”);
- e. Op 20 december 2018 is Lycamobile gehoord door de Raad van het BIPT;
- f. Op 28 december 2018 heeft het BIPT naar Lycamobile de technische details gestuurd van de vaststellingen die voortvloeien uit zijn controles uitgevoerd tussen 6 april 2018 en 31 mei 2018. In een brief van 11 januari 2019 heeft Lycamobile daarop gereageerd (hierna “schriftelijke opmerkingen van 11 januari 2019”);
- g. Op 18 januari 2019 heeft het BIPT aan Lycamobile aanvullende technische details gestuurd over de vaststellingen die voortvloeien uit zijn controles uitgevoerd tussen 6 april 2018 en 31 mei 2018 en heeft het hem op de hoogte gebracht van een klacht vanwege de politie van Antwerpen over de activering van een voorafbetaalde kaart op basis van een vals paspoort. In een brief van 1 februari 2019 heeft Lycamobile daarop gereageerd (hierna “schriftelijke opmerkingen van 1 februari 2019”);
- h. Op 5 april 2019 is het ontwerp van dit besluit voorgelegd aan de mediaregulatoren. De mediaregulatoren hebben aan het BIPT gemeld ze geen opmerkingen hadden.

### 3.3. Na te leven reglementering en controle van deze reglementering

14. In zijn schriftelijke opmerkingen van 17 december 2018 houdt Lycamobile het volgende vol:

“Art. 127 WEC en het KB Identificatie maken, in samenlezing met de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector, een inbreuk uit op art. 15 lid 1 van richtlijn 2002/58/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 juli 2002 betreffende de verwerking van persoonsgegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de sector elektronische communicatie (hierna: de e-privacyrichtlijn). Gelet op de schending van het recht op privacy en dataproctierecht, kan art. 127 WEC juncto het KB Identificatie geen wettige grondslag vormen voor het opleggen van een sanctie wegens een gebrekkige uitvoering van de daarin opgenomen identificatie- en bewaarplicht.” (bladzijde 3)

15. Lycamobile houdt vol dat de inzage van het BIPT in de data betreffende de burgerlijke identiteit van de eindgebruikers van voorafbetaalde kaarten, zoals vastgelegd in artikel 127 van de WEC, in het koninklijk besluit van 27 november 2016 en in de artikelen 14, § 2, 2° (bevoegdheid van de Raad van het BIPT om informatie op te vragen) en 25, § 3 (bevoegdheden van de officieren van gerechtelijke politie van het BIPT), van de BIPT-statuuwet, niet conform één van de in artikel 15, eerste lid, van de e-Privacyrichtlijn<sup>5</sup> opgesomde doelstellingen zou zijn, gelezen in het licht van de artikelen 7 en 8 van het Handvest van de Europese Unie (hierna “Handvest”) (over het recht op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het recht op de bescherming van de persoonsgebonden gegevens).
16. Mits artikel 15 van de e-Privacyrichtlijn hier van toepassing is, meent het BIPT dat de inzage van de officieren van gerechtelijke politie van het BIPT in de data en identificatiegegevens van de eindgebruikers die Lycamobile bewaart, zoals gedefinieerd in het Belgisch recht, verenigbaar is met het recht op inzage in de data waarin artikel 15, eerste lid, van de e-Privacyrichtlijn voorziet in het licht van de artikelen 7 en 8 van het Handvest.
17. Hoewel de inzage van de officieren van gerechtelijke politie van het BIPT in de voormelde gegevens en documenten een inmenging vormt in de zin van de artikelen 7 en 8 van het Handvest, beschouwt het BIPT deze inmenging in dit geval als gerechtvaardigd. Deze inzage is in de eerste plaats wettelijk toegestaan om controledoelinden en streeft een rechtmatig doel van strijd tegen de criminaliteit na. Verder is de inzage in de voormelde gegevens en documenten evenredig met dit rechtmatige doel aangezien het beperkt is tot enkel de officieren van gerechtelijke politie van het BIPT, conform de voorschriften van het Belgisch recht en zij zijn enkel nagegaan of Lycamobile zijn verplichting tot identificatie van de eindgebruikers van voorafbetaalde kaarten was nagekomen. Er bestaat overigens geen minder dwingende maatregel die even doeltreffend dat rechtmatige doel had kunnen bereiken.

## 4. GRIEVEN

### 4.1. Grievens in het ontwerpbesluit van 1 augustus 2018

#### A. Controles uitgevoerd in de verkooppunten

---

<sup>5</sup> Krachtens dat artikel 15, eerste lid, van de e-Privacyrichtlijn kan België wetgevende maatregelen aannemen bedoeld om de reikwijdte te beperken van de rechten en de verplichtingen vastgelegd in de artikelen 5 en 6 (inzake de vertrouwelijkheid van de communicatie en de daarmee verband houdende verkeersgegevens), in artikel 8 (1 tot 4) (inzake de weergave en beperking van de identificatie van het oproepende en het opgeroepen nummer) en in artikel 9 (inzake de andere locatiegegevens dan verkeersgegevens) van de e-Privacyrichtlijn wanneer een dergelijke beperking een noodzakelijke, gepaste en evenredige maatregel vormt binnen een democratische maatschappij. Deze beperking moet echter beantwoorden aan een van de opgelijste doelstellingen, waaronder “het voorkomen, onderzoeken, opsporen en vervolgen van strafbare feiten of van onbevoegd gebruik van het elektronische-communicatiesysteem”.



### Grievens meegedeeld in het ontwerpbesluit

18. Tussen 6 april 2018 en 31 mei 2018 werden controles gehouden in bepaalde verkooppunten die eerder niet waren gecontroleerd (eerste controle) alsook in een aantal van de 44 verkooppunten beoogd door het besluit van 30 maart 2018 (tweede controle).

19. De officieren van gerechtelijke politie van het BIPT hebben incorrecte identificaties vastgesteld (activering van de voorafbetaalde kaart op basis van een rijbewijs) in de 4 volgende verkooppunten:

	Naam van de winkel	Straat	1 <sup>e</sup> controle <sup>6</sup> (A) 2 <sup>e</sup> controle <sup>7</sup> (B)	Nr.	PC	Stad
1		Chaussée de Mons	B	29	6030	Marchienne
2	Friend Shop	Clockhemstraat	A	44	3800	Sint Truiden
3	AFRIMAASE Shop	Pieter Lachaestraat	A	27	9050	Ledeberg
4	Panjab food shop	Tiensesteenweg	A	97	3800	Sint Truiden

20. Op basis van het besluit van 30 maart 2018 mocht Lycamobile overigens geen voorafbetaalde kaart activeren wanneer het verzoek om activering afkomstig was van verkooppunt nr. 1 dat in de tabel hierboven is geïdentificeerd.

### Reactie van Lycamobile en beoordeling van het BIPT

21. Lycamobile voert de volgende argumenten aan in zijn opmerkingen van 17 december 2018:

“Uit het Ontwerpbesluit blijkt vooreerst dat er tussen 6 april 2018 en 31 mei 2018 controles werden uitgevoerd in verschillende verkooppunten. De officieren van gerechtelijke politie van het BIPT zouden daarbij incorrecte identificaties hebben vastgesteld in 4 genoemde verkooppunten. Het Ontwerpbesluit vermeldt enkel de geïdentificeerde verkooppunten. Bovendien stelt het in algemene bewoordingen dat het zou gaan om activeringen van voorafbetaalde kaarten op basis van een rijbewijs. Dat het zou gaan om activeringen op grond van een rijbewijs kan nochtans niet worden afgeleid uit het rapport inzake de controles uitgevoerd tussen 6 april 2018 en 30 mei 2018, dat geen enkele melding maakt van activatie op grond van een rijbewijs. Bovendien bevat het dossier dat door het BIPT aan [Lycamobile] ter beschikking werd gesteld geen enkel gegeven over het beweerdelijk gebruikte rijbewijs en over het nummer dat verbonden zou zijn aan de kaart die zou zijn geactiveerd aan de hand van een rijbewijs. [Lycamobile] bevindt zich dan ook in de onmogelijkheid om de vaststellingen van het BIPT ter zake te verifiëren.” (bladzijde 21)

22. In een brief van 28 december 2018 heeft het BIPT aan Lycamobile de telefoonnummers in verband met 4 vaststellingen van inbreuk meegedeeld (cf. hierboven). In zijn schriftelijke opmerkingen van 11 januari 2019 heeft Lycamobile bevestigd dat het de 4 voorafbetaalde kaarten gelinkt aan deze nummers heeft geblokkeerd en dat één nummer opnieuw werd geregistreerd, op geldige wijze via een Belgische eID-kaart.

<sup>6</sup> Verkooppunten die niet zijn beoogd in het besluit van 30 maart 2018 tot oplegging van voorlopige maatregelen aan Lycamobile in het kader van de identificatie van de eindgebruikers van voorafbetaalde kaarten.

<sup>7</sup> Verkooppunten beoogd in dit besluit.

23. Het feit dat het verslag van de officieren van gerechtelijke politie dat deel uitmaakt van het administratief dossier niet vermeldt dat de vaststellingen van inbreuk werden gedaan aan de hand van een rijbewijs belet niet dat het ontwerpbesluit deze precisering wel opneemt (zelfde controlemethode gebruikt voor de vaststellingen die hebben geleid tot de besluiten in verband met de voorlopige maatregelen en het besluit van 15 juni 2018). De officieren van gerechtelijke politie van het BIPT hebben vastgesteld dat de identificatie van de eindgebruikers van voorafbetaalde kaarten in kwestie niet conform de reglementering betreffende de identificatie van de eindgebruikers is verlopen. Ten slotte is het van weinig belang dat de controle van deze officieren werd gedaan met een rijbewijs of een ander ongeldig identificatiedocument.
24. Het is overigens niet aanvaardbaar dat de officieren van gerechtelijke politie op 11 april 2018 nog hebben vastgesteld dat het mogelijk was om een voorafbetaalde kaart te activeren in een verkooppunt (cf. 19) terwijl dat werd verboden in het besluit van 30 maart 2018 (intussen verlengd), dat van kracht werd op dezelfde dag.

## B. Controle van de databank

### Grievens meegedeeld in het ontwerpbesluit

25. Het volledige onderzoek tussen 6 april 2018 en 31 mei 2018 dat de officieren van gerechtelijke politie van het BIPT hebben uitgevoerd op de identificatiegegevens en -documenten van eindgebruikers die werden verzameld bij de 44 verkooppunten beoogd in het besluit van 30 maart 2018 en bewaard in de databank van Lycamobile, levert de volgende resultaten op: 1.849 correcte identificaties en 3.266 incorrecte identificaties (samen 5.115 identificaties), wat neerkomt op meer dan 64% verkeerde identificaties. Daarbovenop komen de hergebruikte identificatiegegevens en -documenten die moeilijk op te sporen zijn.
26. De incorrecte identificaties worden als volgt onderverdeeld:

Probleemstelling	Aantal vaststellingen
2-zijdige kopie eID <sup>8</sup>	1516
Kopie voorkant eID	522
Rijbewijs	127
Inschrijvingsbewijs	80
Uitzettingsbevel	1
Ander ongeldig document	294
Onleesbaar document	34
Vervaldatum van het document	11
Kopie	147
Geen document	25
Vals document	3
Hergebruik van de eID-scan	506
Algemeen totaal	<b>3.266</b>

<sup>8</sup> Artikel 12 van het koninklijk besluit van 27/11/2016 schrijft het volgende voor: “De door de betrokken onderneming te bewaren gegevens worden vastgelegd afhankelijk van de gekozen identificatiemethode maar omvatten maximaal de volgende gegevens: [...] 10° de foto van de eindgebruiker, maar enkel voor andere documenten dan de Belgische elektronische identiteitskaart.

Wanneer de foto op de Belgische elektronische identiteitskaart werd verstrekt aan de betrokken onderneming of de leverancier van een identificatiedienst, vernietigen deze laatste deze foto uiterlijk vóór de activering van de voorafbetaalde kaart.”

27. De analyse van de databank per verkooppunt levert de volgende resultaten op:

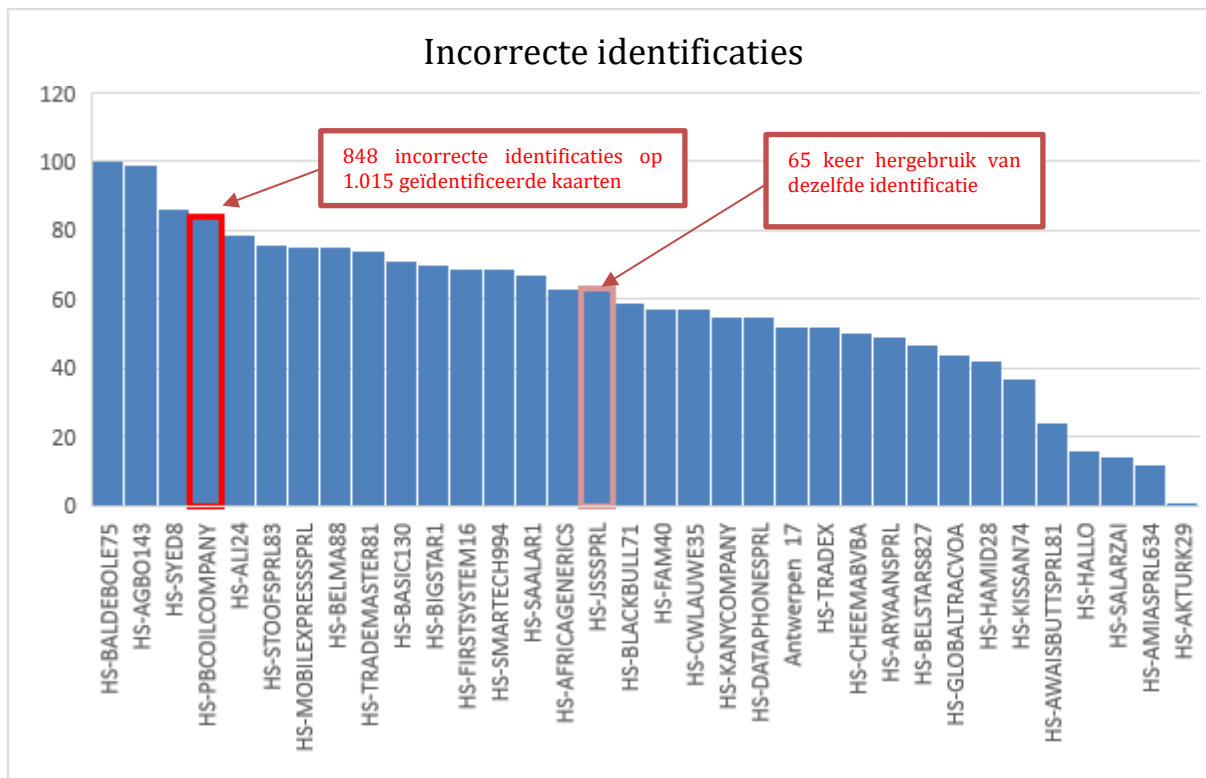


Fig. 1 percentage van incorrecte identificaties per verkooppunt.

#### Reactie van Lycamobile en standpunt van het BIPT

28. In zijn schriftelijke opmerkingen van 17 december 2018 houdt Lycamobile het volgende vol: “Er werd in dat kader een tijdslijn overeen gekomen om de foutieve registraties in de database die werden uitgevoerd na 25 januari 2018 (en dus de registraties die het voorwerp uitmaakten van de hier genoemde controle in maart en april 2018) in overeenstemming te brengen met de wet. De vooropgestelde deadline daarvoor was 15 september 2018. Dat het onderzoek in maart en april dus nog incorrecte registraties aan het licht bracht met betrekking tot registraties van na 25 januari 2018, kan vanuit die achtergrond worden verklaard”. (bladzijde 21)

29. Lycamobile geeft zijn toelichting bij de vaststellingen van foutieve identificaties maar dat heeft geen impact op deze vaststellingen.

30. In zijn schriftelijke opmerkingen van 17 december 2018 stelt Lycamobile ook het volgende: “Het Ontwerpbesluit vermeldt verder dat er tussen 6 april 2018 en 31 mei 2018 controles werden uitgevoerd op de identificatiegegevens en -documenten van eindgebruikers die werden verzameld bij de 44 eerder geïdentificeerde verkooppunten. Het Ontwerpbesluit maakt daarbij melding van het aantal correcte en incorrecte identificaties, waarbij de incorrecte identificaties worden onderverdeeld per type probleem. Opnieuw bevat het Ontwerpbesluit echter geen informatie waar [Lycamobile] uit zou kunnen afleiden voor welke oproepnummers de identificatie op incorrecte wijze heeft plaatsgevonden. Het ontwerpbesluit bevat evenmin details over de manier waarop het onderzoek concreet werd uitgevoerd. Gelet op het gebrek aan concrete informatie inzake de vastgestelde inbreuken, kan [Lycamobile] haar verdediging niet efficiënt organiseren. Het rapport inzake de inspecties tussen 6 april 2018 en 31 mei 2018 vermeldt wel dat het onderzoek identificaties betreft die verricht zijn van 26 januari 2018 tot 30 maart 2018.” (bladzijde 22)

31. Het BIPT geeft aan dat het de controle heeft uitgevoerd op basis van de toegang tot de databank van Lycamobile. Die controle is beperkt gebleven tot de identificaties van eindgebruikers uitgevoerd tussen 26 januari 2018 en 30 maart 2018 in de 44 verkooppunten beoogd in het besluit van 30 maart 2018 betreffende de voorlopige maatregelen. De officieren van gerechtelijke politie van het BIPT hebben gecontroleerd of de identificatiedata en -stukken in die databank in overeenstemming zijn met het koninklijk besluit van 27 november 2016 en artikel 127 van de WEC.
32. Verder heeft het BIPT in een brief van 28 december 2018 aan Lycamobile de technische details in verband met de vaststellingen van inbreuk meegedeeld en deze laatste de mogelijkheid gegeven om zijn opmerkingen met betrekking tot die vaststellingen te bezorgen. In zijn brief van 11 januari 2019 heeft Lycamobile aan het BIPT aanvullende technische informatie gevraagd, met name, per telefoonnummer het concrete probleem in verband met de identificatie van de eindgebruiker. Het BIPT heeft Lycamobile deze informatie bezorgd in zijn brief van 18 januari 2019 en heeft deze laatste nogmaals de mogelijkheid gegeven om zijn opmerkingen over deze vaststellingen te formuleren.
33. Lycamobile heeft als volgt geantwoord in zijn brief van 1 februari 2019:
- Het heeft opnieuw zijn schriftelijke opmerkingen van 17 december 2018 gestuurd en heeft in het bijzonder opnieuw de aandacht gevestigd op de toepassing van het beginsel *non bis in idem*;
  - Het heeft gesignaleerd dat het in samenwerking met Artilium een einde had gemaakt aan de overtredingen in verband met de identificatie van de eindgebruikers vastgesteld tijdens de controles van april en mei 2018;
  - Het heeft benadrukt dat een groot aantal van de vastgestelde overtredingen de correcte identificatie van de eindgebruiker niet verhindert (60% van de foutieve identificaties betreffen een kopie van beide zijden van de Belgische identiteitskaart in plaats van een kopie van de achterkant).
34. Het BIPT zal deze verschillende punten beantwoorden in dit besluit betreffende de administratieve boete.

### C. Deactivering van voorafbetaalde kaarten

35. In zijn besluit van 30 maart 2018 heeft het BIPT Lycamobile verplicht om de simkaarten die werden geactiveerd via een rijbewijs, te deactiveren. De officieren van gerechtelijke politie van het BIPT hebben echter vastgesteld dat bepaalde kaarten die werden geactiveerd op basis van een rijbewijs, op de datum van de controle, nog steeds actief waren, op zijn minst om oproepen te ontvangen:

Tel.nr. kaart	Verkooppunt dat de activering aanvraagt	Activeringsdatum	Mogelijkheid om oproepen te ontvangen?	Mogelijkheid om sms'en te ontvangen?	Mogelijkheid om een uitgaande oproep te doen?	Datum van de test
0467691182	"EASY PHONE" Rue Ste-Marguerite 4000 Luik	23/03/2018	Ja	Ja	Nee	30/05/2018
0467676494	Easy Phone, Easy Net Rue des Guillemins, 104	23/03/2018	Ja	Ja	Nee	30/05/2018

	4000 Luik					
0467802814	MOBIL EXPRESS SPRL Rue Éli Dumonceau, 13 4040 Herstal	29/03/2018	Ja	Ja	Nee	30/05/2018
0467813734	Point Tech Rue St Gilles, 73 4000 Luik	30/03/2018	Ja	Ja	Nee	30/05/2018
0467802828	Fuhaid Place Jospeh Wauters, 8 4040 Herstal	29/03/2018	Nee	Nee	Nee	30/05/2018
0467813306	Africa Generics Rue des Guillemins, 48 4000 Luik	23/03/2018	Nee	Nee	Nee	30/05/2018
0467802813	Alimentation générale Large voie, 139 4040 Herstal	29/03/2018	Nee	Nee	Nee	30/05/2018
0467802833	FIRST SYSTEM Rue Grand Vinave, 16 4101 Jemeppe/S/Meuse	29/03/2018	Ja	Ja	Nee	30/05/2018
0467828335	Huy Market Rue Entre-Deux- Portes 4500 Huy	5/04/2018	Nee	Nee	Nee	30/05/2018
0467801053	Tradex	28/03/2018	Nee	Nee	Nee	31/05/2018
0467802832	<a href="#">@Phone</a>	28/03/2018	Nee	Nee	Nee	31/05/2018
0467802754	Glaxy Multi SPRL	28/03/2018	Nee	Nee	Nee	31/05/2018
0467802727	Awais Butt	28/03/2018	Nee	Nee	Nee	31/05/2018
Xxxx xx xx xx	36 Blv M.Lemonnier	05/04/18	Nee	Nee	Nee	31/05/2018
0467801053	Tradex	5/04/2018	Nee	Nee	Nee	31/05/2018
0467802727	Awais Butt	XXXX	Nee	Nee	Nee	31/05/2018
Xxxx xx xx xx	Night Shop Rue Rogier, 211	5/04/2018	Nee	Nee	Nee	31/05/2018
0467842266	Akturk 29 6030 Marchienne	5/04/2020	Nee	Nee	Nee	31/05/2018
0467828229	Blackbull 7100 La Louvière	11/04/2020	Ja	Nee	Nee	31/05/2018
0467808796	Saalaar1 7000 Bergen	28/03/2020	Ja	Ja	Nee	31/05/2018

36. Op 9 april 2018 heeft het BIPT aan Lycamobile het ontwerpbesluit van 15 juni 2018 gestuurd en op 8 mei 2018 is Lycamobile gehoord door de Raad van het BIPT. Het is onaanvaardbaar dat de officieren van gerechtelijke politie van het BIPT op 30 en 31 mei 2018 opnieuw hebben vastgesteld dat Lycamobile de simkaarten die werden geactiveerd op basis van een rijbewijs nog niet had gedeactiveerd, zoals opgelegd in het besluit van 30 maart 2018.

37. Tijdens de controles van eind september 2018 heeft het BIPT vastgesteld dat die kaarten volledig gedeactiveerd waren.

#### D. Invoeren van CheckDoc

38. Krachtens de artikelen 11, § 1, en 20 van het koninklijk besluit van 27 november 2016 had Lycamobile CheckDoc moeten invoeren voor de eID-kaarten tegen uiterlijk 30 juni 2017<sup>9</sup>. Uit de brief die het BIPT op 6 juli 2018 heeft ontvangen van de maatschappij Artilium leidt het af dat Lycamobile zegt een CheckDoc te hebben ingevoerd vanaf 2 juli 2018.

#### E. Klachten ontvangen van de politie

39. Tussen 6 april 2018 en 31 mei 2018 heeft het BIPT verschillende klachten van de politie jegens Lycamobile ontvangen: ontbrekende of verkeerde identificaties (onder andere omdat het voorgelegde document geen geldig identificatiedocument is).

40. In zijn schriftelijke opmerkingen van 17 december 2018 stelt Lycamobile ten opzichte van dat punt het volgende:

“Ook verwijst het Ontwerpbesluit naar verschillende klachten die het Instituut tussen 6 april 2018 en 31 mei 2018 van de politie ontvangen heeft. Die klachten maken ook deel uit van het dossier dat door het Instituut aan [Lycamobile] ter beschikking werd gesteld. Bij een groot aantal van de klachten is het daarbij volstrekt onduidelijk over welke registraties van voorafbetaalde kaarten het concreet gaat.”

41. Volgens het BIPT moet Lycamobile weten over welke gevallen het gaat aangezien de klachten gevolg geven aan interacties tussen de politie en zijn Coördinatiecel Justitie. Uit deze klachten blijkt duidelijk wat wordt verweten aan Lycamobile. Lycamobile moet dus wel weten waarover het gaat.

### 4.2. Aanvullende grieven in het ontwerpbesluit van 5 november 2018

#### A. Inleiding

42. In het ontwerpbesluit van 5 november 2018 worden de in het ontwerpbesluit van 1 augustus 2018 vermelde grieven opgenomen en andere grieven toegevoegd. In dit deel worden die bijkomende grieven onderzocht. Deze laatste vloeien voort uit de controles van 17 september tot 9 oktober 2018 die de officieren van gerechtelijke politie van het BIPT hebben uitgevoerd op de identificatiegegevens en -documenten van de eindgebruikers van Lycamobile die opgenomen zijn in zijn databank.

43. In zijn schriftelijke opmerkingen van 17 december 2018 uit Lycamobile de volgende algemene opmerkingen met betrekking tot de vaststellingen die voortvloeien uit deze controles:

“Nader onderzoek heeft uitgewezen dat verschillende vaststellingen van het Instituut niet correct zijn. Het rapport inzake de inspecties uitgevoerd in september en oktober 2018, wat onderdeel uitmaakt van het BIPT-dossier, geeft zelf ook uitdrukkelijk aan dat er werd gewerkt met twee databanken die onvolledig waren, wat kan leiden tot fouten in het onderzoek. Het werkelijke percentage aan vastgestelde inbreuken ligt veel lager dan het percentage zoals dat werd vastgesteld door het Instituut.

Daarbij komt nog dat verschillende van de inbreuken die wel correct werden vastgesteld van die aard zijn dat zij een kwaliteitsvolle identificatie van de eindgebruiker niet verhinderen, aangezien de concrete identificatiegegevens wel degelijk beschikbaar waren en zij (via Mitek/CheckDoc) op

---

<sup>9</sup> CheckDoc is een dienst van de FOD Binnenlandse Zaken en is op heden de enige manier voor de operatoren om zich te schikken naar artikel 11, § 1, van het koninklijk besluit van 27 november 2016.

hun waarachtigheid werden geverifieerd. [Lycamobile] ontkent daarbij niet dat de inbreuken zijn komen vast te staan, maar zij is wel van oordeel dat die inbreuken in perspectief moeten worden geplaatst nu zij veel minder ernstig zijn dan inbreuken die de identificatie van de eindklant wel zouden verhinderen wanneer die identificatie zich opdringt in het kader van onderzoeken naar ernstige vormen van criminaliteit.”(bladzijde 23)

44. Dit is het antwoord van het BIPT:

Wat betreft de vermeende fouten tijdens de controle van het BIPT

45. In de eerste plaats moet worden herinnerd aan wat artikel 25, § 4, van de BIPT-statuuwet voorschrijft: “De processen-verbaal van de officieren van gerechtelijke politie zijn rechtsgeldig tot bewijs van het tegendeel.” In dit geval werden de vaststellingen van dit dossier wel degelijk opgesteld door de officieren van gerechtelijke politie van het BIPT en zijn ze dus rechtsgeldig tot het tegendeel wordt bewezen.

46. Het BIPT heeft de beweringen van Lycamobile gecontroleerd en is tot de volgende conclusies gekomen:

- Het BIPT heeft geen fouten opgemerkt bij de vaststellingen van de overtredingen;
- De officieren van gerechtelijke politie, die toegang hebben kunnen krijgen tot de verschillende databanken van Lycamobile, hebben soms vastgesteld dat bepaalde identificatiegegevens of -documenten ontbraken. Voor een aantal gevallen had Lycamobile aangeduid dat het BIPT zich vergist had, aangezien die gegevens of documenten zich wel degelijk in zijn databanken bevonden. Dat wordt verklaard door het feit dat deze documenten of gegevens niet (makkelijk) zichtbaar waren voor de officieren van gerechtelijke politie tijdens hun controle (probleem met het formaat van de documenten). Voor een andere reeks gevallen heeft Lycamobile niet betwist dat zijn databanken geen kopie van het paspoort bevatten;
- Lycamobile beweert dat het BIPT bij zijn controles een fout heeft begaan in verband met een telefoonnummer, maar dat nummer was in werkelijkheid toegewezen aan een nieuwe eindgebruiker, zodat het identificatiedocument dat de officieren van gerechtelijke politie hebben kunnen onderzoeken tijdens hun controle, niet langer overeenstemt met het identificatiedocument van de eindgebruiker waarop het nummer opnieuw werd toegewezen en waarop Lycamobile zich baseert.

Wat betreft de identificaties die niet conform de reglementering werden uitgevoerd maar die toch tot een identificatie van de eindgebruiker hebben geleid

47. Het feit dat Lycamobile andere identificatiegegevens heeft verzameld dan de wettelijk verplichte gegevens vormt een inbreuk op de reglementering, zelfs wanneer de eindgebruiker kon worden geïdentificeerd aan de hand van die gegevens. Het BIPT onderzoekt evenwel in het deel met betrekking tot de berekening van het bedrag van de administratieve boete of dat feit een verlaging van het bedrag ervan rechtvaardigt.

48. In de volgende delen detailleert het BIPT de inhoud van de vaststellingen die voortvloeien uit de controles van september en oktober 2018.

**B. Nieuwe controles van de identificaties in de 44 verkooppunten bedoeld in het besluit van 30 maart 2018**

49. De officieren van gerechtelijke politie van het BIPT hebben opnieuw een controle verricht van identificatiegegevens en -documenten van eindgebruikers die werden verzameld door de 44 verkooppunten beoogd in het besluit van 30 maart 2018 en bewaard in de databank van Lycamobile, die reeds waren gecontroleerd in april en mei 2018 (zie nr. 25).
50. De controle van een steekproef van 524 identificaties levert de volgende resultaten op: 194 incorrecte identificaties (37% fouten), uitgesplitst als volgt:

Vaststelling	Aantal
Geen rijksregisternummer maar nummer van identiteitskaart	151
Rijbewijs	2
Kopie van document	11
Geen scan van het paspoort	30
<b>Algemeen totaal</b>	<b>194</b>

51. Lycamobile stelt; "Waar het BIPT een foutpercentage vaststelt van 37 % m.b.t. de identificaties van de eindgebruikers tussen 16 juni en 15 augustus 2018, blijkt in werkelijkheid slechts voor 2 % van de gecontroleerde registraties een kwaliteitsvolle identificatie niet gegarandeerd." (bladzijde 23 van de schriftelijke opmerkingen van 17 december 2018).

52. Dit is het antwoord van het BIPT:

Vaststelling van het BIPT	Aantal	Betwist door Lycamobile?	Uitleg BIPT
Geen rijksregisternummer maar nummer van identiteitskaart	151	Nee	
Rijbewijs	2	Nee	
Kopie van document	11	Ja	Het betrof wel degelijk een foto of een scan van een kopie van een document en niet van het originele document
Geen scan van het paspoort	30	Ja voor 22 kaarten Nee voor 8 andere kaarten	Ofwel beoogt Lycamobile niet dezelfde registratie als deze geanalyseerd door de officieren van gerechtelijk politie van het BIPT bij hun controles in september en oktober 2018 ofwel hebben deze officieren dit document niet gezien tijdens hun controle
<b>Algemeen totaal</b>	<b>194 vaststellingen</b>	<b>33 betwiste vaststellingen</b>	



53. Bij zijn berekening van het percentage van 2% houdt Lycamobile geen rekening met de voorafbetaalde kaarten waarvoor de identificatie van de eindgebruiker niet werd uitgevoerd conform de reglementering maar die, volgens die operator, het wel zou mogelijk maken om de eindgebruiker te identificeren.

### C. Deactivering van de eindgebruikers die verkeerd geïdentificeerd zijn tussen 15 januari en 15 juni 2018

54. Lycamobile heeft de officieren van gerechtelijke politie van het BIPT een bestand beschikbaar gesteld van 109.000 incorrecte identificaties van eindgebruikers tussen 15 januari 2018 en 15 juni 2018. Lycamobile heeft aan het BIPT gemeld dat het deze gebruikers gedeactiveerd heeft (na analyse van de maatschappij Artilium) op grond van de volgende maatregel die aan Lycamobile was opgelegd in het besluit van 15 juni 2018:

“b. de verplichting om binnen een maand na dit besluit en voor de voorafbetaalde kaarten die na 25 januari 2018 geactiveerd zijn op verzoek van om het even welk verkooppunt, na te gaan of het voorgelegde identificatiedocument een geldig identificatiedocument was in de zin van het koninklijk besluit van 27 november 2016. Indien dat niet het geval is, zal de eindgebruiker gedeactiveerd moeten worden. De betrokken eindgebruikers kunnen de heractivering van hun voorafbetaalde kaart verkrijgen op vertoon van een geldig identificatiedocument;”

55. Er is een steekproef van 386 identificaties in aanmerking genomen (aselecte keuze) en onderzocht:

- waarbij nagegaan is of de voorafbetaalde kaart wel degelijk gedeactiveerd is;
- waarbij onderzocht is of de voorafbetaalde kaart opnieuw geactiveerd is, en of in dat geval deze heractivering is gebeurd na een correcte identificatie.

56. De resultaten van die controle zijn de volgende. Eén voorafbetaalde kaart is nooit gedeactiveerd, in tegenstelling tot wat Lycamobile heeft gemeld. Van de 385 gedeactiveerde kaarten, zijn er 80 opnieuw geactiveerd na een nieuwe identificatie. Van die 80 opnieuw geactiveerde kaarten zijn er 9 die opnieuw geactiveerd zijn op basis van een incorrecte identificatie, zoals vermeld in de volgende tabel:

<b>Incorrecte identificatie bij de heractivering van de kaart</b>	<b>Aantal</b>
Scan van de voorkant van de Belgische identiteitskaart	1
Rijksregisternummer dat niet strookt met de coderingen en met de scan	1
Geen informatie noch document bij Artilium	5
Ontbrekend rijksregisternummer (eID)	1
Ontbrekende scan (ander document dan een eID)	1
<b>Algemeen totaal</b>	<b>9</b>

57. Deze controle geeft dus een foutenpercentage van 12% aan (10 niet-conforme identificaties op 81, nl. een niet-gedeactiveerde kaart en 9 heractiveringen op basis van een incorrecte identificatie).

58. Lycamobile stelt: Waar het BIPT een foutpercentenlage vaststelt van 12 % m.b.t. de deactivering van de eindgebruikers die verkeerd geïdentificeerd zijn tussen 15 januari en 15 juni 2018, geldt in werkelijkheid slechts een foutpercentage van 1,5 %”. (bladzijde 24 van de schriftelijke opmerkingen van 17 december 2018).

59. In de eerste plaats betwist Lycamobile niet dat de hierboven vermelde voorafbetaalde kaart (paragraaf 56) niet werd gedeactiveerd.

60. Verder antwoordt het BIPT als volgt:

Incorrecte identificatie bij de heractivering van de kaart (vaststelling BIPT)	Aantal	Betwist door Lycamobile?	Uitleg BIPT
Scan van de voorkant van de Belgische identiteitskaart	1	Ja	Lycamobile geeft geen toelichting bij dezelfde registratie als deze die is onderzocht door de officieren van gerechtelijke politie van het BIPT tijdens hun controle
Rijksregisternummer dat niet strookt met de coderingen en met de scan	1	Ja	Idem
Geen informatie noch document bij Artilium	5	Ja, voor een voorafbetaalde kaart	Idem
Ontbrekend rijksregisternummer (eID)	1	Nee	
Ontbrekende scan (ander document dan een eID)	1	Ja	De officieren van gerechtelijke politie van het BIPT hebben dat document niet gezien tijdens hun controles
<b>Algemeen totaal</b>	<b>9 vaststellingen</b>	<b>4 betwiste vaststellingen</b>	

61. Bij zijn berekening van het percentage van 1,5% houdt Lycamobile geen rekening met de voorafbetaalde kaarten waarvoor de identificatie van de eindgebruiker niet werd uitgevoerd conform de reglementering maar die, volgens die operator, het wel zou mogelijk maken om de eindgebruiker te identificeren.

#### D. Identificaties van de eindgebruikers tussen 16 juni en 15 augustus 2018

62. Lycamobile heeft de officieren van gerechtelijke politie van het BIPT in staat gesteld om een bestand te raadplegen dat min of meer 60.000 identificaties van eindgebruikers verricht tussen 16 juni en 15 augustus 2018 bevat.

63. Er is een steekproef van 379 identificaties in aanmerking genomen (aselecte keuze) en onderzocht. Terwijl er 328 identificaties zijn verricht overeenkomstig de reglementering, was dat bij 50 niet het geval (13% niet-conforme identificaties). De incorrecte identificaties worden als volgt onderverdeeld:

Soort van onregelmatigheid	Aantal
Onleesbaar document	2
Identificatie aan de hand van de eID en ontbrekend rijksregisternummer	1

Identificatie aan de hand van andere documenten dan de eID en ontbrekend identificatiedocument	8
Geen identificatie	8
Foto van de kافت van het paspoort	1
Foto van de voorkant van de Belgische identiteitskaart (onwettig bewaren van de foto van de persoon)	11
Ongeldig document waaronder 2 rijbewijzen	19
<b>Algemeen totaal</b>	<b>50</b>

64. Lycamobile stelt: "Waar het BIPT een foutpercentage vaststelt van 13 % m.b.t. de identificaties van de eindgebruikers tussen 16 juni en 15 augustus 2018, blijkt in werkelijkheid slechts voor 7 % van de gecontroleerde registraties een kwaliteitsvolle identificatie niet gegarandeerd." (bladzijde 24 van de schriftelijke opmerkingen van 17 december 2018).
65. In de veronderstelling dat de foutmarge inderdaad 7% bedraagt, zoals Lycamobile stelt, blijft die marge erg groot in die zin dat de identificaties deels werden uitgevoerd na de invoering door Lycamobile van de oplossing van Artilium op 2 juli 2018.

#### E. Kwaliteit van de databanken

66. Om de in aanmerking genomen steekproeven zo goed mogelijk te controleren hebben de officieren van gerechtelijke politie moeten werken in twee databanken, allebei onvolledig, wat impliceert dat het mogelijk is dat tijdens de controle andere onregelmatigheden niet zijn vastgesteld.
67. De configuratie van twee databanken doet ook een risico van fouten of onvolledige gegevens ontstaan, wanneer de gerechtelijke autoriteiten aan Lycamobile vragen om identificatiegegevens of -documenten aan hen te verstrekken.

#### 4.3. Klacht van de politie betreffende een vals paspoort

68. Op 18 januari 2019 heeft het BIPT Lycamobile laten weten dat het van een officier van gerechtelijk politie van de provincie Antwerpen een pro justitia had ontvangen waarin deze verklaart dat Lycamobile niet in overeenstemming had gehandeld met de reglementering inzake identificatie van de prepaid-klanten (valse paspoorten beschikbaar op het internet).
69. In zijn brief van 1 februari 2019 heeft Lycamobile aangegeven dat die voorafbetaalde kaart, geregistreerd op 23 mei 2017 aan de hand van een vals paspoort, werd geblokkeerd. Lycamobile meent ook dat de procedure waarin artikel 21 van de BIPT-statuuwet voorziet, niet werd nagekomen waardoor met dit feit geen rekening mag worden gehouden wat betreft de maatregelen die aan Lycamobile zouden worden opgelegd.
70. In de eerste plaats dient te worden opgemerkt dat het niet om een nieuw feit gaat voor Lycamobile aangezien uit de stukken in het bezit van het BIPT blijkt dat de politie van Antwerpen Lycamobile reeds had ingelicht over dat probleem in een e-mail van 30 november 2018. Bovendien heeft Lycamobile de mogelijkheid gehad om zijn schriftelijke opmerkingen te formuleren in zijn brief van 1 februari 2019, zelfs al werd dat punt aan Lycamobile gemeld nadat het werd gehoord door de Raad van het BIPT. Overigens werd met dat feit geen rekening gehouden voor de berekeningen van het bedrag van de boete (cf. infra).

#### **4.4. Conclusies betreffende de grieven**

71. Terwijl de vaststellingen van inbreuk vervat in het besluit van 15 juni 2018 hoofdzakelijk gebaseerd waren op controles in 81 verkooppunten (telkens een controle van slechts één identificatie), zijn de vaststellingen van inbreuk vervat in dit besluit hoofdzakelijk gebeurd op grond van het onderzoek van steekproeven van de databanken van Lycamobile, respectievelijk 5115 (nummer 25), 524 (nummer 50), 386 (nummer 55) en 379 (nummer 63) identificaties. Daaruit blijkt dat de omvang van de controles die verricht zijn met het oog op dit besluit, heel wat groter is dan die van de controles waarmee rekening is gehouden in het besluit van 15 juni 2018.
72. Het BIPT is van oordeel dat de grieven vaststaan.
73. Lycamobile uit geen bezwaren tegen een hele reeks van vaststellingen van overtredingen uitgevoerd door de officieren van gerechtelijke politie van het BIPT maar meent dat de reikwijdte van de inbreuk minder groot is dan het BIPT beweert.

### **5. MOTIVERING VAN DE MAATREGELEN OPGELEGD AAN LYCAMOBILE**

#### **5.1. De maatregelen die een verbetering van het systeem van identificatie van de eindgebruikers beogen**

##### **5.1.1. Maatregelen meegedeeld in het ontwerpbesluit van 5 november**

74. Lycamobile moet onmiddellijk het systeem van identificatie van de eindgebruikers aanzienlijk verbeteren, om steeds een correcte identificatie van die laatsten te waarborgen voordat de voorafbetaalde kaart wordt geactiveerd (verificatie van de identificatie door Lycamobile of zijn onderaannemer voorafgaand aan de activering van de kaart);
75. Wat dat betreft, herhaalt het BIPT dat Lycamobile maatregelen moet treffen om te vermijden dat zijn verkooppunten identificatiegegevens of -documenten bewaren, verificaties moet uitvoeren in deze verkooppunten (het BIPT en Lycamobile hebben gewezen op het frauduleuze hergebruik van identificatiegegevens of -documenten verkregen van een eindgebruiker om voorafbetaalde kaarten te registreren voor andere eindgebruikers) en dat er vandaag oplossingen bestaan om deze gegevens en documenten rechtstreeks in te voeren in de computersystemen van een operator.
76. Binnen een maand na het besluit moet Lycamobile ervoor zorgen dat de identificatiegegevens en -documenten die door de gerechtelijke autoriteiten worden gevraagd, gemakkelijk teruggevonden kunnen worden in zijn computersystemen, zonder risico van fouten of onvolledige gegevens (bijvoorbeeld door één enkele databank aan te leggen waarvan de verschillende velden zijn ingevuld).

##### **5.1.2. Reactie van Lycamobile**

77. In zijn schriftelijke opmerkingen van 17 december 2018 legt Lycamobile uit dat het de oplossing van Artilium heeft ingevoerd in zijn verkooppunten voor alle soorten van identificatiedocumenten. Lycamobile stelt dat het het volgende heeft ingevoerd:
- “De software leest de identiteitsgegevens op de identiteitsdocumenten zoveel als mogelijk automatisch in. Wanneer dit niet mogelijk is, kunnen de gegevens manueel worden ingevoegd.” (bladzijde 26)

- “De Belgische elektronische identiteitskaarten worden bovendien automatisch gecontroleerd via CheckDoc conform art. 11 van het KB Identificatie. De CheckDoc controle is daartoe geïntegreerd in de Artilium software die wordt gebruikt ter controle van de identiteitskaarten.” (bladzijde 26)
- “Ook moet [Lycamobile] het frauduleus hergebruik van identificatiegegevens of -documenten door de verkooppunten tegengaan. Vooreerst zij het benadrukt dat het huidige registratiesysteem de verkooppunten technisch niet toelaat om de gemaakte foto lokaal op te slaan. Niets verhindert de verkooppunten echter om met een eigen app foto's te maken en te bewaren van de aangeboden identificatiedocumenten. De verkooppunten zullen aangepaste instructies ontvangen. Bovendien overweeg [Lycamobile] om een limiet in te stellen op 10 registraties per ID (zie stukken 6 en 7). Lycamobile voert tot slot verder controles uit in de verkooppunten, die in 2019 terug zullen worden opgedreven.” (bladzijde 28)
- “We [Lycamobile] hebben vastgesteld dat de voornaamste tekortkoming in het systeem de mogelijkheid betreft van de verkopers om de sectie in het Artilium POS systeem dat bestemd is voor andere identificatiedocumenten dan Belgische e-ID's, te gebruiken voor het opladen van foutieve documenten. Om dit recht te zetten:
  - 2.5.1 passen we momenteel onze instructies en handleidingen voor de verkopers aan;
  - 2.5.2 bekijken we de mogelijkheid met Artilium om een upgrade door te voeren die (1) het systeem zou toelaten om de aard van het document en de authenticiteit ervan vast te stellen; en 2) vereist dat een foto van de klant wordt genomen op het ogenblik van de registratie. Die zal dan vergeleken worden met de foto op het identiteitsbewijs.
  - 2.5.3 zijn we bezig met het aanwerven van 2 personeelsleden voor kwaliteitscontrole die kwaliteitscontroles zullen uitvoeren op nieuwe registraties;
  - 2.5.4 overwegen we, met het oog op het verkleinen van het risico op frauduleuze meervoudige registraties, om een limiet in te stellen op maximaal 10 registraties per ID.” (bijlage 7 van de schriftelijke opmerkingen, bladzijde 3)

### 5.1.3. Beoordeling door het BIPT

78. Het BIPT beperkt zich in dit deel tot het verstrekken van een aantal richtlijnen in verband met de identificatie van de gebruiker zonder zich uit te spreken over het systeem voor identificatie van de eindgebruiker dat in de bijlage bij de schriftelijke opmerkingen van Lycamobile van 17 december 2018 wordt gedocumenteerd.
79. In de eerste plaats moet Lycamobile alles in het werk stellen om zo veel mogelijk de gevallen te beperken waarin het verkooppunt genoopt is om de identificatiegegevens of -documenten manueel in te voeren in het computersysteem van Lycamobile aangezien deze praktijk mogelijk een bron van fouten of misbruiken vormt (bijvoorbeeld een fout bij het kopiëren van het rijksregisternummer).
80. Vervolgens meent het BIPT dat Lycamobile (manueel of automatisch) moet nagaan, vóór de activering van de voorafbetaalde kaart, of zijn verkooppunten een geldig identificatiedocument hebben gebruikt, en zelfs indien dat nuttig is deze informeren over de geldige identificatiedocumenten die mogen worden ingevoerd via het Artilium-platform. Deze verificatie zal inderdaad het risico beperken van fouten of misbruiken die hoofdzakelijk voorkomen bij de invoering in zijn computersystemen van andere documenten dan de Belgische eID. Dat wordt inderdaad bevestigd door de rijbewijzen die nog werden teruggevonden als identificatiedocumenten bij de controles van september en oktober 2018.

81. Het BIPT herhaalt dat de foto van de gebruiker niet mag worden bewaard wat betreft de Belgische identiteitskaarten (eID)<sup>10</sup> en dat, conform artikel 127, § 1, van de WEC, de operator een kopie van andere identificatiedocumenten dan de Belgische eID moet bewaren (wat niet noodzakelijk beperkt is tot de voorkant van het document).

82. Voor het gemak van Lycamobile vat het BIPT hieronder, op niet-exhaustieve wijze, de problemen samen die zich kunnen voordoen:

- ontbreken van data (bijvoorbeeld het rijksregisternummer voor de eID) of identificatiedocumenten (bijvoorbeeld geen kopie van het paspoort) bewaard door Lycamobile;
- bewaring van de foto van de eID;
- bewaring door het verkooppunt van identificatiegegevens of -documenten;
- identificatie op basis van identificatiegegevens of -documenten van een andere persoon dan de persoon die de activering van de voorafbetaalde kaart vraagt (met inbegrip van het frauduleuze hergebruik door het verkooppunt van identificatiegegevens of -documenten; de eindgebruiker legt een identiteitsstuk voor dat niet van hem is);
- fout bij de invoering van identificatiegegevens;
- ongeldig identificatiedocument;
  - niet-toegestaan document (bijv. rijbewijs);
  - vals document (bijv. vals paspoort);
  - vervaldatum van het document reeds verlopen;
  - onleesbaar document;
  - niet-origineel document (kopie van het document in papieren formaat of kopie van een document getoond op een scherm);
- het niet gebruiken van CheckDoc door het verkooppunt voor de eID.

83. Het BIPT stelt vast dat de databanken van Lycamobile niet makkelijk bruikbaar zijn, waardoor het risico ontstaat dat de coördinatiecel (Justitie) van Lycamobile niet altijd de volledige en correcte data verstrekt aan de overheden die daar om vragen. De officieren van gerechtelijke politie hebben tijdens het onderzoek van de databanken van Lycamobile kunnen vaststellen dat voor één en hetzelfde telefoonnummer een mengeling van identificatiegegevens of -documenten kon worden teruggevonden die betrekking hebben op eerdere gebruikers en op de huidige gebruiker, zonder dat de huidige gebruiker duidelijk geïdentificeerd is.

## **5.2. De verificatie van de identificaties van de eindgebruikers vóór het besluit**

### **5.2.1. Reactie van Lycamobile in zijn schriftelijke opmerkingen van 17 december 2018**

84. In bijlage 7 van zijn schriftelijke opmerkingen van 17 december 2018 stelt Lycamobile een actieplan voor wat betreft de verificatie van de identificaties van de eindgebruikers voor het verleden (in samenwerking met de maatschappij Artilium) en stelt het als einddatum voor deze controle eind juni 2019 voor.

### **5.2.2. Beoordeling door het BIPT**

85. Het BIPT aanvaardt dat actieplan onder de volgende voorwaarden:

- a. Het moet betrekking hebben op alle slecht geïdentificeerde eindgebruikers, ook de eindgebruikers van voorafbetaalde kaarten die werden geactiveerd voor de

---

<sup>10</sup> Zie artikel 12, laatste lid, van het koninklijk besluit van 27 november 2016:

inwerkingtreding van de reglementering betreffende de identificatie van de eindgebruikers en deze die slecht zouden geïdentificeerd zijn na de invoering van de oplossing van Artilium op 2 juli 2018. Overigens is het aan Lycamobile om, tegen eind juni 2019, de incorrecte identificaties recht te zetten die niet zouden zijn opgespoord tijdens de controle van de identificaties van eindgebruikers uitgevoerd tussen 25 januari 2018 en 2 juli 2018.

- b. Lycamobile moet de verificatie van de eID's met behulp van CheckDoc uitvoeren, wat in het verleden nog niet gebeurd is.
- c. Tegen eind juni moeten alle slecht geïdentificeerde eindgebruikers die niet opnieuw zijn geïdentificeerd op verzoek van Lycamobile gedeactiveerd zijn.
- d. Op 1 juli 2019, teneinde de officieren van gerechtelijke politie van het BIPT in staat te stellen om hun controles uit te voeren, moet Lycamobile hen het volgende voorleggen:
  - een bestand met, voor elk nummer gelinkt aan een actieve voorafbetaalde kaart, de activeringsdatum, het verkooppunt (naam en adres) waar het verzoek om activering van de voorafbetaalde kaart werd gedaan alsook de identificatiestukken en -gegevens;
  - een lijst van voorafbetaalde kaarten die werden gedeactiveerd.

### 5.3. Administratieve boete

#### 5.3.1. Mogelijkheid om een administratieve boete op te leggen

##### 1. Principe van *ne bis in idem*

##### 1. Inleiding

86. In zijn schriftelijke opmerkingen van 16 augustus 2018, van 17 december 2018 (zie in het bijzonder de bladzijden 10, 12 tot 14 en 21) en van 1 februari 2019, beschouwt Lycamobile dat het BIPT niet langer een administratieve boete mag opleggen in dit besluit omdat het principe van *non bis in idem* dat verbiedt.
87. Het BIPT is echter van oordeel dat het principe van *non bis in idem* het niet verhindert om dit besluit aan te nemen. Volgens de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en het Hof van Cassatie betreffende dat principe en artikel 4 van het bijkomende protocol 7 bij het EVRM, verbiedt dat principe om een tweede maal in eenzelfde lidstaat een persoon te vervolgen voor een inbreuk "voor zover identieke feiten of feiten die in hoofdzaak dezelfde zijn, eraan ten grondslag liggen". De nieuwe vervolgingen of strafbepalingen moeten op hetzelfde gedrag zijn gebaseerd als eerder bestraft, namelijk feiten die een geheel van concrete feitelijke omstandigheden vormen waarbij dezelfde overtreder is betrokken en die onlosmakelijk verbonden zijn in de tijd en in de ruimte<sup>11</sup>. In dit geval is aan deze voorwaarde echter niet voldaan.
88. Wat dat betreft, benadrukt het BIPT dat er een onderscheid moet worden gemaakt tussen de twee types van overtreding die worden aangevoerd ten laste van Lycamobile, met name,
  - deze die betrekking hebben op de niet-naleving van het besluit van 15 juni 2018; en

---

<sup>11</sup> Cassatie, 22 november 2018, C.17.0126.F/12, blz. 13 en 14.

- deze die betrekking hebben op de niet-naleving van de reglementering betreffende de identificatie van de eindgebruikers van mobiele openbare elektronische-communicatiediensten die worden geleverd op basis van een voorafbetaalde kaart.

89. De voorwaarde die betrekking heeft op de tweede sanctie die als grondslag identieke feiten heeft of feiten die in hoofdzaak dezelfde zijn, is op verschillende wijze van toepassing volgens het aangevoerde type van overtreding, hoewel het eindresultaat gelijkaardig is, namelijk dat aan deze voorwaarde niet is voldaan in dit geval.
90. Aan de voorwaarde in verband met het eerste type van overtreding is niet voldaan aangezien het besluit van het BIPT van 15 juni 2018 nieuwe verplichtingen ten aanzien van Lycamobile heeft vastgelegd. Dit besluit werd aangenomen, onder andere, als sanctie voor de niet-naleving van deze nieuwe verplichtingen, namelijk een ander feit dan deze die de grondslag vormen van de strafprocedure en het besluit van het BIPT van 15 juni 2018. Overigens kadert deze sanctiebevoegdheid van het BIPT specifiek binnen artikel 21, § 6, van de BIPT-statuuwet, krachtens welke het BIPT een tweede administratieve boete kan opleggen indien de eerste maatregelen die het heeft opgelegd, niet hebben geleid tot de stopzetting van de overtreding. Hier is het wel degelijk zaak om de niet-naleving door Lycamobile van de eerder door het BIPT opgelegde verplichtingen te bestraffen. Indien de argumentatie van Lycamobile zou gevolgd worden, zou dit artikel achterhaald worden, wat afbreuk zou doen aan het nuttige effect van de besluiten van het BIPT en dus de controlebevoegdheid van het BIPT.
91. Wat betreft het tweede type van overtreding is aan deze voorwaarde (die betrekking heeft op de tweede sanctie met als grondslag identieke feiten of feiten die in hoofdzaak dezelfde zijn) niet voldaan aangezien de overtredingen betrekking hebben op feiten waarmee geen rekening werd gehouden in de eerdere procedures (bijvoorbeeld de invoering van CheckDoc) of die verband houden met verschillende periodes waarin de overtredingen zijn begaan. Het BIPT verwijst wat dat betreft naar de uitspraak van de rechtbank van eerste aanleg van Brussel van 26 oktober 2018 dat reeds had geconcludeerd tot het principe van non bis in idem niet van toepassing is tussen de strafprocedure en de eerste boete opgelegd door het BIPT (het besluit van 15 juni 2018): “deze rechtbank is gevat voor andere feiten, namelijk die zich over een andere tijdsperiode uitstrekken, dan deze die reeds bestraft zijn middels de administratieve geldboete [...] Er is geen aanleiding om te moeten besluiten dat er een dubbele beoordeling en/of bestraffing zou zijn over dezelfde feiten, zodat er geen reden is om de strafvordering niet ontvankelijk te verklaren” (bladzijden 5 en 6 van het besluit, wij onderlijnen).
92. Het BIPT stelt dus vast dat Lycamobile de overtreding herhaalt, wat een nieuwe overtreding vormt. Overwegen dat Lycamobile een overtreding mag voortzetten of herhalen zonder een nieuwe sanctie te vrezzen zou de doeltreffendheid van de sanctiebevoegdheid van het BIPT in het gedrang brengen.
93. De verschillende grieven worden hieronder onderzocht.

## **2. De grieven die voortvloeien uit het ontwerpbesluit van 1 augustus 2018 (deel 4.1)**

### **2.1. Grieven vermeld in deel 4.1. A: activering van een voorafbetaalde kaart op basis van een rijbewijs**

94. Deze grieven betreffen het feit dat het mogelijk was om een voorafbetaalde kaart te activeren op basis van een rijbewijs, terwijl het koninklijk besluit van 27 november 2016 dit document niet erkent als geldig identificatiedocument.



95. Dergelijke grieven werden reeds verweten aan Lycamobile in het besluit van 15 juni 2018. Toch houden de verschillende feiten verband met verschillende periodes waarin de overtredingen werden begaan. Het besluit van 15 juni 2018, dat zich baseert op de controles in de verkooppunten, preciseert immers dat het “evenmin rekening (houdt) met de controles die zijn uitgevoerd na 5 april 2018.” (punt 10.d van dat besluit, wij onderlijnen). Verder is punt A van deel 4.1 van dit besluit gebaseerd op controles in de verkooppunten tussen 6 april 2018 en 31 mei 2018.
96. Overigens blijkt uit de uitspraak van 26 oktober 2018 van de rechtbank van eerste aanleg van Brussel dat de feiten waarmee rekening werd gehouden in de strafprocedure stoppen op 7 juni 2017 voor de registratie van de voorafbetaalde kaarten in het gerechtelijk arrondissement van Brussel en op 9 januari 2018 voor de niet-deactivering van geactiveerde voorafbetaalde kaarten in het gerechtelijk arrondissement van Brussel vóór de inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 27 november 2016. Het betreft een periode voorafgaand aan de periode die wordt beschouwd in dit besluit (registratie van de voorafbetaalde kaarten tussen 6 april 2018 en 31 mei 2018).

### **2.2 Grieven opgenomen in deel 4.1, B: controle van de databank**

97. De controle van de databank van Lycamobile is beperkt gebleven tot de identificaties van eindgebruikers uitgevoerd tussen 26 januari 2018 en 30 maart 2018 in de 44 verkooppunten beoogd in het besluit van 30 maart 2018 betreffende de voorlopige maatregelen. Deze periode (van 26 januari 2018 tot 30 maart 2018) komt na de periode beschouwd in de strafprocedure (zie hierboven).
98. Wat het BIPT aan Lycamobile verwijt, is dat nadat het aan deze laatste zijn ontwerpbesluit van 1 augustus 2018 had meegedeeld, de resultaten van de analyse van de databank bevatte, en dat diens aandacht vestigde op de ernstige problemen met betrekking tot de identificatie van de eindgebruiker, er nog incorrecte identificaties werden vastgesteld tijdens de controles van de maanden september en oktober 2018. Ter illustratie van deze ernstige identificatieproblemen hebben de officieren van gerechtelijke politie van het BIPT vastgesteld dat bepaalde identificaties waren uitgevoerd aan de hand van willekeurige documenten of eenvoudige foto's, wat de identificatie van de eindgebruiker door de autoriteiten alsook het hergebruik van identificatiedocumenten onmogelijk maakt, waardoor de overheden worden misleid.

### **2.3 Grieven opgenomen in deel 4.1, D: invoering van CheckDoc**

99. De grieven opgenomen in deel 4.1, D betreffen de laattijdige invoering door Lycamobile van CheckDoc. Dat feit was niet opgenomen in het besluit van 15 juni 2018 noch in de strafprocedure.

### **2.4 Grieven opgenomen in deel 4.1, E: klachten ontvangen van de politie**

100. De klachten jegens Lycamobile die het BIPT heeft ontvangen van de politie tussen 6 april 2018 en 31 mei 2018 waren niet opgenomen in het besluit van 15 juni 2018 noch in de strafprocedure. In elk geval, wat het BIPT aan Lycamobile verwijt, is dat, nadat het BIPT aan deze laatste zijn ontwerpbesluit van 1 augustus 2018 met daarin de klachten had meegedeeld, nog steeds incorrecte identificaties werden vastgesteld bij de controles van de maanden september en oktober 2018.

## **3. De grieven die voortvloeien uit de controles van de maanden september en oktober 2018 (deel 4.2)**

### **3.1. Grieven opgenomen in deel 4.2, A: nieuwe controles van de identificaties in de 44 verkooppunten bedoeld in het besluit van 30 maart 2018**

101. In het ontwerpbesluit van 1 augustus 2018 heeft het BIPT aan Lycamobile de resultaten van de controles van april en mei 2018 meegedeeld en in het bijzonder de controle van de identificaties van eindgebruikers uitgevoerd tussen 26 januari 2018 en 30 maart 2018 door de 44 verkooppunten beoogd in het besluit in het besluit van 30 maart 2018. In september en oktober 2018 heeft het BIPT gecontroleerd of Lycamobile orde op zaken had gesteld voor deze identificaties (grievens opgenomen in deel 4.2, A, van dit besluit). Deze controle kaderde binnen de controle van het besluit van 15 juni 2018 dat Lycamobile verplichtte om voor de voorafbetaalde kaarten die na 25 januari 2018 geactiveerd zijn op verzoek van om het even welk verkooppunt, na te gaan of het voorgelegde identificatiedocument een geldig identificatiedocument was in de zin van het koninklijk besluit van 27 november 2016.

### **3.2. Grievens opgenomen in deel 4.2, B: deactivering van de slecht geïdentificeerde eindgebruikers tussen 15 januari en 15 juni 2018**

102. Nadat Lycamobile aan het BIPT het bestand met 109.000 incorrecte identificaties ter beschikking had gesteld, heeft deze laatste gecontroleerd of Lycamobile de voorafbetaalde kaarten gelinkt aan deze incorrecte identificaties zoals aangegeven in dat bestand wel degelijk had gedeactiveerd (naleving van het besluit van 15 juni 2018) en heeft het gecontroleerd of er wel degelijk een nieuwe activering van de voorafbetaalde kaart had plaatsgevonden aan de hand van een nieuwe identificatie conform de reglementering en de voorschriften opgenomen in het besluit van 15 juni 2018.

### **3.3. Grievens opgenomen in deel 4.2, C: identificaties van de eindgebruikers uitgevoerd van 16 juni tot 15 augustus 2018**

103. Bij de controle van de identificaties van de eindgebruikers uitgevoerd door Lycamobile van 16 juni tot 15 augustus 2018 heeft het BIPT vastgesteld dat Lycamobile, ondanks het ontwerpbesluit van 1 augustus 2018 nog steeds niet in overeenstemming handelde met het koninklijk besluit van 27 november 2016 en het besluit van 15 juni 2018 niet correct had toegepast (waaronder de invoering door Lycamobile van een verificatie van de identificatie van de eindgebruiker vóór de activering van de voorafbetaalde kaart).

### **3.4. Grievens opgenomen in deel 4.2.D: kwaliteit van de databank**

104. De moeilijkheid om de databank van Lycamobile te gebruiken, vormt een grief dat niet naar voren werd geschoven noch in het besluit van 15 juni 2018 noch in het kader van de strafprocedure.

## **4. De grieven die voortvloeien uit de activering van een voorafbetaalde kaart aan de hand van een vals paspoort (deel 4.3)**

105. In het kader van de sanctie houdt het BIPT geen rekening met de pro justitia van 30 november 2018 van de politie van Antwerpen (cf. deel 4.3) aangezien die pro justitia betrekking heeft op de registratie van een voorafbetaalde kaart op 23 mei 2017 en aangezien de strafprocedure die periode reeds dekt (de feiten, voor de nieuwe voorafbetaalde kaarten, stoppen op 7 juni 2017).

## **5. Conclusie**

106. Uit het voorgaande volgt dat het BIPT het principe van *non bis in idem* in acht neemt.

## 2. Beginsel van gewettigd vertrouwen

107. Lycamobile legt in zijn schriftelijke opmerkingen van 17 december 2018 uit dat de grieven die voortvloeien uit de controles tussen 6 april 2018 en 31 mei 2018 moeten bekeken worden met in het achterhoofd de verbintenis van Lycamobile om de incorrecte identificaties opnieuw uit te voeren, naar aanleiding van het besluit van 15 augustus 2018. Lycamobile stelt: “Het vertrouwensbeginsel, als algemeen beginsel van behoorlijk bestuur, gebiedt dat [Lycamobile] voor dergelijke inbreuken momenteel niet gesanctioneerd wordt door het Instituut, gelet op de gemaakte afspraken waarbij het Instituut zich bereid heeft getoond rekening te willen houden met een termijn die het redelijk acht voor [Lycamobile] om zich volledig in de regel te stellen.”(bladzijde 22)
108. Het beginsel van gewettigd vertrouwen is niet van toepassing in deze zaak. Lycamobile wordt niet verweten dat het de identificaties uitgevoerd na 25 januari 2018 niet heeft geverifieerd maar wel dat er nog incorrecte identificaties werden vastgesteld na het ontwerpbesluit van 1 augustus 2018 waarin het BIPT de aandacht van Lycamobile vestigde op de zeer ernstige onregelmatigheden betreffende de identificatie van de eindgebruikers.

### 5.3.2. Principes voor de berekening van het bedrag van de administratieve boete

109. Het bedrag van de administratieve boete moet evenredig zijn met de ernst van de overtreding en moet ook een afschrikkend effect hebben, zowel ten opzichte van Lycamobile als van de andere operatoren.
110. Om het maximumbedrag van de administratieve boete te bepalen moet men zich baseren op de volgende paragrafen van artikel 21 van de BIPT-statuuwet:
- a. Paragraaf 5, 2<sup>o</sup>: “het maximumbedrag van de administratieve boete is “maximaal 5 % van de omzet van de overtreder gedurende het jongste volledige boekjaar in de sector voor elektronische communicatie of voor postdiensten in België”.
  - b. Paragraaf 6: “Indien de overeenkomstig paragraaf 5 genomen maatregelen niet hebben geleid tot de stopzetting van de overtreding, kan de Raad, na het volgen van de procedure bepaald in de paragrafen 1 tot 5, een administratieve boete opleggen waarvan het bedrag of het percentage maximaal het dubbele is van het bedrag of het percentage vermeld in paragraaf 5, tweede lid, 2<sup>o</sup>.”
111. Paragraaf 6 van artikel 21 van de BIPT-statuuwet is van toepassing op het eerste type van inbreuk vermeld in dit besluit, met name de niet-naleving van het besluit van 15 juni 2018 (percentage van 10% van de omzet van 2017).
112. De netto-inkomsten uit het retailaanbod van mobiele elektronische-communicatiediensten van Lycamobile bedroegen voor het jaar 2017 in België € [vertrouwelijk]<sup>12</sup>.

---

<sup>12</sup> Het BIPT stelt vast dat dat bedrag van € [vertrouwelijk] als omzet van 2017 voor de maatschappij Lycamobile BVBA dat deze laatste heeft aangegeven bij het BIPT, niet overeenstemt met het bedrag van € 800.552 als brutomarge dat diezelfde maatschappij heeft aangegeven voor hetzelfde jaar in haar jaarrekening. Het BIPT begrijpt ook niet hoe de omzet van Lycamobile BVBA, maatschappij naar Belgisch recht, kadert in het omzetcijfer van de maatschappij naar Iers recht, Lycamobile Belgium Ltd, die een omzet heeft van ongeveer [vertrouwelijk] euro voor het jaar 2017.

113. In de volgende paragrafen detailleert het BIPT de elementen waarmee het rekening heeft gehouden voor de berekening van het bedrag van de administratieve boete, dat wordt vastgelegd op € 394.070, wat minder dan [vertrouwelijk] % van de omzet van Lycamobile BVBA voor het jaar 2017 bedraagt zoals deze laatste heeft meegedeeld aan het BIPT.

### 5.3.3. Berekening van het bedrag

#### A. Standpunt van het BIPT

114. Het basisbedrag van de administratieve boete is het bedrag opgelegd in het besluit van 15 juni 2018, namelijk € 225.183. Dat bedrag heeft immers niet volstaan om Lycamobile ertoe aan te zetten om zich helemaal te schikken naar de reglementering. Het BIPT is daarom van oordeel dat in dit besluit een hoger bedrag moet worden opgelegd aan Lycamobile.

115. Het BIPT neemt de **volgende verzwarende omstandigheden** in acht en vermeerderd het basisbedrag met 100%:

- Bij de controles van september en oktober 2018 heeft het BIPT alsnog incorrecte identificaties van eindgebruikers van Lycamobile vastgesteld. Deze laatste had zich nog steeds niet gevoegd naar de reglementering terwijl de identificatie van de eindgebruikers van nieuwe voorafbetaalde kaarten verplicht is geworden in december 2016 en de operatoren de eindgebruikers van oude voorafbetaalde kaarten dienden te deactiveren tegen juni 2017, en ondanks de strafprocedure, het besluit van 30 maart 2018 betreffende de voorlopige maatregelen (die werden vernieuwd), het besluit van 15 juni 2018 (dat Lycamobile onder andere een boete oplegt) en de kennisgeving van de grieven in de brief van 1 augustus 2018.
- Lycamobile heeft het besluit van 15 juni 2018 niet in acht genomen, wat een nieuwe inbreuk vormt van een ernstige aard en wat een verhoging van het basisbedrag met 100% kan rechtvaardigen. De wetgever verdubbelt het maximumbedrag van de administratieve boete in dat soort van situaties (zie artikel 21, § 6, van de BIPT-statuuwet).

116. In zijn ontwerpbesluit van 5 november 2018 heeft het BIPT de inspanningen die Lycamobile heeft geleverd om een eind te maken aan de inbreuk alsook de goede samenwerking met het BIPT in aanmerking genomen als **verzachtende omstandigheden**. Die inspanningen zijn ontoereikend en laattijdig gebleken, maar hebben het toch mogelijk gemaakt om het aantal incorrecte identificaties te verminderen. De vaststellingen in deel 4.2 die gedaan zijn in de maand september en oktober 2018 wijzen op een positieve ontwikkeling van de situatie, waarbij het percentage incorrecte identificaties gezakt is tot respectievelijk 12% (nummer 57) en 13% (nummer 63), CheckDoc is, volgens Lycamobile, ingevoerd en Lycamobile doet een beroep op een onderaannemer (Artidium). Er moet echter worden opgemerkt dat het aantal slecht geïdentificeerde eindgebruikers (ettelijke duizenden) heel hoog blijft, aangezien het probleem met de identificatie van de eindgebruikers zich voordoet bij alle klanten van Lycamobile. In het licht van deze verzachtende omstandigheden had het BIPT voorgesteld om het basisbedrag met 20% te verlagen.

117. Het BIPT beslist om voor de berekening van het bedrag van de boete geen rekening te houden met twee grieven die waren meegedeeld in het besluit van 1 augustus 2018 en met betrekking tot de niet-naleving van het besluit van 30 maart 2018 (zie paragrafen 93 en volgende en paragrafen 101 en volgende). Om die reden verlaagt het BIPT het basisbedrag met 5%.

## *B. Reactie van Lycamobile en beoordeling van het BIPT*

118. In zijn schriftelijke opmerkingen van 17 december 2018 meent Lycamobile dat het bedrag beoogd door het BIPT in het ontwerpbesluit van de administratieve boete, met name € 405.329 te hoog is (onevenredig) en aanzienlijk moet verlaagd worden.
119. Een eerste argument dat Lycamobile uiteenzet, is dat de aard van de overtredingen minder ernstig is dan wat het BIPT oordeelt. Wat betreft de vermeende fouten van het BIPT bij zijn controles van september en oktober 2018 verwijst het BIPT naar deel 4.2. Wat betreft het argument van Lycamobile dat luidt dat identificaties die niet zijn uitgevoerd conform de reglementering maar aan de hand waarvan de gerechtelijke overheden toch in staat waren om de eindgebruikers te identificeren, dient het volgende te worden beschouwd.
- In zijn brief van 1 februari 2019 heeft Lycamobile benadrukt dat een groot aantal vastgestelde overtredingen bij de controles van zijn databank door de officieren van gerechtelijke politie van het BIPT in april en mei 2018 geen correcte identificatie van de eindgebruiker in de weg staat (60% van de incorrecte identificaties betreft een kopie van beide zijdes van de identiteitskaart in plaats van een kopie van de achterkant) (zie punt 33 van dit besluit). Volgens het BIPT betekent dat dat er een groot volume van identificaties rest die niet conform de reglementering zijn gebeurd, die geen correcte identificatie van de eindgebruiker mogelijk maken. Bovendien moet worden opgemerkt dat bij de controles in april en mei 2018 de officieren van gerechtelijke politie van het BIPT hebben vastgesteld dat enerzijds bepaalde identificaties waren uitgevoerd aan de hand van willekeurige documenten of eenvoudige foto's, wat de identificatie van de eindgebruiker door de gerechtelijke autoriteiten onmogelijk maakt en anderzijds het hergebruik van identificatiedocumenten, waardoor de gerechtelijke autoriteiten worden misleid.
  - Wat betreft de controles van september en oktober 2018 beschouwt Lycamobile dat een groot aantal identificaties die niet zijn gebeurd conform de reglementering toch een identificatie van de eindgebruiker mogelijk maakt. In de eerste plaats is het moeilijk aanvaardbaar dat Lycamobile niet altijd in staat is om de reglementering correct toe te passen, ondanks alle eerdere procedures. In een aantal gevallen heeft Lycamobile het nummer van de identiteitskaart gevraagd in plaats van het rijksregisternummer. Wat dat betreft dient te worden opgemerkt dat het rijksregisternummer een betere identificatie van de eindgebruiker mogelijk maakt dan het nummer van de identiteitskaart, aangezien het nummer van die kaart wijzigt wanneer ze wordt vervangen en geen raadpleging van het rijksregister mogelijk maakt. Het feit dat Lycamobile een kopie heeft bewaard van de foto van de eindgebruiker die zich op de eID bevindt, is evenmin aanvaardbaar aangezien dit een maatregel voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze laatste betreft.

120. Een tweede argument dat Lycamobile uitwerkt is dat het lering heeft getrokken uit de reeds opgelegde administratieve boete. Lycamobile heeft duidelijke vooruitgang geboekt en is vastberaden om deze verbetering voort te zetten. Het BIPT wil deze beweringen nuanceren. Uit dit besluit blijkt dat Lycmobile het besluit van 15 juni 2018 niet in acht heeft genomen, wat een nieuwe inbreuk vormt van ernstige aard. Verder is het onaanvaardbaar dat de officieren van gerechtelijk politie bij de controles van september en oktober 2018 nog rijbewijzen hebben aangetroffen als identificatiedocument die hebben gediend als basis om een voorafbetaalde kaart te activeren, terwijl dat grief de kern van de besluiten van 30 maart 2018 en van 15 juni 2018 vormde. Vervolgens valt het ook te betreuren dat nadat het ontwerpbesluit van het BIPT van 1 augustus 2018 de aandacht van Lycamobile had gevestigd op het frauduleuze hergebruik van identificatiegegevens of -documenten, dergelijke praktijken nog steeds plaatsvinden (wat Lycamobile zelf heeft opgemerkt in zijn e-mail van 24 oktober 2018 aan het BIPT). Het valt eveneens te betreuren dat Lycamobile genoegen neemt met lering te trekken uit tal van procedures ingesteld door het parket en het BIPT eerder dan voldoende te investeren om zich te schikken naar de reglementering van bij de inwerkingtreding ervan.
121. Een derde argument dat Lycamobile uitwerkt is dat het inspanningen heeft geleverd om zich te schikken naar de reglementering: beroep op de maatschappij Artilium, investeringen in software en apparatuur (hardware), voorlichting en opleiding van de verkooppunten, verificatie door Lycamobile in zijn verkooppunten ("mystery shopping"), verificaties van de identificaties uitgevoerd sinds 25 januari 2018 en de acties die het intussen neemt naar aanleiding van de correcte vaststellingen in het ontwerpbesluit. Het BIPT geeft toe dat Lycamobile inspanningen heeft geleverd en maatregelen heeft getroffen maar met dat feit was reeds rekening gehouden als verzachtende omstandigheid. Bovendien is uit de controles van september en oktober 2018 gebleken dat die inspanningen en maatregelen niet voldoende en laattijdig zijn.
122. Lycamobile werpt ten slotte op dat het het hoofd moet bieden aan specifieke uitdagingen: "Zo werkt [Lycamobile] praktisch uitsluitend met voorafbetaalde diensten die aan zeer voordelige tarieven worden aangeboden en vooral gericht zijn op internationale communicatie en dus internationaal cliënteel (inclusief vluchtelingen en migranten waarvan een deel zeer beperkte mogelijkheden heeft om toegang te krijgen tot telecommunicatiediensten, en mogelijk zelfs geen mogelijkheid heeft om diensten te verkrijgen via mainstream aanbieders van mobiele communicatiediensten). Het leveren van prepaid-en kortetermijndiensten aan deze klanten is echter een veel grotere uitdaging dan het leveren van diensten aan een klant van een main stream verstrekker van mobiele communicatiediensten. Gelet op het voorafbetaalde karakter beschikt [Lycamobile], in tegenstelling tot veel andere aanbieders van openbare communicatiediensten, niet over bankgegevens of gegevens inzake kredietkaarten. Dat geldt des te meer nu [Lycamobile] als "low cost" aanbieder ook dat segment van de bevolking aanspreekt dat slechts beschikt over zeer beperkte financiële middelen en dus niet over bankrekeningen. Bovendien beschikte [Lycamobile] voor de ingevoerde identificatieplicht over geen database met identificatiegegevens van haar klanten, waardoor zij, in tegenstelling tot andere aanbieders, van nul een database moest uitbouwen met betrekking tot haar volledige klantenbestand. [Lycamobile] maakt gebruik van verschillende distributiekanaalen, waaronder kleine handelszaken en kleine zelfstandige winkeliers. [Lycamobile] verkoopt geen SIM-kaarten of andere producten rechtstreeks aan klanten en is over het algemeen afhankelijk van zijn netwerk van detailhandelaren voor het verzamelen van identificatiegegevens van klanten." (bladzijde 24 van de schriftelijke opmerkingen van 17 december 2018) "De impact van het koninklijk besluit op [Lycamobile] is zeer groot geweest; [Lycamobile] heeft haar volledige klantenbestand (waarvan velen geen Belgische EID-kaarten bezitten) opnieuw moeten registreren, terwijl de impact van het koninklijk besluit op de mainstream aanbieders van mobiele telefoniediensten veel beperkter was omdat zij over het algemeen al over klanlenidentificatie en bankgegevens beschikten". (bladzijde 24). Het BIPT meent dat het aan Lycamobile is om rekening

te houden met zijn specifieke situatie ten opzichte van de andere operatoren (mainstream operatoren) om de gepaste maatregelen te nemen. Lycamobile kon zich overigens baseren op zijn ervaring in andere landen inzake identificatie van de eindgebruikers van voorafbetaalde kaarten.

### **C. Conclusies**

123. Het bedrag van de administratieve boete komt aldus op:
- a. basisbedrag van € 225.183;
  - b. vermeerderd met 100% wegens verzwarende omstandigheden;
  - c. verminderd met 20% wegens verzachtende omstandigheden;
  - d. verminderd met 5% aangezien het BIPT geen rekening houdt met twee grieven (niet-naleving van het besluit van 30 maart 2018) voor de berekening van het bedrag van de boete.
124. Het bedrag van de boete komt uiteindelijk dus op € 394.070.
125. Het BIPT is van oordeel dat het bedrag van de administratieve boete hoog genoeg is om een afschrikkend effect te hebben. Dat bedrag moet voorkomen dat Lycamobile een financieel belang heeft om de reglementering te schenden. Het BIPT is echter van oordeel dat het bedrag van de administratieve boete evenredig blijft met de ernst van de overtreding.

## **6. BESLUIT**

126. Het BIPT stelt vast dat Lycamobile een inbreuk heeft gepleegd:
- a. op het koninklijk besluit van 27 november 2016 betreffende de identificatie van de eindgebruiker van mobiele openbare elektronische-communicatiediensten die worden geleverd op basis van een voorafbetaalde kaart en op artikel 127 van de WEC;
  - b. op het besluit van het BIPT van 15 juni 2018.
127. Het BIPT legt de volgende maatregelen op aan Lycamobile BVBA:
- a. Lycamobile moet onmiddellijk het systeem van identificatie van de eindgebruikers aanzienlijk verbeteren, om steeds een correcte identificatie van die laatsten te waarborgen voordat de voorafbetaalde kaart wordt geactiveerd (verificatie van de identificatie door Lycamobile of zijn onderaannemer voorafgaand aan de activering van de kaart), rekening houdend met de problemen beoogd in nummer 82;
  - b. Lycamobile moet onmiddellijk alles in het werk stellen om de gevallen waarin een manuele invoering van identificatiegegevens en -documenten in zijn computersystemen nodig is, zoveel mogelijk te beperken.
  - c. Binnen een maand na het besluit moet Lycamobile ervoor zorgen dat de identificatiegegevens en -documenten die door de gerechtelijke autoriteiten worden gevraagd, gemakkelijk teruggevonden kunnen worden in zijn computersystemen, zonder risico van fouten of onvolledige gegevens (bijvoorbeeld door één enkele databank aan te leggen);

- d. Wat betreft de verificatie van de identificatie van de eindgebruikers van voorafbetaalde kaarten in het verleden aanvaardt het BIPT het herstelplan dat wordt uiteengezet in bijlage 7 bij de schriftelijke opmerkingen van Lycamobile, onder de voorwaarden bedoeld in nummer 85;
- e. De betaling van een administratieve boete van € 394.070. De administratieve boete moet worden betaald binnen 60 dagen na de ontvangst van dit besluit via overschrijving op het rekeningnummer met IBAN-code: BE63 6792 0058 7108 - BIC: PCHQBEBB op naam van de FOD Economie – Algemene ontvangstenrekening, met als mededeling "Tweede boete BIPT aan Lycamobile- niet-naleving van de reglementering inzake de voorafbetaalde kaarten".

## 7. BEROEPSMOGELIJKHEDEN

128. Overeenkomstig artikel 2, § 1, van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector hebt u de mogelijkheid om tegen dit besluit beroep in te stellen bij het Marktenhof van Brussel, Poelaertplein 1, B-1000 Brussel. Het beroep wordt, op straffe van nietigheid die ambtshalve wordt uitgesproken, ingesteld door middel van een ondertekend verzoekschrift dat wordt ingediend ter griffie van het hof van beroep van Brussel binnen een termijn van zestig dagen na de kennisgeving van het besluit of bij gebreke aan een kennisgeving, na de publicatie van het besluit of bij gebreke aan een publicatie, na de kennisname van het besluit.
129. Het verzoekschrift bevat op straffe van nietigheid de vermeldingen vereist door artikel 2, § 2, van de wet van 17 januari 2003 betreffende de rechtsmiddelen en de geschillenbehandeling naar aanleiding van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector. Indien het verzoekschrift elementen bevat die u als vertrouwelijk beschouwt, dan moet u dat uitdrukkelijk aangeven en op straffe van nietigheid, een niet-vertrouwelijke versie van dat verzoekschrift indienen. Het Instituut publiceert op zijn website het verzoekschrift dat door de griffie van het gerecht genotificeerd is. Elke belanghebbende partij kan in de zaak tussenkomen binnen dertig dagen na deze publicatie.

Axel Desmedt  
Lid van de Raad

Jack Hamande  
Lid van de Raad

Luc Vanfleteren  
Lid van de Raad

Michel Van Bellinghen  
Voorzitter van de Raad