



**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN  
EN TELECOMMUNICATIE**

---

Kenmerk:

**MEDEDELING VAN DE RAAD VAN HET BIPT  
VAN 6 MEI 2009  
BETREFFENDE DE WHOLESALHUURLIJNEN**

## INHOUDSOPGAVE

Artikel I RESULTATEN VAN DE OPENBARE RAADPLEGING .....	3
1. Doel van dit document en retroacta. ....	3
2. Wettelijke basis van de openbare raadpleging .....	3
3. Verslag over de resultaten van de openbare raadpleging .....	3
Artikel II ONTWERPMEDEDELING .....	5
1. Long term discount BROTSOLL .....	5
2. Non-discriminatie .....	5
3. Migratie .....	6
4. Btw-nummer bij de bestelprocedure .....	7
5. Geaggregeerde toegang .....	8
6. Rush order .....	8
7. Simulatie .....	9
8. Beroepen voor het hof van beroep .....	9

# ARTIKEL I RESULTATEN VAN DE OPENBARE RAADPLEGING

## 1. DOEL VAN DIT DOCUMENT EN RETROACTA.

Van 05/03/2009 tot 08/04/2009 heeft het BIPT (hierna ook het Instituut) de ontwerpmededeling die weergegeven is in punt II van dit document, voorgelegd voor een openbare raadpleging en op 05/03/2009 gepubliceerd op de website van het BIPT.

Dit document vormt het verslag over de resultaten van die openbare raadpleging.

## 2. WETTELIJKE BASIS VAN DE OPENBARE RAADPLEGING

Artikel 139 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (hierna de wet van 13 juni 2005) luidt:

*"Het Instituut kan voor de toepassing van deze wet een openbare raadpleging houden overeenkomstig artikel 14 van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector."* (hierna de wet van 17 januari 2003).

Artikel 14, § 2, van de wet van 17 januari 2003 schrijft het volgende voor:

"In het kader van zijn bevoegdheden kan het Instituut:

1° op niet-discriminerende wijze alle onderzoeken of openbare raadplegingen organiseren."

Bovendien baseert het Instituut zich voor de organisatie van de openbare raadpleging op de principes die vastgelegd zijn door of krachtens artikel 140 van de wet van 13 juni 2005, dat van toepassing is op de ontwerpen van besluit en dat hieronder wordt weergegeven:

*"Voor zover een ontwerpbeslissing van het Instituut aanzienlijke gevolgen zou kunnen hebben voor een relevante markt, organiseert het Instituut een voorafgaande openbare raadpleging met een maximale tijdsduur van twee maanden, met inachtneming van de regels inzake vertrouwelijkheid van de bedrijfsgegevens.*

*Alle inlichtingen in verband met aan de gang zijnde openbare raadplegingen worden bij het Instituut gecentraliseerd.*

*De resultaten van de openbare raadpleging worden openbaar gemaakt, met inachtneming van de regels inzake vertrouwelijkheid van de bedrijfsgegevens.*

*De Koning bepaalt, na advies van het Instituut, de nadere regels van de openbare raadpleging en van de bekendmaking van de resultaten ervan."*

## 3. VERSLAG OVER DE RESULTATEN VAN DE OPENBARE RAADPLEGING

Belgacom en het Platform van operatoren hebben geantwoord. Mobistar heeft geantwoord door zich volledig aan te sluiten bij het antwoord van het Platform.

- a) Belgacom reageert op basis van de slides getoond tijdens een vergadering en niet op basis van de ontwerpmededeling:
  - a. Belgacom brengt overwegingen naar voren over de wijziging van de verbintenis tijdens de migratie; deze waren echter reeds opgenomen in het ontwerp van mededeling;
  - b. Belgacom wijst op het gebruik van het btw-nummer en de ontwerpmededeling wordt aangepast om rekening te houden met die precisering. Het Instituut blijft evenwel bij zijn vraag om het systeem te verbeteren;
  - c. Belgacom preciseert dat het btw-nummer dat werd meegedeeld aan een operator voor administratie een fout van zijn kant was en dat er geen fictieve nummers zijn voor klanten zonder nummer, een precisering waarvan akte wordt genomen;

- d. Belgacom licht toe waar de tools voor de berekening van de BROTSOLL-prijzen kunnen worden gevonden. Het Instituut blijft bij zijn vraag voor eenvoudige verbanden.
- b) Belgacom verduidelijkt de mogelijke gevolgen van fouten die kunnen voorkomen door het ontbreken van een btw-nummer bij het invoeren van een overgangperiode tot mei 2009 tijdens welke Belgacom eerst contact zal opnemen met de OLO. Een mededeling van het BIPT kan echter geen aanvulling zijn op het referentieaanbod maar enkel een toelichting bij de principes die aan de grondslag liggen van zijn analyses en besluiten. Het Instituut nodigt Belgacom dus uit om alle procedures te preciseren in zijn referentieaanbod aan de hand van een addendum.
- c) Het Platform vindt dat het ontwerp de onderhandelingsmogelijkheden betreffende de migratie na de 4 maanden van gereguleerde migratie beperkt. Dat klopt niet, er is totale vrijheid. Wat daaromtrent in de ontwerpmededeling staat, zijn de notulen van wat werd gezegd tijdens een vergadering. Dat mag niet worden beschouwd als een onaantastbare regel. De tekst werd in die zin herwerkt waar dit nodig was.
- d) Het Platform verduidelijkt dat de korting van het algemene contract niet wegvalt zodra er een volumevermindering is. Het Instituut is zich daarvan bewust maar Belgacom interpreteert de tekst van het besluit in zijn meest enge zin mogelijk. Het is daarom ook nodig om de tekst te herwerken.
- e) Het Platform meent dat in geval van een korting per lijn, de kostenbesparing is verbonden met de werkelijke duur van de huur van de lijn en niet de verbintenis die werd aangegaan en dus dat de korting zou moeten worden herzien wanneer de huur van de lijn wordt verlengd. Het Instituut vindt de opmerking relevant maar deze problematiek kan niet worden opgelost door een mededeling. Hiermee zal rekening worden gehouden in de problematiek van de korting in het kader van een door het Instituut te nemen besluit.
- f) Het Platform vindt dat er voor de periode van gereguleerde migratie zou moeten worden gewacht op de volgende pricesqueezetest van de lokale lijnen en de eventuele test met Explore. Het Instituut kan daar niet mee akkoord gaan aangezien dat zou betekenen dat een correctiemaatregel die werd opgelegd voor een bepaalde duur, zou worden verlengd voor onbepaalde duur. Er dient eraan te worden herinnerd dat voor de ONS-contracten die geen clause hebben voor volumekorting, geen contractuele boetes kunnen worden toegepast wegens vermindering van het volume. Het Instituut zal er in geval van tariefwijziging na een pricesqueezetest op toezien dat specifieke tussentijdse migratievoorwaarden de continuïteit van de verbintenissen tussen de contracten voor de betrokken lijnen garanderen.
- g) Het Platform vraagt dat het voorwerp van de mededeling van 14/01/2009 wordt overgenomen in de paragraaf in verband met de non-discriminatie waarvan de opstelling overigens de indruk wekt een volledige lijst te bieden. De aanpassingen worden aangebracht in de in dit document bedoelde ontwerpmededeling.
- h) Het Platform geeft voorbeelden van problemen die verband houden met het gebruik van btw-nummers. Het Instituut herinnert aan de verbeteringen gevraagd in de mededeling en zal hierover contact opnemen met Belgacom.
- i) Het Platform vindt dat Belgacom de migratie van de lijnen op het geaggregeerde aansluitnet niet kan opleggen of dat op zijn kosten moet doen, zonder onderbreking van de diensten. Het Instituut kan deze visie niet bijvallen aangezien het geaggregeerde net is gerechtvaardigd door een schaalvoordeel waar Belgacom recht op heeft. Enkel Belgacom kan dus beslissen daarvan af te zien.
- j) Het Platform meent dat er geen eenvoudige controle van de facturering mogelijk is door het gebrek aan identificatie van de LEX-uiteinden waardoor manueel in de tool moet worden gezocht. Ondanks het feit dat deze handeling niet vaak voorkomt en dus niet erg nadelig is, ondersteunt het Instituut dat standpunt op basis van het transparantieprincipe.
- k) Het Platform meent dat elke foutieve indicatie over de gevolgen van een vernietiging door het hof van beroep van besluiten van het BIPT moet worden verwijderd uit het referentieaanbod. Om de redenen die worden vermeld in de mededeling, acht het Instituut die clausules zonder

rechtskracht maar het wil geen gerechtelijke procedure starten wat dit betreft. Zeker niet aangezien de nieuwe wet betreffende het statuut van het BIPT de mogelijkheid zou moeten bieden om dat soort problemen te regelen aan de hand van besluiten met terugwerkende kracht.

- l) Bovendien meldt het Platform enkele formuleringen die tot verwarring kunnen leiden en die het Instituut heeft gecorrigeerd in de ontwerpmededeling.

## ARTIKEL II ONTWERPMEDEDELING

### 1. LONG TERM DISCOUNT BROTSOLL

Er is gebleken dat er een verschil in interpretatie bestaat over de toepassing van de long term discount in het BROTSOLL zoals deze vermeld is in het besluit van het BIPT van 3 september 2008:

- De tekst van het kwantitatieve besluit van 3 september 2008 in verband met de "discount" is als volgt:
  - *“Duurgebonden korting per niet-geaggregeerde toegang”*;
  - *“De duurgebonden kortingen zijn afhankelijk van de looptijd van het contract, voor zover het volume stabiel blijft of toeneemt”*
- Op grond van de tweede zin “voor zover het volume stabiel blijft of toeneemt” heeft het BIPT impliciet willen verwijzen naar het mechanisme van het Global Contract van Belgacom (mogelijkheid om voor alle lijnen een identiek niveau van korting te behouden, op voorwaarde dat een zekere hoeveelheid lijnen in dienst wordt gehouden).
- Op basis van de eerste zin, “per niet-geaggregeerde toegang”, is Belgacom van oordeel dat eraan een duurgebonden korting voor elke lijn afzonderlijk wordt opgelegd.
- Belgacom heeft dus een andere interpretatie dan het BIPT op basis van de volgende argumentatie:
  - Een algemene korting is in strijd met het begrip van kostenbasering
  - Als de interpretatie wordt gevolgd die door het BIPT wordt gegeven, zou elke korting worden opgeheven zodra één enkele lijn die deel uitmaakt van het contract wegvalt, wat niet gunstig is voor de OLO's
- Nu heeft Belgacom een individuele duurgebonden korting toegepast per lijn, ongeacht het volume van de lijnen;
- Het BIPT meent dus dat het nodig is om het argument betreffende de niet-kostenbasering te beoordelen, alsook het argument van de OLO's betreffende de niet-kostenbasering van een korting op basis van de verbintenis op het vlak van tijd en om dat deel zo snel mogelijk toe te lichten in het kader van een aanvullend besluit.

### 2. NON-DISCRIMINATIE

Krachtens het non-discriminatiebeginsel moeten de algemene leveringsvoorwaarden gelijk zijn aan die van de retaildienst, namelijk:

- minimale looptijd van een jaar, zo niet facturering van het saldo;
- nakoming van de verbintenis die voor de duur is aangegaan, zo niet regularisatie van de te veel ontvangen kortingen;
- indien een lijn wordt behouden nadat de looptijd ervan verstreken is, wordt de oorspronkelijke korting behouden;
- indien de afnemer zich opnieuw wenst te verbinden tot een langere duur schrijft de bestaande algemene regel ook voor dat de nieuwe korting wordt toegepast zonder dat een nieuwe minimale periode van een jaar gebruik in acht moet worden genomen;
- dezelfde technische ondersteuning bieden, in het bijzonder voor de bestellingen en installaties (zie de mededeling van 14/01/2009).

### 3. MIGRATIE

Wat betreft de migratieperiode “zonder boetes” die 4 maanden na het laatste BROTSOLL-besluit afloopt (in casu zodra het besluit is aangenomen in verband met de pricesqueezetest van de Ethernettarieven in het BROTSOLL) moeten de volgende punten worden gepreciseerd:

- Ook de Ethernetlijnen vallen onder deze regel.
- Deze voorwaarden moeten worden opgenomen in de BROTSOLL-voorwaarden volgens de verplichtingen inzake non-discriminatie en transparantie.
- Ter herinnering: de principes die hebben geleid tot het opleggen van deze migratieperiode “zonder boetes” zijn:
  - de migratie houdt van nature een vermindering in van het volume in de bestaande contracten. Die contracten werden afgesloten toen nog geen nieuw gereguleerd aanbod bestond maar dat kan geen belemmering zijn om dat nieuwe aanbod te gebruiken. Vandaar worden de boetes voor volumeverminderingen voorlopig opgeschort;
  - de begunstigde heeft de tijd om al zijn berekeningen te maken, aangezien hij alle elementen kent aan de hand waarvan een beslissing kan worden genomen;
  - alle overige verbintenissen blijven geldig en in het bijzonder diegene in verband met de duur (dit betekent dus niet dat er nooit een boete zal verschuldigd zijn voor de bestaande contracten als deze duurgebonden verbintenis verbroken wordt);
  - de duurgebonden verbintenis en de minimumtermijn van een jaar voor de opheffing blijven van toepassing, alsof de lijn niet onder een ander contract was gevallen;
  - de partijen mogen een beroep doen op deze principes maar zijn vrij om er in onderling overleg vanaf te wijken.
- Na die periode wordt een onderscheid gemaakt tussen de contracten en dienen de partijen te onderhandelen over de migratievoorwaarden.
- De migratie zonder boete is niet van toepassing op de huurlijnen die zijn besteld na het besluit inzake BROTSOLL Ethernet omdat de begunstigde vanaf die datum over alle inlichtingen beschikt om vanaf de bestelling een correcte keuze te maken.
- Wat betreft de datum van aanvang van de duurgebonden verbintenis voor alle gemigreerde lijnen tijdens de periode van 4 maanden:
  - voor een lijn die vanuit een algemeen contract gemigreerd is naar een BROTSOLL-lijn:
    - aangezien overgegaan wordt van een algemeen contract naar een contract met korting per individuele lijn, moet de datum van ingebruikstelling van de gemigreerde lijnen worden beschouwd als de datum waarop het algemene contract is aangegaan
    - Het principe van het algemene contract bestaat immers erin dat een lijn de verbintenissen van een afgeschafte lijn kan overnemen, wat erop neerkomt dat daaraan fictief de datum van installatie van de afgeschafte lijn wordt gegeven en dit steeds opnieuw tot aan de datum waarop het contract is aangegaan
    - Omdat de minimumperiode van een jaar een individuele reikwijdte heeft, wordt rekening gehouden met de werkelijke datum van ingebruikneming voor het nakomen van deze verbintenis
  - voor een individuele lijn die naar een BROTSOLL-lijn gemigreerd is:
    - indien het contract een clause bevat in verband met een individuele minimumduur, moet deze duur altijd worden beschouwd vanaf de werkelijke datum van installatie
- Een aantal voorbeelden:
  - Er is geen nieuwe duurgebonden verbintenis:
    - de lijn behoudt haar oorspronkelijke datum van installatie en haar duurgebonden verbintenis met het kortingsniveau dat overeenstemt met het oorspronkelijke contract

- Als M de dag is in de maand van de migratie:
  - dan behoudt een lijn die op M-6 geïnstalleerd is voor 3 jaar de minimale duur tot M+6, een verbintenis tot M+30 en de BROTSoLL-korting van 3 jaar
  - Bij een lijn die op M-18 geïnstalleerd is voor 3 jaar is de minimumduur verstreken en blijft alleen tot M+18 de verbintenis over met de BROTSoLL-korting van 3 jaar
- Bij een nieuwe verbintenis met betrekking tot de duur (ongeacht de lengte van die duur), gaat het over een commerciële overeenkomst waarover dient te worden onderhandeld tussen de partijen. Een dergelijke nieuwe verbintenis kan niet worden opgelegd aan de OLO. Om redenen van non-discriminatie ten opzichte van de retailpraktijken ziet de standaardsituatie er als volgt uit:
  - Belgacom mag geen verlenging van de duur weigeren maar wel een verkorting
  - de continuïteit tussen contracten blijft dan behouden (met name voor de looptijd van de minimumduur van een jaar) en de nieuwe korting geldt op de datum van verlenging van de verbintenis
- De boetes zijn verschuldigd indien de lijn na migratie niet behouden blijft overeenkomstig de verbintenis:
  - Indien de lijn niet behouden wordt voor de minimumduur van een jaar, kan het saldo tegen de BROTSoLL-prijs worden aangerekend
  - Als een lijn niet behouden wordt tot de einddatum ervan, berekent Belgacom de korting waarop de lijn recht zou hebben gehad als de verbintenis was nagekomen voor de vastgestelde daadwerkelijke duur en factureert het bedrijf het verschil tussen de bedragen die op die basis hadden moeten worden gefactureerd en de facturering die heeft plaatsgevonden
  - Deze regel geldt volgens de kortingen van elk van de contracten op basis van hun geldigheidsduur
    - In geval van een lijn die op M-12 geïnstalleerd is voor 3 jaar en afgeschaft op M+12 kan Belgacom de recuperatie eisen van het verschil in korting tussen 3 en 2 jaar ten belope van 12 maanden volgens de kortingen die zijn toegekend in het oorspronkelijke contract en 12 maanden volgens de BROTSoLL-kortingen
- Tevens dient te worden verduidelijkt wat de analyse van markt 13 van 17 januari 2007 als migratievergoeding definieert:
  - de BROTSoLL-prijzen moeten op de kosten gebaseerd zijn, dus ook de vergoeding voor de migratie
  - wanneer in de marktanalyse sprake is van "redelijke kosten" dan betekent dit dat de prijzen gebaseerd zijn op de werkelijke kosten van Belgacom en niet op een bottom-up model van een efficiënte operator
  - de betreffende kosten moeten natuurlijk relevant zijn om aan de migratie te worden toegeschreven.

#### **4. BTW-NUMMER BIJ DE BESTELPROCEDURE**

- Belgacom heeft in zijn bestelprocedure een veld ingevoerd in verband met het btw-nummer van de eindgebruiker om een extra controle uit te oefenen op de juistheid van het adres van installatie. Deze toevoeging heeft al moeilijkheden en achterstand veroorzaakt bij de bestelling van lijnen. Belgacom verduidelijkt de volgende punten
  - het gevraagde btw-nummer is dat van de klant van de OLO (die niet noodzakelijk de eindgebruiker is maar in vele gevallen bestaat er reeds een "lokalisatie" op naam van de klant van de OLO bij die eindgebruiker)
  - een reeks van 10 nullen wordt aanvaard voor klanten zonder btw-nummer (overheidsdiensten, buitenlandse klanten die geen maatschappelijke zetel hebben in België, ...)
  - de OLO is verantwoordelijk voor de vertragingen en andere gevolgen van een adresfout
- Het Instituut staat gunstig tegenover elke ontwikkeling van de wholesaleprocessen naar meer efficiëntie, maar het is duidelijk dat er een hele reeks niet-randgevallen zijn waaraan Belgacom niet gedacht heeft en waarvoor dringend een oplossing moet worden gevonden

- Belgacom verduidelijkt dat het moet gaan om het btw-nummer van de aanvrager, maar als deze aanvrager op de betrokken site nooit lijnen heeft geïnstalleerd, zal de controle niet lukken. Het lijkt dus logisch dat ook het btw-nummer nodig is van de gehuisveste onderneming die van de aanvrager kan verschillen
- Het is mogelijk dat een deel gebruikmaakt van het btw-nummer van de franchisegever en het andere van de franchisenemer. Deze keuze mag niet leiden tot een weigering van de bestelling
- Het is ook mogelijk dat de aanvrager of de bewoner geen klant is van Belgacom en dat het btw-nummer dus in de database ontbreekt. Ook dit mag niet leiden tot een weigering van de bestelling
- Er moet op eigen risico van de begunstigde een mogelijkheid bestaan voor een "onbekend nummer"
- In afwachting van een oplossing van de voormelde problemen mag Belgacom de bestellingen die niet via de aldus ingestelde controle gaan, niet weigeren, maar moet het contact opnemen met de begunstigde om zich te vergewissen van de juistheid van de informatie op de bestelbon.
- Er wordt herinnerd aan het feit dat de begunstigde verantwoordelijk is voor de juistheid van het adres van installatie:
  - vertraging die wordt opgelopen door een fout in het adres mag geen aanleiding geven tot boetes
  - vanuit het standpunt van de kostenbasing mag Belgacom de kosten die voortvloeien uit een nutteloze verplaatsing naar een site waarvan het adres fout is, terugvorderen
  - het gebruik van het btw-nummer zou deze gevallen moeten beperken en is dus in het voordeel van de twee partijen: Belgacom vermijdt een nutteloze verplaatsing en de begunstigde vermijdt de kosten die met deze fout gepaard gaan.
- Deze procedure en de regels voor de boetes in geval van niet-nakoming dienen als addendum te worden toegevoegd aan het referentieaanbod. Het Instituut zal toezicht houden op de nakoming van de voormelde efficiëntieregels.

## 5. GEAGGREGEERDE TOEGANG

- Dit concept staat los van het bestaan van een collocatie in de overeenstemmende LEX
- Het principe is het gebruik van een toepassingsgerichte lus die met name de mogelijkheid biedt om een nieuwe lijn snel te installeren zolang er capaciteit beschikbaar is
- Belgacom mag vrij beslissen over de uitvoering. Het kan dus het concept van een virtuele lus gebruiken met lijnen op verschillende fysieke lussen of een lus verdelen tussen de geaggregeerde toegang en lijnen van andere contracten.
- De functie moet echter beschikbaar blijven. Bij bestelling van een nieuwe lijn moet de installatietermijn dus diegene zijn die van toepassing is op een toegang met de beschikbare capaciteit
- Indien deze capaciteit niet beschikbaar is omdat ze voor andere doeleinden wordt gebruikt, moet Belgacom alle maatregelen nemen die nodig zijn voor de naleving van deze verbintenis omdat de begunstigde voor de beschikbaarstelling van deze capaciteit betaalt
- Er is gevraagd of een termijn van 6 weken redelijk was voor een beschikbaarstelling. Het BIPT vindt van wel behalve als Belgacom kan aantonen dat er te veel gelijktijdige aanvragen zijn om hieraan te kunnen voldoen.

## 6. RUSH ORDER

- Volgens de algemene principes van non-discriminatie en niet-intrekking van een functie die reeds is toegestaan en in het bijzonder overeenkomstig de verplichting tot verstrekking waaraan in het begin van de tekst is herinnerd, moet de rush order beschikbaar zijn onder dezelfde voorwaarden als diegene die bestaan op de retailmarkt en voor de half-links
- In het bijzonder maakt de geaggregeerde toegang het mogelijk om de termijn voor de aanleg van nieuwe infrastructuur te vermijden als er nog capaciteit beschikbaar is.



## 7. SIMULATIE

- De mededeling van het BIPT over de verstrekking door Belgacom van de prijzen van de BROTSoLL-lijnen betrof de hypothese waarin Belgacom niet in staat was de nieuwe prijs aan te rekenen vanaf 01/01/2009. Belgacom moest op verzoek de werkelijk aan te rekenen prijs kunnen verstrekken opdat de begunstigde die officieel in zijn boekhouding kon toepassen.
- De prijssimulatie zou mogelijk moeten zijn via de tool die Belgacom beschikbaar moet stellen om de prijs van om het even welke lijn te berekenen. Bij gebrek aan een onlinetool zou dit werk mogelijk moeten zijn aan de hand van een Excel-rekenblad.
- Omdat de prijzen gebaseerd zijn op de zones en dus op de relatieve ligging van de LEX'en aan het uiteinde, moet deze informatie - die niet op de factuur staat - beschikbaar zijn. Belgacom meldt het bestaan van de volgende tools:
  - e-calculator: om de LEX'en A en B terug te vinden op basis van het adres van de end-points
  - access area points list beschikbaar op de BROTSoLL-pagina van het portaal: om na te gaan in welke zone/welk gebied de end-points zich bevinden en te bepalen of de lijn lokaal is of interzonaal, ...
  - prijslijst BROTSoLL
- Om de inefficiënties te vermijden die verbonden zijn aan de noodzaak om voortdurend van tool te veranderen, zal Belgacom zorgen voor de vlotte toegang tot deze module vanuit de BROTSoLL-tool. Als daarvoor een IT-ontwikkeling nodig is, zal Belgacom deze plannen in de versie die na deze mededeling wordt ontwikkeld.

## 8. BEROEPEN VOOR HET HOF VAN BEROEP

- De begunstigten klagen over de onzekerheid die ontstaat door de clause in het Belgacom-contract die verwijst naar zijn beroepen voor het hof van beroep
- De arresten van het hof van beroep zijn juridisch bindend en het BIPT kan zich daar niet tegen verzetten
- Er kan niet worden vooruitgelopen op de gevolgen van de arresten. Bijgevolg is de enige ondubbelzinnige formulering dat het beroep voor het hof van beroep een invloed kan hebben op het BROTSoLL-aanbod, zonder verdere beschouwingen
- Het hof zelf mag de reikwijdte van de gevolgen van zijn arresten bepalen en daarom heeft een arrest dat gunstig is voor Belgacom niet noodzakelijk tot gevolg dat Belgacom een eenzijdige clause mag opleggen
  - de kostenbasing is bijvoorbeeld van toepassing ook wanneer de prijzen op zich nietig worden verklaard. Belgacom kan dus niet eenzijdig een nieuwe prijs opleggen.
- De nieuwe wet betreffende het statuut van het BIPT maakt het mogelijk om bepaalde problemen van juridische leemte als gevolg van een nietigverklaring op te lossen via besluiten met terugwerkende kracht.

Michel Van Bellinghen  
Lid van de Raad

Georges Deneff  
Lid van de Raad

Catherine Rutten  
Lid van de Raad

Eric Van Heesvelde  
Voorzitter van de Raad